



## SESIÓN PLENARIA

**2.- Debate y votación de la moción N.º 170, subsiguiente a la Interpelación N.º 11L/4100-0353, relativa a criterios respecto de la gestión, control y validación de las guías veterinarias de movimiento de ganado, así como sobre las medidas previstas para garantizar la seguridad jurídica de los ganaderos y evitar perjuicios derivados de disfunciones administrativas, presentada por el Grupo Parlamentario Regionalista. [11L/4200-0170]**

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Ruego al secretario segundo que dé lectura del punto segundo del orden del día.

EL SR. GÓMEZ GÓMEZ: Debate y votación de la moción 170, subsiguiente a la interpelación 353 relativa a criterios respecto de la gestión, control y validación de las guías veterinarias de movimiento de ganado, así como sobre las medidas previstas para garantizar la seguridad jurídica de los ganaderos y evitar perjuicios derivados de disfunciones administrativas, presentada por el Grupo Parlamentario Regionalista.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Para el turno de defensa por el Grupo Regionalista tiene la palabra el Sr. Blanco.

EL SR. BLANCO GÓMEZ: Señora presidenta, señorías.

Hoy presentamos una moción subsiguiente a la interpelación que le hacíamos a la consejera el otro día no estar de acuerdo con su contestación. Al presentarla, joer, esta semana. Sra. Ceballos, me ha llamado trilero, trilero, trilero. Tramposo, que engaña con habilidad.

No, usted no piensa sobre mí, le han puesto un papelucho para que, para que lo lea, hoy seguramente también, evitarlo y para mandarlo a los medios de comunicación, pero no, no, usted no, yo la creo con mucha más empatía que todo eso. Usted se preocupó por mí y, además, con mensajes que yo creo que eran, eran sinceros cuando están enfermo. Y además hemos hablado, hemos hablado usted y yo en privado en ocasiones de cuál había sido mi gestión, difíciles momentos de la legislatura pasada, cuál estaba siendo la actual y las cosas que a veces tenía que decir. No, usted no. Yo le recomiendo que no, que no, no escriba todo, o no lea todo lo que le escriben, ni lo mande a los medios.

A mí me queda poco en este convento en política, pero seguiré yendo a las ferias, porque yo soy aficionado y quiero seguir encontrando con usted y como el resto y seguir saludándola con afecto, como siempre.

La señora consejera sí va diciendo por ahí que yo la insulto, cuando alguien, cuando alguien no puede demostrar por qué está enfadado, se lleva mal. Les dice a los representantes de los sectores ganaderos que yo la insulto, claro, no tiene, por no decir "es que me hace la oposición". No, me hace oposición. Claro, ¿pero ustedes han escuchado alguna vez un insulto por mi parte a la señora consejera? Nunca, nunca.

Habré dicho que gestiona mal, que eso es algo subjetivo, pero lo creo firmemente, convencido además de cómo se hace la gestión, porque la hice. Y digo que le debe dinero, le debe dinero a los ganaderos de Cantabria y eso es algo objetivo. No está aquí la presidenta, pero diría que aquella promesa que hizo hace dos años en abril de 1.000 euros, café para todos, todavía hay decenas de ganaderos en Cantabria en los que se les debe porque la consejera, la consejería, haciendo un mal uso de gestión, le dio de más algunas sociedades de ganaderos y para devolverlo, pues ha habido un cambalache que ahora mismo todavía hay algunos que no han recibido. Eso es lo que hago con ella.

El otro día le preguntaba a la consejera por los ganaderos a los que se les había denegado la ayuda por la vaca nodriza y, por consiguiente, aquellos que también teniendo tudancas o monchinas, tenían acceso a una a una ayuda que también se les denegaba por no confirmar los movimientos a pastos. Y les explicaba a todos ustedes que, al no funcionar correctamente el Portal Ganadero, única comunidad en España que no se puede hacer la confirmación a través de ese portal, pues nosotros en mi época hacíamos un trabajo de campo que se comunicaba y justificaba a la Unión Europea, FEAGA, y a la Unión Europea para que los ganaderos cobraban.

Entonces yo les explicaba todo eso y yo le preguntaba a la consejera por qué no se había renovado el portal ganadero hasta esta fecha y también porque se había dejado de hacer ese campo. Entonces, la consejera, que suele utilizar cortinas de humo para cuando no tiene salida, pues la primera que lanzó fue que el Portal ganadero había heredado un desastre de Portal ganadero, que nos habíamos gastado una ingente, dinero, fue al año 18 para renovarlo y no pudo ser, es verdad. Y dijo que ellos le traspasaron a la Dirección General de Informática la resolución, que no es verdad, porque lo hice en el 2022 a finales y en el 2023 inicio. Además, es un hecho constatable, porque yo hablé con los funcionarios, de los que puedo dar nombres, y del director entonces de informática.



Ella no justificaba más eso y dijo también, y dijo también que es que se lo habíamos dejado hecho uno, bueno, la verdad es que siempre usa el mismo latiguillo y no, yo no le dejé nada, solo dejó su propio compañero, porque ella ha sucedido a un consejero de su partido, y ya llevan tres años de llorada, y después de tres años no se puede seguir llorando.

La segunda cortina de humo, que habló de una sentencia, claro, al no haber portal, pues por eso no hacíamos el trabajo de campo. Hablo de una sentencia, una sentencia del año 24. Hablo de una famosa sentencia que, al parecer le hizo cambiar el rumbo a la consejería y que por eso no hacían ese trabajo de campo.

Un ganadero en su legítimo derecho denunció a la consejería lo que no dijo la consejera, es que la sentencia fue favorable para la administración, luego lo habíamos estado haciendo bien.

Y ya la tercera de las, las cortinas de humo, esto bueno, más que llamamos tinta de calamar para disuadir a quien le persigue de cachón, de sepia o de choco. Lo he aprendido recientemente también, es sinónimo, dijo, habló de una multa de dos millones de euros que había pagado un millón el FEAGA, y otro, la propia consejería ha tenido que pagar una y lo relacionaba con la falta de confirmación de pastos. Pues les contaré esta, es una tercera bala que no debía haber utilizado. Seguramente que cuando se la escribieron le dijeron, no la uses salvo que no te valga lo anterior, porque estas balas doblan la esquina y te pegas un tiro en el pie. Y es que la señora consejera lo que no dijo es que yo, cuando llegué a la consejería en el año 19, me encontré con una multa de la Unión Europea de seis millones de euros, de seis millones de euros, cuando yo llegué ¿eh? por la, el apuntarse derechos que son hectáreas pastables, que los ganaderos hacían, se apuntaban, se mandaba a Europa y realmente pues no eran pasto, sino era monte bajo. Por eso hoy se hace, se hace por satélite la vista y se cuantifican las hectáreas. Hubo una multa, no una inspección solo a Cantabria se hizo a nivel nacional, y varias comunidades, entre ellas la nuestra. Nosotros planteamos y gracias a eso conseguimos que es rebajarla hasta los dos millones que pagamos durante mi legislatura. ¿Saben de qué fecha era esas, que eran sobre pastos? No era guías de movimiento del año 10 al 14 ¿Les suena el 11, 12, 13 y 14 quién estaba gobernando? ¿no? El Partido Popular.

Y luego, efectivamente, llegó otra segunda multa, también de otra inspección europea, principalmente sobre los pastos, los derechos que los ganaderos conformaban y no eran así, mayoritariamente era de dos millones de euros, pero mayoritariamente era de pastos, también había de confirmación de movimientos, pero no llegaba al medio millón. Nosotros, durante esa legislatura, lo que conseguimos es que, por lo que planteamos con el FEAGA, que se hicieron cargo del 50 por ciento el FEAGA, por eso este Gobierno sí pagó un millón de euros por los pastos, y otro millón lo pagó el FEAGA, época del 16 al 18. ¿Pregúntele a Fernández de la Fuente que su director de servicios jurídicos que luchó eficazmente para conseguir esas dos multas rebajarlas una y en la otra que la pagase el FEAGA el 50 por ciento?

Con lo cual lo que intentó la consejera y es echarnos la culpa la consejería el lunes pasado nada de nada, nada de nada tres bandas tiradas al aire donde no dijo la verdad, no solo no contestó, sino que además no dijo la verdad. Por eso traemos a colación esta moción.

En la primera de los puntos lo que hacemos es hacer que se haga un estudio individualizado, riguroso y empático con todas aquellas alegaciones que los ganaderos están presentando a consecuencia de que el Gobierno no haya hecho el trabajo de campo que dejó inusitadamente y, además, sin saber por qué, de hacerlo.

En segundo lugar, que se haga, se desarrolle a lo largo de este año finalmente, el portal ganadero y su aplicación informática, el IRACAN, para tener un nivel de gestión eficaz de los ganaderos a través del portal; repito, única comunidad autónoma, y que después de tres años de Gobierno, pues yo creo que es cuando ya dejamos empezado. Repito, y además lo puedo con lo pueden comprobar en la legislatura pasada, el inicio de las gestiones con la Dirección General de Informática para que lo hagan de una vez este año, y también que doten del personal técnico, el personal técnico o humano, de, a las oficinas comarcales el 50 por ciento de las mismas tiene deficiencia en técnicos agrarios y de veterinarios no están cubiertas todas las plazas en estos momentos, eso no ocurría.

Y, en tercer lugar, pues que con carácter urgente se saque la línea de ayudas extraordinarias para paliar el sobrecoste de insumos que tiene la guerra de Irán. Porque por el estrecho de Ormuz no solo pasa combustible, pasa el 40 por ciento de los fertilizantes de todo el mundo. La situación estrecha por la que atraviesa ahora mismo el sector hace necesario que se lleve a cabo esa ayuda que nosotros, análoga a la que nosotros sacábamos a pocas semanas de haber comenzado la invasión de Ucrania con 10,5 millones de recursos internos que movilizamos, tres millones para la leche, 2,4 millones para ZLN; 3,4 para bienestar animal y un millón para el gasoil de los pescadores; además de 11 millones más a través de la ventana que abrió el ministerio y que con fondos europeos y estatales se consiguieron en favor del sector. Urge ya después de meses, porque la guerra de Irán ha empezado hace muy pocas semanas, pero inicialmente hubo otra guerra que ya afectó el año pasado. Así que espero contar con la ayuda de todos ustedes.



Nada más y muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor diputado.

Por el grupo, para la fijación de posiciones por el Grupo Parlamentario VOX, tiene la palabra la Sra. Díaz.

LA SRA. DÍAZ RODRÍGUEZ: Gracias, presidenta.

En esta primera intervención vaya por delante nuestro dolor por la pérdida de dos servidores públicos protegiéndonos de los narcos, aunque para el Gobierno no sea protección, profesión de riesgo, y deseamos pronta recuperación a los heridos.

Miren, subo hoy aquí con una mezcla de indignación y preocupación. La moción que debatimos llega marcada por una realidad, que yo creo que no se quiere ver con toda su crudeza, al PRC, permítame que se lo diga Sr. Blanco, le han vuelto a engañar con el acuerdo que han firmado. Se dejaron seducir por las buenas palabras del Gobierno, que firma acuerdos en los despachos, pero que en los puertos de montaña o en los lineales de los supermercados pues sabe que se está fraguando la sentencia de muerte de la ganadería en Cantabria.

La moción que, por supuesto, vamos a votar a favor, nace de una realidad sangrante, que es la indefensión de cientos de explotaciones ante disfunciones administrativas que no les son imputables y, por lo tanto, no podemos permitir que el sector primario sea quien pague los platos rotos de los problemas de gestión de quienes deben estar al servicio del administrado, y no al revés.

Mire, el primer punto de su moción es claro, atención individualizada y sensibilidad. Los ganaderos ven peligrar las ayudas a la vaca nodriza o las razas autóctonas, por la falta de confirmación de los movimientos de animales; hablamos de errores en la validación de guías, que en muchos casos responden a fallos del sistema, o a una rigidez interpretativa, que viene siendo costumbre y que es asfixiante. Por lo tanto, se pide que no se despache en las alegaciones con una plantilla en la que simplemente diga denegado, que se estudie caso por caso y, sobre todo una palabra que le gusta mucho al Partido Popular, faciliten, porque ellos dicen que son los facilitadores. Bueno, pues faciliten también aquí, porque detrás de cada número de crotal hay una inversión, un trabajo diario y una familia que depende de las ayudas para poder cuadrar las cuentas. La administración debe de ser un aliado y no un obstáculo, y si el ganadero ha cumplido con su parte y el error es de flujo de información, la solución debe ser la subsanación, pero desde luego nunca la sanción o la pérdida de la ayuda.

Por cierto, no olviden tampoco el engaño, de las salvaguardas famosas de Mercosur, que cuando se hablaba de diálogo y de estudio individualizado, la realidad es que los efectos de Mercosur, que empezaron a notarse incluso antes de que se empezara a ejecutar, pues ya los tenemos entre nosotros. Fijese que solo el mes pasado y ahora, en fin, veremos si hay más inspecciones o no, la Unión Europea ya había notificado 32 alertas por alimentos de Mercosur contaminados, y eso antes de empezar a aplicarse lo que desde el 1 de mayo está en vigor.

En segundo lugar, hablan ustedes de futuro y de eficiencia, y es imperativo que el Gobierno concluya lo antes posible, desde luego, ese Portal Ganadero, lo ha dicho usted bien, es que es una herramienta indispensable. Si tiene problemas o no el Gobierno lo sabrá, pero tres años después o tienen que desechar el suyo por malísimo, o tienen que hacer el suyo nuevo por buenísimo. A mí no me importa si arreglan el suyo o ponen uno nuevo, pero lo cierto es que no es de recibo que el Portal Ganadero, que debe ser la ventanilla única que simplifica la vida a quien está en la cuadra o en el monte, pues no sea ya una realidad y, por supuesto, el día que exista esperamos que no sea una nueva barrera tecnológica, que a veces pasa, porque la digitalización tampoco puede ser la excusa para el abandono completo de la atención presencial. Es esencial el refuerzo, efectivamente, bien tecnológico, bien de personal en cada caso, para dotarse de los mejores medios técnicos, pero también el acompañamiento del sector debe ser humano cuando sea necesario. Un ganadero de Valderredible, de Soba o de Liébana merecen una atención donde se le escuche en cercanía, se les ayude a tramitar, porque no todos tienen por qué ser expertos en informática. Pero eso sí que son todos expertos en producir alimentos de calidad.

Miren, es vergonzoso en este contexto que estemos discutiendo si se validan o no se validan las guías de movimiento, y es para nosotros una burla al ganadero que, además de luchar contra los mercados internacionales dopados, tengan que luchar también contra una administración incapaz de confirmar un movimiento de ganado por un fallo probablemente del propio sistema informático, arréglenlo. Pero el PRC he de decirle que se ha fiado de las promesas del sistema, de que iba a ser una realidad y, bueno, les han engañado con los plazos, les han engañado con la eficacia, y mientras ustedes esperan a que el portal funcione, pues bueno, el ganadero pierde la ayuda de vaca nodriza, que es lo que está pasando efectivamente. Ustedes piden sensibilidad y la consejería aplica el rodillo administrativo. No necesitamos sensibilidad, nosotros vamos a apoyarle, pero lo que necesitamos es eficacia y es una defensa jurídica real de este sector.

Y, finalmente, su moción insta a convocar con carácter urgente, una línea de ayudas extraordinarias. Efectivamente, seamos realistas, pero le digo que no pase como en el 2024, que se hizo la línea de ayudas, pero hay más de 50 ganaderos, y usted lo sabe, que están esperando esos 1.000 euros que se les prometieron entonces. Hoy tenemos una oportunidad de



demostrar que realmente queremos apoyar al campo. Les recuerdo que el precio de la carne y de la leche no cae por falta de calidad de lo nuestro, cae por *dumping* ambiental y social, que el Gobierno permite...

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Vaya terminando señora diputada.

LA SRA. DÍAZ RODRÍGUEZ: Termino, termino presidenta. Abriendo las puertas de par en par, como sabemos a otros productos. Así que espero que esta moción salga adelante.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señora diputada.

Por el Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra la Sra. Salmón.

LA SRA. SALMÓN CALVA: Gracias, señora presidenta. Buenos días, señorías.

Debatimos hoy una moción que aborda una cuestión que, como ya se ha puesto de manifiesto en la interpelación previa, preocupa de manera real al sector ganadero de Cantabria, y desde el Grupo Socialista queremos empezar diciendo algo con claridad, vamos a apoyar esta moción. La apoyamos porque entendemos que detrás de este debate no hay una cuestión meramente técnica o administrativa, sino una cuestión de fondo, la necesidad de garantizar seguridad jurídica, funcionamiento administrativo adecuado y apoyo efectivo a nuestros ganaderos.

En primer lugar, respecto al estudio de las alegaciones y la posible pérdida de ayudas, creemos que es imprescindible actuar, no estamos ante un incumplimiento aislado o puntual, sino ante una situación compleja en la que confluyen obligaciones normativas exigentes y dificultades reales en la gestión administrativa. Por ello, desde el Grupo Parlamentario Socialista defendemos que cada caso debe ser analizado de forma individualizada, rigurosa y con sensibilidad hacia la realidad del sector. Pero también queremos ser claros, esas soluciones deben adoptarse siempre dentro del marco legal vigente, con respeto a la normativa estatal y europea, es decir, ni podemos mirar hacia otro lado ni podemos trasladar al sector expectativas que luego no se puedan cumplir.

Con respecto al segundo bloque de la moción, apunta a una cuestión que a nuestro juicio es clave, el funcionamiento del sistema y la necesidad de modernizar la Administración. Y aquí queremos hacer una reflexión sincera, no podemos exigir a los ganaderos que cumplan con precisión si la Administración no les facilita medios eficaces para hacerlo. Por eso compartimos plenamente la necesidad de culminar el portal ganadero, de la mejora de las herramientas digitales y el esfuerzo de las oficinas comarcales.

Pero añadimos algo más. Esto no es solo una mejora tecnológica, es una cuestión de servicio público, modernizar la Administración significa hacerla accesible y hacerla útil y, sobre todo a acompañar al ciudadano, acompañar a nuestros ganaderos para que puedan realizar todas las exigencias administrativas que tienen que cumplir.

En tercer lugar, en relación con las ayudas extraordinarias al sector también compartimos el diagnóstico. El sector primario está atravesando un incremento sostenido de costes, una situación internacional compleja y dificultades añadidas en su actividad diaria. Ahora bien, desde el Grupo Parlamentario Socialista entendemos que las ayudas deben estar bien diseñadas, ser eficaces y formar parte de una estrategia coherente de apoyo al sector; no se trata únicamente de responder a una coyuntura, sino de sostener al sector en el medio y largo plazo y luego muy importante que cuando tengan que cobrar estas ayudas a los ganaderos las cobren y no haya retrasos en el pago de las mismas.

Señorías, permítanme finalizar con una idea clara a los ganaderos de Cantabria no pueden pagar las consecuencias de las disfunciones administrativas; la solución no pasa por eludir normas, sino por garantizar que se puedan cumplir en condiciones de igualdad y seguridad jurídica.

Por todo lo expuesto, apoyaremos esta moción.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señora diputada.

Por el Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra la Sra. Ceballos.

LA SRA. CEBALLOS DE LA HERRÁN: Muchas gracias presidenta. Muy buenos días señorías.

Sí, Sr. Blanco, yo soy persona antes que política ¿por qué? ¿ocurre algo, porque le mande un mensaje cuando usted ha estado enfermo o en muchas otras cosas? No pasa nada, no pasa nada, yo no necesito que nadie me escriba nada, soy responsable de lo que escribo, Sr. Blanco, así se lo digo, no sea condescendiente conmigo, porque voy a pensar que es



porque soy mujer ¿vale? O sea, no sea condescendiente conmigo. Usted tiene derecho a ejercer la oposición como usted considere ¿de acuerdo? pero lo que no debe hacer es distorsionar la verdad.

Mire, a usted se le está olvidando que no fue capaz de poner solución al problema del Portal Ganadero, que gastaron 144.000 euros de dinero de los cántabros y el Portal Ganadero no sirvió para nada. Se lo dijo la consejera el lunes, pero ustedes no quieren escucharla, el Portal Ganadero se pondrá en marcha en el año 2027, las pruebas se realizarán en el año 2026 y será un portal que realizará los movimientos que todas las especies animales, fíjese lo que le digo, tanto dentro como fuera de Cantabria; lo dijo la consejera aquí.

Pide que se estudie los recursos de forma individualizada, rigurosa, con la debida sensibilidad, pero es que la consejera también se lo dijo, se está estudiando caso por caso, ganadero, por ganadero, movimiento por movimiento. Puso un aviso en el Portal Ganadero, ha mandado 4.000 cartas a los ganaderos avisándoles de lo que tenían que hacer, requisito imprescindible.

Y claro que el Real Decreto es del año 2007, sí, pero el problema fue en el año 2018 con usted, una auditoría de Europa en Castilla y León, detectó que no se estaban haciendo correctamente el control del movimiento de animales. Eso es de una auditoría de Europa y usted dejó de pagar en el año 2019 y en el año 2020 y de ahí se deriva esa sentencia del famoso millón, a unos ganaderos que denunciaron al Gobierno de Cantabria, entonces aquí hay funcionarios que están dando mala la información, no sé si a usted o a mí.

¿Usted le cuenta a sus seguidores, que las obligaciones de confirmar los movimientos de animales son una decisión de este Gobierno? No, es una obligación legal, pero los ganaderos tienen que saberlo, señor, tienen que saberlo. No les traslade a los ganaderos pensar que las obligaciones, estas obligaciones son opcionales, que sus ayudas de Europa dependen de ello ¿Me entiende? Que usted ha sido consejero, Sr. Blanco.

Las ayudas por la guerra, es que lo dijo aquí la consejera el lunes, pero ustedes no la quieren escuchar, está clarísimo. Se está trabajando con el sector para articular ayudas directas que ayuden a paliar los gastos ocasionados por la guerra ¿pero no lo hacía usted? ¿cómo lo hizo usted para articular las ayudas? Pues informaba y se documentada ¡hombre! ¿o no lo hacía usted así?

Y es mentira que haya ganaderos, quiero decirlo, que no se les esté recogiendo la leche, pregunte a AZCA o pregunte a las cooperativas, como he hecho yo, usted no diga que no se está recogiendo la leche a los ganaderos. Tenga cuidado con responsabilizar a la consejera de la bajada de los precios de la leche que usted vivió una llamada a la orden de este Madrid cuando se lo hicieron al Sr. Revilla; si, tenga cuidado con eso.

Y además le voy a decir algo más, sí, sí, no, no, sí, sí señorías, cuidadito que el ojo europeo, el ojo de Europa ya está puesto en Cantabria, es decir, en nuestros ganaderos ¡es que hay que tener mucho cuidado con las cosas, hombre!

Mire, este Gobierno le ha tocado resolver muchos problemas dejados por usted, cómo que dice que no y dice usted el Gobierno de Buruaga no ayuda al sector ¿qué me está diciendo? ¿cree usted que decirle a una consejera que ha sido alcaldesa durante tres legislaturas, perdón, tres legislaturas por mayoría absoluta, que se ponga el buzo? ¿de verdad me lo va a decir a mí también que me ponga el buzo? Que se ponga el buzo y que tenga empatía ¿me lo va a decir a mí de seis legislaturas que sea empática? Pues no, no diga una alcaldesa, hombre, no solo diga eso a una alcaldesa que ha sido la verdadera gestora, que ha cogido el toro por los cuernos con la enfermedad hemorrágica que ya existía cuando usted estaba, con las ayudas por las muertes, por desinfección, desinsectación, por las vacunas.

Es la artífice de la nueva norma marco que acoge todas las enfermedades emergentes, las vacunas de la lengua azul, de serotipo 4., de serotipo, 8 del serotipo, 3 de las ovejas. Hombre, pero ¿qué me está diciendo de la dermatosis nodular? ¿qué me está diciendo? Pese a ustedes de la dermatosis nodular no la tenemos en Cantabria, pese a ustedes.

Hombre, que he sacado un plan de cría, un plan de la carne, un plan de leche para el 2027 y el PP de Buruaga no ayuda al sector primario, pero ¿qué me están diciendo ustedes? Que saquemos al lobo de LESPRES y la única comunidad que realiza extracciones de lobos; que se ha actualizado el baremo de daños, con el coraje, y hay que decirlo bien alto, de declarar la emergencia cinegética que permite luchar contra el foco de la tuberculosis en el ganado. ¿Ustedes no se están dando cuenta de eso, de ese coraje, de lo que acaba de hacer, de nombrar a la consejera Susinos?

Yo creo que hay que respetar un poco más y no estar siempre con el mantra, primero de no pagar, y ahora, como ya no puede ser el de no pagar, ahora viene pésima gestora. Oigan, yo lo que pido desde esta tribuna, con todos los respetos, es respeto hacia una mujer consejera.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señora diputada.



Para fijar definitivamente su posición, tiene la palabra por el Grupo Regionalista el Sr. Blanco.

EL SR. BLANCO GÓMEZ: Sra. Ceballos, me preocupa que usted haya repetido dos veces lo de mujer a referirse a usted, pero, pero sí si la igualdad se trata precisamente de no distinguir. Yo cuando hablo con la consejera de la consejera Susinos, no distingo si es mujer u hombre, igual que de usted, por favor, es que me preocupa, me preocupa, me preocupa bastante.

Yo, yo de la consejera diría que me hubiera gustado que estuviese aquí debatiéndose una moción tan importante, tan trascendental para el sector, y no está, por ejemplo

(Murmullos desde la tribuna)

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Silencio por favor.

EL SR. BLANCO GÓMEZ: Y por otra parte y por otra, seguramente que lo que no les gustaba es que desmantelase yo las cortinas de humo que lanzó el otro día, claro, y de esas usted no me ha hablado. Lo único que me ha dicho es que sí, sí que dijo que había una multa que era de los pastos del 18, claro del 18, pero yo empecé el 19 y ella me dijo el otro día que eran más, no. Y he explicado perfectamente del 16, al 18, una multa y del 10 al 14, cuando estaban ustedes, otra multa; lo he explicado perfectamente ¿qué servicios jurídicos?

Y, por cierto, señora del Partido Socialista, cuando dice que se haga bajo el, vamos, que le he entendido perfectamente, que se responda a las alegaciones bajo el estricto cumplimiento de la ley. Yo lo he resumido en rigor solo mismo digo gracias señores de VOX, por supuesto señora de VOX y señores del PSOE por, por apoyarlo.

Yo no, en ningún caso he dicho que la bajada de la leche es por culpa de la consejera, no faltaba más. Si he dicho, y aseguro que la semana pasada ha habido ganaderos hablando de la situación que está viviendo el sector, que ha habido ganaderos, a los que no se les recogió la leche. Eso es cierto. No me haga decir que empresa, claro. Y una cooperativa ha salido a auxiliarnos, pero no es culpa de la consejera. La consejera quizá es aquel, Contaláctea, aquel sistema de aplicación que nosotros trajimos y pusimos en manos del sector es no poner la aplicación y, sobre todo, no disponer de los inspectores para hacer cumplir la cadena alimentaria. De eso sí tiene culpa, porque no ha cubierto las plazas. Mire, ahora que lo recuerda usted.

Y de gestión, claro que hay mucho que decirle de gestión, pues no hay millones que se deben en esta legislatura al sector de ayudas, que ni siquiera salieron y antes no estaba, la señora presidenta. Se lo voy a recordar a ella, que también tuvo la misma empatía que usted y también se preocupó, preocupó para que no se crea usted, que es exclusiva, también se preocupó por mi estado de salud. Le diré que aquella ayuda que usted prometió y firmó hace dos años, en abril, hay decenas de ganaderos que no han recibido todavía, por una gestión, una falta de gestión eficaz de la consejería que se les pagó a algunos ganaderos el doble de lo que tenían y tienen que devolverlo. Eso es gestión, mala. Y cuando yo digo... Y respetar, claro que lo respeto, lo que no admito es que se diga que yo insulto; yo hago oposición, que lo voy a seguir haciendo mientras esté aquí, oposición y tiene que admitirle. Pues no le digo yo lo que los gritos que me pegaban aquí a mí desde su bancada, cuando estaba aquí; que, por cierto, tenía muy buena voz, a aquel no lo hacía falta ni micrófono, Sr. Gómez, eso sí tengo que decir que un respeto, porque no me insultaba, ese nunca, tampoco. Y los demás, las demás señorías, pero no diga que yo insulto y que no la respeto. Yo hago oposición y voy a seguir haciendo oposición. No faltaba más, no solo porque me pagan, sino porque creo ello, porque pertenezco para ser consejero. Le voy a decir algo más. Me permite 10 segundos, para ser consejero de este ramo, necesita un pelo más que para otra cosa. Se lo aseguro, tiene que ser, tiene que haber oído a cucho y haber estado esperando que no le coman el lobo al ganado. Tiene que tener algo más para los consejeros, lo que soy yo, lo que he sido yo, nada más. Muchas gracias. Y gracias por apoyarla, porque me imagino que la van a apoyar.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor diputado.

Finalizado el debate, vamos a proceder a la votación de la moción 170.

¿Votos a favor de la misma?

EL SR. BLANCO TORCAL: Diecinueve votos a favor.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): ¿Votos en contra?



EL SR. BLANCO TORCAL: Quince votos en contra.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Por lo tanto, se aprueba la moción 170 por diecinueve votos a favor y quince en contra.