



SESIÓN PLENARIA

2. Debate y votación de la proposición no de ley, N.º 370, relativa a rechazar el acuerdo comercial suscrito por la Unión Europea y Mercosur en todo aquello que perjudique los intereses de los productores españoles y otros extremos, presentada por el Grupo Parlamentario Vox. [11L/4300-0370]

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Ruego al secretario primero dé lectura al punto número 2 del orden del día.

EL SR. BLANCO TORCAL: Debate y votación de la proposición no de ley número 370, relativa a rechazar el acuerdo comercial suscrito por la Unión Europea y Mercosur en todo aquello que perjudique los intereses de los productores españoles y otros extremos, presentada por el Grupo Parlamentario VOX.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Para el turno de defensa, por el Grupo Parlamentario VOX, tiene la palabra la Sra. Díaz.

LA SRA. DÍAZ RODRÍGUEZ: Con la venia, presidenta. Buenos días, señorías.

Hoy no vengo a hablarles de fríos, datos comerciales, ni de macroeconomía abstracta, vengo a hablarles de la supervivencia del sector primario, así de claro. El Acuerdo de asociación entre la Unión Europea y Mercosur no es un paso adelante en la globalización, es la sentencia de muerte de la Cantabria rural, tal y como la conocemos; no tenga ninguna duda. Mientras en los despachos de Bruselas se diseñan agendas de neutralidad climática y se impone a nuestros ganaderos una burocracia asfixiante, se abre la puerta a gigantes como Brasil o Argentina, gigantes que no juegan con nuestras reglas, hablamos de permitir la entrada de miles de toneladas de carne y productos lácteos producidos con estándares fitosanitarios que aquí están prohibidos hace décadas, señorías.

Hablamos de competencia desleal, financiada por la diferencia entre los costes sociales y ambientales. Si este acuerdo finalmente como parece prospera, Cantabria no podrá competir, y si no puede competir, pues el resultado ya sabe cuál es: la ganadería en Cantabria, tal como lo conocemos, desaparecerá.

Para entender por qué esta PNL es de vida o muerte miremos la realidad de nuestra tierra, si les parece, con los datos del pasado año y las proyecciones para este 2026. La sangría de explotaciones, todos saben que en 2019 Cantabria contaba con 1.167 explotaciones de vacuno de leche y que según los registros de marzo de 2025, nos quedan apenas 770 explotaciones; hemos perdido 400 en solo 6 años, es decir, casi una de cada tres ha echado el cierre.

El número de ganaderos que entregan la leche ha caído este año a su mínimo histórico desde 2001, somos 5 veces menos que hace 2 décadas, vamos a un modelo que desvertebra por completo el territorio, pocos ganaderos con tal vez muchas cabezas, pero en un modelo de explotación intensivo, que nada tiene que ver con nuestra tierra.

El censo ganadero, a fecha de noviembre de 2025, el censo de vacuno en Cantabria se situaba en torno hacia las 244.000 cabezas, algunos podrán pensar que son muchas, pero es que la producción ha caído un 13 por ciento respecto a esos niveles que teníamos hace 6 años.

Por lo tanto, señorías, nuestro sector primario ya está herido de gravedad por la subida de los costes, por la falta de relevo generacional. Introducir ahora la competencia de Mercosur es, sencillamente darles el tiro de gracia a esas 770 familias que aún resisten ordeñando cada 12 horas en nuestros valles.

Miren, frente a ese drama hay esperanza jurídica. El Parlamento Europeo, a propuesta del grupo Patriots que preside precisamente Santiago Abascal, ha enviado este acuerdo al Tribunal de Justicia de la Unión Europea. Existe una duda más que legítima de compatibilidad con los tratados de la Unión, pero ya saben lo que ha hecho la Comisión ¿verdad? La Comisión Europea, en un alarmante alarde de soberbia antidemocrática, ha pretendido activar la aplicación provisional; quieren que los efectos económicos empiecen ya y que empiecen antes de que hablen los jueces.

A ojos de las organizaciones agraria, UGAM-COAM, ASAJA, UPA, AIGÁS, todas las organizaciones que ya inundaron Santander de tractores hace apenas unos meses, esto es una quiebra absoluta de la seguridad jurídica. Miren, no podemos permitir que el Gobierno de España sea cómplice de este baipás a la justicia, el Gobierno de la nación tiene por los artículos 263 y 278 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea, la obligación de exigir la suspensión de esta aplicación provisional y, si no lo hace estará traicionando a Cantabria.

Por todo ello hemos pedido a esta Cámara, pedimos en esta iniciativa que inste al Gobierno de la nación a tres medidas urgentes. La primera, rechazar el tratado, porque les aseguro que no hay salvaguarda suficiente que compense la destrucción de nuestra forma de vida rural. No queremos las limosnas de Bruselas, queremos que nos dejen trabajar en igualdad de condiciones.



Pedimos también frenar esa aplicación provisional. Miren, es de sentido común, el Tribunal de Justicia de la Unión Europea puede tardar dos años en decidir, no podemos destruir el sector mientras tanto, no podemos hacerlo. Una explotación que cierra en Soba o en Valderredible no vuelve a abrir, aunque el tribunal nos dé la razón en 2028.

Pedimos, en tercer lugar, que si este acuerdo es tan bueno como algunos sostienen por qué le tienen tanto miedo a preguntar a los españoles, artículo 92 de la Constitución, que el pueblo decida si quiere que su alimentación dependa de barcos que vienen de 10.000 kilómetros de distancia o de los ganaderos de nuestra propia tierra.

Señorías, hoy tienen que decidir de qué lado están. Muchos de ustedes han ido a las tractoras de Santander, hacerse la foto con los ganaderos, han dicho que apoyan al campo, pues bien, la verdadera foto se produce hoy votando, esa es la foto, no valen medias tintas, no vale decir que el acuerdo tiene oportunidades para las grandes corporaciones mientras sacrifica a las familias cántabras. Cada voto en contra de esta PNL es un clavo más en el ataúd de la Cantabria rural.

Miren en sus respuestas ya soy consciente de que tendré que escuchar eso de que el acuerdo incluye cláusulas espejo y estándares de sostenibilidad. Pero, señorías, seamos serios, llaman cláusulas espejo a lo que hoy por hoy es papel mojado, porque lo saben, no existe un mecanismo de inspección real en el origen, lo saben ¿va a ir un inspector de la consejería de Desarrollo Rural, allá a Mato Grosso, a verificar si se usan pesticidas prohibidos en la Unión Europea? No, no, lo que hay es una hipocresía climática porque exigimos que un ganadero de Polanco o de Santiurde cumpla el cuaderno digital, la huella de carbono, pero permitimos que entre carne de países que han deforestado miles de hectáreas y esto realmente no es sostenibilidad, es exportar nuestra contaminación y arruinar nuestra economía.

También pueden decirnos seguramente que este acuerdo es una oportunidad -ya lo he oído- para nuestras empresas exportadoras. Es curioso que algunos hablen de oportunidades mientras las explotaciones de Cantabria cierran a un ritmo de una cada dos días ¿de qué le sirve a un ganadero de Valdeprado del Río que la multinacional de automóviles venda más unidades en Brasil si resulta que tiene que sacrificar sus vacas porque el precio de la carne se desploma por la competencia desleal? No pueden sacrificar al sector primario para beneficiar a estas élites corporativas.

Miren la soberanía alimentaria de Cantabria y de España no puede estar en venta por un puñado de exportaciones industriales, no pueden hacer esto. Y por favor, por favor no me digan que exageramos y que el impacto en el sector lácteo será limitado, díganse a esos 770 ganaderos de leche, que todavía quedan en Cantabria. En marzo de 2025 alcanzamos como les he dicho el mínimo histórico de entregas. El sector lácteo, que hoy se manifiesta, vive en un equilibrio precario, hoy, como digo salen a la calle precisamente porque el precio de origen cae solo un 10 por ciento más, y el sector colapsará. No es una exageración es matemática ganadera sin rentabilidad no hay relevo sin relevo Cantabria se convierte en un desierto demográfico rural.

Y, por último, no me diga que la aplicación provisional es necesaria para el dinamismo económico, que también lo he oído, porque llamar dinamismo a saltarse el control del Parlamento Europeo es un insulto a la democracia. Si el acuerdo se está revisando en el Tribunal de Justicia de la Unión Europea, lo prudente y lo legal es esperar, aplicarlo provisionalmente es un acto tremendo de cobardía política, porque quieren que los daños sean irreversibles, para que cuando el tribunal dicte sentencia allá por el 2027 o 2028 ya no quede sector primario que proteger. Es la política de los hechos consumados contra el interés nacional.

Y todo esto no lo dice solo VOX, naturalmente, lo dicen como les he dicho antes, todas las organizaciones agrarias ¿también ellos están todos equivocados? ¿todos exageran? Miren, hay una doble vara de medir es lo que más les molesta a los ganaderos, este fin de semana me lo decían, que a ellos les miren cada papel y al de fuera le pongan la alfombra roja. Mientras nuestros ganaderos les exigimos el cuaderno digital y les sancionamos por el mínimo error de trazabilidad, Mercosur nos envía carne producida con fitosanitarios o con hormonas, que aquí son ilegales. ¿Es eso lo que ustedes llaman progreso? Para nosotros es hipocresía. Ese paisaje que conocemos existe porque hay vacas, si desaparece el ganadero, también desaparecerá esa identidad de región. Y el argumento de la exportación de la contaminación también resulta increíble.

Miren, ustedes castigan al sector cárnico cántabro con impuestos al diésel, lo hemos visto antes, límites de purines, pero quiere entrar carne, que había dejado 10.000 kilómetros en barco desde países, como les digo que deforestan para ampliar pastos ese ecologismo es un ecologismo de cartón piedra. Y el golpe final -y con esto acabo- recae sobre la rentabilidad. Un ganadero cántabro no puede competir contra el coste laboral cinco veces menor, y la ausencia total de normas medioambientales de estos países, votar a favor de la aplicación provisional es votar por la deslocalización de nuestra comida. El tema serio creo que Cantabria no puede ser moneda de cambio y por eso les ruego que voten a favor.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señora diputada.

Para la fijación de posiciones, por el Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra el Sr. Gómez.



EL SR. GÓMEZ GÓMEZ: Gracias, presidenta. Buenos días, señorías.

Nuevamente nos trae a esta cámara el tema del sector primario, como es lógico, dado que en Cantabria supone una parte importante del PIB y ocupa una parte importante de mano de obra, principalmente en el subsector de la ganadería.

Miren, señorías, esta iniciativa es una más de las que nos tiene acostumbrado el Grupo Parlamentario VOX. Yo soy un diputado socialista del Parlamento y llevo a gala defender los intereses de Cantabria, como así he demostrado más de una vez en votaciones sobre el lobo, incluso no haciendo caso a lo que ha dictado mi, mi partido a nivel nacional. Pero no VOX nos trae una proposición no de ley de esas atadas que sirve tanto para Cantabria como para Valencia o Andalucía, ¿en la que saben ustedes cuántas veces nombran la palabra ganaderos o Cantabria en la exposición de motivos, en la propuesta de resolución? Se lo digo yo, ganaderos, una y Cantabria ninguna.

Para el Partido Socialista, la Unión Europea no es el problema, es la solución, y siempre, y siempre, siempre lo ha sido desde que desde que España entró en las Comunidades Europeas en 1986. Para el Partido Socialista la solución está en más y mejor Europa y apostamos por un aumento del presupuesto destinado a financiar la política agraria común, la PAC.

Entendemos que debe simplificarse los trámites burocráticos que recaen sobre los ganaderos y agricultores. Sin embargo, para hacerlo viable es preciso ofrecer a los ganaderos el asesoramiento técnico adecuado mediante la participación de las cooperativas y las organizaciones profesionales agrarias. Los socialistas consideramos que el relevo generacional es 1 de los principales problemas de nuestra agricultura y ganadería. La mejor garantía para un relevo generacional es la rentabilidad de las explotaciones, así como facilitar el acceso a la actividad, tanto desde el punto de vista formativo, como de disponibilidad de tierras o la inversión necesaria.

En el Partido Socialista creemos que la apertura de los mercados y el libre comercio son motores de desarrollo económico global. En coherencia con ello, apostamos por continuar con la ratificación de grandes acuerdos comerciales entre la Unión Europea y terceros países como Mercosur. No obstante, somos conscientes de la necesidad de regular esos acuerdos para evitar que tengan efectos perversos. Por ello, consideramos necesario reactivar tanto las cláusulas de salvaguarda, como incluir las cláusulas espejo para asegurar que los productos importados cumplen con las mismas exigencias sanitarias, ambientales o de condiciones laborales que los productos producidos en la Unión Europea.

Los sectores agrario, ganadero y pesquero constituyen uno de los principales pilares de la economía española y sostienen la balanza comercial de nuestro país. En los últimos 12 meses las exportaciones agroalimentarias superaron los 70.000 millones de euros.

Además de ayudas directas extraordinarias, unos 1.400 millones de euros para agricultores y ganaderos. Se han arbitrado medidas de apoyo fiscal, laboral, social, financiero y de ayuda a la contratación de seguros agrarios, entre otras. La firma de este acuerdo representa un hito histórico que da lugar a la mayor zona de libre comercio del mundo, con un mercado conjunto de más de 700 millones de consumidores, el 10 por ciento de la población y cerca del 25 por ciento del PIB global. El acuerdo suprime cerca del 90 por ciento de los aranceles a las exportaciones europeas, permitiendo ahorrar más de 4.000 millones de euros anuales a las empresas.

El acuerdo va a tener un impacto económico positivo para la Unión Europea, se estima que las exportaciones totales de la Unión Europea a Mercosur aumentarán entre un 52 un 68 por ciento y las importaciones totales de la Unión Europea procedentes de Mercosur aumentarán entre un 11 un 14 por ciento, en el más ambiciosos, ambicioso de los escenarios.

Miren, señorías, como hablamos en el acuerdo Mercosur está ocurriendo lo mismo que yo recuerdo hace 40 años, cuando España entró en la Comunidad Económica Europea y nuestros ganaderos echaban peces porque la leche de Europa era mejor y con más calidad que la española. Sin embargo, otros muchos productos agrícolas españoles tenían una extraordinaria salida hacia Europa y, sin embargo, nuestros ganaderos fueron capaces de ponerse las pilas y hoy nuestros ganaderos de leche están a la cabeza de las ganaderías europeas. O podemos verlo, por ejemplo, con el ganado equino, que hace escasos años en Cantabria se pagaban muy poco, y en la actualidad se han multiplicado por tres o cuatro, tanto el número de cabezas de ganado como su precio, y ello se debe a la exportación.

Ante el mundo global que vivimos hemos de adaptar nuestros sectores, pues de no ser así nos quedamos fuera. La situación de los precios de la carne de la leche en Cantabria lleva un tiempo que están en su mejor momento, de, digan lo que digan, incluso así lo reconocía el consejero de Economía en una entrevista el pasado mes como que el acuerdo Mercosur, con las cláusulas de salvaguarda que están previstas no perjudica a Cantabria. La misma idea que el consejero la traslada, el director general de Agrocantabria, donde dice que más que Mercosur, lo que preocupa al sector es el relevo generacional, ese es el auténtico problema, por eso están bajando las explotaciones de leche, porque cuando se jubilan nuestros ganaderos en el campo sus hijos no continúan con las explotaciones de leche, sus hijos.

Todo esto que he señalado es al margen de la negociación puntual que está ocurriendo en estos días del precio de la leche, de los ganaderos con las industrias lácteas.



LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Vaya terminando, señor diputado.

EL SR. GÓMEZ GÓMEZ: Termino ya, presidenta.

Como ocurre con cualquier convenio en una empresa, lo mismo que el descenso de producción de leche de un 3,4 del año pasado, debe destacarse precisamente a lo que comentaba de la falta de relevo generacional, que es el auténtico problema principalmente de las explotaciones de leche de carne.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias señor portavoz.

EL SR. GÓMEZ GÓMEZ: Por todo esto señorías los socialistas apoyamos el acuerdo con la Unión Europea, con Mercosur, con todas las garantías recogidas que se vayan produciendo ese relevo generacional.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias señor diputado.

EL SR. GÓMEZ GÓMEZ: Muchas gracias señorías.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Por el Grupo Parlamentario Regionalista tiene la palabra el Sr. Hernando.

EL SR. HERNANDO GARCÍA: Presidenta, señorías.

Hoy debatimos sobre el acuerdo de la Unión Europea y Mercosur un tratado que sin duda tendrá unas consecuencias profundas en el modelo económico y social de nuestro país, pero también de nuestra comunidad autónoma, y he de decir aquí que sin que sirva de precedente, pero porque creo que ha mantenido una coherencia, los regionalistas, vamos a apoyar esta iniciativa.

Vamos a apoyar esta iniciativa porque creemos que los principios en los que se basa y las tres peticiones que hace son absolutamente razonables. Miren, el sector primario de Cantabria tiene una preocupación que es muy clara con el asunto Mercosur, que es que estamos ante un problema de competencia desleal, porque hay que cumplir estándares que no se piden en origen. Estamos ante un problema de pérdida de rentabilidad, de abandono del medio rural y desde el debilitamiento, perdón, de nuestra soberanía alimentaria.

Es verdad que hay argumentos a favor, los hemos escuchado en todas las intervenciones sobre los nuevos mercados para la exportación, sobre la reducción de los aranceles, sobre la posición geopolítica de la Unión Europea, pero señorías, ¿saben cuál es el problema? El desequilibrio, porque mientras haya unos sectores que se benefician, el sector primario clave en regiones como Cantabria, asume gran parte de los costes. Lo ha dicho la portavoz de VOX, si yo entiendo perfectamente que haya sectores que vayan a obtener beneficio en sus exportaciones al mercado americano, ¿pero eso a cambio de qué? Esa es la gran respuesta.

Porque los efectos para nuestro sector primario van a ser inmediatos e irreversibles, porque además se sustentan en un evidente déficit democrático ¿por qué? Porque estamos admitiendo saltarnos las reglas del Parlamento Europeo, estamos admitiendo saltarnos las reglas de la Unión Europea para aplicar provisionalmente unas medidas, que a día de hoy el Parlamento Europeo plantea dudas sobre las mismas. Es verdad que fueron medidas aprobadas ¿por quién? Por los populares y los socialistas europeos, no lo olvidemos, que allí levantaron la mano a favor de este acuerdo.

La realidad está en que no es ponerse en contra del comercio internacional ¡qué va! el problema está en qué condiciones se produce este acuerdo y a costa de quién se señala. Porque aquí hay claro que unos ganan y otros pierden ¿quién pierde? Los agricultores y los ganaderos, totalmente no lo duden ustedes.

Es importante defender que son necesarias medidas en Europa que no debiliten a nuestro sector primario. El debate no es si comercio sí o comercio no; el debate es qué tipo de comercio, si queremos un comercio que respete las mismas normas para todos, si queremos un comercio que proteja a nuestros productores y si queremos un comercio que no convierta a nuestro sector primario en moneda de cambio. Ahí nos tendrán a los regionalistas.

Y desde Cantabria lo tenemos claro, no podemos aceptar un acuerdo que sacrifica nuestro campo para beneficiar a otros sectores, por mucho que esos sectores puedan ser importantes, porque sin sector primario, no hay soberanía alimentaria, no hay medio rural y no hay futuro ni en Cantabria ni en España. Y lo decimos los regionalistas que no somos advenedizos en esta materia, que hemos luchado siempre por sus mejoras, por las condiciones de vida de los que lo mantienen, por el sueño de una Cantabria verde, ecológica, conservada y rentabilizada, desde nuestro campo y nuestro territorio, por nuestros ganaderos y por nuestros agricultores y todo de aquellos que viven, conservan y mantienen nuestra Cantabria rural.



Porque sin agricultores y sin ganaderos no hay territorio, no hay equilibrio y no hay futuro, señorías, y no hay Cantabria.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor diputado.

Por el Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra el Sr. Alonso.

EL SR. ALONSO VENERO: Gracias, presidenta. Buenos días, señorías.

Los españoles llevamos años inmersos en los desafíos de la globalización actual cargada de complejidad e incertidumbre y peligros que se nos pone por delante. Ningún país europeo por sí solo tendría la capacidad de influir o de competir con otras potencias mundiales que hoy marcan el paso en todo el mundo, como son Estados Unidos, China, Rusia o la India, por ejemplo. Por todo ello, hoy la Unión Europea tiene más sentido que nunca, porque multiplica la capacidad de sus miembros haciéndolos más competitivos, más influyentes y más seguros.

Y obviamente, como todo en la vida, hay cuestiones que son mejorables de la Unión Europea, pero ¿ustedes se imaginan cómo hubiese sido tener que afrontar la crisis económica generada por la COVID-19 sin formar parte de la Unión Europea? En un contexto de globalización en el que las consecuencias de una guerra al otro lado del mundo repercuten en la cesta de la economía de los cántabros de manera inmediata, formar parte de una alianza europea con los países de nuestro entorno resulta fundamental.

Pues bien, con este objetivo se llevan años, décadas trabajando en un tratado con Mercosur como una oportunidad económica y política, porque los espacios en los que sea no seamos capaces de influir nos los ocuparán otros rivales y de este acuerdo nos permitirá tener más aliados internacionales y mucho más mercado.

Estamos ante un mercado, como se ha dicho, de más de 700 millones de consumidores, abriendo nuevas oportunidades para las empresas europeas españolas y las cántabras. Para España el acuerdo puede traducirse en beneficios económicos muy sustanciales y con la eliminación de aranceles, el incremento significativo del comercio exterior y la creación de más de 22.000 empleos.

Pero, sin embargo, desde el primer momento el Partido Popular advertimos de que era necesario reforzar los mecanismos de supervisión para garantizar los controles en frontera, la inspección, y que se garantice la igualdad de condiciones con el sector primario. Nos pusimos a trabajar y logramos que el Parlamento Europeo, aprobase una serie de medidas extraordinarias que evitaran perturbaciones en el mercado.

¿Y qué ha conseguido el Partido Popular pese al voto en contra de VOX y sus aliados comunistas en Europa? Pues que la Comisión Europea no apruebe la aplicación provisional sin estar votadas y aprobadas por el Parlamento Europeo las cláusulas de salvaguarda, que dicen que todo lo que entra por encima de los límites acordados pagará arancel sobre todo en carne y vacuno, en pollo, en arroz, en miel, en azúcar, en otros productos. Si aumenta más el 5 por ciento de lo que se importa ahora bajan los precios más del 5 por ciento en 3 semanas de máximo se paralizará la entrada de esos productos. La cláusula de reciprocidad y seguridad alimentaria, no se permitirá la entrada de productos en los que se hayan usado sustancias no permitidas en la Unión Europea, y reforzar el control de origen y en fronteras.

Por lo tanto, señores de VOX en su mantra, en su mentira en la que se han instalado, metiendo miedo a los ganaderos de Cantabria, frente a eso está la realidad y el compromiso del Partido Popular de Cantabria de España, del Partido Popular europeo. Y además desde el Partido Popular hemos conseguido más fondos para que los sectores que pudieran verse afectados por la entrada en vigor de Mercosur, tengan un fondo de garantía superior a 6.300 millones de euros o una PAC con más de 45.000 millones y ayudas directas al sector primario.

Pero ustedes, señorías de VOX a todo esto, han votado en contra, VOX votó en contra de más garantías para los ganaderos de Cantabria, VOX votó en contra de los mayores controles en frontera, VOX votó en contra de más dinero para la PAC. ¿Y saben qué es lo peor de todo? Que solo lo hacen porque consideran que tienen rédito electoral, pero yo creo que deberían darse cuenta de que esa forma de hacer política tiene un recorrido muy corto, porque hasta su admirada Sra. Meloni, la primera ministra italiana, ha votado a favor de esas cláusulas de salvaguarda propuestas por el Partido Popular, pero bueno, supongo que también ahora será ella ¿cómo lo llaman ustedes? El socialismo azul, la Sra. Meloni ¿verdad?

VOX no apoyó las medidas del Partido Popular y prefirió sumarse a la izquierda radical de Esquerra Republicana, Compromís o el Bloque Nacionalista Galego en su actitud destructiva con la Unión Europea. La proposición no de ley que hoy nos plantean va en la misma línea de romper con todo lo que representa Europa, porque está cargada de una demagogia y de un populismo que parece excesivo hasta para ustedes.

¿Por qué no explican a los ganaderos de Cantabria qué sería de nuestro sector primario si rompemos que en Europa, como pretenden ustedes, señores de VOX? Explíquenles que ustedes defienden el modelo del que no habría PAC. ¿Por



qué no les explican a los empresarios de Cantabria qué repercusión puede tener la apertura de nuevos mercados y de nuevos destinos a los productos de Cantabria, con Mercosur?

Miren, señorías, a su forma simple de hacer política se le empieza a haber las costuras, y ya no engañan a nadie, la política es mucho más que poner mensajes en redes sociales, se trata de trabajar, va de sentarse y de negociar pensando en lo mejor de los ciudadanos, y eso es justamente lo que ha hecho el Partido Popular con las cláusulas de salvaguarda, que garantiza la protección del sector primario en Cantabria y en España. Mercosur, sí, pero con las mejoras que ha incorporado el Partido Popular y el acuerdo puede ser una oportunidad, no una amenaza si se aplica bien.

El verdadero enemigo del agricultor no es el acuerdo, sino el Gobierno y la desconfianza que han generado, porque con protección y con controles y reciprocidad el acuerdo puede reforzar al campo en lugar de debilitarlo. Nuestros ganaderos cántabros no tienen miedo a competir lo que tienen es hartazgo por normas ideológicas que le impiden trabajar en igualdad de condiciones.

Mercosur puede ser una oportunidad económica con control de fronteras e igualdad de condiciones, y, como dice su portavoz, la Sra. Pérez Salazar, por los cántabros, por Cantabria por España votaremos en contra de su iniciativa.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor diputado.

Para fijar definitivamente su posición, tiene la palabra, por el Grupo Parlamentario VOX, la Sra. Díaz.

LA SRA. DÍAZ RODRÍGUEZ: Gracias, presidenta.

Bien, pues si algún ganadero tenía alguna duda, algún agricultor, pues ya les han escuchado a ustedes, han quedado perfectamente retratados.

Pero miren, Sr. Gómez, lo que no puedo hacer aquí es insultar al sector primario, como lo ha hecho diciendo literalmente que Mercosur no perjudica al sector primario. Lo que le perjudica nos ha dicho el Partido Socialista, es la falta de relevo. ¿Oiga, saben ustedes, porque no hay relevo generacional? Porque los propios ganaderos pregúnteles, les dicen a sus hijos no sigas que esto es la ruina, que esto es la ruina y la ruina viene por Mercosur. Entonces, no me haga usted circunloquios, porque la realidad es muy tozuda, y la realidad para el Partido Popular es terrible, porque ustedes han permitido que el campo sea la moneda de cambio de otro tipo de exportaciones, y eso en Cantabria es vida o muerte. Así que ustedes, con su voto hoy están condenando al campo en Cantabria. Terrible lo que ha dicho.

Bueno desafíos, complejidad, palabrería, palabrería para justificar lo injustificable. Miren que usted hable aquí de tres semanas como si, bueno, es que en tres semanas se activaría, que hable de inspecciones, ¿qué inspecciones? Si ya, si ya se está demostrando que se que, se controla en frontera carne hormonada. Una de cada cien ¿Pero qué controles? ¿Pero qué me está usted diciendo? No, no pisa el mundo real ¿Dónde está usted?

Mire, mire, le voy a decir, le voy a decir, porque es inaudito lo que ha hecho usted aquí. Vaya papelón terrible, sabiendo, sabiendo que todos aplaudían, todos aplaudían, porque había soberanía alimentaria, ¿verdad? Cuando la COVID que ha puesto usted de ejemplo, ¿sabe dónde estaban los ganaderos y los agricultores? Trabajando. ¿Y sabe para qué? Para darnos de comer, y ustedes ahora les apuñalan, porque esto es la sentencia de muerte del sector, porque es la sentencia de muerte; prohibición estricta de cientos de materias activas de fitosanitarios en la Unión Europea; en Mercosur, Brasil, Argentina, uso permitido de herbicidas y pesticidas prohibidos. Bienestar animal, normativas rígidas de espacio, transporte y manejo en Europa, estándares laxos e inexistentes en los países de Mercosur. Trazabilidad totalizada, acción individual y registro de explotaciones, el REGA, que conocen. Mientras que en esos países el control es laxo, difícil seguimiento de la cadena en origen.

¿Pero usted sabe qué cantidades estamos comparando? ¿Usted sabe las dimensiones que tiene el campo en Brasil o el campo en Argentina? ¿Usted sabe de lo que estamos hablando de verdad es que es terrible?

Hormonas de crecimiento estrictamente prohibidas en la Unión Europea y permitidas en muchos casos para acelerar el engorde en los países de Mercosur.

Burocracia digital, cuaderno de explotación digital y trámites constantes y bien sancionados y no se hacen bien y mínima carga administrativa gubernamental. Costes laborales, salario, mínimo interprofesional y Seguridad Social en Europa, y costes de mano de obra ínfimos, cinco veces menores que en Europa. ¿Pero cómo quieren que compitan? Si la competencia desleal es que es tan notoria, que es imposible, y ustedes saben que las cláusulas de salvaguarda a las que se hayan referido son puro maquillaje.

Y por último Agenda 2030: limitaciones al pastoreo, purines y emisiones en Europa mientras en los países de Mercosur, expansión de fronteras agrícolas y ganaderas sin límites.



Es lamentable lo que el bipartidismo hace en Europa, lo que hace en España. Pero más lamentable es que en una tierra como Cantabria, la tierra que era del ganado selecto y saneado, que era nuestra seña de identidad, ustedes, socialistas y populares hoy vayan a votar. Por cierto, dice que eran tremendas nuestras peticiones. Oiga, rechazar un tratado, esperar a que resuelva el Tribunal de Justicia y preguntar a los españoles. ¿Le parece usted tan terrible esas peticiones? ¿Verdad?

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Termine señora diputada.

LA SRA. DÍAZ RODRÍGUEZ: Bueno, pues déjeme decirle que lo lamentable es lo que ustedes van a hacer a continuación.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señora diputada.

Vamos a proceder a la votación de la proposición no de ley número 370.

¿Votos a favor de la misma?

EL SR. BLANCO TORCAL: Diez votos a favor.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Incorporamos el voto telemático del Sr. Blanco.

¿Votos en contra?

EL SR. BLANCO TORCAL: Veintitrés votos en contra.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Por lo tanto, se rechaza la proposición no de ley número 370 por once votos a favor y veintitrés en contra.

Ruego, bueno, suspendemos la sesión y la retomamos a las cuatro de la tarde.

(Se suspende la sesión a las catorce horas y veinte minutos)