



SESIÓN PLENARIA

2.- Debate y votación de la moción N.º 186, subsiguiente a la interpelación N.º 214, relativa a criterios para hacer realidad los acuerdos adoptados en relación con empresas como Greyco, Néstor Martín y la puesta en marcha de la central de Aguayo prevista en el PLENERCAN, presentada por el Grupo Parlamentario Socialista. [8L/4200-0186]

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Pasamos al punto segundo del orden del día.

Sra. Secretaria.

LA SRA. BEITIA VILA: Debate y votación de la moción N.º 186, subsiguiente a la interpelación N.º 214, relativa a criterios para hacer realidad los acuerdos adoptados en relación con las empresas como Greyco, Nestor Martín, y la puesta en marcha de la central de Aguayo prevista en el PLENERCAN, presentada por el Grupo Parlamentario Socialista.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Turno de defensa del Grupo Socialista, tiene la palabra D. Juan Guimerans, por un tiempo de diez minutos.

EL SR. GUIMERANS ALBO: Sr. Presidente, buenas tardes Sras. y Sres. Diputados, el pasado lunes el Grupo Parlamentario Socialista, le brindó al Gobierno una ocasión impagable; impagable para explicar a los cántabros la situación en la que se encuentran algunos conflictos que el Gobierno encabezado por el Sr. Diego ha causado a lo largo de la presente Legislatura.

Conflictos que por su trascendencia e importancia han creado una alarma social y ello les ha hecho susceptibles de ser discutidos en este Parlamento.

En algunos casos no solo discutidos sino también acordados en cuanto a sus soluciones y de ellos quiero hablar.

Pero no tuvimos suerte, no tuvimos suerte, como no la llevo teniendo a lo largo de los últimos cuatro años, al Gobierno le representa un Consejero monotemático, un Consejero que va a piñón fijo, un Consejero que da igual que uno le pregunte por lo que le pregunte, le requiera, le inquiete, porque él acabará hablando de lo único que quiere hablar, de su libro favorito que es de su herencia.

El pasado lunes incluso logró sorprenderme y voy a citar algo que dijo porque me parece de las cosas más divertidas que un personaje tan poco divertido como el Sr. Arasti dijo, hablábamos de la central de San Miguel de Aguayo y me contestaba, y para no confundirme les voy a leer lo que me dijo, me dijo hablando de Aguayo, recuerde usted a un inversor indio viejo conocido de la INTERPOL y ante la cara de perplejidad que poníamos algunos, al decir, y qué tiene que ver esto con Aguayo, él se encargó de explicárnoslo y esto fue lo divertido porque dijo, claro y me dirá usted qué tiene que ver el inversor indio con la central de Aguayo, pues mire usted no lo sé, fin de la cita.

Esto es el Sr. Arasti en estado puro, en realidad nada nuevo, nada nuevo bajo el sol, con respecto a este señor, absolutamente nada nuevo.

Todos aquellos que han tenido la necesidad de recibir sus explicaciones, todavía las están esperando y sin ir más lejos, me acuerdo de los que sufrieron un incendio en la calle Tetuán, que todavía están esperando que les conteste qué sucedió en su condición de responsable del Ayuntamiento, en estos temas.

En la iniciativa, le pedíamos una explicación, una explicación de por qué no se habían cumplido los acuerdos, los acuerdos adoptados por esta Cámara. De aquellos que vienen a protestar, como hoy han venido, los trabajadores del Psiquiátrico de Parayas, creyendo que aquí se generan soluciones, sobre todo ante el incumplimiento de las promesas que una y otra vez este Gobierno les ha hecho. Por aquí han pasado todos, ya faltaban pocos. Bueno, pues hoy han venido unos que no habían venido todavía.

¿Qué pedíamos? Pedíamos acuerdos que se cumplieran sobre Néstor Martín. Y nos dijo en ese hablar ampuloso que tiene, que estaba siguiendo la hoja de ruta, que según el timonel Arasti, tenía tres puntos. Es una versión sui generis de lo que habíamos aprobado aquí, pero para no discutir ya de esto, con él, pues qué más da, se lo digo, que era lo que él decía que era la hoja de ruta.

Información detallada sobre el destino de los fondos públicos, según él, ya realizada por escrito. Control y gestión de los fondos existentes y de los futuros. Y en tercer lugar, un plan de viabilidad. Esto, recordarán ustedes, que eran las condiciones previas para que este Parlamento pudiera aprobar una dotación de dos millones de euros para la empresa Néstor Martín en el presupuesto de 2015.



Pero en realidad ¿cuál ha sido el cumplimiento de esta magnífica hoja de ruta del timonel Arasti? Pues información detallada del destino de los fondos públicos. Esto lo podemos resolver muy fácil, sería 13 millones de euros en busca de destino.

Porque seguimos sin saber, por no saber no sabemos ni si se han utilizado en Cantabria. Y si se han utilizado ¿en qué? Y si no se han utilizado ¿por qué, cómo y dónde se han utilizado?

Y además, tampoco sabemos en qué se han utilizado los tres millones y medio de euros aportados por los trabajadores.

Segundo punto de la hoja de ruta de este insigne timonel. Control y gestión de los fondos existentes y de los futuros. Sobre los primeros, ésta era la fácil para él, control de los fondos existentes. Como no existían ni existieron nunca, imposible controlar. Nunca ha habido fondos, por tanto, nunca ha habido control.

Sobre los segundos, eran los fondos futuros y decíamos dos millones y medio. Dos millones y medio que, producto del incumplimiento logrado por el Grupo Popular con el Partido Regionalista de Cantabria, esto se incumplió y fueron tres.

Tercer punto, plan de viabilidad. Se recordará la Sra. Cortabitarte, algunas veces mi contraparte por el Grupo Popular, ella planteó que este plan lo hicieran inexcusablemente el Gobierno. Ahora le hemos externalizado y lo hace una consultora. Pero del resto, todo se había cumplido.

Pero llegado a este punto, diríamos ¿quién miente, pero quién miente una y otra vez en todo este tipo de cosas? Miente el Gobierno, miente el Sr. Arasti. Si ustedes se acuerdan, el 23 de diciembre aprobamos los presupuestos y en los presupuestos iban los tres millones de euros para Néstor Martín.

¿Cuál era la condición previa? La condición previa era que hubiéramos recibido la documentación.

Y el otro día el Sr. Arasti me decía: Usted que no ha querido leer la documentación que le hemos enviado, porque se la hemos enviado y la Sra. Mazas, decía, y el ICAF que se la ha enviado. 23 de diciembre aprobamos esto, porque ya se había cumplido todo lo anterior.

Miren ustedes, el Sr. Arasti remitió a esta Cámara, el 21 de enero, la justificación supuesta de gastos, que en vez de ser para generar mercados, era para pagar nóminas. La Sra. Mazas el 29 de diciembre, los presupuestos se habían aprobado el 23. Aquí nadie había cumplido absolutamente nada.

¿Y el Plan de viabilidad? Si es que no existe, no existe. Pasado mañana se cumplen las seis semanas, para hacer un Plan de viabilidad de una empresa de 88 trabajadores que lleva dos años y que se ha fundido casi 16 millones de euros. Esto es una cosa realmente increíble.

Y tercer compromiso. No vamos a tocar este dinero, hasta que se cumpla lo anterior.

Nos hemos enterado por la prensa, que me imagino que dirá la verdad, que el Sr. Diego ha autorizado la disposición de 750.000 euros, para que puedan seguir trabajando los que están hoy en un ERTE, parados y buscando soluciones desesperadamente.

Como pueden comprobar el timonel Arasti lleva una hoja de ruta gloriosa.

En relación con la Central de Aguayo, que era el segundo tema, decía el Sr. Arasti: "Los socialistas intentan sembrar dudas sobre la política energética". Mire, como es mi último día yo, si estuviera aquí delante, casi le diría, pues mire casi tendría la tentación de decir que sí.

Pero es que tengo un problema, es que no puedo sembrar dudas sobre lo que no existe. Y es que ustedes, los del PP, no tienen nada de eso, no tienen política energética, no lo han tenido durante los últimos cuatro años.

Y dicen que intentamos sembrar dudas sobre Aguayo. Pues igual tengo suerte y me contesta la Sra. Cortabitarte y nos las disuelve hoy todas, todas las dudas sobre Aguayo.

Pero, le voy a recordar, para que no se me olvide, a la Sra. Cortabitarte si va a ser ella, el Sr. Arasti trajo a esta Cámara el PLENERCAN 2011-2020, lo presentó aquí, sin que nadie nos diera una explicación lo transformó en el 2014-2020. Y hoy estamos en la frontera del abril de 2015.

Y ¿qué se ha cumplido del PLENERCAN?, ¿la eólica terrestre?, ¿la eólica marina?, ¿la biomasa?, ¿la cogeneración?, ¿algo? No. Entonces, ¿por qué dice que sembramos dudas?, no las dudas las siembran ellos con su gestión. Ellos son los que siembran las dudas.



Y qué decir de lo de Aguayo, a parte de lo del indio, a parte de lo del indio.

Nosotros les decimos una y otra vez: "tienen ustedes que acreditar, tienen ustedes que acreditar a los cántabros que la obra de la central de Aguayo se va a hacer porque es un proyecto vital para los cántabros. Es lo que puede eliminar la dependencia energética de esta Comunidad; al pasar de aquellos 62 por ciento de dependencia energética, que nos dijeron en la presentación del PLENERCAN al 36.

Nosotros les dijimos a largo de la legislatura: "cuidado, cuidado, la gestora de esta obra, la que tiene el compromiso, Eon, se va". Y ustedes nos dijeron: "son unos alarmistas, catastrofistas, desean el mal para Cantabria". Pero Eon se fue.

Esta semana hemos tenido una buena noticia, Macquarie, el fondo que gestiona en estos momentos el Eon España, que ha comprado, que lo único que ha hecho es comprar Eon España, no comprometer ninguna inversión, ha nombrado un representante que es el Sr. Antoñanzas, y hoy el que salga tiene la oportunidad de decirnos, como a ese sí tenemos acceso, porque siempre lo han puesto ustedes, como es su referente, ¿se va a comprometer el Sr. Antoñanzas, en nombre de Macquarie a que en el año 2020 Eon sea en San Miguel de Aguayo una realidad que genere mil megavatios de potencia para la industria de Cantabria?, ¿sí o no? ¿Sí o no? Y hoy tienen la última oportunidad, la última oportunidad.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado.

EL SR. GUIMERANS ALBO: Y como se me acaba el tiempo, tengo que hablar y le pido una mínima flexibilidad al Presidente, prometo no pasarme, tengo que hablar de un tercer tema que no por hablar en último lugar es menos importante ni mucho menos; el compromiso adquirido en esta Cámara para solucionar el problema de Greyco.

Y espero que el que intervenga sea más habitual y diga que están cumpliendo sus compromisos. Y que digan "y además este es un problema de la legislatura anterior", que decía el señor..., el Sr. Arasti.

De la legislatura anterior, no. De la anterior y de la anterior y de la anterior a la anterior y de la anterior a la anterior de la anterior.

Pero es que yo le recuerdo al Partido Popular, que el Partido Socialista ha cogobernado en esta Comunidad ocho años, ocho años, el resto ha gobernado el Partido Popular y así nos va.

Pero es que Greyco merece una solución tal y como acordamos todos los que aquí estamos. Greyco tiene un capital humano inmejorable. Han dado muestras de ello esta última semana, haciendo un acto en defensa de su empresa, por creer en su empresa...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado.

EL SR. GUIMERANS ALBO: Acabo.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Tiene que acabar, por favor.

EL SR. GUIMERANS ALBO: Volviendo a trabajar, rompiendo un derecho como es el de la huelga, para atender a un compromiso.

Y yo le pido al Sr. Arasti, o a quien intervenga, que no me conteste diciendo "ya lo estamos cumpliendo, el viernes pasado tuvimos una reunión". ¡Qué reunión ni qué reunión, oiga! SODERCAN puso el local, los contactos y el inversor lo pusieron la representación sindical. Ustedes por ahora no han hecho nada, tienen que cumplir el compromiso de buscar una solución para Greyco. No pueden esperar más.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Guimerans, por favor.

EL SR. GUIMERANS ALBO: No cobran y están en una situación desesperada.

(Aplausos)

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias Sr. Diputado.

(Aplausos)

Les ruego, les ruego silencio, por favor.



Pasamos a la fijación de posiciones. Turno del Grupo Regionalista, tiene la palabra D. Rafael Pérez Tezanos. Por un tiempo de cinco minutos.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Gracias, Sr. Presidente.

Efectivamente, hoy es posiblemente la última vez que hablemos de industria. Así que diré que voy a intentar ir directamente al grano.

Y digo también que aunque esta propuesta tiene nombre y apellidos, eso no quiere decir que sean las únicas empresas con problemas que hay en Cantabria. Por desgracia, hay muchas más. Y todas han de preocuparnos, buscando ese objetivo final del mantenimiento y de la creación de empleo.

Pero vayamos a las que hoy se citan. En el asunto ECOMASA. Digo y opina que antes de dar más carta blanca a Gobierno, tenemos derecho a conocer la realidad y la verdad de lo que se ha cocido en este proyecto. Además de saber hasta dónde llega la complicidad del Gobierno. Sabemos que la hubo para convencer tanto a Teka como a los propios trabajadores y sabemos que son muchos, millones de euros públicos los allí gastados. Y digo gastados, que no invertidos. Porque nadie en esta Cámara conoce realmente su destino.

Y ésta es la primera cuestión que se debe de aclarar, antes de continuar. Y quiero creer que va implícita en la moción de hoy. Máxime porque esta Cámara aprobó una Resolución, en este sentido; y ni el Gobierno ni la empresa la han cumplido.

Y ya son muchos los incumplimientos. Y por eso insisto, y porque además no es descartable que existan actuaciones que merezcan ser especialmente tratadas. Punto y a otro asunto.

He planteado una enmienda, Sr. Guimerans; una enmienda incluyendo el proyecto Sonyko. Y otra vez me veo obligado a exigir, al Gobierno, que cumpla un acuerdo aprobado por los Diputados y que busca evitar que se pierda un proyecto con un gran contenido de futuro, basado en esa única salida que yo creo que nos queda, que es el I+D+i. Y de esto ya hablé hace unos días.

Y cuando digo cumplir el acuerdo, digo afrontarle con decisión. Y no ejerciendo una parte del Gobierno labores de enemigo. Ahora no sirven trifulcas entre Consejerías. No caben enfrentamientos entre Industria y Economía, a la hora de encarar este asunto, que es justo lo que está pasando, es justo lo que está pasando. Porque no se pueden perder ni los millones ya invertidos, ni ese potencial que encierra Sonkyo Energy. Y por eso he querido ampliar el alcance de la moción.

En el asunto Aguayo, creo que lo ha explicado el portavoz perfectamente. Y no emplearé mucho tiempo. Sencillamente, creo que se trata de un fiasco o de un jarro de agua fría, como prefieran. A partir de ahora, todo dependerá de lo que sus nuevos propietarios quieran hacer.

Ahora bien, el Gobierno tiene la responsabilidad de cumplir los objetivos de producción energética aprobados en este Parlamento. Y si no es posible con Agüayo, que de momento no lo es, debe tomar las medidas oportunas para asegurar aquel objetivo aquí aprobado. Esto no se está haciendo. Y entiendo que a esto se le insta en la moción de hoy... - Sr. Bartolomé, luego si quiere lo discutimos en la cafetería, no se preocupe-

Aunque siendo sincero, Sr. Guimerans, le diré una cosa. Creo que el Gobierno lo dejará sin hacer, incluso aunque se apruebe esta moción de hoy. Esto se va a quedar sin hacer.

Bien. Tiene la responsabilidad de cumplir los objetivos de producción. Y creo que hay poca confianza en el equipo, porque no se están haciendo bien las cosas. No se están haciendo bien las cosas, ni en estos proyectos que acabo de comenzar ni en muchos más.

Y de regalo añado que ésta ha sido la peor etapa para la industria que yo he conocido en este Parlamento.

Y voy a Greyco, que por cierto mantiene cierta similitud con Aguayo. En Greyco, hay unos propietarios con un gran conflicto social en las puertas. Hay unos propietarios que ni están ni se van; ahí están. Pero también hay unos administradores concursales que hoy por hoy, pues parece que son los únicos con cierta capacidad operativa.

Hasta ahora, poco o nada se puede decir que ha intervenido el Gobierno. Pero me atrevo a decir que casi mejor. Porque conociendo el percal, lo más seguro es que estropeen las operaciones en ciernes. Fíjese lo que le digo.

En este preciso momento, y mañana continuarán, están teniendo lugar unas reuniones vitales para el futuro de las empresas. Vitales, porque en ellas se está decidiendo la viabilidad de un nuevo proyecto industrial, con un gran cambio productivo y con la posibilidad de acometer fuertes inversiones en la planta y quienes lo están decidiendo son los propios inversores y no el Gobierno ésa es la similitud con Aguayo, aunque aquí, he de decir que me parece que vamos con



ventaja, no obstante mañana, si todo va bien, ellos mismos se presentarán al Gobierno más a o menos a las 13 horas, más o menos a las 13 horas y no me importa dejar constancia de que estos y no los otros son la mejor o incluso la única salida posible.

Sabemos que nada han pedido hasta ahora, pero espero que el Gobierno se muestre abierto a colaborar con este grupo industrial si las circunstancias así lo aconsejan, ahora bien, yo quiero dejar también constancia, debe hacerlo exigiendo como contrapartida ese compromiso inversor, porque es la mejor garantía de permanencia que podemos requerir tanto nosotros como los propios trabajadores y de momento yo no plantearía nada más. No sea que alguien empeore el asunto y todo lo dicho creo que encaja en todo caso perfectamente en la moción de hoy.

Y ya no tengo tiempo para más y como dijo aquél, punto y final.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias Sr. Diputado.

Turno del Grupo Popular, tiene la palabra D. Carlos Bedia, por un tiempo de cinco minutos.

EL SR. BEDIA COLLANTES: Sí, gracias Sr. Presidente.

La intervención hoy del Portavoz del Partido Socialista refleja lo que han sido los cuatro años de su actuación política en este Parlamento y es mentir y faltar a la verdad constantemente. El Portavoz Socialista, ha dicho aquí hace escasamente diez minutos, que el conflicto causado en Greyco es culpa del Gobierno de Ignacio Diego, y se ha quedado tan ancho.

Sí, se ríe, le hace gracia, a mí ninguna porque miren yo el conflicto de Greyco lo conozco desde hace mucho tiempo, lo conozco desde que no me daban ustedes información cuando yo estaba en SODERCAN, lo conozco desde lo que decían sus Consejeros de Industria que era el inversor que iba a resolver los problemas de Greyco, lo conozco, era el año 2008 y lo que decían ustedes que iba a ser el nuevo socio de Greyco que iba a ser la solución a los problemas de Greyco y viene usted aquí ahora y dice que el problema de Greyco es por culpa del Gobierno de Ignacio Diego, ésa es la actitud que ha tenido usted y su Grupo en los últimos cuatro años, no reconocer jamás, jamás los problemas que ustedes generaron, porque en Greyco yo recuerdo en el caso de SODERCAN nosotros aprobamos la ayuda yo estaba allí, no me enteraba de nada porque no me daban información, eso sí, nunca me dieron información, pero yo entendía que para resolver el problema de esa empresa, no había que poner trabas, jamás escuchó usted ni su Grupo, ni los sindicatos, ni el Partido Regionalista una sola crítica del Partido Popular en la oposición a la hora de ayudar a Greyco, es más seguimos pensando exactamente igual, en la oposición que en el Gobierno, que hay que ayudar a Greyco.

Hay que hacerlo de forma sensata, sosegada y sin victorias ni arribismos electorales. Ustedes no han hecho lo mismo, ustedes cuando estaban en el Gobierno decían una cosa a los de Greyco y cuando están en la oposición dicen lo contrario y todavía quieren echar las culpas de su nefasta decisión del año 2008, al Gobierno de Ignacio Diego y eso es su política industrial de los últimos cuatro años, nosotros no nos vamos a comportar como ustedes, nosotros estamos luchando desde el primer momento por la solución de la empresa Greyco y de otras empresas que tienen dificultades, pero sin ventajas electoralistas como ustedes, que jamás han reconocido que la decisión que tomaron fue equivocada, fue un error y que no hicieron los controles suficientes para que esa decisión fuera correcta.

Igual que el ahora ausente en este momento el Sr. Revilla, que igual se manifiesta a favor de los empleados en una manifestación y abdicó de su responsabilidad de Presidente en la gestión del dinero que él tuvo que dar a los socios de Greyco, es muy fácil venir aquí, muy fácil venir aquí a una semana o un mes de las elecciones y querer decirles al Comité de Empresa y a los trabajadores, algo que ustedes no hicieron cuando gobernaron. Nosotros vamos a seguir luchando por ellos. Nosotros vamos a seguir trabajando en todo lo que podamos por los trabajadores de Greyco. En ningún caso con un afán electoralista, porque nosotros cuando estábamos en la oposición, jamás y le reto a que lo diga, jamás hubo ni un solo comentario, por parte del Partido Popular en la oposición, de que no había que apoyar a la empresa.

Y en eso estamos. Seguiremos estando y seguramente que conseguiremos una solución para ellos. Ya se apuntarán ustedes luego el resultado, pero nos da igual, a nosotros nos interesa más el futuro de los trabajadores, que nos aplaudan aquí, a dos meses de las elecciones. A ustedes evidentemente, no. Les preocupa más que les aplaudan ahora y después de una gestión de ocho años de darles hasta 10 millones de euros, tener la situación de la empresa como está.

Y viene aquí y dice que el problema de Greyco lo genera el Gobierno de Ignacio Diego. Pues no señor, el Gobierno de Nacho Diego lo que hará será resolverlo, el problema que heredamos de su gestión.

Claro que no quieren hablar de gestión, claro que no quieren hablar de herencias, porque fue, que yo me acuerdo lo que decía su Consejero y además lo que iban a hacer en Greyco y las inversiones y todo y que era todo maravilloso. Eso



es lo único que me acuerdo, luego no me dieron ni una documentación, nada, jamás, nunca. Y así estamos como estamos. Seguiremos luchando.

Y luego, no podemos votar a favor, pero por un pequeño detalle. Es que usted pide que el Gobierno ponga en marcha la planta de Aguayo. Ya es lo que nos faltaba por oír, ya es lo que nos faltaba por oír.

Oiga, que es una decisión de libertad de empresa. Ya sé que usted no cree en la libertad de empresa. Usted el plan quinquenal es lo que le gustaría, que la economía estuviera desarrollada por el Gobierno, que decidieran qué empresas a invertir y quienes no y en qué proyectos invertir y en quienes no.

Lo que ha hecho este Gobierno, clarísimamente, es asegurar jurídicamente un marco en el que las empresas puedan tomar las decisiones libremente. Ya sé que a usted eso de la libertad le puede venir grande, pero que sean las empresas las que libremente decidan qué proyectos invertir y en cuáles no.

Y el Gobierno lo que tiene que hacer es crear un marco estable y generar seguridad jurídica para que ese proyecto salga adelante.

Como usted comprenderá, no puede votar el Partido Popular en el Parlamento que sea el Gobierno el que haga el proyecto de la central de Aguayo. Lo que hemos hecho es generar un PLENERCAN, en el cual hay soluciones para que jurídicamente la empresa pueda actuar y se están dando los pasos para que la empresa tome la decisión. Pero está visto que usted quiere, lo mezcla todo.

Usted me dirá cómo puede hacer el Parlamento... ¿qué vamos a hacer, invertimos nosotros 1.000 millones, pedimos un préstamo para que el Gobierno invierta en la central de Aguayo? No podemos votar. El resto, ojalá sí pudiéramos haber podido llegar a un acuerdo, pero evidentemente con ese planteamiento en la central de Aguayo, es que es imposible que les votemos, a favor de esa propuesta. Es que creo que de momento, de momento vivimos en un estado libre y donde las decisiones se toman libre e individualmente y en el caso de las empresas, de forma económicamente rentable. Y en eso queremos seguir y a eso sí que estamos dispuestos a jugar, a generar una seguridad jurídica en las entidades empresariales, que tomen ellos sus propias decisiones. En eso les ayudaremos, pero en otra... planes quinquenales, no nos pida aprobar. Eso ya..., eso se lo dejamos a ustedes.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Para finalizar el debate, tiene la palabra, D. Juan Guimerans, por un tiempo de tres minutos.

EL SR. GUIMERANS ALBO: Bueno, Sr. Bedia, fíjese usted, yo durante cuatro años había conocido sus limitaciones, digo sus limitaciones visuales, porque sé que lleva gafas, las auditivas las acabo de descubrir ahora. Usted no se entera de nada.

Yo le reto a usted, si va a seguir aquí, cosa que no lo deseo por el bien de todos los cántabros, que encuentre usted en el Diario de Sesiones, que yo haya dicho que el Sr. Diego haya arruinado el proyecto Greyco.

No, no, el Sr. Arasti nos dijo el otro día, nos dijo el otro día, que los responsables del conflicto Greyco eran el Gobierno anterior. Y yo he dicho: Y el anterior y el anterior y el anterior del anterior, hasta el de mediados de los años 80 existe el conflicto Greyco y gobernaba aquí, menos los últimos ocho años, siempre el PP, siempre el PP.

Pero fíjese, es usted un poco rancio para lo joven que es, oiga. Yo que voy para 63, sea rancio, vale. Yo creí que usted iba a recordar más los planes cuatrienales de Franco, que los quinquenales de Brézhnev, hombre porque le quedan más cerca y son más próximos a usted. Porque son bastante más próximos, de verdad Sr. Bedia. ¡Pero qué cosas dice usted cuando se sube a esta Tribuna! Menos mal que esto va a ser una cosa de la que me voy a librar casi, casi, inmediatamente.

Pero miren, yo no quiero perder el tiempo ¿sabe usted? La realidad es que hasta que llegó el Partido Popular, cuando España crecía. Cantabria crecía más. Y cuando España decrecía, Cantabria decrecía menos. En la Arcadia feliz que nos ha instalado el Sr. Diego y el Sr. Bedia, les desmienten los datos. Los datos que hacen sus Administraciones, en estos momentos gobernadas por ustedes.

La riqueza de una región se mide por el PIB, por el PIB. Y en el año 2014, nos han dado la liquidación del PIB. Y sobre una media del 1,4 en España, Cantabria ha crecido el 1. Solamente dejamos atrás: Madrid, Ceuta...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Le queda un minuto...

EL SR. GUIMERANS ALBO: ...Melilla, Galicia. Esa es la Arcadia feliz que ustedes han creado.



Le había pedido al Presidente que me avisara cuando quedara un minuto. Porque les he ido haciendo partícipes de mi decisión de abandonar esta Cámara y quiero utilizar el último minuto que tengo en esta Tribuna, para hacer algo que me parece lo lógico en estos casos. Y es dar las gracias.

Yo quiero dar las gracias, en primer lugar, a todos los cántabros que hace cuatro años depositaron su confianza en mí, aquellos que nos votaron para que pudiera representarles dignamente. Y espero que con mis aciertos y con mis errores hayan visto su confianza refrendada.

Quiero dar las gracias, aunque les parezca extraño porque no es muy habitual, a los trabajadores de esta Cámara, que hacen posible que el trabajo que aquí realizamos sea mucho más grato.

Quiero deshacer un entuerto y dar las gracias al Presidente de esta Cámara, con el cual pienso compartir - evidentemente, fuera de aquí- las discrepancias cordiales que hemos manifestado durante cuatro años, algunas veces con más pasión de la deseada.

Quiero también dar las gracias a mi Partido, porque en un momento determinado creyó que era posible que yo representara a los Socialistas. Y espero que tengan mejor suerte y más éxito en su próxima elección.

Y quiero decirles a todos ustedes, a todos, que en lo personal les deseo lo mejor en esta vida; a todos, sin exclusión. Sin exclusión. Y entenderán ustedes que en lo político, desee que mi Partido reciba la confianza de los cántabros, porque así tendrán asegurado con los Socialistas en el Gobierno un futuro mejor para todos nosotros, y yo entre ellos.

Gracias.

(Aplausos)

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Les ruego silencio, por favor.

Pasamos a la votación de la moción.

¿Votos a favor de la moción?, ¿votos en contra?

Resultado.

LA SRA. BEITIA VILA: A favor, diecinueve; en contra, veinte.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): En consecuencia, queda rechazada la moción N.º 186.