

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 97

17 de febrero de 2014

Página 5095

SESIÓN PLENARIA

2.- Debate y votación de la moción N.º 122, subsiguiente a la interpellación N.º 139, relativa a previsiones para paliar el deterioro en el sistema público de protección social y medidas para garantizar a las familias en situación de especial vulnerabilidad social el ejercicio pleno de sus derechos y su integración social, presentada por el Grupo Parlamentario Regionalista. [8L/4200-0122]

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Pasamos entonces al segundo punto del Orden del Día.

Sra. Secretaria.

LA SRA. BEITIA VILA: Debate y votación de la moción N.º 122, subsiguiente a la interpellación N.º 139, relativa a previsiones para paliar el deterioro en el sistema público de protección social y medidas para garantizar a las familias en situación de especial vulnerabilidad social el ejercicio pleno de sus derechos y su integración social, presentada por el Grupo Parlamentario Regionalista.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Turno de exposición, de la moción por parte del Grupo Regionalista, tiene la palabra D.ª Rosa Valdés por un tiempo de diez minutos.

LA SRA. VALDÉS HUIDOBRO: Gracias Presidente. Buenas tardes Señorías.

Renegar de la realidad de la calle desde la burbuja en la que se halla inmerso este Gobierno, nunca da buenos resultados para los destinatarios de a pie.

Y siempre se vuelve en contra del Gobierno que lo práctica, empecinarse en mantener unas políticas que se han demostrado sobradamente inútiles para frenar la situación creciente de vulnerabilidad social que padecen hoy miles de familias en esta región, es un pésimo remedio para quienes día a día deben enfrentarse a la falta de trabajo, de recursos básicos y de una atención sociosanitaria propia de una región comprometida con el bienestar de sus conciudadanos.

Han bastado cuatro días para que la tesis de la Consejera minimizando la situación de angustia que viven demasiadas personas en Cantabria, haya caído estrepitosamente ante la encuesta social de condiciones de vida que elabora el propio Gobierno.

Como la realidad es tozuda, los datos que nos ofrece el ICANE son demoledores, Cantabria empeora a marchas forzadas, se han incrementado los hogares con dificultades para llegar a fin de mes hasta un 54 por ciento, los parados de larga duración diez por puntos por encima de los que existían en 2011, y las familias con todos sus miembros en desempleo han aumentado en más de tres puntos porcentuales respecto de ese año.

Y lo que es más grave, para reflejar la crisis social que nos atenaza aumenta el pesimismo y la desesperanza de quienes confiaron en el Gobierno y en el resto de las instituciones para salir de esta cruda recesión situándonos ante una preocupante quiebra social que a lo largo de la historia se ha demostrado el peor enemigo de la democracia.

El panorama es desolador, es indignante y además no nos lo podemos permitir. No podemos permitirnos que la mayoría de los ingresos de las familias procedan de subsidios y de prestaciones sociales que además han sufrido un duro recorte y un aumento de la burocracia. No podemos permitirnos la fuga de capital humano cualificado que suponen nuestros jóvenes formados en España y en Cantabria y obligados a abandonar su país para buscarse la vida porque este Gobierno de recorte a ultranza considera que la huída es tan solo movilidad exterior usando un eufemismo insultante para evadir una realidad que se les viene encima.

No podemos cerrar los ojos ante las denuncias reiterada de las organizaciones sociales de Cantabria reclamando la acción del Gobierno, desbordadas ante una situación de miseria, desigualdad y precariedad social que no habían conocido en muchos años, requiriendo la atención de los poderes públicos por lo que ellos mismos califican de medidas asépticas del Gobierno que conducen a la gente al desfiladero, alertando de que se incrementa cada vez más el número de personas en situación de auténtica necesidad advirtiendo de que la calle mata, trastorna a las personas y se están cayendo los cimientos de nuestro sistema de protección social y les estoy citando textualmente.

Organizaciones que en el día a día se encuentran con situaciones dramáticas de ciudadanos que tienen que elegir entre comprar fruta y leche en el supermercado o comprar los medicamentos para tratar su enfermedad, con niños que van al colegio con una sola comida diaria porque en su casa no llega para más, familias que no pueden pagar el recibo de la luz, el agua, el gas, para poder hacer frente a la hipoteca o al alquiler de su vivienda, eligen o lo uno o lo otro, ésta es la realidad que estamos viviendo hoy, la que no quiere ver este Gobierno impávido ante una situación de quiebra social que se les está yendo de las manos.

Frente a esta situación que desde una mínima sensibilidad nos obliga a los representantes políticos a abordar sin demora, nos encontramos una Consejera y un Gobierno impertérritos ante los estragos que están causando con sus políticas y su gestión.

Vimos una Consejera a la defensiva y sobreactuada que niega a la mayor, frívola la situación comparando el debate acerca de esta situación insostenible con el día de la marmota, pretendiendo acallar una crítica que no le gusta y con las que desde luego no se siente cómoda.

Por desgracia Sra. Consejera vamos a necesitar muchos días de la marmota para conseguir que asuman su responsabilidad respecto de la brecha social que están provocando. Una Consejera que desde la atalaya de su privilegiada posición desprecia las llamadas de atención que le dirigen

Y se empeña en negar la evidencia manipulando los datos. Desde la prepotencia de quien se siente inmune a la crítica razonada y con la insensibilidad propia de quienes han abandonado el pie de calle para acomodarse en la burbuja de autocomplacencia que les hace ciegos para todo aquello que no les alcanza.

Un rostro de mármol y la piel muy fina, manifestó nuestra Consejera la semana pasada; un rostro de mármol para utilizar los datos de manera torticera, acudiendo a medias verdades. Qué casualidad que se olvidara citar las críticas del informe al que se agarró como una lapa, respecto a la desactualización y escasez de los datos con los que tiene que trabajar esa asociación. La manipulación de las cifras de la dependencia, por parte del Ministerio. La contradicción entre la realidad diaria de importantes recortes y prestaciones y servicios, en los servicios del sistema, que denuncian esos servicios sociales y los datos aportados a esta asociación por las Comunidades. Qué casualidad, que eso se le olvidara mencionarlo.

Manipulación también cuando afirmó que la realidad de 2011 era peor, para así descargar su inacción en el Gobierno anterior y la encuesta del ICANE. Y los datos oficiales le dicen justamente lo contrario, que estamos peor que en el año 2011 -y lo que es más preocupante- que vamos a peor.

Y piel fina, muy fina cuando esta Diputada le pone frente a frente de sus falsedades, falsedades que la Consejera confunde con insultos para esconder sus propias descalificaciones. Porque miren lo que nos dijo, que magnificamos la pobreza, que somos poco rigurosos, que somos insolventes y que nos servimos de la desgracia ajena. Eso no es insultar en esta Cámara.

Lo cierto es que en el ranking de insultar y falsear la realidad es en realidad esta Consejera y su partido quienes se llevan la palma. Porque están negando la evidencia de sus propios datos, están humillando a las miles de familias que se comprometieron a proteger y que están haciendo dejación de sus responsabilidades sociales, por su inoperancia. Excusas para no reconocer que sus reformas no funcionan y que su pregonado cambio de tendencia es pura propaganda.

Para esconder que su política fiscal sobre las rentas más bajas, unida a la precariedad del empleo que están provocando con el despido libre, barato e inestable de su reforma laboral están elevando las cifras de paro hacia límites de récord, por encima de la media española. Y provocando un sufrimiento abrumador.

Y para ocultar que este Gobierno se ha demostrado inútil para reactivar la economía de Cantabria y los servicios sociales, sanitarios y educativos, se hallan en franco deterioro. Y las políticas sociales, que estaban actuando como un muro de contención ante el riesgo de una crisis social y un aumento de la pobreza y la exclusión, hoy desde luego no están garantizadas.

Los dependientes con derecho a prestación han sido expulsados del sistema, se les ha rebajado el grado y nivel donde percibían por ejemplo 300 euros, ahora perciben 18, con suerte. Les eliminaron las horas de ayuda a domicilio y les aumentaron el pago de estos servicios y además les cobraron 30 euros, por la revisión de la tasa de la dependencia, de la valoración de la dependencia.

Y, ¡claro!, los 3,5 millones de euros menos que se han ahorrado este Gobierno con estas medidas injustas, esos datos curiosamente no se los enviaron a la Asociación de Gerentes de Servicios Sociales, tras los que se escondió la Consejera la semana pasada.

Demoras injustificables en la tramitación de expedientes de renta social básica, anclada en una burocracia injusta. La renta básica de emancipación eliminada. Las ayudas para viviendas en los colectivos de riesgo, suprimidas. Y los servicios sociales municipales, en peligro de extinción como consecuencia de su contestadísima Ley de Reforma de la Administración Local. Y al parecer, somos los Regionalistas y esta Diputada, los que somos los malos de la película según su teoría del insulto.

No, mire, no, estamos en nuestro legítimo derecho de exigirles que actúen frente a una situación insostenible. Que se prolonga en el tiempo que se ha gestado en virtud de sus políticas desacertadas e injustas como nos demuestra la realidad diaria.

Les pedimos que bajen a la calle y que abandonen la nube virtual en la que están inmersos. Porque desde luego la situación de esta región no admite demoras.

Respaldados por sus propias encuestas, no tienen excusa para actuar de inmediato. Para aplicar las políticas que les demanda mi Grupo, las redes de atención social, los técnicos en asistencia social y los propios ciudadanos, desde la desconfianza hacia un Gobierno que les ha mentido y que les ha engañado hasta la saciedad.

Defendemos nuestra alternativa frente a su inacción. Les pedimos que demuestren su talante reivindicativo ante Madrid, para abolir los recortes sociales aprobados por Rajoy, aplicados con disciplina espartana de Diego.

Les instamos a reforzar los servicios sociales de atención primaria, en manos de los ayuntamientos, blindando financieramente los mismos como se comprometieron. Les pedimos que restablezcan el plan concertado de servicios sociales y que quiten los recortes introducidos en la Ley de la Dependencia, junto con la modificación de la renta social básica, tanto para incrementar su cuantía como para eliminar las trabas burocráticas que sufren los solicitantes.

Y les reclamamos una vez más que cumplan sus promesas y que cumplan la Ley de Servicios Sociales de Cantabria respecto a los instrumentos de planificación social que ustedes se comprometieron a aprobar al principio de la Legislatura, como el Plan estratégico de servicios sociales, el Plan de inclusión social o el Plan estratégico para la familia y atención a la infancia y a la adolescencia, de los que no sabemos nada.

Y finalmente, solicitamos un programa extraordinario de apoyo a los afectados por desahucios, sentencias de ejecución hipotecaria y reclamaciones por preferentes y por supuesto la atención de las demandas de vivienda social y de inserción laboral de los cántabros en riesgo de exclusión social, para que puedan acceder a una renta que les permita recuperar su vida y su dignidad.

Eso es lo que les pedimos, veremos a ver qué votan hoy, si rectifican o no. Mucho me temo que volverán a insultarnos y a decirnos que les contamos o que magnificamos la pobreza, lo que sería lamentable.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sra. Diputada.

Pasamos a la fijación de posiciones, turno del Grupo Socialista, tiene la palabra D.^a Dolores Gorostiaga por un tiempo de cinco minutos.

LA SRA. GOROSTIAGA SÁIZ: Gracias, Presidente. Señorías.

Desde el Grupo Socialista apoyaremos la moción, lo haremos porque hemos tenido ocasión de presentar ante este Parlamento iniciativas orientadas al mismo fin a lo largo de todos y cada uno de los años que gobierna el Partido Popular, porque como empezaron ustedes muy pronto, pues hemos ido viendo perfectamente y desde el principio, cuáles eran sus intenciones.

Señorías, lo decía la Diputada del Partido Regionalista D.^a Rosa Valdés, casi la mitad de los hogares cántabros manifiestan que su situación ha empeorado con respecto al año 2012. "Los hogares cántabros se ven obligados a gastar cada vez más en la atención y cuidado de las personas dependientes". ICANE, 13 de febrero de 2014.

"Cruz Roja atendió a un 28 por ciento más de personas que en el 2012, concretamente a 13.500 personas y dice que la situación de los colectivos más desfavorecidos en Cantabria es cada vez más preocupante y no hace sino crecer"; 13 de febrero de 2014. Datos evidentemente referidos al año 2013.

La Sra. Consejera el pasado lunes, 10 de febrero, tres días antes utilizó para su encendida defensa de la política del Partido Popular los datos del 2012, ¿no tenía otros Señoría, o solo nos pide rigor a los demás?

Decía el otro día la Sra. Consejera, Sra. Consejera decía el otro día un eminente sociólogo de esta Región que los datos abruman, perdón, que la dureza de los datos abruman, que la situación es peor que hace dos años pero el Gobierno lo sigue negando, por su boca el pasado lunes.

Según usted se basaba en cifras, en número de personas que recibían por ejemplo prestaciones de la Ley de Dependencia, y nos decía, "seguimos estando a la cabeza de España en número de personas atendidas". Lo que no nos dijo es que cuando se mandan los datos se mandan los números, pero no lo que hay detrás de esos números.

¿Se atiende igual, Señorías, a una persona gran dependiente con cuatro horas de ayuda a domicilio que con una?, ¿le cuesta lo mismo además a esa persona ahora esa atención que antes? ¿Se atiende igual a las 844 personas que en Cantabria recibían la dependencia y no pagaban y ahora sí pagan?, o ¿las 1.049 que tienen ayuda a domicilio y que han visto reducidas sus horas de atención y pagando más del doble de lo que pagaban por ella?

¿O las 1.341 que están en los centros de día? ¿Y a las 4.082 que están en residencias y a las que se le ha bajado el precio de concertación a la residencia y se le ha subido hasta a veces de una manera insultante al usuario el copago? Hay personas que pagan al mes más de lo que cobran cada mes, le deben dinero a la Administración hasta que cobran las extraordinarias y no les queda ni para comprarse unas zapatillas, que por cierto, se las tienen que comprar ellos, no se las regalan en la residencia.

¿Y las 8.728 personas que están recibiendo prestaciones por cuidados familiares? ¿Cuántas Sra. Consejera? Cuando me conteste a una serie de preguntas que le he hecho por escrito sabremos cuántas ¿cuántas personas cobran menos de 20 euros y menos de 30 y menos de 50? ¿Y ustedes creen que con eso se puede cuidar a una persona? Estamos a la cabeza en número, sí hay 14.694 personas que reciben prestaciones ¿pero qué prestaciones, Señoría?, ¿qué tipo de calidad tienen esas prestaciones?

¡Ah! y nadie cita a los que están esperando, hay más de 7.000 personas que están esperando, porque el Partido Popular tomó la decisión que aunque estuvieran calificados como dependientes, no se les empezaría a atender hasta a partir de 2015. En Cantabria, 7.000, Señorías.

Sacaba pecho la señora Consejera el otro día con los datos de la renta social básica. Decía que había muchas más personas que lo solicitaban que en el año 2012 y mucho más presupuesto ¿Y se han preguntado ustedes por qué? ¿Quién solicita la renta social básica? Quien no tiene nada, Señorías, nada. Y si hay más que solicitan la renta social básica es porque hay más personas que fruto de sus políticas no tienen nada.

Sí, Señorías, las mismas iniciativas cada año, porque cada año que ustedes gobiernan, las personas tienen más problemas y ustedes lejos de ofrecerles soluciones, se las agravan más.

Decía la Sra. Consejera el lunes pasado que había que hablar desde el respeto a la dignidad de las personas que lo estaban pasando mal. Efectivamente, Señorías, el respeto a la dignidad de las personas desde el Gobierno, se demuestra con políticas que afiancen sus derechos, que les aseguren que con la acción del gobierno, sus problemas serán menos y les protegerán cuando su situación sea mala. Y hoy por hoy, Señorías, desde el Partido Popular en el poder, en España y en Cantabria todas y cada una de las medidas que han estado tomando y aplicando a lo largo de estos años, lejos de proteger a las personas, han empeorado la vida de ellas mismas y están pisoteando día a día sus derechos.

Por eso, Señoría, también apoyaremos esta moción.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sra. Diputada.

Turno del Grupo Popular. Tiene la palabra, D.ª Mercedes Toribio, por un tiempo de cinco minutos.

LA SRA. TORIBIO RUIZ: Gracias, Presidente. Señorías.

Evidentemente vamos a votar en contra, señoras Portavoces y por algo evidente y valga la redundancia. Es muy difícil que nos pongamos de acuerdo ustedes y nosotros cuando se empecinan, eso sí es empecinamiento, Sra. Valdés, en culpar de todos los males de este país al Partido Popular, a pesar de que ya sus jefes, el Sr. Zapatero y el Sr. Solbes, han tenido que reconocer el grave error que cometieron negando la crisis, en vez de adoptar las medidas necesarias para evitar los efectos desastrosos que este país está sufriendo.

Han presentado ustedes una moción al peso, a la que llaman Plan de choque y que en realidad es un compendio de diversas iniciativas que ya han ido registrando, como ya ha reconocido la Sra. Gorostiaga, a lo largo de esta legislatura y que han sido debatidas en múltiples ocasiones. Se ve que su falta de ideas y su falta de trabajo les impide aportar algo bueno y rebuscan en los archivos.

En el primer bloque plantean ustedes instar al Gobierno Regional a modificar dos leyes, cuando como bien saben o al menos eso creo, la iniciativa legislativa no está en el Gobierno, sino en el Parlamento. El Gobierno tiene el poder ejecutivo, el Parlamento el poder legislativo. Y cuando ambas leyes han sido debatidas en el foro oportuno, que es el Parlamento, el Parlamento Nacional, el Parlamento Español, en el cual el Partido Regionalista, quiero recordar, no tiene representación, porque los ciudadanos cántabros no quisieron dársela al Sr. Revilla cuando prometió además, que si no sacaba esa representación, dimitiría. Un ejemplo de la validez de su palabra.



DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 97

17 de febrero de 2014

Página 5099

E instan también al gobierno a reestablecer el plan concertado de servicios sociales, como si ese plan concertado hubiese desaparecido. Señorías, el plan concertado de servicios sociales está garantizado económicamente en esta legislatura, como no lo estuvo cuando gobernó el Partido Socialista.

Pero puesto que aducen, aluden al gobierno de España, quiero recordarles algunas cosas con datos concretos. Quiero recordarles lo que el gobierno está haciendo, con datos reales, sino con demagogia.

El Consejo de Ministros aprobó en el mes de diciembre el Plan nacional de inclusión social en consenso con todas las administraciones y contempla por primera vez como objetivo transversal, la lucha contra la pobreza infantil, dotándolo con un fondo específico de 17 millones de euros. Y a diferencia de los planes anteriores, además contempla medidas específicas, dirigidas a todos los grupos en posible riesgo de exclusión: personas con discapacidad, mayores, personas con algún tipo de dependencia, víctimas de violencia de género, inmigrantes víctimas de discriminación por origen racial o étnico, personas con problemas de adicciones y en particular contempla a personas sin hogar, unas 23.000 personas en España, para las que por primera vez se desarrollará una estrategia nacional integral.

El plan cuenta con un presupuesto de 136.000 millones de euros, para cuatro años y se basa en tres ejes. Primero: el empleo, la mejor herramienta para prevenir y combatir la pobreza. Segundo: garantizar un sistema de prestaciones que permita apoyar económicamente a las familias, de forma que esté asegurado que todas tenga unos ingresos mínimos. Y tercero, garantizar la prestación de los servicios básicos. Objetivos concretos y dotados de financiación.

Quiero recordar también otra medida, a la que aquí parece que los Grupos no le han dado suficiente valor, que es la reducción del 40 por ciento que pagaban los parados, las personas que cobraban las rentas de inserción o pensiones no contributivas y que gracias a la reforma sanitaria ahora no lo pagan. También gracias al Gobierno central.

Estamos hablando de las prioridades de un Gobierno, Señorías, 136.000 millones de euros para garantizar, para garantizar la protección social de los más vulnerables. Ni Europa de las civilizaciones ni leyes de memoria histórica ni gastos absurdos; atención a las personas, eso es respeto a las personas, Señoría. Y en eso está trabajando el Gobierno central.

Y después plantean, instan al Gobierno regional a modificar la Ley de Servicios Sociales en lo relativo a la renta social básica. Y aquí no me puedo resistir, Sra. Valdés, a recordar como en el debate de presupuestos, a los 16.400.000 euros que el gobierno destina a atender a los beneficiarios de la renta social básica, usted quería quitarles nada menos que tres millones y medio. Pero ahora presenta la moción para incrementar la cuantía, primero le quita tres millones y medio y ahora lo quiere incrementar.

Y también quiero recordar que el anterior gobierno de socialistas y regionalistas para el año 2011 presupuestaron ocho millones, este gobierno más del doble. Eso es atención a las personas. Claro que también proponía usted quitar siete millones del plan concertado.

Respecto a los planes estratégicos, decir que se está trabajando en ellos, una vez además aprobada la Ley de Reforma Local. La tramitación de la renta social básica es mucho más ligera, está previsto un tiempo máximo para resolver de seis meses. Si todos los papeles están bien en un mes se puede llegar a resolver, la media de resolución es de cinco meses. Todo lo contrario de lo que ustedes están diciendo.

Pero como nosotros también leemos estadísticas, quiero leerles un informe que habla -y tengo que ser muy breve, con su permiso Sr. Presidente, que acabo ya-, en lo que habla de la creciente demanda de los ciudadanos de ayudas, que obedecen a un fenómeno de cronificación y empeoramiento de las situaciones personales y familiares. Mas de la mitad de la población española está en situación de vulnerabilidad, la causa sigue siendo principalmente consecuencia de un desempleo intensivo y extensivo en el espacio y en el tiempo.

Y los problemas principales, los problemas principales: el paro prolongado, la falta de liquidez y la insuficiencia en los servicios sociales públicos, retrasos, endurecimientos, requisitos y condiciones o baja intensidad de cobertura en necesidades básicas". ¡Qué curioso!, del año 2010, del año 2010.

Cuando ustedes se gastaban el dinero en viajes, en cenas, en regalos, en subvenciones para completar sus candidaturas, etc., etc. ¿Eso es la preocupación por las personas?

Cuando les alertábamos de la insuficiencia de dotación económica para los servicios sociales miraban para otro lado. Ahora se rasgan las vestiduras.

Señorías, ustedes solo tienen corazón cuando están en la oposición. Por el bien de los cántabros creo que es el sitio que deben ocupar.

Gracias Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sra. Diputada.

Para finalizar el debate, tiene la palabra D.^a Rosa Valdés, por un tiempo de tres minutos.

LA SRA. VALDÉS HUIDOBRO: Gracias Sr. Presidente.

Una cosa, Sra. Portavoz, me ha parecido entender oírla decir que los proyectos de ley, o sea que el Gobierno no tiene iniciativa legislativa. Pues ¿quién proyecta los proyectos de ley de esta Cámara? Eso lo primero.

Pero mire, que usted me hable de despilfarro, teniendo a Gürtel encima y todos estos otros casos que le están saliendo, tiene narices, tiene narices.

Y me habla usted del plan nacional de exclusión social impuesto sin ningún consenso y ampliamente criticado por todo el arco parlamentario y por las propias organizaciones sociales. Tiempo tendremos también de debatir sobre ese asunto.

Pero mire, ¿sabe cuál es en realidad el problema que tiene el Partido Popular? Pues que quiere aparentar lo que no es.

Se erigen ustedes el Partido de las políticas sociales y del bienestar y curiosamente hoy van a votar en contra, con su Presidente a la cabeza, para confirmar que dan por buenos todos los recortes sociales, sanitarios, educativos y de la dependencia que llevan aplicando sin tregua desde que tomaron posesión cuando habían prometido todo lo contrario.

Votan no a sus propias propuestas, a las propuestas de las organizaciones sociales y a las de la plataforma para la pobreza y exclusión, que son la voz de la calle frente a un gobierno que sigue en su limbo particular.

Nos vendieron que recuperarían la economía en 100 días y que crearían empleo. Y hoy el paro crece más que la media, se destruye más empleo y el número de empresas inscritas en la Seguridad Social se ha rebajado con respecto a 2011, nos echaron en cara la herencia recibida con el fin de cargar las tintas sobre el Gobierno anterior pero lo cierto es que en 2011 en plena crisis y según los datos oficiales del INE Cantabria redujo la pobreza junto con Extremadura, y País Vasco, las Comunidades que más aumentaron las gobernadas por el Partido Popular con mayoría absoluta entre ellas Murcia y Valencia.

Nos dijeron que iban a poner orden y hacer más eficaces los servicios sociales, y nos encontramos con menos inversión gracias a los recortes de la dependencia, y con ineeficacia, porque a pesar de los invertidos, no alcanzamos los niveles de atención en centros y servicios logrados por otras Comunidades Autónomas que tienen menor gasto en esta materia, eso lo dice también el informe que la Sra. Consejera esgrimió el otro día, pero eso se le olvidó también decirlo.

Y se arrogaron la defensa de la sanidad universal y pública y hoy tenemos en riesgo Valdecilla, la parte pública y la población excluida por sus recortes sanitarios alcanza tanto a los jóvenes españoles que están en el extranjero como a los inmigrantes como están hartas de denunciar las plataformas de atención sanitaria,

Nos vendieron la defensa de los servicios públicos y han sido éstos, los principales paganos de todas las políticas de austeridad hasta el punto que el propio Consejo de Estado se lo recrimina. Se autoproclamaron municipalistas y nuca los ayuntamientos incluso los suyos han padecido un recorte más brutal para financiar sus servicios públicos comunitarios cuando están desbordados por las necesidades de miles de ciudadanos que demandan la atención y nos quieren otra vez vender el humo de la bajada de impuestos cuando su política fiscal ha sido destructora de las clases medias y más desfavorecidas y además engorda los recursos de los que más tienen y de los defraudadores.

Y nos dicen que los sacrificios de los cántabros, esto tiene gracia, que los sacrificios de los cántabros han merecido la pena porque hay indicios de recuperación, pero los cántabros lo único que saben es que los que están saliendo de la crisis son los bancos, rescatados con nuestro dinero y cada vez con más beneficios, Señorías y no, mire ustedes lo que está muy claro es que no son lo que predicen, aparentan lo que no son, no está en su código genético la defensa de las políticas sociales.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sra. Diputada...

LA SRA. VALDÉS HUIDOBRO: Creo que el Partido Popular vive cómodo en la hipocresía más absoluta y con ello están conduciendo a esta región a la ruina.

Muchas gracias Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias Sra. Diputada.

Pasamos a la votación.

¿Votos a favor de la moción?, ¿votos en contra?

Resultado Sra. Secretaria.

LA SRA. BEITIA VILA: A favor, diecinueve; en contra, veinte.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Por tanto queda rechazada la moción N.º 122.