



SESIÓN PLENARIA

2. Debate y votación de la moción N.º 164, subsiguiente a la interpelación N.º 187, relativa a criterios sobre la forma de un convenio para la financiación íntegra con cargo al Estado de las obras del Hospital Universitario Marqués de Valdecilla, presentada por el Grupo Parlamentario Regionalista. [8L/4200-0164]

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Pasamos al punto segundo del orden del día.

LA SRA. BEITIA VILA: Debate y votación de la moción número 164, subsiguiente a la interpelación número 187, relativa a criterios sobre la forma de un convenio para la financiación íntegra con cargo al Estado de las obras del Hospital Universitario Marqués de Valdecilla, presentada por el Grupo Parlamentario Regionalista.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Turno de defensa del Grupo Regionalista. Tiene la palabra D.ª Alodia Blanco, por un tiempo de diez minutos.

LA SRA. BLANCO SANTAMARÍA: Gracias, Sr. Presidente. Señorías.

El Grupo Regionalista presenta hoy esta moción, en la que defiende la necesidad de instar al Gobierno de Cantabria para que cumpla la resolución aprobada unánimemente por esta Cámara en el año 2006 y en consecuencia exija al Estado la financiación íntegra de las obras de reconstrucción, o mejor dicho en este momento de construcción ya, del Hospital Universitario Marqués de Valdecilla, mediante la firma de un convenio plurianual que garantice el cumplimiento del compromiso de la Administración Central. Y solicitamos además que esto se haga en un plazo máximo de tres meses y por supuesto antes de que finalice esta legislatura. Porque como bien decía la Consejera cuando intervino ella, en marzo del año 2011, ya no quedan hojas en el calendario para seguir aplazando un problema tan grave como es la financiación del Hospital Marqués de Valdecilla.

Desde luego, la intervención de la Consejera del pasado lunes despejó muchísimas dudas que tenía esta Diputada y que tenía mi Grupo.

Ha despejado la duda sobre lo que antes eran indicios y lamentablemente se han convertido en una absoluta certeza y es que el Gobierno del Sr. Rajoy no va a financiar íntegramente el Hospital de Valdecilla y lo que es más, el Ejecutivo cántabro lo sabe y lo consiente.

¿Y por qué digo esto? Porque lo que en la oposición era una cuestión absolutamente prioritaria para la actual Consejera, hoy ha pasado a ser un hecho lamentablemente nimio, irrelevante, innecesario, e incluso tal vez perjudicial. O al menos eso es lo que nos dijo la Consejera el pasado lunes.

Decía: Exigir un convenio plurianual, pues lejos de reportar algún valor añadido pudiera complicar las cosas en exceso y es que dada la situación financiera en la que ustedes nos dejaron, en la que ustedes hundieron a este país, España está sometida, gracias a ustedes, a un plan nacional de reformas que exige revisar anualmente los Presupuestos y su perspectiva financiera.

Pues no podemos compartir esta argumentación. Porque el Estado tendrá que cumplir primero los compromisos que adquirió con Cantabria en el año 2002. Y no es que exijamos un trato de favor, no es que estemos pidiendo que a Cantabria se le dé un trato prioritario sobre otras Comunidades. Es que, Señorías, la obligación de un Estado es cumplir con sus compromisos, cumplir con los convenios que ha firmado.

Y aquí yo creo que vendría muy al caso el aforismo: "prior intempore potior in iure", que la Consejera por su formación jurídica sin duda conocerá: el primero en el tiempo, en primero en el Derecho.

¿Con quién se comprometió primero el Estado? Con Cantabria ¿Y por qué se deja de financiar el Hospital de Valdecilla cuando sí hay dinero siempre en todos los Presupuestos para otras Comunidades Autónomas?

¿Por qué Cantabria tenemos que esperar, si fuimos los primeros en negociar que el Estado financiara íntegramente el Hospital de Valdecilla?

Ese argumento no es de recibo, Sra. Consejera. Porque se están acometiendo obras en otras Comunidades que no tienen ni la importancia ni la relevancia ni la significación ni la proyección que tiene el Hospital Marqués de Valdecilla, que es un verdadero buque insignia para esta Comunidad y un hospital de referencia para toda España.

Por lo tanto, si en otras Comunidades se puede invertir para obras mucho menos necesarias, cómo no se va a poder cumplir un compromiso con Cantabria para la refundación del Hospital de Valdecilla.



Y aquí también la Consejera, no hay mejor garantía de cumplimiento ni tampoco mayor lealtad institucional que tal y como ha venido ocurriendo a lo largo de los tres últimos años, la financiación vaya por delante de un convenio. Porque en los tres últimos años la financiación de Valdecilla ha venido por delante del convenio.

Hombre, Señorías, esto es falso, es una afirmación absolutamente falsa. La financiación no va por delante del convenio, es que no hay financiación para la tercera fase de Valdecilla, ni mucha ni poca, cero euros. No hay financiación para la tercera fase y usted lo sabe.

En el primer presupuesto del actual Gobierno del Partido Popular en Cantabria, se consignaron 40 millones de euros, en aquel presupuesto absolutamente ficticio y se dijo: "Con esto vamos a acometer más del 50 por ciento de la obra pendiente de la tercera fase, y estos 40 millones de euros además van a venir del Estado". No vino ni un solo euro. Por eso se paralizaron las obras, por eso no se ha movido ni un solo ladrillo durante 14 largos meses, por eso el Gobierno ha tenido que resolver el contrato con la empresa adjudicataria y por eso ha recurrido al contrato de colaboración público privada. No hay otra explicación.

Y nos dice: "Es que el Gobierno ya ha abonado a Cantabria 1 millón de euros, ha abonado 28 millones de euros el pasado año y ahora tiene previsto transferir otros 28 millones de euros". Sí, de la deuda que ya tenía contraída con esta Comunidad. De esos 57 millones de euros, ni uno solo va a financiar la tercera fase. No es cierto, Señorías.

Y no es una afirmación mía, porque en los propios convenios de colaboración que ha firmado la Consejera de Sanidad con el Gobierno de España, así lo afirman.

¿Y por qué digo esto? En el año 2013 se firmó un convenio para la transferencia de 1 millón de euros. Un millón de euros, en concepto de: subvención nominativa. Ojo, porque aquí también los conceptos son importantes: "subvención nominativa". ¿Para cuya justificación, qué presentó la Consejera? La última certificación de obra de la UTE, Hospital Marqués de Valdecilla, de 26 de junio de 2013, por un importe de 7.949.861,79 euros, más diversas facturas por suministros de material, por un importe de 377.697.

Es decir, presentó para justificar la recepción de 1 millón de euros, facturas abonadas por importe de: 8.327.559,54 euros. Y recalco, facturas ya abonadas. No sabemos dónde a podido ir destinado ese millón de euros, porque desde luego no se ha podido destinar a pagar lo que ya estaba pagado. Repagar es imposible. Imaginamos y suponemos que como en tantas otras ocasiones, la Consejera de Economía se ha hecho con ese millón de euros y lo ha desviado a otra Consejería; repagar dos veces, convendrá usted conmigo, no es fácil.

Y los 28 millones de euros recibidos el año pasado ¿a qué se han destinado? ¿Se han destinado a la ampliación de la tercera fase del Hospital de Valdecilla? No, tampoco. Para eso ha recurrido a justificar facturas de los ejercicios 2008 a 2010. Estamos hablando de obras ejecutadas por el Gobierno PRC-PSOE entre los años 2008 y 2010.

Y nuevamente no es una información manipulable, no me lo estoy inventando yo, no es algo que se le ha ocurrido a esta Diputada. Es que ustedes lo han consignado así en el convenio que firmaron el año pasado, donde aportan facturas por certificaciones del año 2008, por importe de 4.250.050 euros. Facturas del año 2009, por importe de 13.057.084 euros. Facturas del año 2010, por importe de 11.089.039 euros. Suma todo: 28 millones de euros. Que como en todas las ocasiones ya las había pagado el Gobierno PRC-PSOE. Se habían pagado por el Gobierno PRC-PSOE.

Pero no por Madrid... Pero no por Madrid -me replica ella- Ya, pero es que estamos hablando de financiar la tercera fase del Hospital Marqués de Valdecilla y además recuperar el sobre coste de las dos fases anteriores.

Si no quiere usted darnos "gato por liebre" -en palabras literales suyas- cuando aquí le increpó al Sr. Truan y le dijo: que no pensaba consentir de ninguna de las maneras que se firmara un convenio por una cantidad inferior.

Por lo tanto, usted tenía un doble cometido; por una parte, recuperar el sobre coste de las fases 1 y 2, del Plan Director. Y por otra parte, reclamar íntegramente el pago de la tercera fase, que ahora sabemos, según el contrato que usted ha suscrito con la UTE, son 99 millones de euros.

De entre todas las fórmulas posibles para financiar el Hospital, Sra. Consejera, eligió usted la peor. Incluso haber recurrido a la deuda pública, al endeudamiento público, hubiera sido más barato. Más barato y probablemente mucho más beneficioso para todos los cántabros.

Porque usted ha puesto en juego muchas cosas con la firma de este contrato. Primero, ha puesto en juego la calidad de la construcción. Ha puesto en juego la calidad de los materiales. Ha puesto en juego usted el mantenimiento del edificio durante largos 20 años, que no sabemos cómo se va a hacer ni por cuenta de quién va a correr; porque usted se niega a entregar el convenio a esta Cámara. No tenemos acceso a ese convenio. No conocemos los términos.



Y además, por si todo esto fuera poco, ha renunciado usted al seguimiento sobre el control de las obras. Algo absolutamente irrazonable, en una obra de esta envergadura... -No se ría, no-

Porque decía usted el otro día que el arquitecto-director de las obras firmaba las certificaciones. Ya, pero es que el arquitecto-director de las obras, ¿quién lo ha puesto? ¿Lo ha puesto usted? No. Lo ha puesto la propiedad. Pues como en todas las obras.

Si lo lógico es que en una obra de esta envergadura, usted hubiera colocado a pie de obra un arquitecto, y al menos un aparejador, y al menos un aparejador, para hacer un seguimiento riguroso de la obra, de la ejecución y de los materiales empleados. Porque en 20 años, un edificio que aparentemente puede estar bien, se convierte en una ruina, en función de las materiales que se empleen.

Usted ha elegido la peor fórmula. Y ahora, después de haberla elegido, aleja la complejidad de esta fórmula, porque parte es un canon y parte es inversión, para reclamar la financiación al Estado.

Pero no es complejo, Señorías, no es complejo. El importe de la obra está calculado al céntimo. Usted lo ha anunciado en rueda de prensa, algo más de 99 millones de euros. ¿Qué cifra tiene que reclamar al Estado? 99 millones de euros. Es evidente.

¿Y cómo los tiene que reclamar? Mediante la firma de un convenio plurianual. Porque ésa es la única garantía de que realmente se va a abonar esta obra con cargo al Estado y no con cargo al bolsillo de todos los cántabros, que es lo que usted siempre había defendido aquí; aunque lamentablemente ha abandonado dicha posición porque tiene la certeza absoluta, como la tenemos todos los aquí presentes, de que Mariano Rajoy no va a financiar íntegramente las obras. Porque, sino, sino...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sra. Diputada...

LA SRA. BLANCO SANTAMARÍA: Sí, acabo ya. Sino, convendrá conmigo; esta firma de este contrato de colaboración público-privada, o es un desatino, o esconde algo mucho más grave.

Y finalmente solo quiero acabar, solo quiero acabar -le pido un poco de benevolencia Sr. Presidente-

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Tiene que acabar, Sra. Blanco...

LA SRA. BLANCO SANTAMARÍA: Sí.

Decía la Sra. Consejera que podía decir con legítima satisfacción que hemos cumplido el doble mandato que recibimos de los ciudadanos, que no era otro ni es otro que terminar Valdecilla y financiar Valdecilla con cargo a fondos procedentes del Estado.

Pues ni lo uno, ni lo otro. Ni han terminado Valdecilla, porque han parado las obras durante un tiempo, injustificable, por la sola razón de que no tenían financiación. Y desde luego, han renunciado a la firma del convenio plurianual, porque usted ha dicho aquí el lunes pasado...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sra. Blanco tiene que acabar, por favor...

LA SRA. BLANCO SANTAMARÍA:...que no era necesario.

Muchas gracias, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias.

Pasamos a la fijación de posiciones.

Turno del Grupo Socialista. Tiene la palabra D.^a Dolores Gorostiaga, por un tiempo de cinco minutos.

LA SRA. GOROSTIAGA SÁIZ: Muchas gracias, Sr. Presidente. Señorías.

Yo ya siento tener que intervenir. Y digo que siento tener que intervenir, porque parece que ahora pues la verdad es que ejercer la labor de oposición es una molestia enorme. Lo decía el Sr. Albalá ayer, nada más que venimos aquí a molestar al Gobierno.

Pues yo siento tener que molestarles, pero voy a fijar la posición del Grupo Socialista con respecto a la moción, a la moción que presenta el Partido Regionalista.



Antes de nada, me gustaría recordarle a la Consejera; porque me dijo desde esta Tribuna que estaba llegando la documentación, que no solamente pedí sino que esperé un tiempo prudencial, hicimos una queja; queja que fue admitida por la Mesa y que se la trasladamos. No he vuelto a repetir la queja, porque me dijo aquí hace 15 días que estaba llegando. Pero debe llegar de lejos, porque llevamos 15 días, añadidos a los cinco meses, y todavía no ha llegado.

Aquí hay un guión que parece que se ha puesto de moda, por parte del Partido Popular, y es: "Todo lo que se ha pagado en Valdecilla lo ha pagado el PP". Lo decía la Sra. Consejera y lo decía el Sr. Albalá. Sí, sí, lo pagó el PP, ¡claro!. El PP reconoció cuando gobernaba, firmó un convenio; firmó un convenio, Sra. Consejera; en el que decía cada año la aportación que iba a hacer el Estado a la Comunidad Autónoma, para financiar Valdecilla.

Firmó el convenio y se fue el Sr. Aznar y llegó el Sr. Zapatero y pagó religiosamente, año a año, las cantidades que estaban establecidas en el convenio. No firmó con la Comunidad Autónoma un convenio cada año, por un dinero. No, no, pagó religiosamente. Les voy a mostrar una diferencia, con respecto al Sr. Rajoy.

El Sr. Rajoy cuando llegó al Gobierno se encontró con otro convenio; por ejemplo, el de Comillas, que tenía establecidos cada año lo que tenía que poner el Gobierno de España. Y optó por no pagarle. El Sr. Zapatero, lo pagó religiosamente hasta que finalizó, en el 2007. Y en aquel momento gobernaba en Cantabria el Partido Socialista con el Partido Regionalista. Y tenía dos opciones: -dice- Oiga, a mí el Estado no me manda más, yo aquí me paro. No. Siguió con la obra y la pagó.

Tanto es así que es lo que les está sirviendo ahora a ustedes para justificar una transferencia corriente de 28 millones que les dieron el año pasado.

Claro que llega el dinero antes que el convenio, porque es que no es un convenio. El convenio que hacen ustedes es simplemente para justificar los 28 millones de una transferencia corriente que les da el Estado. Y tienen que recurrir a la obra que sí puso en marcha el Partido Socialista en Cantabria, que nunca paró y que pagó el Gobierno de Cantabria.

Por tanto, el PP reconoció el dinero y el Partido Socialista lo pagó. El Partido Socialista reconoció que tenía que seguir con la obra en Cantabria, lo hizo y lo pagó.

¿Diferencia? El Partido Popular lo reconoce, el Partido Socialista lo paga. El Partido Socialista en otro caso lo reconoce y el Partido Popular se lo carga, que es lo que pasó en Comillas.

Señorías, ustedes venían con una idea y yo creo que como ya se ha demostrado hasta la saciedad, pero no les salió bien; porque le dijeron: Oiga, que no. Y se lo repito; que no, que éste no es nuestro modelo.

¿O no se dan ustedes cuenta, señores del PP de Cantabria, que nuestro modelo lo estamos poniendo en marcha en Valencia, en Madrid? ¿Y ustedes ahora quieren que yo les dé...? No, hombre no, de eso nada. Pongan ustedes en marcha el mismo modelo que estamos poniendo en las demás Comunidades Autónomas.

Y esto es lo que hay. Hemos conseguido una subvención este año, el primer año de un millón. Pagamos camillas, suministro sanitario; el año pasado de 28. Lo justificamos con obra pagada y realizada por el Gobierno anterior.

Y ya ¡claro!, ya dice la Consejera: No se puede firmar un convenio porque es complicar las cosas. Tanto como las complicaron ustedes la otra vez. Pues no, firmaron un convenio y el Gobierno siguiente no solamente lo respetó, sino que lo pagó religiosamente. No, no, que no.

El problema es que ahora ¿para qué queremos un convenio para financiar Valdecilla, Señorías, que es lo que dice el PP, si es que ya no lo financiamos nosotros? Ahora pagamos. Eso sí, no lo va a financiar totalmente el Estado, señora consejera, es mentira lo que usted decía ¡Pero qué va a financiar el Estado! Si han hecho ustedes un contrato público privado en el que pagamos todos los cántabros durante 20 años un canon anual. El año pasado de 40, el que viene de 44.

No, no, que no. Dejarán ustedes de decir lo que quieran, pero lo que hay es lo que hay, optaron por otra fórmula, optaron por la fórmula de que lo que podían acabar en tres años, bueno, incluso si le llegan a dar aquellos 40 millones, usted tenía previsto acabarlo en dos; dejarlo a las manos de un contrato privatizado y esto es lo que hay. El Estado no financia la obra pendiente, Señorías, no está financiando la obra pendiente. Les está dando a ustedes dinero que justifican con la obra pasada.

¿Y no se firma un convenio porque es muy complicado? No. Ustedes firman un convenio para justificar o para mandar facturas que justifiquen eso.

Señorías, a Valdecilla la vamos a financiar durante los próximos 20 años, los cántabros y nos va a costar un dinero. Y además, no solamente la vamos a financiar, el problema es que estamos cambiando un modelo y déjenos de contar mentiras. El Gobierno Socialista se encontró un convenio que pagó religiosamente todos los años. El Gobierno Socialista



en Cantabria se encontró una obra que siguió y pagó. Y menos mal porque sino con qué iban a justificar ustedes ahora los 28 millones, por cierto, también tengo pendiente que me conteste a qué partida presupuestaria se lo han ingresado los 28 millones de euros.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias Sra. Diputada.

Turno del Grupo Popular, tiene la palabra D. Iñigo Fernández, por un tiempo de cinco minutos.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Buenas tardes Sr. Presidente.

Yo creo antes que nada que deberíamos hablar con un poquito más de respeto los ciudadanos, "lo pagó Zapatero" "lo pagó el PP"..., pero si es dinero de los ciudadanos, es que parece que Zapatero lo pagó él de su bolsillo. Es comportarse con muy poco respeto a los ciudadanos y yo creo que nos lo están pidiendo que nos comportemos con respeto hacia ellos.

Le cuento la historia de Valdecilla muy rápidamente. El Sr. Aznar dejó firmado un convenio por el cual se comprometía a financiar la totalidad de las obras, y aquello se dejó cuantificado en un dinero. Como luego llegaron ustedes al Gobierno y no fueron capaces de ejecutar aquella obra en aquel plazo ni en aquel importe, porque ni para Revilla ni para Gorostiaga fue una prioridad nunca Valdecilla, aquello se demoró en el tiempo y aquello tuvo un sobrecoste de 90 millones de euros.

Y el Sr. Zapatero en cumplimiento del convenio que había dejado firmado el Sr. Aznar, abonó las cuantías que estaban previstas en los primeros plazos y con los primeros costes, y después no quiso saber nada más y desde el año 2007 al 2011 no hubo ni un solo euro más del dinero del Ministerio para acabar Valdecilla durante cinco años.

Y entonces no le parecía tan importante a la Sra. Blanco exigir al Gobierno de entonces el cumplimiento de aquel convenio, no le pareció en absoluto importante exigir aquel cumplimiento. Ahora, sí.

Pero ocurre que ahora, después de que ustedes salieron del Gobierno por voluntad de los ciudadanos y después de que éste Gobierno ha entrado a gobernar por voluntad de los ciudadanos, Valdecilla vuelve a estar en obras y además hay dinero de Madrid para completar el sobrecoste de aquella obra que a ustedes se les fue de las manos.

Como resultado de eso Valdecilla estará terminado en el año 2015 y además con dinero de Madrid, porque en 2013 llegó una aportación de un millón de euros, en 2014, 28 y en 2015 habrá otros 28; 57 millones de euros adicionales que se completarán con aquellas cantidades que sean necesarias hasta cubrir la totalidad del coste.

Miren señores de la oposición, señores del Partido Regionalista en este caso, cada vez que usted suba aquí a hablarle de Valdecilla a este Gobierno y a decir las cosas que usted dice, le hace usted un favor a este Gobierno. Porque cada vez que usted trae este debate aquí al Parlamento, lo que queda en evidencia fue la incapacidad del anterior Gobierno para terminar la obra, y lo que queda en evidencia es que este Gobierno en dos años termina lo que el anterior Gobierno no fue capaz de terminar en ocho, y eso lo visibiliza usted muy bien cada vez que trae el tema de Valdecilla a esta Cámara.

Podrá traerlo todas las veces que quiera, tantos o más favores que le hace a este Gobierno, porque si de algo puede sentirse satisfecho este Gobierno es de la gestión de Valdecilla, porque es uno de sus principales éxitos, porque después de encontrar una obra parada, a medio hacer y sin financiación, este Gobierno la ha retomado, la ha puesto en marcha, la va a terminar en el año 2015 y además se obtiene dinero procedente del Ministerio de Sanidad.

Puede traer todos los lunes este debate a este Pleno, porque lo único que está haciendo es poner en valor la gestión de este Gobierno con Valdecilla, que es una de las mejores gestiones que ha hecho este Gobierno en los años en que lleva al frente de la Región. Y lo único que hace usted además de poner en valor la gestión de este Gobierno es poner en ridículo a sus antecesores, poner en ridículo a quienes gobernaron esta Región antes que el PP, poner en ridículo a quienes no fueron capaces de terminar las obras de Valdecilla ni fueron capaces de obtener más financiación.

No se meta en laberintos de cómo se justificó, de qué se justificó, de qué se dejó de justificar. No se meta en laberintos que además no conoce y que además se pierde.

¿A dónde se destinan esos 57 millones de euros de los que usted habla? A la sanidad de Cantabria, a la Sanidad de Cantabria; lo otro ya se pago con un sobre esfuerzo de los cántabros, a quienes se les detrajo ese dinero de otros proyectos para tener que hacer frente a un sobrecoste como el que origino Valdecilla. Ese dinero va a la Sanidad de Cantabria completamente.



Dicen que además lo que queda, el Convenio de Colaboración Público-Privada, la hipoteca que les queda a los cántabros por veinte años. Los cántabros tienen que saber lo siguiente: el contrato de colaboración pública-privada supone volver a sacar a concurso cuarenta servicios extrahospitalarios, cuarenta servicios extrasanitarios; prácticamente los mismos que había cuando el Partido Socialista gestionaba, o mal gestionaba la Sanidad de Cantabria. Entonces costaba 28 millones de euros.

Ahora esos servicios, esos mismos servicios que antes costaban 28 millones de euros al año, ahora cuestan 38. Pero además la empresa termina Valdecilla; además se hace cargo del suministro de energía eléctrica, por importe de 92 millones de euros. Y además renueva todos los equipos informáticos de toda la Sanidad de Cantabria, incluso con una nueva central de datos por valor de 84 millones de euros. Fíjese si la operación es rentable para el conjunto de los cántabros, diez millones de euros más al año por terminar Valdecilla, hacerse cargo del suministro eléctrico y de la renovación de todo el sistema informático. Dejen de contarles esos cuentos a los cántabros, porque no tienen ningún sentido.

Hay hechos que son incontestables. Uno: Valdecilla está en obras. Cualquiera que pase por allí, lo puede ver; no necesita que ustedes cuenten milongas, cualquiera puede ver que Valdecilla está en obras, cualquiera puede ver que Valdecilla estará terminado en abril de 2015.

Valdecilla está en obras, gracias a este Gobierno que lo ha impulsado. Valdecilla pone en evidencia mejor que ninguna otra cosa la diferencia de gobernar entre unos y otros. Cada vez que traen el tema de Valdecilla, a esta Cámara -perdone que le diga-...

EL PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA:...hacen el ridículo. Porque ponen en evidencia que ustedes no fueron capaces de terminarlo y que este Gobierno sí; que en abril de 2015 estará terminado. Y que además este Gobierno ha obtenido financiación del Ministerio de Sanidad, que ustedes fueron incapaces de conseguir: un millón, más veintiocho, más veintiocho millones, total 57 millones. Le invito a que todos los lunes traiga una iniciativa sobre Valdecilla

EL PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Fernández...

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Porque todos lo lunes permitirá que esta Cámara pueda reconocer el trabajo de esta Consejera y de este Gobierno que en este asunto, en este asunto...

EL PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Silencio por favor.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA:...Sí que puede mostrarse satisfecho de la gestión que se ha hecho, a diferencia de la que hicieron ustedes.

EL PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Fernández, por favor.

Pasamos a terminar el debate... -les ruego silencio, por favor- Para terminar el debate tiene la palabra D^a. Alodia Blanco, por un tiempo de tres minutos.

LA SRA. BLANCO SANTAMARIA: Mire, Sr. Diputado, le he preguntado a mis compañeros de escaño: a ver si consideran que yo hago el ridículo cuando en esta Cámara vengo a hablar de Valdecilla. Y me han dicho que no. Casualmente coincide con la opinión de mi madre, que es una de las segundas opiniones más importantes en mi vida. Por lo tanto, lo que usted venga a decir aquí, en ese sentido, la verdad es que me es absolutamente indiferente.

Y vayamos al tema. Mire, yo he querido ser elegante y no reiterar una vez más en esta Cámara como llevo haciendo creo que ya son ocho años, o prácticamente ocho años, que todo este problema deriva de que la negociación de Sanidad y la negociación, la negociación más concreta de la financiación del hospital Valdecilla estuvo mal. ¿Quién llevo a cabo la negociación? Esto va a ser "el barrio sésamo", acabaremos siendo "barrio sésamo": quién llevo a cabo la negociación. La actual Consejera de Presidencia, que con el rigor que le caracteriza, una maqueta y un plano por toda documentación fue a Madrid y dijo: ¿qué me das por esto? Y dijo Aznar: 205 millones, como podía haber dicho cualquier otra cosa. Así es. Dijo: 205 millones; doscientos cinco a tanto alzado.

Yo creo que también he repetido hasta la saciedad que dentro de su brillante gestión mientras que el Consejero del Partido Popular obtuvo 205 millones de euros, para el Hospital de Toledo se obtuvieron 380. Creo que lo he repetido hasta la saciedad. Un hospital con muchísimo menos proyección que el Hospital de Valdecilla.

Y creo que también he repetido hasta la saciedad que mientras que aquí se obtuvieron 30 millones de euros para equipamiento tecnológico de punta, en Toledo se obtuvieron 77. Por lo tanto, no presuma usted de brillante gestión; porque su gestión inicial lo que ha dejado ha sido un agujero en Cantabria, un agujero.



El sobrecoste de las obras, únicamente es imputable al Partido Popular. Y así de claro se lo digo. Y si esta obra va mal también será imputable a ustedes, que han renunciado a tener una comisión de seguimiento de control de las obras.

Luego, si usted quiere hacer un debate en términos razonables, yo estoy dispuesta. Pero si usted viene a decir aquí que yo hago el ridículo, no. Porque los cántabros saben perfectamente que durante todo el mandato del Gobierno del Partido PRC-PSOE, las obras avanzaban, ¿con dinero de los Presupuestos de Cantabria? Si, pero avanzaban.

Y llegaron ustedes y pararon las obras durante catorce meses, llegaron ustedes y las obras estuvieron paradas durante catorce meses y únicamente se veía el esqueleto de tres edificios, que es lo que dejó el Gobierno anterior. Y eso sí que es una realidad incuestionable.

Y cualquiera que siga mínimamente la política de Cantabria, o lea el periódico, sabe perfectamente que lamentablemente ha habido un cambio de posición. Y que todos defendíamos en esta Cámara; no los Regionalistas, no los Socialistas, no ustedes, todos; todos defendíamos que esas obras tenían que financiarse íntegramente por el Estado. Porque ese era el espíritu que contenía ese Convenio mal negociado por ustedes; ese era el espíritu. Y aquí nunca nadie dijo que no se financie hasta ahora, hasta ahora que ustedes dicen que un convenio plurianual no es bueno, hasta ahora.

¿Por qué? Porque han optado por privatizar Valdecilla. Y ahora quiere aquí venir a vendernos, no a nosotros, sino a todos los cántabros que la empresa concesionaria es una ONG, que va a perder dinero. Hombre, por favor.

¿Pero no comprende que nadie le cree, que eso no es creíble, que sus cuentas no son razonables? Yo lo entiendo. Porque mire, ustedes de cuentas, entienden tirando a poco, mucho de las que están en Suiza...

EL PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sra. Diputada...

LA SRA. BLANCO SANTAMARIA:...y poco de las del Parlamento y las del Presupuesto de Cantabria. Dice que han ido veintiocho millones de euros a Sanidad ¿A dónde, si estamos preguntando a dónde; a qué capítulo; dónde están esos veintiocho millones de euros. Y no nos lo dicen. Cómo no nos entregan el Convenio de Colaboración público-privado, que alguna trampa tendrá, que no está en la página de transparencia...

EL PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sra. Blanco tiene que acabar, por favor.

LA SRA. BLANCO SANTAMARIA:...del Gobierno de Cantabria, como se les obliga legalmente.

Entonces no venga aquí usted a sembrar ahora inquietudes y desconciertos. No. Aquí solo hay una verdad verdadera: 99 millones cuesta la tercera fase, lo que queda pendiente de las obras de Valdecilla. Y 99 millones es lo que tiene que pagar el Estado, ni un euro más ni un euro menos. Y ustedes si votan en contra van a romper la unanimidad que siempre ha habido en esta Cámara...

EL PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sra. Blanco le ruego que termine.

LA SRA. BLANCO SANTAMARIA: Bueno, ruéguelo pero con un tono de voz...

EL PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Le ruego que termine. Abandone el estrado por favor.

Pasamos a la votación...

Les ruego silencio y al mismo tiempo les ruego que interpreten el reloj, lo mismo para todos... Si quieren seguimos discutiendo, pero pongan el reloj y vean.

Pasamos a la votación.

¿Votos a favor de la moción?, ¿votos en contra?

Resultado.

LA SRA. BEITIA VILA: A favor, diecinueve; en contra, diecinueve.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sumado el voto telemático son diecinueve votos a favor, veinte en contra. Y por lo tanto queda rechazada la moción 164.