



**SESIÓN PLENARIA**

**2.- Debate y votación de la moción N.º 138 subsiguiente a la interpelación N.º 8L/4100-0163, relativa a criterios tenidos en cuenta para no agotar el límite de endeudamiento permitido por el Estado en el cumplimiento del objetivo de déficit para el año 2013, presentada por el Grupo Parlamentario Regionalista. [8L/4200-0138]**

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Pasamos al punto segundo del orden del día.

Sra. Secretaria.

LA SRA. BEITIA VILA: Debate y votación de la moción N.º 138, subsiguiente a la interpelación N.º 163, relativa a criterios tenidos en cuenta para no agotar el límite de endeudamiento permitido por el Estado en el cumplimiento del objetivo del déficit para el año 2013, presentada por el Grupo Parlamentario Regionalista.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Turno de defensa del Grupo Regionalista. Tiene la palabra D.ª Alodia Blanco, por un tiempo de diez minutos.

LA SRA. BLANCO SANTAMARÍA: Gracias Sr. Presidente.

Señorías, ha transcurrido ya el tiempo suficiente desde el inicio del Gobierno del Sr. Diego para que hoy podamos afirmar con rotundidad que las políticas económicas del Gobierno del Partido Popular son un fracaso. Que la recuperación económica de la que se hace alarde en la prensa está lejos de ser una realidad; porque Cantabria, Señorías, es hoy un 3,06 por ciento más pobre que lo era al cierre del ejercicio del año 2010.

Que nuestro Producto Interior Bruto cae un 1,9 por ciento, más del doble del retroceso sufrido por Cataluña o Valencia que únicamente se contrajo el 0,8 por ciento y ello a pesar de que el Estado fue mucho más generoso con estas Comunidades que con nosotros, al establecerles un techo de déficit de 1,59 y 1,60 respectivamente, en lugar del exiguo 1,13 fijado como tope para Cantabria.

Y también a pesar de que estas Comunidades rebasaron ampliamente el techo de déficit sin penalización de clase alguna, sin haber sido intervenidos, sin haber sido declarados en bancarrota. Y recibiendo, si no los aplausos, sí el beneplácito del Sr. Montoro; que las disculpa porque dice que estas Comunidades tenían que cumplir los objetivos de acción social, como lógicamente tenía que haber hecho Cantabria.-

Y también podemos afirmar que la entrega al dogmatismo ciego del cumplimiento del objetivo del déficit no es instrumento suficiente para revitalizar la economía. Podemos afirmar Sra. Consejera que la excesiva austeridad en el gasto solo genera desempleo, pobreza, marginación y desigualdad, castigando a las familias que nada tuvieron que ver en la generación de esta crisis económica.

Pocas, muy pocas explicaciones ofreció la Consejera en esta sede, en respuesta a la interpelación que planteaba el Grupo Regionalista. Más preocupada como siempre, en mirar por el retrovisor repitiendo el mantra de la herencia recibida que en afrontar la realidad de los indicadores económicos de nuestra Región, que demuestran una economía maltrecha que desdice ese cambio e ilusión del Presidente Diego, que dice que estamos saliendo de la recesión.

Muy al contrario, Cantabria ha encabezado durante 10 meses la caída de la cifra de negocios en el sector servicios; una bajada del 2,1 por ciento frente al incremento de la media española, el 1,5.

El índice de producción industrial registró una caída durante el año 2013 del 3,8 por ciento. Mientras que en el conjunto de España se crecía al ritmo de un 1,8. Y esta tendencia, una tendencia muy negativa en el sector industrial no solo se consolida, sino que además se ha agudizado en los últimos meses.

Cantabria fue la Comunidad donde más bajó la producción industrial en diciembre: un 4,8 por ciento menos. Y en lo que va de año, Cantabria es la segunda Comunidad donde más ha caído la producción industrial: un 3,2 por ciento, mientras que en el resto de España se incrementa un punto y medio.

En definitiva, Señorías, evolucionamos peor; la crisis nos afecta con más dureza que al resto de las Comunidades Autónomas y no hay día que no aparezca un nuevo indicador que confirme la ralentización de nuestra economía. Porque ya la semana hemos conocido que la constitución del número de hipotecas sobre viviendas se desploma en febrero con una caída interanual del 58,6 por ciento, la mayor de todas las Comunidades Autónomas por segundo mes consecutivo. Y no por un punto ni por dos, sino por casi el doble, porque el descenso medio español es del 33 por ciento.



Y un dato recientemente aparecido y muy grave. Y es que la tasa de variación anual del IPC, en Cantabria, en lo que va de año es del menos 1,6 por ciento. No hay inflación, Señorías; hay deflación. Esta es una de las peores noticias que podíamos tener en Cantabria.

Alguien podría pensar que la deflación es buena porque todo se abarata, pero no es cierto. La deflación produce uno de los efectos más perniciosos para la economía, es más caro pagar una deuda. Tenemos que pensar que si tenemos una deuda con un interés pactado, por ejemplo del 2 por ciento, es indiferente que no nos revaloricen el salario. Y si hay deflación, mañana no se revalorizan los salarios; al revés, serán menos.

Si hay deflación, eso quiere decir que ha caído en picado el consumo y que ha caído en todos los sectores; porque nosotros, los grandes consumidores, no son las empresas, son los ciudadanos. Y esto no es una opinión mía, porque estos datos vienen contrastados por las estadísticas.

Ha caído el precio de los alimentos, en Cantabria ha caído el precio de los alimentos; parece normal, parece lógico... Hombre, tiene una explicación razonable. Un una Comunidad donde 26.000 personas tienen que acudir a diario a los comedores sociales, donde tenemos 24.000 personas que no reciben ningún tipo de prestación, o donde tenemos 72.000 personas en una Comunidad de tan solo 590.000 habitantes que se encuentran por debajo del umbral de la pobreza.

Esa es la realidad económica a la que tendría que hacer frente el actual Gobierno de Cantabria. Pero mientras esto sucede, el Presidente, el Sr. Diego, afirma que la salida de la recesión de la Comunidad es un hecho; que se ha garantizado oficialmente con datos estadísticos. Y no es por interpretación del Gobierno Regional, una ceguera que sin duda le impide poner remedio al retroceso de nuestra economía, porque no se puede remediar lo que no se ve, eso es evidente.

Y él vive ajeno, completamente ajeno a los datos desoladores que le ofrecemos en este Parlamento todos los lunes; lo cual tampoco parece difícil, puesto que abandona el Pleno y solamente entra para votar. Tenemos un debate sobre economía y el Sr. Presidente una vez está ausente.

En definitiva es un Presidente que se ha especializado -y lo digo con pesar- en declaraciones irrazonables en la prensa, en enfrentamientos absurdos, en mirar hacia el pasado y en enfrentarse a todo aquel que le lleva la contraria. Triste ejemplo el del viernes pasado con los trabajadores de SNIACE; prepotencia, chulería, soberbia, poco sentido común y desde luego prácticamente ningún conocimiento.

Y no se puede salir de la crisis, Señoría, en la forma en que lo hace este Gobierno; porque no se puede salir de la crisis proyectando rencores hacia el pasado en lugar de mirar hacia el futuro. Aunque en ocasiones como hacía la Consejera de Economía, tampoco sea malo mirar al pasado. Tampoco es malo mirar de dónde veníamos y hacia dónde vamos, Señorías; creo que en ocasiones este ejercicio puede ser muy sano para recordarnos quienes somos y a donde nos está conduciendo este Gobierno.

Y voy a ofrecer unos pocos datos. Cuando en el año 2003 se constituyó el Gobierno PRC-PSOE, el Producto Interior Bruto de Cantabria era de 9.743 millones de euros. Al cierre del ejercicio del año 2010, el Producto Interior Bruto de Cantabria era de 12.776 millones de euros; es decir, dejamos una Comunidad un 31,13 por ciento más rica que la que encontramos al acceder al Gobierno. Cómo van a dejar ellos la Comunidad, si dimitiera todo el Gobierno hoy aunque eso no va a suceder. Pues en solamente tres años han empobrecido la región un 3,06 por ciento; crecimiento del 31,13 por ciento contra empobrecimiento del 3,06 por ciento. Ésa es una realidad.

Contrarrestada por los datos oficiales, no me lo invento yo. En junio de 2011, la tasa de desempleo era del 14,7 por ciento. Hoy trabajan en nuestra región 26.000 personas menos que entonces. Y en el paro hay registradas 14.000 personas más. Entonces, decía el Sr. Diego, una vez al mes porque intervenía una vez al mes en este Parlamento para preguntar sobre el paro: que los datos eran desoladores. Pero hoy que el paro se ha disparado, el Sr. Diego le parece que Cantabria va bien; 72.000 personas por debajo del umbral de la pobreza, pero en Cantabria estamos saliendo de la recesión.

¿Y qué está haciendo el Sr. Diego y su Gobierno para intentar paliar esta situación? ¿Está poniendo algún freno a este desbocado crecimiento del paro? Pues no. La realidad nos dice que ha hecho algo muy distinto, despidió a 34 orientadores laborales durante el año 2012; desvió 16,3 millones de euros del presupuesto de empleo y los destinó a otros menesteres. Y este año se disparó el paro

¿Por qué se disparó el paro? Porque no se ejecutaron las partidas que estaban contempladas en los presupuestos y porque tampoco se actuó en materia de industria. Es lógico que el paro se incremente.

¿Ha rectificado el Sr. Diego durante el año 2013? No. Le pareció que aquel paro no era suficiente y por lo tanto ha vuelto a hacer lo mismo. Según los últimos datos publicados a noviembre de este año pasado se ha dejado de ejecutar el



29 por ciento del presupuesto de industria. Ésa es una realidad para la que la Consejera no me ofreció ninguna explicación. Y si hacemos una proyección de lo que llevan ejecutado o gastado del presupuesto en lo que vamos de ejercicio durante el primer trimestre, pues los datos vuelven a ser desoladores; porque en materia de empleo, únicamente han gastado el 8,02 por ciento. Por lo tanto, si proyectamos esto hacia el final del ejercicio 2014, nos encontraremos que han ejecutado el 33 por ciento del presupuesto, en la lucha contra el paro, uno de los ejes principales de la estrategia del Gobierno del Sr. Diego según dijo, según dijo.

El Gobierno anterior inició el cambio del modelo productivo hacia una sociedad del conocimiento y de las energías renovables con una apuesta decidida en I+D+i. Y el Sr. Diego, dijo que esto eran paparruchas. Sí, donde digo "digo", digo "Diego" y es normal que uno se trabe en la tribuna con tanta manifestación. Esto eran paparruchas y él iba a convertir Cantabria en un paraíso empresarial y además iba a acabar con el empleo en 100 días, en 100 días.

Desde entonces ¿cuántos planes por el empleo se le han propuesto en esta Cámara? Múltiples, tanto por el Partido Regionalista como por el Partido Socialista ¿Cuántos han sido rechazados? Todos ¿Hay un Plan marco por el empleo en Cantabria? No ¿Hay un Plan marco por la industria en Cantabria? No ¿Se está ejecutando los presupuestos? No ¿Se ha hecho una política fiscal que favorezca a las familias? Tampoco.

Por lo tanto, hay otra política fiscal y otra política fiscal que es posible.

Decía la Consejera -y con eso termino- la semana pasada...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Señora Diputada.

LA SRA. BLANCO SANTAMARÍA: Con eso termino, Sr. Presidente.

Que en el año 2009, el PIB de Cantabria retrocedió un 3,9 por ciento. Y es cierto. Pero el Gobierno intervino, adoptó medidas que reactivación de la economía y del consumo privado. Se acometió una reforma estructural íntegra de las tasas, precios públicos e impuestos de la Comunidad.

¿Y qué ocurrió? Ocurrió que funcionó, Sra. Consejera. Funcionó, porque al año siguiente, en el 2010, el PIB únicamente se contrajo 3l 0,4 por ciento.

Por lo tanto, aquellas medidas que adoptamos con el voto en contra del Partido Popular, funcionaron, mientras que su reforma fiscal, esa reforma que ha hecho a la medida y solo para los más ricos...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Señora diputada, tiene que acabar, por favor.

LA SRA. BLANCO SANTAMARÍA: No está funcionando, Sra. Consejera.

Por eso, instamos al gobierno a que utilice todas las políticas posibles a su alcance, para poner en marcha medidas anticíclicas que estimulen el procedimiento económico y el empleo, para disminuir la pobreza, la desigualdad y la marginación social de las familias de Cantabria.

Muchas gracias por su benevolencia.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Señora diputada.

Pasamos a la fijación de posiciones.

Turno del Grupo Socialista. Tiene la palabra, D.<sup>a</sup> Dolores Gorostiaga, por un tiempo de cinco minutos.

LA SRA. GOROSTIAGA SÁIZ: Gracias, Presidente.

Señoras y señores diputados. El Grupo Socialista va apoyar la moción que presenta el Grupo Parlamentario Regionalista y el lunes pasado, la Sra. Consejera de Economía tuvo una excelente ocasión de explicarnos cómo, con sus políticas había conseguido mejorar la vida de los ciudadanos de Cantabria.

Ella misma decía, además, que había que dar soluciones. No aprovechó la ocasión. Y la verdad es que yo creo que no lo hizo porque no puede. No puede negar la evidencia. No solo la que expresan los datos oficiales, por mucho que contraponamos los datos oficiales, por mucho que contraponamos unos a otros, sino lo que es más importante, lo que dicen los ciudadanos de Cantabria, sobre cómo viven ahora y cómo vivían antes. Si están mejor o están peor.



Eso sí, la Sra. Consejera, una profesional, para desviar la atención y la responsabilidad de su gobierno, del tema, planteaba algunas preguntas, de nuevo confundiendo el escenario. Ahora les toca contestar, no preguntar. Y ponía como ejemplo, Cataluña, como comunidad incumplidora.

Lo hacía con acierto, porque incumplió, pero a la Sra. Consejera se saltó a las dos más incumplidoras ¡qué casualidad, ambas gobernadas por el PP!

Se saltó a las dos comunidades que presentan los peores datos. A Valencia, la más incumplidora, que gestiona además, su propia herencia y que no solo eso, sino que según palabras del Sr. Rajoy -cito textual- éste es el modelo que yo quiero aplicar para el gobierno de España -decía, de Valencia- o citando al Sr. Arenas, "gobernar es imitar a Camps", se refería a aquel Sr. que iba vestido tan elegante.

Se saltó también Castilla-La Mancha, cuya presidenta actual es la Secretaria General de su partido. Sí, esa que primero aumentó el número de diputados, luego vio que no le venía bien, los disminuyó, cerró los centros de salud por la tarde o dijo: voy a modificar el Estatuto. Lo modificó ella sola.

Efectivamente se las saltó a las dos. Porque no pudo, Sra. Consejera. Porque ni pudo, ni pueden demostrar a nadie, que las cosas ahora están mejor, después de sus años de no políticas.

El Sr. Diego decía que Cantabria estaba en bancarrota, cuando llegó al gobierno. Y lo decía cuando crecíamos al 0,7 por ciento del PIB, cuando en Cantabria trabajaban 236.000 personas. Cuando había 40.900 parados y cuando nuestra deuda era de 1.273 millones de euros.

Y ahora ¿cómo estamos? ¿cómo estamos después de sus no política y de sus recortes? De los recortes que el Gobierno de España dice que Cantabria en el 2012 fue la cuarta comunidad autónoma que más recortó en sanidad, educación y protección social. Son datos de la Intervención General del Estado, señora mía.

¿Cómo estamos, Señoría? Después de que ustedes hayan recortado prestaciones, políticas públicas, derechos de los ciudadanos, después de que aportemos y paguemos más. Porque pagamos más de IRPF, medicinas, en copagos de servicios de dependencia, en impuestos especiales, en tasas, en precios públicos, en céntimo sanitario, el IBI, 50 impuestos modificados al alza por el Partido Popular.

Y el PIB cae. Ahora cae. Cae al 1,9. Ahora, Señorías, donde trabajan como les decía al principio, cuando antes trabajaban 236.000, ahora 219. Donde estaban parados 40.000, ahora hay parados más de 55. Ahora, Señorías, ahora donde aumentan los cántabros que se muestran insatisfechos con la marcha de la economía; 77 de cada 100, Señorías, donde aumentan los hogares que tienen dificultades para llegar a final de mes. Uno de cada tres tiene algún miembro en paro. Donde se multiplican por tres, los hogares con algún miembro en paro. Y casi la mitad manifiestan que su situación ha empeorado y a la vez expresan que cada día tienen más dificultades, y además tienen que gastar más en el cuidado de sus personas dependientes.

¿Ahora, señoras y señores del Partido Popular, es cuando estamos mejor, con sus no políticas?

Señoras y señores diputados, la obsesión del Sr. Diego; que por cierto está por ver si cumplen o no cumplen del déficit; no ha dejado ver a este Gobierno. Que están aquí para crear oportunidades a sus ciudadanos. Están aquí para proteger a los que peor lo están pasando. Y lejos de cumplir con su obligación, cada día son más las dificultades y menos lo que ustedes invierten en poner recursos a las mismas.

Porque se les llena la boca con que han pintado los Presupuestos más importantes que nunca en sanidad y en servicios sociales. Pero no dicen que privatizan la sanidad y que cada vez los ciudadanos reciben más prestaciones sociales.

Se les llena la boca con que han pintado el mayor presupuesto del servicio cántabro de empleo, pero no dicen que no lo ejecutan. Y que pueden pintar ustedes la luna. Pero, claro, si al final no lo invierten, pues bastante difícil es que surta efecto lo que ustedes pintan. Y entonces ya nos preguntamos que ¿a cuándo van a esperar para poner en marcha las políticas y dejar de una vez los recortes?

Por eso, Señorías, no es extraño que los ciudadanos de esta tierra manifiesten su más absoluta desconfianza hacia su Gobierno; casi el 60 por ciento. Para que luego no me digan que no digo los datos concreto; el 57,65. Y estos, Señorías, son datos elaborados por su propio Gobierno, Sra. Consejera.

La conclusión es: el Gobierno está para hacer política. Y el Gobierno de Cantabria hasta ahora, lo único que está haciendo son recortes.

Gracias.



EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, señora diputada.

Turno del Grupo Popular. Tiene la palabra D. Luis Carlos Albalá, por un tiempo de cinco minutos.

EL SR. ALBALÁ BOLADO: Gracias, Sr. Presidente.

Antes de entrar en materia y por así decirlo... Sí, Sra. Blanco; no porque yo lo diga, que también lógicamente; no porque lo diga mi grupo, que también lógicamente, claro que sí. Hemos salido oficialmente de la recesión, que no de la crisis; no confunda. Pero hemos salido de la recesión.

Pero poca credibilidad pueden tener sus palabras, si sigue afirmando; lo hizo la semana pasada y lo ha repetido hoy, porque el dato le debe parecer muy contundente; si sigue diciendo que en los tres primeros meses de este ejercicio 14, del año 14, tan solo el 8,2 por ciento del fomento del empleo -mire el documento, Sra. Blanco; lo tendrá usted posiblemente en su despacho de los últimos días-

Leo el dato; corrijo la falsedad que usted ha dado. Fomento del empleo. Retención de crédito; es decir, para gastar; el 63 por ciento. Es decir, 50 millones de un total de 80 millones. Ése es el dato. Documento oficial de la Intervención General de la Comunidad Autónoma. Ése es el dato: 63 por ciento, que no 8 por ciento ¿Cómo le vamos a creer otros datos que usted nos ofrece?

Miren, en cualquier caso, el debate que hoy nos ocupa es un debate que evidencia las flagrantes contradicciones entre el Partido Regionalista y el Partido Socialista. Lo cual entraría dentro de lo normal. Pero es que también pone de manifiesto las contradicciones entre el PRC y el PRC, y pone de manifiesto las contradicciones entre el PSOE y el PSOE.

La Sra. Gorostiaga, hoy aquí ha defendido la moción que nos presentan los Regionalistas para consumir el techo de déficit permitido. La Sra. Díaz Tezanos, ha aparecido en decenas de ocasiones, hay decenas de referencias en decenas de ocasiones, hay decenas de referencias en la hemeroteca y en los Diarios de Sesiones, criticando el endeudamiento -por cierto bastante escaso- del Gobierno del Sr. Diego.

Miren, nosotros tenemos las ideas claras, ustedes están hechos un auténtico lío, o no, lo cual sería peor, porque eso indicaría que están utilizando una peligrosa demagogia con intenciones retorcidas. No se puede, señores, no hay más que consultarlo en Internet, hay -repito- decenas de referencias en las hemerotecas, Diarios de Sesiones, de manifestaciones de sus Grupos Parlamentarios contra la deuda, pero también las hay contra el hecho de no alcanzar el déficit permitido, que es por ejemplo el debate que hoy nos ocupa aquí.

No señores, no puede ser cierta una cosa y su contraria al mismo tiempo, metafísicamente imposible. Miren, yo me voy a quedar con la siguiente aseveración, escuchen, es un entrecomillado: "El equilibrio entre ingresos y gastos es esencial para lograr un crecimiento económico sostenible y generar confianza en los mercados -atención- solo así podremos crear empleo estable y de calidad. Por ello, el PRC defiende la elaboración, aprobación y ejecución de los presupuestos en equilibrio presupuestario o superávit presupuestario" Eso es lo que dicen ustedes, ¿qué hacemos hoy aquí debatiendo lo que estamos debatiendo?

Voy a leer otro encomillado, en este caso del Sr. Revilla, de cuando era Presidente de esta Comunidad Autónoma: "Las Comunidades Autónomas no pueden saltarse a la torera los márgenes de déficit marcados por el Estado, ya que en ese caso se produciría -decía- una insumisión fiscal" Y añade: "Las advertencias del Banco de España sobre el gasto de las Comunidades Autónomas son una obviedad de libro que cualquier sensato suscribe"

¿Qué hacemos debatiendo hoy aquí lo que estamos debatiendo, Señorías? En el debate de hoy nos proponen más déficit, más gasto, más deuda. Sr. Revilla, ¿es una insensatez -aferrándome a sus palabras- es una insensatez lo que hoy nos están proponiendo aquí? Lo dicho, están ustedes hechos un lío ¿o no?

Peor todavía es que intentan trasladar a la ciudadanía la idea de que le Gobierno de Cantabria ha rechazado algo gratis, cuenten, hagan pedagogía, más déficit más deuda no un regalo, más deuda a sumar a esos 387 millones de euros que al año tenemos que aportar todos los ciudadanos de Cantabria. O eso o nos queda, eso sí, otra solución que ustedes nos enseñaron pero que menos mal este Gobierno no se aprendió; o eso o no pagar a los proveedores, o pagarlos con un retraso de 750 días.

Miren señores, relacionen ustedes menos déficit con desempleo, yo creo que eso ya está suficientemente desmontado, pero veamos los datos. Entre 2008 y 2011...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas González): Señor diputado...

EL SR. ALBALÁ BOLADO: Terminó, Sr. Presidente.



Mil quinientos millones de euros de déficit hubo 30.000 nuevos parados, creció el paro un 150 por ciento, un retroceso brutal del PIB, un 5 por ciento.

Sin embargo entre 2012 y 2013 con un déficit ajustado, las cifras de desempleo interanuales prudentemente dicho son esperanzadoras, baja por primera vez desde el 2007. Récord en creación de empresas, tercera Comunidad con menos recortes, etc. y ello en España y en Cantabria.

Por cierto Sra. Consejera, por cierto Sr. Presidente...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas González): Señor diputado..., tiene que acabar, por favor.

EL SR. ALBALÁ BOLADO: Todo esto en este escenario de déficit razonable, asumible, ajustado hay que poner en relieve el evidente compromiso de España con Cantabria, del Presidente Rajoy con los ciudadanos cántabros y hablo de Valdecilla. Hoy financiación y convenio, ayer, palabras, nunca se firmó ni siquiera un papelucho como el del AVE.

Gracias Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas González): Muchas gracias, señor diputado.

Para finalizar el debate tiene la palabra D.<sup>a</sup> Alodia Blanco por un tiempo de tres minutos.

LA SRA. BLANCO SANTAMARÍA: Vamos a ver, Sr. Albalá, dice usted que hemos salido de la recesión, y es una cuestión meramente técnica, pero yo le pregunto, ¿Cantabria está hoy mejor que cuando la cogieron ustedes?, ¿tenemos menos parados, tenemos un índice de bienestar social superior, las familias están mejor atendidas, se aplica mejor la Ley de Dependencia, tenemos una mejor sanidad, tenemos una mejor educación, tenemos más empleo, riqueza?, no, no.

Usted no puede afirmar con seriedad que la economía de Cantabria va mejor porque va peor y los datos son los que yo le he ofrecido, que del 2003 al cierre del ejercicio del 2010, Cantabria creció un 33 por ciento. Nosotros dejamos una Comunidad un 33 por ciento más rica y ustedes a fecha de hoy la han empobrecido en un tres por ciento y eso es así, porque no es que lo diga yo es que lo dice el Ministerio de Hacienda y por lo tanto esos datos son oficiales.

No es mi opinión, pero es que tampoco comparte con usted la opinión los ciudadanos de Cantabria, porque más del 57 por ciento están disconformes con la marcha de la economía regional, todos estamos confundidos o estará confundido este Gobierno, ¿usted qué piensa?, que estamos confundidos nosotros, yo creo que no, usted cree que las familias sienten el alivio de la presión fiscal, como decía la Sra. Consejera, pues yo pienso que tampoco. Porque cuando se encarece un 75 por ciento el canon de saneamiento, cuando se encarece la tasa de recogida de residuos sólidos urbanos, y cuando se encarece el precio del agua y esto se hace para todas las personas incluso para aquellas que tienen unos ingresos de 420 euros.

La población no puede estar contenta, porque la población lo que ve es que ustedes traen aquí medidas que perjudican a todos los ciudadanos por igual, y las aprueban en la Ley de Medidas y sin embargo anuncian en la prensa bonificaciones futuras que se van a aplicar el año 2015, o en el 2016 pero eso no pasan de ser anuncios y desde luego los ciudadanos no pueden estar contentos cuando ustedes hacen una reforma del IRPF que únicamente beneficia a los más acaudalados o cuando suprimen el impuesto de sucesiones, pero sin embargo incrementan el impuesto de actos jurídicos documentados, consecuencia inevitable es la caída de venta de viviendas en Cantabria, porque es una política fiscal errónea.

Y es erróneo también que ustedes pinten los presupuestos como decía la Portavoz del Partido Socialista, pero luego no los ejecuten, porque el presupuesto es el principal instrumento del Gobierno que tiene la Comunidad y si ustedes presupuestan partidas pero no las ejecutan, convierten al presupuesto en papel mojado, no sirve para nada.

No sirve para absolutamente nada y qué sociedad es ésta en la que ustedes han rebajado la educación, porque usted viene aquí y me dice que hemos crecido en qué hemos crecido si el año 2012 rebajaron el presupuesto de educación un siete por ciento.

¿Qué sociedad nos espera?, usted no comparte con nosotros el criterio de que algo esencial para todos los ciudadanos es la educación, ¿ustedes no comparten que es necesario que nuestros jóvenes se eduquen?, ¿ustedes no comparten que no es tolerable que una sociedad como la cántabra, que tiene 590.000 habitantes nada menos que 74.000 estén por debajo del umbral de la pobreza?, usted sabe de lo que estamos hablando y viene aquí a vanagloriarse de que han cumplido el objetivo del déficit.

Mire, ya lo dijimos hace un año, ustedes tenían que haber negociado con el Estado un techo de déficit del 1,50 por ciento...





EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Señora diputada...

LA SRA. BLANCO SANTAMARÍA: ...porque eso nos hubiera, termino ya Sr. Presidente, nos hubiera permitido emplear 64 millones de euros más en políticas de empleo, en políticas de inversión, de inversión productiva, porque lo único que ustedes respetan al 100 por ciento en la ejecución de presupuestos es el gasto corriente, aquello que prometieron que iban a rebajar ahí está íntegramente, ¿han reducido el coste de personal?, no, lo que han reducido son las inversiones productivas y las consecuencias...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Señora diputada tiene que acabar por favor.

LA SRA. BLANCO SANTAMARÍA: Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Señora diputada.

Pasamos a la votación de la moción, ¿votos a favor de la moción?, ¿votos en contra?

¿Resultado?

LA SRA. BEITIA VILA: A favor, diecinueve; en contra, veinte,

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Por tanto, queda rechazada la moción N.º 138.