



SESIÓN PLENARIA

13.- **Pregunta N.º 1538, relativa a si existe un plan específico de rehabilitación integral o modernización del Centro de Interpretación de Sotama, presentada por D. Juan Guillermo Blanco Gómez, del Grupo Parlamentario Regionalista. [11L/5100-1538]**

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Le ruego al secretario primero que dé lectura del punto número 13 del orden del día.

EL SR. BLANCO TORCAL: Pregunta número 1538, relativa a si existe un plan específico de rehabilitación integral a la modernización del Centro de Interpretación de Sotama, presentada por don Juan Guillermo Blanco Gómez del Grupo Parlamentario Regionalista.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Para formular la pregunta tiene la palabra por el Grupo Regionalista el Sr. Blanco.

EL SR. BLANCO GÓMEZ: Buenas tardes, señora presidenta, señorías, señora consejera.

Los patronatos del Parque Natural Picos, Nacional Picos de Europa aprobaron en los presupuestos del 22 y del 23 en dos presupuestos de 2,2 y 3,2 millones de euros para diferentes acciones. En esa época, más allá de los fondos cofinanciados que venían generalmente entre las comunidades autónomas y el Estado, tuvimos la suerte, por la desgracia anterior, que había venido del COVID, de aquellos fondos PRTR de financiación de resiliencia y entre muchas otras cosas hablo de los primeros cofinanciados, teníamos para la conservación del medio natural, para la prevención de incendios forestales, para conservar sendas peatonales, para la limpieza de pastizales, para arreglos y mantenimiento y refugios ganaderos, 1,5 millones de euros para los municipios, que están incluso en el parque, que espero que estén ya bien, casi a punto de finalizarse, porque el hito último está ahí cerca y además fueron unos, unos proyectos, esos de los 1,5 que bueno, hubo bastante trabajo por detrás, para poderlo adjudicar con los, con los propios ayuntamientos.

Y algunos trabajos no regulados, como la renovación de vehículos de la guardería del parque nacional, la retirada del tendido eléctrico abandonados en Áliva. Otro día vamos a hablar de todos esos obras regulares y algunas excepcionales.

Hoy le quiero preguntar cómo le venían anunciado por las obras previstas en el Centro de Interpretación de Sotama. Se previeron en torno a 700.000 euros, 225.000 en torno a 225.000 ejecutamos y el mayor montante dispuesto para renovar las zonas impositivas, las zonas expositivas perdón, ¿qué es lo que se ha hecho hasta la fecha de ello y cuál es el grado de ejecución de los importes de fondos europeos y de las obras previstas en Sotama?

Nada más, muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias señor diputado.

Contesta la consejera de Ganadería, Sra. Susinos.

LA SRA. CONSEJERA (Susinos Tarrero): Sr. Blanco, en contestación a su pregunta, concretamente me pregunta si existe un plan específico de rehabilitación integral o modernización del Centro de Interpretación de Sotama, y le diré que sí, que sí que existe, Sr. Blanco, un proyecto específico para rehabilitar y para modernizar el Centro de Interpretación de Sotama, pero el presupuesto es tan elevado que está previsto que los trabajos se realicen en dos ejercicios presupuestarios.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señora consejera. Para el turno de réplica, tiene la palabra el Sr. Blanco.

EL SR. BLANCO GÓMEZ: Me ha dejado un poco, porque eran fondos europeos, y yo creo que el último hito acaba en junio, creo, este año, si no me equivoco, igual han cambiado los fondos europeos y los han llevado otro sitio y entonces han traído otros fondos para hacer eso en dos próximos ejercicios; porque lo que le hablo es fondos europeos, eh.

Cuando ustedes llegaron, yo sé por qué ocurren estas cosas, claro, claro que ya sabía yo que no estaban ejecutando las obras. Cuando ustedes llegaron al parque, cesaron al codirector que había en el parque, Ángel Serdio, le tiene usted ahora de director general de Biodiversidad, y tardaron nueve meses en nombrar a uno nuevo. Eso frenó de golpe, todos los proyectos, obviamente. Durante nueve meses no hubo coordinador, era la primera vez que no había reunión de coordinación con representante del parque de la parte cántabra, la primera vez que había ocurrido sin codirector, sin representante en el comité de coordinación; no salieron las ayudas de desbroces de ese número ingente de ayudas que les he dicho muchas veces que no salieron, una fueron las ayudas de desbroces, y muchas ayudas en torno a medio millón de euros, que se repartían esos tres municipios para para realizar obras en el parque. Tampoco el trabajo de desbroce, la recogida de basuras, no sacaron las ayudas estatales; que sacaron, por supuesto, Asturias y Castilla y León, las otras partes del parque. En verano de 2024, nombraron a un responsable, un concejal de su partido, de Camaleño, médico de profesión; esto parece,



podría ser anecdótico, pero fuimos noticia nacional en todos los foros de Medio Ambiente de España, porque habíamos nombrado un médico codirector del parque.

Diecinueve directores, esto ya se lo dije a su predecesor, diecinueve parques nacionales, nueve biólogos, ocho ingenieros de montes, un médico, porque no era un cargo honorífico, no había técnicos, no había secretarías, tenía que ejecutar ¿Qué ocurrió? Que no ejecutó. Acaba de dimitir, acaba de dimitir, estamos otra vez sin codirector.

Nosotros ejecutamos la primera parte de ese de esos fondos, que le estoy diciendo 224.000, lo tengo aquí, 224.272,79, porque el edificio es del 2003, 24 años en estos momentos, sin haber hecho nada e hicimos obras en climatización, patio de ventilación, se lo encargamos, hicimos encargo a medio propio a TRAGSA, placas solares, cambio de calderas, sustitución de goma, abrimos patio de ventilación en la galería de servicios. Lo que hicimos fue cerrar con paneles de lona filtraciones de agua, que quitamos en la sala de exposiciones, en la recepción desmontamos el habitáculo, lo llevamos a otro lado; sistema eléctrico que cambiamos por led porque era un gasto inasumible, se ejecutó. Yo recuerdo que entonces, voy acabando, señora presidenta, entonces su predecesor fue a visitarlo, y dijo: no, ¿dónde se ha invertido?, no se ve nada. Claro, no se subió al techo a ver las placas solares, no escarbó baño en las zonas donde se había climatado, no fue a la caldera, claro, no lo vio.

Me está diciendo que el resto del medio millón de euros que había para la segunda fase no se van a poder ejecutar, ¿verdad?, y que lo vamos a hacer con fondos propios.

LA SRA.PRESIDENTA (González Revuelta): Termine, señor diputado.

EL SR. BLANCO GÓMEZ: Voy acabando.

En las dos próximas...

LA SRA.PRESIDENTA (González Revuelta): Es que lleva un minuto más y le recuerdo que las preguntas no llevan tiempo extra.

EL SR. BLANCO GÓMEZ: Muchas gracias, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor diputado.

Contesta en el turno de dúplica la consejera de Ganadería, Sra. Susinos.

LA SRA. CONSEJERA (Susinos Tarrero): Sr. Blanco, de los cinco minutos de su intervención, prácticamente todo su tiempo lo ha utilizado para hablar del pasado, cuando yo no estaba ni siquiera en la consejería, para hablar de fondos europeos, que no es su pregunta, para hablar del codirector, dice que estamos sin codirector, le digo que no, no estamos sin codirector; para hablar de las subvenciones del parque, cuando quiera me pregunta y le respondo; pero su pregunta de hoy es: ¿existe un plan específico de rehabilitación integral o modernización del Centro de Interpretación de Sotama? Y le voy a responder.

Para ello vamos a recordar, Sr. Blanco, que este centro se inauguró el 20 de julio del 2005, y es un edificio que desde su principio, desde sus comienzos presentó deficiencias; culminaban así las obras de un edificio ejecutado por el organismo autónomo Parques Nacionales; una inversión de nada más y nada menos que once millones y medio de euros de hace más de 20 años. Fíjese, fue inaugurado el día 20 de julio y pocos días después ya tuvo que cerrar temporalmente para subsanar unos fallos detectados. Desde los inicios ese edificio presentó problemas, después de once millones y medio de euros de hace 20 años. Desde entonces los fallos y las deficiencias, tanto en el edificio como las instalaciones han sido la tónica habitual, algo que puso de manifiesto que ni el diseño arquitectónico fue adecuado para ese emplazamiento, ni las soluciones técnicas y constructivas fueron las adecuadas, y también queda claro que su instalación y su montaje fueron defectuosas.

Pues bien, durante más de 20 años de vida de ese centro no se acometió ninguna obra, reparación ni actuación alguna de mantenimiento; 20 años, señorías, sin hacerse nada, sin mantenerse nada, y si las cosas no se mantienen, todos sabemos lo que sucede, ocurre lo que ha ocurrido, que con el transcurso de los años se ha producido un continuo deterioro del mismo. Eso conlleva también a un paulatino pero constante descenso en el número de visitantes que recorren esas instalaciones, aunque a pesar de todo a día de hoy superan las 40.000 personas al año. Y es en el año 2022 cuando se comienza a hacer algo, en 20 años no se hizo nada, en el año 2022 se redactó y se ejecutó el proyecto de reparación del edificio y las instalaciones del centro de visitantes con una inversión de algo más de 270.000 euros. Se hizo lo más urgente en un edificio, insisto, totalmente abandonado y sin mantenimiento a lo largo de 20 años. Fíjese usted que tras la finalización y la recepción de estas obras de la que le estoy hablando, del año 2022, ya en el año 2023 y viendo el estado del centro este Gobierno encarga a finales del 24 a la empresa TRAGSA, la redacción de un proyecto de mejora del contenido expositivo que se encuentra sensiblemente deteriorado y desactualizado.



Tras casi 25 años todos nos podemos imaginar cómo se encuentra ese edificio. Con el nuevo proyecto lo que pretendemos es actualizar sus contenidos, incorporar nuevos elementos que faciliten una mayor comprensión, inversión o acercamiento al paisaje. Además de esto, se pretende dotar al centro de una mayor eficiencia, reduciendo los elevadísimos costes de mantenimiento del edificio y del contenido actual, de tal forma que su mantenimiento sea económicamente sostenible para el Gobierno. En definitiva, con este nuevo proyecto del que le estoy hablando este Gobierno lo que persigue es la renovación de la instalación del equipamiento museográfico en el centro de visitantes, con la sustitución de determinados recursos expositivos o instalaciones, el montaje de otros nuevos en las diferentes áreas temáticas del centro, así como la revisión y la renovación de la instalación eléctrica de la zona expositiva. El proyecto, cuya redacción se finalizó en octubre del pasado año, tiene un presupuesto de ejecución de algo más de 800.000 euros y esta elevada cantidad nos hace imposible abordarlo en un único ejercicio presupuestario, y máxime con la incertidumbre que tenemos en estos últimos meses.

Por lo tanto, Sr. Blanco, hemos previsto realizar las obras en el Centro de Sotama en los dos ejercicios presupuestarios, en este, en el 26 y en el 27. Aunque ya le digo que el desarrollo de estas obras y su ejecución van a depender, como se puede usted imaginar de las disponibilidades presupuestarias, porque es un proyecto muy cuantioso después de 20 años sin haberse hecho absolutamente nada en ese edificio.

Nada más y muchas gracias.