



SESIÓN PLENARIA

(Se reanuda la sesión a las dieciséis horas y quince minutos)

1. Debate sobre la orientación política del Gobierno correspondiente al tercer año de la IX Legislatura. [9L/7700-0003]

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Buenas tardes, Señorías.

Se reanuda la sesión.

Y comienza con la intervención de los Grupos Parlamentarios. En primer lugar, Grupo Parlamentario Mixto, tiene la palabra el Sr. Carrancio.

EL SR. CARRANCIO DULANTO: Muchas gracias Sra. Presidenta, Señorías.

Bueno, el Sr. Presidente ha utilizado buena parte de su tiempo esta mañana en hablar de Legislaturas pasadas o del Gobierno central. En fin, permítame que me centre en la según usted, Sr. Presidente, fantástica gestión de su Gobierno; visión que lógicamente intentaré matizar, contando las partes que usted no cuenta.

Todo ello, la verdad, en un debate, como el que estamos, bastante prescindible, la verdad. Sin ningún efecto práctico, absurdo por momentos, a pesar de que usted parece que le encuentra lógica.

Nos ha dado usted números, Sr. Presidente. Y se jacta de crecer más que la media, de ir a situarnos como una de las Comunidades más ricas de Europa.

A ver cómo nos explica que la renta per cápita de un cántabro sea, a día de hoy: 2.500 euros inferior a la media española. Le diré que cuando comenzaron a gobernar, la diferencia era de 2.400 euros. Bajo su Gobierno se sigue abriendo la brecha. Y digo que se sigue abriendo, porque ya en la Legislatura anterior la brecha creció desde los 1.600 hasta los 2.400 euros. En definitiva, ni unos ni otros son capaces de afianzar un crecimiento consolidado de la economía de Cantabria que nos acerque a los estándares del resto del país. No ya del resto de Europa. Todo ello porque bajo mi opinión gobiernan sin un criterio claro de hacia dónde ir, sin objetivos, sin planes a largo plazo.

Y miren, sin saber a dónde ir es muy difícil llegar a ninguna parte. Imagino que tendrá algo que ver el carecer de un plan estratégico a nivel autonómico, porque lo cierto es que aquellas Comunidades que llevan años guiándose por uno evolucionan bastante mejor que nosotros. Basta con ver el caso Rioja.

Mientras aquí nosotros llevamos toda la Legislatura tras ello. Y a estas alturas, lo único que hay es el encargo realizado por la Consejería de Industria, sin consensuar en principio con nadie y que ya veremos si nos llega siquiera el texto básico antes de acabar la Legislatura.

Legislatura que hemos pasado en blanco también otra vez, en lo que al desarrollo de parques eólicos se refiere ¿De verdad creen ustedes en las energías limpias y renovables? Porque lo cierto es que pasan las legislaturas, de uno y otro color, y todo sigue igual al respecto.

Esta Consejería coordina también el sector turístico, incluido el Año Jubilar donde se ha mostrado una carencia de ideas originales preocupante, habiéndose limitado a repetir con algún que otro escándalo incluido los eventos de otros años y de fiar en que hubiera buenos resultados. Pero lo que se dice preparar una campaña seria, en tierras de nuestros clientes objetivos, o un Camino Santo digno de tal nombre que sirva para ayudar a dinamizar pueblos del interior, de eso nada de nada. En fin, otra ocasión –otra más– perdida; a ver si el siguiente Año Santo tenemos suerte y lo gestiona, se gestiona con más visión de futuro.

Porque lo que es evidente es que hasta la fecha no se ha sabido aprovechar el tremendo potencial que proporciona el poseer “uno” de los “cuatro” años santos que a día de hoy existen en el mundo.

Seguimos ufanándonos de unas buenas cifras de visitantes, ignorando que en gran parte se deben a la favorable coyuntura internacional; que si no nos preparamos, cuando ésta cambie nuestro sector turístico inevitablemente se resentirá.

Esta actitud se aprecia claramente en la falta de iniciativas serias en todos aquellos sectores turísticos que nos podrían ayudar a desestacionalizar de verdad. Y no solamente hablamos de turismo gastronómico, que ya veremos; de momento como en otros asuntos todos son futuribles. Estamos hablando del turismo cultural también, o del turismo activo

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 110 (fascículo 2)

26 de junio de 2018

Página 6421

o de aventura; que no solamente no se impulsa desde la Administración, sino que se entorpece mediante una normativa en muchas ocasiones absurda que supone una auténtica carrera de obstáculos, las más de las veces insalvables para los profesionales del sector.

Por no hablar de la nula atención que se presta al sector crucerístico, a pesar de tener unas condiciones envidiables para ello. Ni nos promocionamos correctamente, ni lógicamente preparamos la infraestructura necesaria para atenderlos, desaprovechando así un potencial enorme. Sr. Presidente, los 23 cruceros que anuncia para el año que viene están muy lejos del centenar largo que va a tener La Coruña; no lo venda como un éxito, que no lo es.

No quisiera pasar de largo sobre un asunto de actualidad estos días, Sr. Consejero. Espero que no sea cierto que se va a negociar ningún trato de favor con alguien que nos ha robado a todos los cántabros. No creo que se les ocurra intentar rebajar las penas que solicita el Fiscal. Recupérese el dinero como se pueda, embarguen o lo que proceda, pero no a cambio de impunidad. Sr. Consejero, eso les convertiría en cómplices. Sr. Presidente, a usted también, si lo permite.

En el plano estrictamente industrial, el panorama no es tan halagüeño como usted describe. Se sabe, es cierto, la carencia de suelo industrial a medio plazo, de lo laborioso y largo que es crearlo. Sin embargo, a pesar de ello no parece acometerse con la diligencia precisa la creación de nuevo suelo industrial, recurrentemente se nos anuncian los mismos avances año tras año.

A ello hay que sumar el escaso éxito de la Consejería, a la hora de dinamizar nuestro entramado de pequeñas empresas, que son las que de verdad sostienen la economía. Como ejemplo, baste decir que en estos tres años apenas hay un centenar en Cantabria de nuevos autónomos que añadir a los 42.000 existentes en 2015. Me temo que el que SODERCAN no esté en las manos de Industria es un factor nada desdeñable a tener en cuenta en esta atonía.

Porque lo cierto es que SODERCAN no acaba de funcionar satisfactoriamente, inmersa como está en la macro consejería de la Sra. Tezanos, que tiene multitud y muy importantes problemas que afrontar, tantos que no da abasto.

Para comenzar, seguimos eternizándonos con el problema del ciclo del agua, que a pesar de llevar décadas con ello continúa sin completarse los saneamientos de los pueblos cántabros, y lo cierto es que el ritmo de construcción de estas infraestructuras no invita precisamente al optimismo.

Si a ello le añadimos los problemas en inversiones del Estado, como el subfluvial de Santoña o Vuelta Ostrera, el panorama dista mucho de ser halagüeño, agravado por la precariedad de medios y personal con que se atienden potabilizadoras y Autovía del Agua. Se han anunciado esta mañana inversiones nuevas, el caso es que están en una situación precaria en cuanto a personal. Esperemos que no sea el preludio de una privatización del servicio; la experiencia nos dice que no podemos esperar nada bueno de este tipo de privatizaciones.

Sobre esta Consejería recae también la responsabilidad de atender a las personas dependientes, asunto que cada vez adquiere más importancia en nuestra sociedad, donde el Estado central se está inhibiendo con una irresponsabilidad sorprendente de sus obligaciones y donde la Consejería, a pesar del evidente esfuerzo que está efectuando, lo cierto es que no lo está gestionando correctamente. No todo es aumentar plazas, Sr. Revilla.

El resultado es que en ocasiones, la carga recae sobre los más débiles como es el caso por ejemplo de las trabajadoras de atención domiciliaria, mal pagadas y peor tratadas por sus empresas; a pesar de que Cantabria es de las Comunidades que más invierte por persona atendida en su domicilio –milagros de las privatizaciones, otra vez– A ello hay que añadir la precaria situación de los Centros de Atención a la Dependencia; que dicen que se va a arreglar, pero lo cierto es que hoy por hoy tienen insuficiente financiación pública.

Con este panorama, hay que ser muy optimista para creer que la nueva Ley de Cantabria de Garantía de los Derechos de las Personas con Discapacidad va a estar correctamente dotada en el momento en que se apruebe, vamos a verlo.

Qué decir de la investigación. Usted ha hablado de la investigación largo rato esta mañana, Sr. Presidente, pero él es que la inversión pública lleva años estancada en entornos del 0,85 por ciento. Esto está muy lejos del 2 por ciento perseguido. Yo creo que es como no para no sentirnos orgullosos.

Todo ello está enmarcado en un panorama educativo e investigador donde la Universidad no acaba de implicarse en nuestro sistema productivo como sería deseable. Veremos a ver si la reciente formación del Consejo Social consigue ir revirtiendo la situación, o los eslabones básicos de la educación donde todo el mundo parece concentrado en amoldar el calendario escolar a sus intereses, olvidándose de lo principal: la educación. Y le voy a explicar por qué.

Algo se debe estar haciendo mal cuando en España se invierten de media 5.139 euros por alumno; en Cantabria invertimos bastante más: 6.539. Ahí tiene razón, Sr. Presidente, se invierte dinero. Solo invierte más en alumno: el País



Vasco y Navarra ya sabemos que tienen privilegios fiscales. El esfuerzo está muy bien; el problema estriba en que los resultados no acompañan y no hablamos de medallas.

Mire, la calidad se mide y está medida. En habilidades matemáticas, nuestra Región Autónoma se sitúa como séptima Comunidad Autónoma. En Ciencias por ejemplo la décima, en la parte inferior de la tabla. Les recuerdo que éramos los terceros en inversión per se. Algo está fallando y no es el dinero.

Algo parecido le ocurre a un programa cultural excesivamente centrado en grandes eventos, pensados mayormente para dar lustre, mientras se desatiende todo aquello que no sale en el escaparate, dejando abandonados a su suerte a los creadores y artistas que no son mediáticos.

En otros aspectos de nuestra vida cultural, la situación no es precisamente mejor. Ahí tenemos para demostrarlo al Museo de Prehistoria, un siglo esperando ubicación definitiva, dando tumbos, con fondos únicos –usted lo ha dicho– en el mundo, de almacén en almacén; una vergüenza.

Por fin esta Legislatura parecía que se iba a solucionar. Bueno, nos encontramos con el anterior Consejero enredando con su ubicación durante años, de tal forma que se ha perdido un tiempo precioso. Vamos a ver si somos capaces de tener si quiera acabado el proyecto antes de que acabe la Legislatura, yo ya empiezo a dudarlo.

Todo ello por no hablar de la aparatosa dejadez de la Consejería en lo que a la conservación de nuestro patrimonio inmueble se refiere. Y no siempre es cuestión de dinero, Sr. Consejero. Lo que ocurre es que aquello que no se aprecia siempre cuesta más conservarlo. Así me temo que seguiremos con la tradición, asentada ya en las últimas décadas, da igual quien gobierne, de que la piqueta acaba con patrimonio en muchas ocasiones único, para que cuatro listos hagan fortuna construyendo pisos de mediocre factura. Tiene pinta que le puede ocurrirle algo parecido al Palacio de Chiloeches, en Santoña.

Hablando de negocios privados, no se comprenden muy bien alguna de las actuaciones como la de la Consejería de Obras Públicas. Estoy hablando por ejemplo de la privatización de la gestión del aparcamiento de Castro Urdiales, han privatizado un enorme edificio que rinde beneficios todos los años.

Al tiempo, eso sí, cargamos con la deficitaria gestión del Puerto de Laredo, que bien gestionado podría suponer un vector dinamizador de primer orden en la Comarca. Pero mucho me temo que el camino no sea dejar que desaparezcan eventos que podrían servirle de escaparate ante el sector.

Si vemos el resto de la Consejería podemos comprobar que todo va con retraso, incluidos los Planes de emergencia habitacional; cuestión más grave, si cabe, por cómo afecta a las personas implicadas.

Sin embargo, es lógico que la Consejería de Obras Públicas acumule retrasos en todos sus proyectos. Cada vez que al Consejero de Economía no le salen las cuentas, al Sr. Mazón le toca bailar con la más fea. Porque cada vez que hay ajustes, el Sr. Sota recorta inversiones.

Ahora, de cumplir lo acordado y reducir el entramado de Fundaciones y Empresas públicas, de eso nada de nada. Todo es justificarlo con que en otras Comunidades aún hay más. Para nada seguir los consejos de la AIReF y recortar parte del entramado, es más sencillo recortar servicios a los cántabros. Esto en cuanto al sector público empresarial se refiere.

Si observamos como se gestionan las cuentas públicas, nos toca sorprendernos primero y sonrojarnos después; parece ser que le es metafísicamente imposible mantener a la Administración dentro de los plazos que marca la ley para pagar a proveedores, porque se sabe que hay una ley al respecto, ¿verdad? Pues no lo parece. En cada ocasión que se le ha cuestionado sobre el particular se nos ha dado una excusa, a cada cual más peregrina.

En unas ocasiones, la culpa es del Gobierno central, que no había conseguido aún aprobar sus presupuestos. ¿Y las demás Autonomías? Porque casi todas pagan en plazo.

Ahora, lo que he de reconocer que el Sr. Sota se superó cuando en esta Cámara reconoció que se saltaba a la torera la ley porque le daba la gana, que había decidido retrasar los pagos a proveedores para priorizar subvenciones; así, sin ponerse colorado ni nada.

Luego hay que ver cómo va el pago a subvenciones, con retraso ¡claro! Al final no cumplen ni lo uno ni lo otro.

También dependen de esta Consejería los Programas de inserción laboral de personas trabajadoras en obras y servicios de Interés general y social, cofinanciados por el Fondo Social Europeo.

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 110 (fascículo 2)

26 de junio de 2018

Página 6423

Bueno, como su propio nombre indica tienen como finalidad luchar contra el paro. La realidad, Señorías, es que son 30 millones de dinero al año, de dinero público cuya única utilidad reconocible es crear una red clientelar. Mucho criticaban ustedes al Partido Popular cuando estaban en la oposición, pero hacen exactamente lo mismo.

En cuanto a la lucha contra el paro, Sr. Presidente, tiene usted razón en que ha descendido en unas 18.000 personas. También ha dicho usted y es cierto que se han creado poco más de 10.000 puestos de trabajo. No estaría de más que nos explicara qué ha ocurrido con las 8.000 personas de desfase. Me temo que las hemos enviado al exilio económico, a la emigración pura y dura. Mientras tanto, ya digo, dilapidando millones en programas de discutible utilidad. Lo sé yo y lo saben ustedes.

Discutibles son los motivos que llevaron al Consejero de Economía también a perder su confianza en el equipo de Intervención; sí de repente, tres años después. Lo cierto es que las razones dadas por el Consejero no convencieron a nadie. Lo de rejuvenecer la plantilla como motivo de los ceses, no llega ni a chiste malo. Lo de buscar expertos en contabilidad pública cuando una de las personas cesadas es profesor de Contabilidad Pública en la Universidad de Cantabria, se comenta solo.

Me temo que nos mintió con la mayor desenvoltura. Con lo que no se extrañen ustedes de que haya quien piense que todos esos ceses quizá tuvieran algo que ver con el escándalo de Sanidad. Porque lo cierto es que hay coincidencia temporal entre las primeras denuncias de la funcionaria y los ceses del equipo de Intervención.

Posteriormente vendrían las comparecencias de los dos altos cargos de Sanidad, recientemente cesados. Comparecencias saldadas con una falta de respeto absoluta hacia los miembros de la Comisión, al negarse reiteradamente a responder nada sobre las actuaciones cuestionadas.

Días más tarde, la Consejera en su comparecencia tampoco aportó más luz, dejando en el ambiente la sensación de que ponía más interés en defender la gestión de los cargos cesados, que en averiguar si ésta fue correcta en todos sus extremos o no; siendo esta actitud la que la ha llevado al borde la reprobación por esta Cámara la semana pasada.

Tengamos en cuenta que le hemos dado un sello, de confirmarse la existencia de delito, estaríamos hablando de corrupción pura y dura.

Hay otra cuestión que aunque lo pudiera parecer a primera vista, no depende de Sanidad, sino de la Consejería de Presidencia. Hablamos, por ejemplo, de todo lo concerniente a las normas de utilización de los desfibriladores en lugares públicos. Que se aprobó aquí por mayoría incluidos los partidos que apoyan al Gobierno.

Esta cuestión se debatió y se aprobó en esta Cámara hace ya unos meses sin que se haya hecho absolutamente nada la respecto, cuestión que se repite en varios asuntos en esta Consejería.

Tanto da si hablamos de regular la financiación de Entidades Menores, desarrollando el artículo 156 de la Ley de Haciendas Locales.

Como si hablamos de agilizar las tomas de posesión de los nuevos funcionarios, que ya sin haber tomado posesión están padeciendo la inoperancia de la Administración.

De regular de forma definitiva y satisfactoria el personal adscrito al 112, me alegra que diga usted esta mañana como ha dicho que se va a arreglar en un mes. yo no estoy muy convencido, veremos a ver.

De poner en marcha de una vez por todas la Ley de Casas de Cantabria, que es el instrumento que están esperando alguno de nuestros paisanos que han tenido que retornar en unas condiciones harto difíciles y a quienes se les negó la ayuda que yo propuse en el pleno del día 5 de marzo, alegaron ustedes que lo iba a arreglar esta Ley. Hoy, casi cuatro meses después, continúa todo igual, con ellos abandonados a su suerte.

No puedo terminar sin hacer mención a la Consejería que tiene que afrontar el problema del despoblamiento de nuestro campo. Una Consejería que no acaba de ser resolutive con asuntos puntuales que llevan arrastrándose demasiado tiempo ya, como por ejemplo el Plan del Lobo.

Modificado apenas arrancado, que sigue sin ser operativo aún, con partes que no funcionan, y las que sí funcionan lo hacen con lentitud y mal, con un sistema de indemnizaciones lento, con muchos retrasos y con unas tasaciones discutibles, siempre cicateras con el ganadero.

Se echa en falta también mayor decisión, en incentivar una mayor diversificación productiva que nos saque definitivamente de la hiper especialización ganadera que lastra nuestro campo, y no me estoy refiriendo únicamente a la industria transformadora que ha señalado esta mañana usted.



Además, como ya he señalado en otras ocasiones, creo que en la lucha contra las especies invasoras, particularmente las dos más agresivas: el avispón asiático y el plumero argentino, no se está actuando con la contundencia deseable a pesar de que se ha dado un paso de gigante con respecto a tiempos anteriores.

Finalmente, en el asunto del problema de los derribos, nos cuenta usted que está a punto de solucionarse; mire Sr. Presidente, me va a perdonar usted pero llevamos muchos años escuchando lo mismo de diferentes Presidentes, y el problema sigue ahí. Sí, nos cuenta que si planes, que sí, el problema sigue ahí y tiene pinta que si no desatasca la justicia no se va a desatascar.

En fin, me da la sensación que este Gobierno, como los anteriores, sin rumbo, sin proyecto a largo plazo para la región, otra Legislatura perdida en ese sentido.

No es de extrañar que nos vayamos quedando rezagados con respecto a quienes sí tienen ese plan.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Gracias, Sr. Carrancio.

En el nombre del Grupo Parlamentario Mixto también tiene la palabra el Sr. Gómez.

EL SR. GÓMEZ GONZÁLEZ: Muchas gracias, Sra. Presidenta, Señorías, buenas tardes a todos.

Nos encontramos con el último debate de orientación política la legislatura, al que por lo menos Ciudadanos sí le da la importancia que se merece. No parece ser así por parte del Presidente a tenor de lo que nos ha dicho esta mañana. y llegamos a él con un Gobierno dividido en dos partes: Una, centrada en la campaña de Marketing personal de Pablo Zuloaga. Y la otra parte, centrada en el inmovilismo representado por el PRC en su máxima expresión

Esto es lo que pasa cuando se junta la vieja política, que no tiene más proyecto que el sillón. Unos por el mero afán de mantenerlo y otros por ocuparlo a cualquier precio, ya sea pasando por encima de su partido o cargándose a los Consejeros que haga falta.

Un Gobierno que no ha tenido otro planteamiento que el focalizar el enemigo en Madrid y al que ahora, sin ese argumento, se le ven las costuras. Porque, señorías, su responsabilidad, su principal labor era y es encargarse de gestionar Cantabria y es aquí donde vemos el resultado de la gestión del PRC-PSOE.

¿Qué es lo que nos encontramos? Nos encontramos una Cantabria con una población envejecida, con la tasa de natalidad más baja de la historia, con empleo precario cargado de temporalidad, un modelo económico basado en el turismo de sol y playa, sin estrategia industrial, más allá de los conciertos de Enrique Iglesias cargados de cláusulas de confidencialidad. Y mientras tanto...

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Un momento, un momento.

Señorías, la tarde va a ser muy larga. Y espero no tener que estar cada cinco minutos interrumpiendo al que habla para decirles a los demás que tienen que estar callados, que se callen.

Puede continuar.

EL SR. GÓMEZ GONZÁLEZ: Muchas gracias, Sra. Presidenta.

Como decía, una Cantabria que no tiene otro modelo industrial más allá del turismo de sol y playa; sin estrategia industrial, más allá de los conciertos de Enrique Iglesias, cargados eso sí de cláusulas de confidencialidad. Y mientras tanto, ustedes, lo único que saben hacer es subirle los impuestos a los cántabros, cuando no generar problemas allá donde no los hay.

Buena muestra de ello es lo que ha ocurrido a raíz del cambio del Consejero de Educación. Que como todos sabemos fue debido a una *vendetta* personal de Pablo Zuloaga.

El Sr. Fernández Mañanes, se encontró con un hito histórico en nuestra región; el Pacto por la Educación de Cantabria. Consenso alcanzado tras dos años de duro trabajo, por toda la comunidad educativa. ¿Y su aportación al mismo cuál ha sido? Cargárselo. Enfrentar a familias y profesores, y generar un clima de conflicto que estamos comprobando las sucesivas huelgas que se están produciendo. Todo ello, eso sí, con el trasfondo del calendario escolar, que ya fue conflictivo desde sus inicios, ya que nació sin el consenso adecuado. Y que ahora el Consejero ha convertido en un problema de primer orden.

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 110 (fascículo 2)

26 de junio de 2018

Página 6425

Miren, para Ciudadanos, la solución pasa por la jornada completa, en junio y septiembre, cubriendo con extra-escolares voluntarias las horas que se amplían respecto a años anteriores. Con el objetivo de facilitar así la conciliación a los padres y madres de nuestra región, pero sin penalizar al profesorado.

Ciudadanos tiene clara su postura. Quien no parece tenerlo tan claro es el Consejero, que dice a cada parte lo que quiere escuchar y que luego hace lo que le da la gana.

Caso parecido tenemos en la Consejería de Sanidad, que ya venían siendo experta en actuar de forma unilateral o parca, y sin consensos. Pero aunque pareciera increíble, aunque parezca increíble ha conseguido superarse.

La Jefa de Contratación denunció prácticas irregulares, en el Servicio Cántabro de Salud, y lo puso en conocimiento de la Consejera. Ésta, en vez de actuar e intentar esclarecer el asunto, guarda la denuncia en un cajón y hace lo imposible por tapar el tema. No es hasta que salta a los medios de comunicación cuando actúa, pero no de la manera que todos esperábamos. En una suerte de esperpento, dos altos cargos, que posteriormente terminan dimitiendo ante las evidencias, anuncian y presentan sendas demandas contra la funcionaria. Una persecución, desde las instituciones, en toda regla hacía quien denuncia prácticas irregulares. Todo esto mientras la Consejera se escondía y miraba para otro lado, queriendo convencernos de que ella no tenía nada que ver con lo que estaba pasando.

Posteriormente ya todos ustedes lo saben, saben lo que ha pasado y lo que no ha pasado, así como lo que debiera de pasar, que es el cese de la Consejera por su nefasta gestión en este asunto y por intentar encubrir las irregularidades del Servicio Cántabro de Salud.

Pero, Señorías, no solo vamos a hablar del Partido Socialista, aunque lo ponen fácil. El Año Jubilar ha dado mucho de qué hablar, incluso a nivel nacional, pero no en el sentido que todos hubiéramos deseado.

Iba a ser un “pelotazo”; un pelotazo económico, más de 100 empresas iban a venir a patrocinarlo. Ustedes hablaban de más de 15 millones de euros en patrocinios. ¿Cuál ha sido la cuenta final de resultados? No hemos llegado a los 2 millones de euros; las 100 empresas nadie las vio, ni se las espera por supuesto. Y el concierto de Enrique Iglesias nos convirtió en el hazmerreir de España. Eso sí, a 15.000 euros el tweet. ¡Viva el vino, Sr. Revilla!

El comienzo no fue bueno y el cierre por supuesto tampoco, teniendo que pagar penalizaciones por una mala planificación con el concierto de clausura que hubo que trasladar. Penalizaciones éstas que sí conocemos, no así como todos los gastos del Año Jubilar por su costumbre de firmar contratos con cláusulas de confidencialidad sin hacerle ascos.

Ahora, si hay algo que no cambia –y lo hemos podido comprobar también– son sus anuncios estrella. Que luego quedan en nada, pero que ustedes venden como si fueran poco menos que la solución a todos nuestros problemas. El año pasado fue la mina de Reocín, miles de puestos de trabajo que iban a aparecer de la noche a la mañana, pero que ya se han olvidado de ellos. ¿Cuál ha sido la razón? Tenemos un nuevo mantra: el Polígono de La Pasiega.

Después de llevar años en un cajón y digo bien, años en el cajón, ahora resulta que es un proyecto trascendental para Cantabria. Nos dicen el número mágico; siempre es el mismo: 100 empresas. Que va a ser fundamental para el futuro del puerto de Santander, que va a generar miles de puestos de trabajo –Aquí coincidía con la mina de Reocín.

¿Cuál es la realidad? Seguimos esperando a que sean capaces de traer un Plan de viabilidad que justifique la trascendencia de este proyecto como para invertir más de 100 millones de euros, algo Sr. Revilla que evite que esto nos suene a otro GFB, a otra Ciudad del Cine, a otro puerto de Laredo.

Pero si hemos hablado de falta de consensos y de crear conflictos donde no debiera haberlos, del lado Regionalista tenemos el ejemplo de la Consejería de Medio Rural. Los últimos en manifestarse fueron los mariscadores, aquí en las puertas de este Parlamento vieron como el Gobierno ignoraba sus demandas. Anteriormente fueron los ganaderos, que comprueban día sí, día también como la Consejería ignora sus demandas. El mejor ejemplo de todo esto lo tenemos con la negociación de la PAC, algo que será fundamental para el futuro de nuestro sector primario.

Fíjense, atención, la dejadez que demuestran. Se convoca a los Grupos Parlamentarios para consensuar la postura de Cantabria, previamente se nos traslada un documento que siendo bastante generosos, solo puede definirse como pobre. Una reunión que debiera ser la primera de muchas, pero que solo sirvió para una cosa, para una foto y para que el Consejero, eso sí, nos leyera lo que ya todos sabíamos.

Miren, Ciudadanos defiende que esa propuesta ha de hacer mayor énfasis en las particularidades de Cantabria, en cuestiones tan nuestras como los pastos comunales, o hacer especial incidencia en primar a los profesionales del sector, los que viven de ello, frente al resto.

Pues bien, la respuesta nos llegó pocos días después, al ver al Consejero defender, vía telemática, porque para qué se va a ir a Madrid, en una reunión de todas las Consejerías de las diferentes Comunidades Autónomas con el Ministro de



Agricultura, la postura de Cantabria. Por supuesto, sin tener en cuenta nada de lo hablado en la reunión. ¿Es éste el consenso que defiende el Consejero, es éste el consenso que defiende su Gobierno Sr. Revilla?

Pero ¡claro!, pedirles que busquen el consenso es algo parecido a solicitarles que cumplan las resoluciones de este Parlamento, más o menos parecido. Cosa que no hicieron por cierto con los diques de La Magdalena, aunque luego se rasgaron las vestiduras y pidieron a esta Cámara que volviera a ratificarse lo que ya había dicho un año antes. Los únicos que cambiaron de postura fueron ustedes. Todo esos sí, por llegar a “acuerdos extrajudiciales” con la, por aquel entonces, era recién nombrada Alcaldesa de Santander.

Cierto que viendo las noticias de los últimos días, lo de los acuerdos extrajudiciales van muy en su línea, sobre todo si se trata de cubrir las espaldas de uno de los suyos. Lástima, Sr. Revilla, que toda la vehemencia que muestra fuera de nuestra tierra cuando habla de perseguir la corrupción, se quede en nada cuando vuelve a casa.

Pero volvamos a la cuestión de los diques de La Magdalena. Gracias a la enmienda que presentó Ciudadanos en los Presupuestos Generales del Estado tienen la oportunidad de solucionar su error. Convoquen una mesa, en la que estén representado los ayuntamientos afectados y los representantes de la sociedad civil implicados, para poner en marcha un Plan integral de la bahía, tal y como se aprobó en este Parlamento hace pocas semanas.

Ahora lo tienen más fácil, Sr. Revilla, lo ha dicho usted esta mañana, dado que su socio es quien dirige el Gobierno en Madrid, esperamos ver como en pocos meses se soluciona Vuelta Ostrera, los diques de La Magdalena, la Fundación Comillas, las conexiones ferroviarias con Madrid y Bilbao, Valdecilla, etc., etc Ahora, ahora les toca cumplir con lo que exigían hasta hace bien poco, ya no valen excusas.

Mientras tanto, Señorías, no nos queda otra que seguir exigiendo a este Gobierno Regional que cumpla con sus obligaciones, que ejerza de Gobierno, no de comentarista de la actualidad a ver si pasa rápido todo esto hasta 2019. Y es que miren, gracias a la exigencia de Ciudadanos para los presupuestos de 2017 tienen ustedes un informe realizado por la Autoridad Independiente de Responsabilidad Fiscal que recoge medidas para reducir el gasto que supone el pozo sin fondo del sector público empresarial y fundacional. Solamente con la centralización del gasto y la reestructuración de este sector público empresarial y fundacional podríamos llegar a ahorrarnos más de 50 millones de euros en una legislatura. Dinero que destinar a Educación, que destinar a Sanidad, que destinar a Servicios Sociales, no a chiringuitos para que colegas jueguen a empresarios o pasen el día entretenidos.

Y es que resulta increíble que con el paso de los meses no hayan llevado a cabo ni una sola medida, ni una sola, siquiera cambiar la personalidad jurídica de MARE, algo que nos ahorraría millones de euros sin afectar a la empresa en cuestión. Otra muestra más de su inmovilismo y de que su prioridad no es gobernar.

Como lo es –ejemplo ya digo– que no hayan siquiera asegurado el IH, sobre el que esta mañana se deshacía en elogios el Presidente.

Por más que pretenda disimularlo, Sr. Revilla, su única política es dejar pasar el tiempo, no hacer nada. Mientras tanto, nos pretende convencer de que todo lo malo viene de Madrid; o lo que es peor, como ha hecho esta mañana, nos vende una Cantabria que no existe, su Arcadia Feliz particular, en la Gobierno dice ser responsable de cosas que o no han ocurrido, o que poco o nada tienen que ver con la acción del Ejecutivo.

Así lo ha hecho el Sr. Revilla al decirnos que han abonado ayudas a ganaderos que su propio Consejero reconocía en este pleno hace pocas semanas, que ni se habían abonado ni se iban a abonar.

Nos ha hablado de exigir al Gobierno de España ayudas para la reindustrialización del Besaya. Pero Sr. Revilla, es que ustedes no ejecutan las partidas que tienen en su propio presupuesto para esta Comarca.

Nos dice que han cumplido con el déficit. Sí, verdad, pero no explica que lo han hecho gracias a los recortes a los que se vieron obligados y que recogieron en un Plan económico financiero.

Se le ha olvidado explicar que mientras aplicaban estos recortes subían los impuestos y al mismo tiempo, en el Sector Público Empresarial y Fundacional, se lleva un año aumentando por encima del 3 por ciento de media la partida de personal, Sr. Revilla. Aquí no hay estacionalidad, para que ustedes contraten en el sector público empresarial y fundacional no hay estacionalidad. Es un aumento geométrico sin explicación alguna, Sr. Presidente.

Y todo esto al mismo tiempo que nos leía, por tercera vez, una carta que recibió allá por 2015. Ha tenido el detalle de volver a leémosla con mucha calma. Resumiendo lo que ha sido su política de estos tres años.

Excusas e inmovilismo. Por el camino mucho humo, mucho, el que nuevamente nos ha querido vender esta mañana.

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 110 (fascículo 2)

26 de junio de 2018

Página 6427

Pero, Sr. Revilla, la Cantabria de verdad, la que está ahí fuera, necesita un Gobierno que gestione, que asuma sus responsabilidades y que se preocupe menos de sí mismo y más de esta región. Eso es lo que le pedimos.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Gracias Sr. Gómez.

Por el Grupo Parlamentario Podemos Cantabria tiene la palabra D.^a Verónica Ordóñez.

LA SRA. ORDÓÑEZ LÓPEZ: Muchas gracias Sra. Presidenta. Señores y señoras Diputadas, Señorías del Gobierno, ujieres, trabajadores y trabajadoras del Parlamento, periodistas, invitados e invitadas, muy buenas tardes a todas.

Sr. Presidente, hace ya tres años que mi Grupo llegó con usted al acuerdo que le hizo Presidente. Un acuerdo honesto, sensato. Un acuerdo que ponía en el centro de los compromisos a las personas de Cantabria. Sus vidas. Sus necesidades. Permítame que lea una de mis intervenciones el día que usted salió de esta Cámara designado para presidir esta tierra: “En la sesión de hoy el Grupo Parlamentario Podemos Cantabria volverá a abstenerse en la votación, para la elección del Presidente de Cantabria, como ya hicimos en la sesión del miércoles.

Sr. Revilla, nuestra abstención responde a una decisión del Consejo Ciudadano de Podemos Cantabria, meditada y reflexionada.

Entendemos que su proyecto para nuestra tierra no responde, en la medida en que nosotras creemos suficiente, a las necesidades y demandas que necesitan, tanto Cantabria en su conjunto, como nuestros ciudadanos y ciudadanas de forma individual, –como para darle el apoyo–.

El mínimo nivel de desglose de las propuestas incluidas en el documento programático, con el que su Partido se ha presentado a estas elecciones, nos hace tener serias dudas sobre la final traslación de estas propuestas a políticas públicas.

Además algunas de sus actuaciones al frente de la Presidencia de esta Comunidad en el pasado, nos obliga a ser extremadamente cautas.

Y entonces, ¿por qué hemos decidido abstenernos? –seguía– Por un lado, la abstención responde a un ejercicio de responsabilidad política. Entendemos que la situación de emergencia social en la que nos ha dejado el Gobierno saliente, necesita de la respuesta inmediata de un nuevo Gobierno.

Es urgente que el nuevo Gobierno se ponga manos a la obra, para comenzar a revertir la indecente e injusta situación en la que se encuentra buena parte de nuestra ciudadanía. Pero no de cualquier manera, Señorías. Es por ello que decidimos negociar contigo una serie de medidas urgentes que nosotros y nosotras entendemos fundamentales para comenzar a construir una Cantabria más justa, más digna para todos y para todas”

Y todas sabemos, Sr. Presidente, cual ha sido su voto hacia dos de esas propuestas en este Parlamento. Ha votado en contra. Ni siquiera ha permitido que lleguen al trámite de enmiendas donde ustedes tienen mayoría. Ha votado en contra siquiera de tenerlo en considerarlo. Ha votado en contra de los acuerdos más importantes a los que habíamos llegado; los que demostraban que este Gobierno y usted mismo ponían a las personas en el centro de la acción política y destinaba los recursos económicos prioritariamente a garantizar de bienestar y dignidad, estas son: la mejora de la renta social básica y el derecho a la vivienda. Y de sus decisiones e incumplimientos, esta coyuntura:

Según los datos del INE de hace unos pocos días: el 52,8 por ciento de las personas y el 54,1 por ciento de los hogares de Cantabria tienen dificultades económicas para llegar a fin de mes, porcentajes que han aumentado 5 puntos en 2017. Al término del pasado año: un 20,5 por ciento de cántabros y cántabras están en riesgo de pobreza y/o exclusión social, atendiendo a la tasa AROPE. El 17,6 por ciento de nuestra gente tiene sueldos por debajo del umbral de la pobreza; un 2,3 por ciento más que en 2016. Tercera en aumento por Comunidades Autónomas, solamente detrás de Señorías de: Extremadura y Baleares. En tres años de Gobierno, señor Presidente, no habéis conseguido mejorar de manera significativa las condiciones de vida de nuestra gente. Algunos indicadores incluso han empeorado.

Y hablemos también del por qué de esto. Hablemos de economía, señor Presidente, hablemos de empleo, hablemos de precariedad, de temporalidad, de siniestralidad, de la evolución del desempleo que no es si no, señor Revilla, similar al de otras Comunidades como Baleares, cuya economía también depende del turismo. Grandes aumentos del desempleo en unos meses determinados y grandes disminuciones en otros.

La evolución del desempleo no es sólo una buena noticia que alivia las carencias materiales de nuestra gente aunque sea durante una mínima parte del año, señor Presidente. La evolución del paro es –y usted como economista y como Presidente lo sabe perfectamente– la pauta que demuestra el grave problema estructural del empleo en nuestra tierra; problema que ni usted ni el señor Sota han sabido revertir, porque básicamente, Señorías del Gobierno, han



acabado haciendo del cambio de modelo productivo un significativo vacío: un banderín de enganche que atrae sin necesidad de precisar su contenido.

Y así llevan tres años, señor Presidente. Vendiendo un cambio sin que haya empezado aún a cambiar nada. Y lo cierto, Señorías, señor Presidente, es que necesitamos con urgencia un nuevo modelo productivo con contenido y consensado, en el que aumente el protagonismo de la industria y el sector primario, porque la hostelería, el turismo... esto es la precariedad y estacionalidad que conllevan, no son suficientes para revertir las condiciones de vida indignas o el alto grado de sufrirlas que pende sobre una parte considerable de nuestro pueblo.

Y de ahí esos polvos estos lodos. El mes pasado el 94 por ciento de los contratos firmados en Cantabria fueron temporales; 4 puntos por encima de la media nacional. El sector servicios, un mes más acaparó 9 de cada 10 desempleados, con más de un 90 por ciento de los contratos temporales. Convendrá conmigo que esto puede aliviar momentáneamente, pero no soluciona el problema de fondo.

Mire usted la evolución, Sr. Presidente: desde 2012 tenemos 8.055 contratos indefinidos menos, pero paralelamente tenemos 12.336 temporales más. Hemos repartido miseria, señor Presidente. Fíjese usted cuánta que además tenemos 6.900 jornadas completas menos, pero 8.000 jornadas parciales más. Tenemos un serio problema estructural del empleo, señor Presidente. Tanto que si miramos a uno de los indicadores referencia en la medición de la salud del mercado de trabajo como es el dato de movilidad laboral geográfica, este demuestra que hace tiempo debíamos haber comenzado el tratamiento.

Tenemos un saldo negativo en este indicador de 7.783 personas durante 2017, casi nada ¿eh? Casi nada. 16.986 cántabros y cántabras tuvieron que salir a buscarse el pan fuera de la tierra y solo a cambio vinieron 9.203 foráneos a trabajar a nuestra tierra. Y también ostentamos, Sr. Presidente, el demérito de ser la Autonomía con mayor disminución de activos laborales desde 2012, con un 6,79 por ciento de activos menos. Siendo también durante el primer trimestre de este año, la Comunidad que mayor descenso porcentual registra en el Estado en esta tasa.

Y un 22 por ciento de ese descenso, Sr. Presidente, corresponde a pérdida de activos menores de 25 años. Y si este dato lo acompañamos del que demuestra que somos la segunda Autonomía con mayor edad media en sus activos laborales ¿Quién va a sacar esta tierra adelante? ¿Quiénes y cómo sacarán esta tierra adelante, Sr. Presidente? Sus políticas, las de todos ustedes; las suyas Sr. Revilla, las suyas también Sr. Sota; siguen obligando a nuestros jóvenes a abandonar nuestro ínfimo y precario mercado laboral, con lo que esto conlleva Señorías, con lo que esto conlleva para el futuro y para el presente de nuestra tierra. Sin relevo generacional no hay futuro, Sr. Presidente. Y desaprovechar su acción de Gobierno para revertir esta situación y garantizar un futuro, y además digno, para las gentes de Cantabria, desaprovecharlo es una absoluta irresponsabilidad.

Y además, Sr. Presidente, es una actitud temeraria, pues esa contratación precaria está directamente relacionada con la creciente siniestralidad laboral. Durante el primer trimestre de este año se han contabilizado 1.451 accidentes laborales; cinco de ellos mortales, Sr. Presidente; convirtiéndonos en la segunda Comunidad del Estado con un índice de incidencia más alto en accidentes mortales.

Precariedad laboral, precariedad Sr. Presidente. Precariedad en todos y cada uno de esos 105.306 contratos de menos de siete días que se firmaron en Cantabria en 2017 y que suponen el 41 por ciento de todos los contratos registrados el año pasado; el 41 por ciento, Sr. Presidente. Un 16,7 por ciento más que en 2016; 15 puntos más que la media del Estado. Precariedad, Sr. Presidente, empleo precario.

Pero para precarias nosotras, Sr. Revilla. Para precarias las cántabras, Sr. Presidente. Precarias, las más de 26.000 mujeres que en 2017 tenían empleos parciales. Más de 26.000 mujeres que suman el 76 por ciento del total de los empleos parciales que existen. Y es que, Sr. Presidente, el empleo a jornada parcial sigue siendo una de las muestras más obscenas de discriminación que sufrimos las mujeres en el mercado de trabajo.

Según datos de la UGT, sólo un 9 por ciento de ellas lo hacen de manera voluntaria, solo un 9 por ciento no quieren una jornada completa. ¿Y sabe más, Sr. Presidente? Otro 19 por ciento la tienen porque el cuidado de personas adultas, menores o dependientes y otras obligaciones familiares les impide acceder a un empleo a jornada completa.

Este porcentaje de parcialidad por realizar las tareas de cuidados es cinco veces inferior, cinco veces inferior en los hombres, Sr. Presidente. Y que una de cada cuatro mujeres cántabras tiene un empleo parcial y las mujeres acaparamos tres de cada cuatro contratos de este tipo.

Como nos recordaba Asun Villalba en fechas cercanas: la jornada parcial y el empleo muy temporal tienen en Cantabria más rostro de mujer que nunca. Con todo lo que esto conlleva para el futuro de nuestras carreras profesionales, de nuestras bases de cotización a la Seguridad Social, en nuestras prestaciones por desempleo, o en nuestras pensiones por jubilación. Y así llegan nuestras abuelas, nuestras mayores y así llegaremos todas, si nadie lo impide, con la mitad de las pensiones de las mujeres por debajo del umbral de pobreza.

¿Y cómo no va a ser así, Sr. Presidente, si lideramos la brecha salarial de género del Estado? Si nuestra brecha salarial se sitúa en el 28,92 por ciento; si cobramos 7.304 euros menos, lo que representa 106 días de trabajo. Esta tasa, Sr. Presidente, es la más alta desde 2007. Desde 2007, Miguel Ángel, desde 2007, seis puntos más que la media del Estado y acompañada del cuarto salario femenino más bajo entre todas las Comunidades.

Esto es violencia, Sr. Presidente, es violencia ejercida sobre nosotras. Es violencia que condena a las mujeres de Cantabria, que nos condena a la pobreza y a la precariedad en el presente y en el futuro. Y es también violencia, Señorías y Sr. Presidente, que el 53,4 por ciento de nuestros salarios sean inferiores a 1.000 euros, o que el 36,8 por ciento ni siquiera alcancen el salario mínimo interprofesional.

Y también, también es violencia, Sr. Presidente, que la ausencia de políticas de conciliación y corresponsabilidad vuelvan a condenarnos a las tareas de cuidados: en 2017, las mujeres cántabras acaparamos el 96 por ciento de excedencias por cuidado de hijos e hijas –255, de 270 que se solicitaron– el 76 por ciento de las solicitudes para el cuidado de familiares –89, de 109– y el 98 por ciento de los permisos por maternidad que sus parejas pueden compartir –3.060, de 3.161–.

Y si miramos, Sr. Presidente, la punta del iceberg: en 2017 crecieron un 42,4 por ciento, las mujeres víctimas de violencia en nuestra tierra. Y las denuncias aumentaron un 26,6 respecto a 2016. Pero cuando denunciemos volvemos a encontrarnos con el problema que denuncia la recomendación general 35 de la CEDAW, el sesgo machista de la justicia. No podemos seguir ignorando este problema, Sr. Presidente. Impera que exista formación en género y aplicación de la perspectiva de género en la Justicia.

Necesitamos adaptarnos, Señorías, Sr. Presidente, al Convenio de Estambul y que la violencia sexual sea asumida por juzgados especializados en violencia contra la mujer. Tenemos la obligación de garantizar prevención, atención, protección y reparación para todas las mujeres que sufren violencia machista en nuestra tierra. Y como parte de ello, señor Presidente, señora Real, necesitamos contratar de manera inmediata –de manera inmediata– a las psicólogas clínicas para atender a las mujeres víctimas de violencias machistas. Seis meses, Señorías, con partida en los presupuestos, que conseguimos al tercera Señorías. Y a estas alturas del año, aún no están contratadas.

Y qué decirles, Señorías, señor Presidente, de las precarizadas y maltratadas por el Gobierno a través de malos pliegos de licitación. Mujeres tan importantes para nuestra sociedad como son las cuidadoras, las trabajadoras del servicio de atención a domicilio del sistema de la dependencia. Malos pliegos que permiten y favorecen condiciones laborales precarias, derechos laborales pisoteados, con la connivencia de un Gobierno que mira para otro lado frente a tamaña vulneración de derechos de tanta trabajadoras y de tantas personas dependientes a las que prestan asistencia.

Y no solo mira para otro lado y vota en contra de asumir las necesidades que reclaman para los nuevos pliegos, sino que además mienten. Mienten descaradamente sobre sus reuniones con las representantes de las trabajadoras. No se han reunido ni han negociado ustedes el contenido de los pliegos, ni con las representantes independientes, ni con las de USO, ni con las de UGT. De haberse reunido, de haberlo hecho con alguien, en ningún caso ha sido con las representantes de las trabajadoras. Porque ustedes se niegan a consensuar medidas que las saquen de la precariedad. Además es que fueron ustedes, Señorías. Fueron ustedes las que las sacaron del Sistema Público y las vendieron al mejor postor. Aunque el precio de licitación fuera absolutamente inasumible, incapaz de garantizar sus derechos económicos y sus derechos laborales.

Y es que, Sr. Presidente, cualquier discurso que hable de Cantabria ignorando a su gente es tramposo y es hueco. Porque Cantabria es sus gentes. Las gentes de las que le vengo hablando desde el inicio de mi intervención, las gentes que se erigen como el eje que vertebra la actividad política de mi grupo. La búsqueda de una dignificación de sus vidas y de reactivación económica que trajimos a esta Cámara como es la Ley de Renta Social Básica.

Una propuesta, un compromiso que le sentó a usted en esta silla y que no ha cumplido, ni cumplirá; porque nunca, Sr. Presidente, usted nunca tuvo intención de cumplirlo. Todos sabemos que mentáis en el debate, cuando la señora Vicepresidenta dijo que estaba trabajando en una. Deberá estar haciéndolo en el mismo suelo que la nueva Ley del Suelo.

O será tan fantasioso como la pretensión de que terminemos la legislatura con una herramienta tan importante para la vertebración, la cohesión y planificación del futuro de nuestra tierra como es el Plan de Ordenación del Territorio.

O estarán, Señorías, Sr. Presidente, en el mismo cajón de las eternas promesas como la Ley LGTBI, la de memoria histórica, las del CES. La del Consejo de la Juventud, o la de reforma de la ILP.

Eso sí, a modificar la Ley del Suelo ya le han echado tiempo ustedes. A modificar la Ley del Suelo ya le han gastado tiempo a ustedes. Y para no apoyar además el realojo y retorno también le echaron desvergüenza ustedes.

Aún estaríamos a estas alturas, Señorías, Sr. Presidente, esperando a la Vicepresidenta. Pero menos mal que no la creemos, menos mal que no nos fiamos de ella.



Y si seguimos la lista de compromisos incumplidos, volvemos a otro incumplimiento obscuro. Los compromisos en relación a la vivienda. Sólo usted, Sr. Presidente, solo usted es capaz de votar en contra de la Ley de la PAH en el Parlamento y poco después acompañar a una familia el día que va a ser desahuciada. Solo usted es capaz de hacer eso.

Solo usted es capaz de votar que no a destinar cinco millones de euros a un Plan de Reutilización de la Vivienda Vacía mientras acusa a Liberbank, la antigua Caja Cantabria que usted conoció desde su Consejo de Administración, de importarle un comino la gente; cosa que nosotras compartimos, Señoría, pero lo cierto es que tampoco le importaba demasiado cuando su Caja Cantabria vendía preferentes.

Y es que, Sr. Presidente, sus presupuestos y sus políticas han ahondado en el modelo que nos ha traído hasta esta situación económica y social. No ha planteado usted en tres años alternativa ninguna, para ninguno de los dos ejes, ni para el económico ni para el social.

Sus políticas son en esencia continuistas, si bien le reconozco diferencias en la aplicación concreta con las políticas del Partido Popular; sus políticas al menos atacan algunas de las consecuencias del modelo perverso en que vivimos, pero no atacan, Sr. Presidente, porque usted no quiere que se ataque, la raíz del modelo, el origen y las causas de los problemas estructurales de nuestra tierra.

Y eso, Sr. Revilla, eso es tan ineficiente como irresponsable. Y es la consecuencia de la inexistencia de un proyecto digno y de futuro para nuestra tierra.

Y este curso político, Señorías, Sr. Presidente será recordado como el de la desconexión de Cantabria de la moralidad política, tal y como lo adjetivaba Javier Fernández Rubio, en época de presupuestos en eldiario.es.

La utilización del transfugismo como herramienta política es éticamente reprobable y usted la cruzó con mucho descaro y desparpajo esa la línea roja, simplemente. Y simplemente lo hizo para permitirse ahondar y consolidar un modelo fallido. Un modelo Sr. Presidente, que hace elegir entre la miseria que supone el modelo actual de la renta social básica o la miseria del empleo que se genera en nuestra tierra. Un modelo en el que solamente tenemos tres opciones: paro, precariedad o emigración.

Un modelo que ha hecho que nos veamos duramente afectadas por la crisis estafa económica y financiera, que ha golpeado nuestro país desde 2008, haciendo de nosotras la segunda comunidad donde más ha caído el producto interior bruto.

Una década perdida, Sr. Presidente, una década perdida de la que tanto le ha hablado esta Portavoz desde la tribuna, década, Sr. Presidente, que va camino de quincenio.

Pero esta situación, Sr. Revilla, no responde únicamente a hechos coyunturales, no; se debe a la ausencia de desarrollo de actividades terciarias de alto valor añadido, a la pérdida de actividad del sector primario tradicional y, fundamentalmente a la desindustrialización, tal y como ya le he explicado con palabras más llanas unos minutos antes.

Concretamente, la desindustrialización ha supuesto la pérdida de más de 15.000 empleos en la industria desde 2008; sentida con especial intensidad en las Comarcas del Besaya y Campoo, donde el cierre o los planes de ajuste, incertidumbre sobre el futuro de empresas industriales de referencia han deprimido económica y socialmente estas zonas, llevando la tasa de paro hasta el 20,2 a mediados de 2016.

Y ustedes, en vez de ejecutar lo presupuestado, se han dedicado a tratar de conceder una moratoria ilegal e innecesaria a una SOLVAY que ahora pide dinero para abordar una transición energética que garantice el futuro para la planta. O a poner un parche temporal para la plantilla de SIDENOR y para la Comarca de Campoo, invirtiendo 15 millones de euros, en la línea de producción no rentable, ¡no rentable!, con la contraprestación de poner al mal gestor de Salvador Blanco, –destituido de SODERCAN por su mal hacer–, en representación del Gobierno en el Consejo de Administración de SIDENOR.

Hace un mes y medio, Señorías, mi Secretaria General y Diputada en el Congreso, Rosana Alonso, defendió la proposición no de ley sobre el Plan de Reindustrialización Sostenible de las Comarcas de Besaya y Campoo, en la Comisión de Economía, Industria y Competitividad.

Fue aprobada con el voto favorable del Partido Socialista, con la abstención de Ciudadanos y con el voto en contra del Partido Popular. Con el voto en contra del Partido Popular defendido por una Diputada Popular gallega, porque los representantes populares cántabros y cántabras si eso, ya, tal, como decía Mariano.

Doscientos cincuenta millones en cuatro años para un plan inversor que lleve al desarrollo de un nuevo sector industrial sostenible, productivo y competitivo a nivel internacional.

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 110 (fascículo 2)

26 de junio de 2018

Página 6431

Ahora está en manos del Partido Socialista que se cumpla. Crucemos los dedos, Señorías, crucemos los dedos, Sr. Presidente. Que las Anjanas nos libren de otro u otra Pepiño Blanco, ¿verdad señor Presidente? Pero que nos libren también de Consejeros que no ejecutan partidas destinadas a revertir la dramática situación en estas comarcas, mientras tratan de convencernos de que la regeneración del Besaya, pasa por hormigonar suelo agropecuario de alto valor añadido. Hormigón, hormigón, hormigón. (Murmullos). El vicio tradicional de la política cántabra, con más estatus y protección que nuestros bienes de interés cultural. Hormigón *über alles*, –como dirían los alemanes–, da igual que sea un puerto o un polígono industrial. Hormigón, hormigón, hormigón.

Inversión insuficiente en I+D+i y muy lejos del objetivo para 2020. Infr FINANCIACIÓN de nuestra sanidad y nuestro Servicio Cántabro de Salud y actuaciones irregulares en la contratación. Guerra abierta entre los distintos sectores de la educación pública, apenas días después de aprobarse, por consenso y tras un gran esfuerzo de todas el Pacto por la Educación de Cantabria.

Escándalos en la gestión del Año Jubilar. Intentos de pelotazos basados en modelos industriales obsoletos y sobre todo ilusorios como la mina de zinc. Los continuos vertidos a la ría de San Martín. Sus propuestas incoherentes para la reubicación de Vuelta Ostrera. Su abandono de Cabárceno, con deficiencias que ponen en peligro la vida de los animales y la seguridad de los visitantes.

Sus inexistentes propuestas en materia de igualdad, conciliación y corresponsabilidad. Su inmovilismo Sr. Presidente, su inmovilismo ante el despoblamiento rural, cuando contamos con patrimonio cultural y natural extraordinario que podría ser puesto en valor y dinamizado, generando empleo en la zona y, por tanto, arraigo; de tal forma que exista un relevo generacional.

Pero no sólo está condenando al medio rural al más absoluto abandono, usted gobierna una comunidad que lleva 5 años consecutivos perdiendo población, obligando, obligando a nuestros y nuestras jóvenes a hacer las maletas y buscar el futuro que Cantabria nunca les va a dar en otros lugares.

Y por cierto, los que también han hecho las maletas han sido los y las 22 altos cargos del Gobierno en lo que llevamos de legislatura, 19 socialistas y tres regionalistas, entre ellos el Gerente del Servicio Cántabro y su Subdirector de Gestión Económica por las irregularidades; la directora del Observatorio de Salud Pública, por mentir en su currículum; o el gerente de la Fundación Marqués de Valdecilla, por cobrar de manera incompatible con su pensión un sueldo en el Gobierno. O movimientos como el cese del Interventor General debido a “fricciones” reconocidas por el propio Consejero, por el señor Sota.

Y con este entretenido panorama, Sr. Presidente, he escuchado su intervención de esta mañana. Una intervención que yo creo no ha dejado indiferente a nadie y por muchos motivos además.

Por un lado, hemos asistido a el especial de junio del zapping de los mejores momentos televisivos de Miguel Ángel Revilla. Nada que no nos haya contado hasta hora en un plató de televisión. Sólo faltaba la publicidad gratuita a sus amigos despide-sindicalistas de La Gallofa.

Por otro, ha estado usted inusualmente flojo en su discurso. Algo que sí que nos ha preocupado porque si algo tiene usted Sr. Presidente son dotes comunicativas, ha requerido de sus notas en papel a lo largo de toda la intervención. Datos y más datos, casi parecía que nos contaba su programa electoral. Sin análisis. Sin profundidad. Y lo que es peor, sin humanidad.

Ha dedicado usted más tiempo a hablar de Lonely Planet o a releer la carta a “Juanjo” del principio de la legislatura, que a hablar del impacto de sus políticas sobre la vida de nuestra gente. Carta que, por cierto, ha leído usted ya tantas veces que muchas diputadas podríamos recitar con usted de pura memoria. Nada nuevo bajo el sol. Los mismos proyectos del principio de la legislatura sumados a los que no fue capaz de sacar adelante en las legislaturas pasadas.

Y dos horas, dos horas casi ha tardado usted en hacer referencia a las mujeres de Cantabria. Dos horas hasta una miserable intervención, una miserable mención de una línea sobre presupuesto asignado a violencia de género. Sólo eso cuando somos el 50% de la población de Cantabria. Sólo eso cuando tenemos la brecha salarial más alta del Estado. Cuando copamos los empleos parciales en muchísimos casos porque la carga de los cuidados seguimos asumiéndola nosotras. Una patética e insignificante línea en un discurso de más de dos horas a pesar de que en 2017 crecieron un 42,4% las mujeres víctimas de violencia en nuestra tierra. Y a pesar de que las denuncias aumentaron un 26,6% respecto a 2016.

Y a pesar, señor Presidente, de que cientos y miles de feministas y aliados paran cada vez más las calles de Santander y de otros municipios de nuestra tierra reclamando lo que nos pertenece: la condición de ciudadanía y las leyes que lo garanticen para acabar con las discriminaciones y las violencias que sufrimos por el simple hecho de ser mujeres



Hoy usted ha hablado de empresas, ha hablado de obra pública, ha hablado de aeropuertos, ha hablado de centros logísticos. Pero usted hoy no ha hablado de Cantabria. Y no lo ha hecho porque ha dejado fuera de su discurso a la mitad de la población de esta tierra. Ha dejado usted fuera de su análisis de la Comunidad a las mujeres de Cantabria. Y créame que vamos a seguir luchando hasta que la historia, hasta que la economía, hasta que la sociedad, hasta que la política se construya con nosotras, desde la perspectiva de género. Hasta que consigamos tener una Presidencia del Gobierno que nos tenga presentes y nos reconozca como sujetos dignos de ser mencionados. Trate usted de arreglarlo en su réplica, porque de verdad que es absolutamente intolerable. y es que Sr. Presidente la Cantabria del futuro, será feminista o no será.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): A usted Sra. Ordóñez.

En nombre del Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra D. Víctor Casal.

EL SR. CASAL GUILLÉN: Muchas gracias, Presidenta

Está siendo un debate cuando menos curioso, luego en la segunda intervención pasaré a contestar a alguno de los Portavoces, me voy a reservar ese derecho para la segunda intervención, pero no voy a dejar de hacer una pequeña mención que es con la que ha empezado el Sr. Gómez de Ciudadanos.

Nos dice que el Sr. Presidente no ha dedicado a este debate la importancia que se merece y acto seguido se pone a hablar de Pablo Zuloaga, que no le veo sentado por aquí, para decirnos exactamente no sé qué y no sé supongo que de las elecciones hablará en la segunda intervención como hizo también en la Comisión de Economía, son los clichés básicos que usa Ciudadanos ahora así que creo que no nos vamos a ir de aquí sin hablar de cuando hay que hacer las elecciones generales.

Señorías, nos adentramos en el último año de legislatura y podemos afirmar, con datos objetivos, que Cantabria, hoy, está mejor de cómo la dejó el Partido Popular en el anterior Gobierno.

El desempleo se ha reducido desde 2015, en más de 11.500 personas. El índice de producción industrial crece mes tras mes. Somos la región del norte de España donde más crece el turismo. Estamos recuperando los espacios de participación social. Tenemos la sanidad mejor valorada del conjunto del estado... Todo esto, son datos objetivos que demuestran que Cantabria está hoy en mejores condiciones que hace tres años.

Una realidad muy alejada de la visión pesimista y agorera que tendremos que escuchar y ya hemos escuchado en parte de la oposición un día sí y otro también. Una realidad que, sustentada con pruebas y no en apreciaciones, demuestra que Cantabria está recuperando una senda de crecimiento, tanto en lo económico como en lo social.

Y más que podríamos haber crecido si hubiéramos encontrado el apoyo necesario por parte del Gobierno de España durante estos últimos tres años. Pero no fue así. Más que encontrar un aliado en el Gobierno de España, alguien en quien apoyarnos y que nos ayudase, encontramos un ente profundamente irrespetuoso con nuestra comunidad autónoma. No sólo porque el, por fortuna, ya expresidente se negara a recibir ¿no? en alguna ocasión a nuestro Presidente, sino que han venido funcionando con una profunda deslealtad hacia nuestra tierra.

Recordemos cómo se escondieron detrás de una vil excusa para dejar de pagar Valdecilla. Recordemos cómo, de forma unilateral, dejaron de pagar el convenio de la Fundación Comillas. Recordemos cómo han incumplido sistemáticamente con la financiación de los servicios de dependencia, aunque vienen marcados por ley. Recordemos cómo, proyectos dependientes del Ministerio de Fomento, aquí tenían que ser cofinanciados por Ayuntamientos y Gobierno de Cantabria.

Recordemos, como apenas un 44 por ciento de la inversión prevista para Cantabria llegó realmente hasta nuestra tierra. Recordemos, porque si no recordamos, estaremos olvidando cómo estábamos siendo gestionados, estaremos perdiendo la perspectiva de qué hemos conseguido y, sobre todo, estaremos obviando las diferencias entre que gobiernen unos o que gobiernemos otros.

Y, aún con todos esos debes que nos dejó el Gobierno de Mariano Rajoy, Cantabria ha conseguido mejorar sus cifras.

Recordemos que Cantabria es una de las cinco comunidades autónomas que han conseguido cumplir con las obligaciones impuestas por el Ministerio de Hacienda. Hemos sido capaces de cumplir tanto con el déficit, donde en el último año hemos conseguido colocarnos en tan solo un 0,2 por ciento, muy lejos del 0,4 por ciento establecido.

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 110 (fascículo 2)

26 de junio de 2018

Página 6433

Hemos conseguido reducir la deuda en 38 millones de euros, dejándola muy por debajo de la media del conjunto de las comunidades autónomas que no han sido capaces de reducirla y esto a pesar de cómo les decía antes de que Cantabria ha tenido que afrontar los incumplimientos del Gobierno de España dedicando parte de su presupuesto a hacerlas frente.

Ha tenido que ser el Gobierno de Cantabria el que corra con los gastos de Valdecilla, una vez que el Gobierno de Mariano Rajoy se desentendió de ellos, dejándolos fuera de los Presupuestos Generales de 2017, gracias también a las presiones y al apoyo de Ciudadanos. Ha tenido que ser el Gobierno de Cantabria el que corra con los gastos de la LOMCE, a pesar de que tendría que haber sido el Ministerio de Educación el que sufragara los gastos derivados de la aplicación de dicha ley.

Ha tenido que ser el Gobierno de Cantabria el que ha seguido sufragando, casi en solitario los servicios de Dependencia, una vez que el Gobierno de Mariano Rajoy incumplía sistemáticamente la financiación comprometida en la propia Ley.

Y ni qué decir tiene, ha tenido que ser el Gobierno de Cantabria el que haga frente al convenio de la Fundación Valdecilla... De la Fundación Comillas –perdón– una vez que el Gobierno de Mariano Rajoy decidió romperlo de manera unilateral.

Gastos, todos estos, que no le correspondían al Gobierno de Cantabria pero que, obviamente, no ha dejado de sufragar. Y aun con esa presión impuesta por el Gobierno de España hemos sido capaces de reducir la deuda.

Pero hablemos en positivo, que este último año ha tenido muchas cosas positivas y muchas de ellas, por las gestiones desarrolladas por este Ejecutivo.

Una de ellas es cómo este Gobierno ha sido capaz de invertir la situación de MARE. Una empresa que debido a las prácticas del anterior Consejero de Medio Ambiente, acabó en una situación de quiebra.

“Hacer más con menos”, decía Javier Fernández. Y lo que hizo fue plagar de irregularidades la gestión de la empresa pública: fraccionamiento de contratos, bajas temerarias, adjudicaciones directas, apertura de ofertas que no eran públicas, procesos sin publicidad ni concurrencia competitiva. Parece que lo que quería decir con aquel eslogan era: “hacer contratos, con menos legislación a la que agarrarse”.

El resultado de aquella nefasta gestión fue una empresa que perdía una media de más de cuatro millones de euros anuales. Un lastre para la economía de Cantabria a todas luces. Y que, lo que son las cosas, gracias a una gestión de este Gobierno, ha pasado de un déficit de cuatro millones de euros a un margen de beneficio de nueve millones de euros anuales, en los dos últimos años.

Un ejemplo de cómo invertir la mala praxis y convertir una empresa pública en quiebra en un modelo de éxito.

El empleo en nuestra Comunidad Autónoma crece. Esta es una buena noticia. Y crece, fundamentalmente, porque la economía de nuestra región también lo está haciendo, consiguiendo desestacionalizar el crecimiento y sin que la hostelería sea el motor principal de creación de empleo.

De hecho, aunque tendamos a mirar al sector turístico como el principal creador de empleo, que siempre ha tenido y sigue teniendo un peso importante, en las cifras de creación, las cifras reales son otras.

Es el sector industrial el que más empleo está creando, y eso es debido a que la actividad industrial crece. Y crece de tal modo que la mitad de los contratos firmados el mes pasado tienen que ver con la industria y con los servicios y empresas auxiliares de la industria.

Aunque también se ha conseguido desestacionalizar el empleo en el sector turístico, gracias a lo que ha supuesto para Cantabria la celebración del Año Jubilar y a la búsqueda de nuevos focos de atracción turística que no dependan, exclusivamente, del sol y la playa.

Pero no sólo al Año Jubilar, también a la apuesta firme y decidida que se ha hecho por nuestro aeropuerto y que está recuperando los niveles previos al Gobierno del Partido Popular. Consiguiendo convertirse de nuevo en un aeropuerto de referencia en el norte peninsular, habiendo aumentado sus líneas internacionales ya incluso fuera de la Unión Europea, y atrayendo a un buen número de turistas a Cantabria. Y con total seguridad más crecerá ahora, que aunque parece que moleste, la revista: Lonely Planet, nos ha colocado como el segundo destino europeo más apetecible para visitar.

Todo esto demuestra un compromiso y un trabajo que antes no se hacía y que aunque duela y tengan que hacer a regañadientes van a tener que reconocer como muy positivo.



En materia sanitaria, las actuaciones llevadas a cabo en el último año, al igual que las llevadas a cabo desde el inicio de esta legislatura, se engloban dentro de las líneas generales establecidas por la Consejería de Sanidad para esta Legislatura: mejora de la calidad de la asistencia, atención a la cronicidad y lucha contra las desigualdades en salud.

Todas las medidas tomadas en la Consejería de Sanidad durante este tiempo en el Gobierno; algunas ya consolidadas, otras en fase de desarrollo e implementación y otras en fase de proyecto; van encaminadas al fortalecimiento, a la modernización y la sostenibilidad de nuestro Sistema Sanitario Público. Y se encuadran dentro de la defensa de un modelo de sistema sanitario, universal, de calidad, eficaz, eficiente, suficientemente financiado y sostenible, que sea garantía de equidad y cohesión social y territorial. Contando con la participación de los profesionales y teniendo al ciudadano en el centro del sistema.

Uno de los principales ejemplos de nuestra defensa de la universalidad del sistema sanitario público, y del que nos sentimos especialmente orgullosos, es la Regulación de Atención sanitaria a excluidos por el Real Decreto de 2012: Orden de Cantabria de Sanidad: 38/2015, de 7 de agosto.

Cualquier política sanitaria no tiene sentido si no se puede garantizar el derecho universal a la asistencia sanitaria. Por eso continuamos con la defensa de la asistencia sanitaria para todas las personas residentes en Cantabria, tras las limitaciones impuestas por el Real Decreto 16/2012 aprobado por el Partido Popular.

La vuelta a la universalidad de la asistencia sanitaria con el nuevo gobierno socialista presidido por Pedro Sánchez es sin duda una excelente noticia, porque supone recuperar un derecho y devolver la asistencia sanitaria a miles de personas a los que el Partido Popular se las negó.

En Cantabria, el Gobierno actual ha seguido prestando la asistencia sanitaria mediante la Orden 38/2015, de 7 de agosto, por la que se regula la inclusión en el Sistema Sanitario Público de Cantabria de las personas residentes en la Comunidad Autónoma que no tengan acceso a un sistema de protección sanitaria, lo tienen ustedes recogido en el BOC núm. 57, de 17 de agosto de 2015.

Y todo ello, a pesar la oposición frontal del Partido Popular a que la Sanidad siguiera siendo universal, tal y como demuestra el recurso interpuesto por el gobierno de Mariano Rajoy ante nuestra Orden y su anulación por el Tribunal Superior de Justicia de Cantabria. Sin embargo, al estar pendiente de resolución el recurso interpuesto por el Gobierno de Cantabria, la Consejería seguirá prestando la asistencia sanitaria en las mismas condiciones que en la actualidad.

Cantabria durante estos años de gobierno de Mariano Rajoy ha mantenido su compromiso con la universalidad de la asistencia sanitaria en el ámbito de sus competencias. Y es una satisfacción ver que la moción de censura contra un gobierno insolidario y sin principios éticos, suponga la vuelta a la Sanidad universal con la que este Gobierno ha estado claramente comprometido.

Dentro de este mismo objetivo de garantizar la cobertura asistencial universal se han realizado instrucciones siguiendo la Recomendación número 3, formulada el 19 de julio de 2016, por la Defensora del Pueblo, en el sentido que se "impartan instrucciones a los servicios sanitarios para que los solicitantes de asilo puedan acudir a consultas con médicos especialistas, aunque sea fuera del período de vigencia de la tarjeta temporal y el procedimiento de asilo continúe en trámite".

Con fecha 7 de abril de 2017, por el Servicio Cántabro de Salud, se emiten Instrucciones para garantizar la continuidad de asistencia sanitaria a las personas que se presenta solicitud de Protección Internacional, ha sido admitida a trámite mientras termina el proceso.

Con esta medida se garantiza una cobertura de asistencia sanitaria durante nueve meses, desde la admisión a trámite de solicitud de Protección Internacional hasta su resolución final, tiempo previsto por la Ley 12/2009, de 13 de octubre, reguladora del derecho de asilo y protección subsidiaria.

Además, se ha puesto en funcionamiento un protocolo de asistencia en atención primaria a personas refugiadas adultas y menores, acompañados y no acompañados, en la línea de hacer efectivo un derecho humano fundamental: la protección de la salud de todas las personas.

Si nos enorgullece haber conseguido mantener la universalidad sanitaria también lo estamos de la atención dedicada a las mujeres, siendo una de las áreas en las que más comprometida está la actual Consejería de Sanidad.

Entre otras actuaciones, se ha finalizado la actualización del protocolo de Atención al Embarazo y Puerperio. Este nuevo Protocolo de Atención al Embarazo y Puerperio 2017, incorpora nuevos avances entre los que destacamos la inclusión de la consulta preconcepcional como importante estrategia para incrementar las posibilidades de un resultado perinatal favorable, así como mejoras en las estrategias del cribado de anomalías cromosómicas o de factores de riesgo

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 110 (fascículo 2)

26 de junio de 2018

Página 6435

que pudieran contribuir a un resultado perinatal adverso. También se incorpora la técnica de ADN fetal para detectar el Síndrome de Down y otras alteraciones cromosómicas.

La implantación de este nuevo Protocolo mejora la calidad que se ofrece a todas las parejas que planifican un embarazo y las mujeres gestantes y puérperas, en el Servicio Cántabro de Salud.

Se ha impulsado la formación y sensibilización en la detección de violencia contra las mujeres en todas las áreas sanitarias con el objetivo de potenciar el papel de los profesionales sanitarios en la detección de este problema.

Durante 2017 se han identificado en su atención primaria y en los hospitales del SCS, 399 mujeres víctimas de violencia de género, siendo el maltrato en mujeres jóvenes de entre 25 y 44 años el más frecuente. Esta asistencia, cuando existen agresiones o abusos sexuales, se realiza en coordinación con el Tribunal Superior de Justicia de Cantabria y la Delegación del Gobierno en nuestra Comunidad Autónoma.

Por cierto, la lucha contra la violencia de género ha sido una de las batallas que este gobierno se puso como objetivo. No sólo hemos venido aumentando la inversión en la lucha contra la violencia de género, sino que se ha conseguido incorporar algún piso tutelado más a la red pública, además de incorporar un protocolo de servicios municipales de atención a este tipo de víctimas de violencia con el que podrán ser atendidas por su propio Ayuntamiento.

Una situación radicalmente opuesta a la que vivimos en la legislatura anterior. ¿O es que nadie recuerda qué ocurrió con los pisos tutelados durante la anterior legislatura? ¿O es que ya nadie recuerda cómo se fueron desmantelando uno tras otro los programas de igualdad? ¿O es que ya nadie recuerda cómo el Partido Popular llegó a dejar sin cobrar a las trabajadoras del Centro de Atención a las víctimas durante meses? Algunos sí lo recordamos y se lo queremos recordar a quien haya querido olvidarse.

Se han incorporado prótesis de mama y la reconstrucción del seno a mujeres que han sufrido una mastectomía tras un cáncer de mama, a las prestaciones con garantía de tiempos máximos de respuesta a la atención sanitaria especializada del sistema sanitario público. De esta manera, y por primera vez en Cantabria, este tipo de prestación sanitaria tendrá garantizada por ley un tiempo máximo de demora igual que para los procedimientos quirúrgicos habituales no urgentes.

Se ha puesto en marcha el Banco de Leche Materna de Cantabria. Se trata de una entidad, cuyo objetivo fundamental es proporcionar leche humana a los lactantes hospitalizados de esta comunidad que, por distintas circunstancias, no pueden ser amamantados por sus madres.

Con el objetivo de mejorar la atención en la interrupción voluntaria del embarazo, el SCS ha revisado los protocolos de actuación y ha introducido la IVE farmacológica. Esta nueva prestación ha alcanzado en los últimos meses el 40 por ciento de la IVE que se realiza en nuestra comunidad autónoma. Además, se garantiza la IVE dentro de nuestra comunidad Autónoma, en el Hospital Universitario Marqués de Valdecilla en los supuestos que contempla la ley en mujeres embarazadas de más de 22 semanas.

Conscientes de la importancia que las maternidades tienen en el inicio y promoción de la lactancia y siguiendo la Iniciativa para la Humanización de la Asistencia al Nacimiento y la Lactancia (IHAN) el Hospital Valdecilla ha creado la Comisión IHAM y ha alcanzado el nivel 1 y el Hospital de Laredo está cercano ya a la obtención de ese prestigioso galardón.

Dentro del marco establecido para esta IX legislatura: la lucha contra las desigualdades, la atención a la cronicidad y la mejora de calidad, la atención a las personas con enfermedad mental en nuestra Comunidad Autónoma es una prioridad.

Un objetivo es que la atención a las personas con problemas de salud mental se realice al menos en las mismas condiciones de las que se les da a cualquier otro problema de salud y que haya equidad en el acceso a los recursos. Eso es lo que pretende con las actuaciones realizadas a lo largo de estos años.

La asistencia hospitalaria de media estancia psiquiátrica ha dado un giro radical, con el cierre de las instalaciones del Hospital de Parayas y el traslado de la hospitalización a unas instalaciones modernas, totalmente remozadas y con nuevos servicios como el hospital de día o gimnasio, dentro de las instalaciones de Liencres del Hospital Valdecilla.

Se ha completado los dispositivos de hospitales de día, presentes ya en todas las áreas, y se ha puesto en marcha un hospital de día infanto-juvenil, ubicado en el Hospital Valdecilla, para atender a la población de toda Cantabria.

En cuanto a la atención comunitaria, han aumentado los recursos de las unidades de salud mental, siguiendo un criterio poblacional, potenciando por tanto la atención en aquellas áreas en las que la ratio de profesionales era más baja.



En total se cuenta ahora con seis psiquiatras, cinco psicólogos, seis enfermeras y dos auxiliares más. Y está prevista una nueva unidad de salud mental en Castro-Urdiales, tras la apertura del centro de especialidades.

Con estos resultados, nadie puede discutir que la sanidad de Cantabria está hoy en mejores manos que hace tres años.

En materia de Universidades, también debemos estar orgullosos. El Gobierno y la Universidad de Cantabria han firmado el nuevo contrato programa, que servirá para dotar de financiación pública suficiente a nuestra Universidad y que esta pueda seguir siendo un referente.

Un contrato programa que garantiza la suficiencia, la equidad y la eficiencia del sistema universitario y que entraña responsabilidad y compromiso entre ambas partes. Un contrato programa que marca un modelo de Universidad moderna, adaptada a los cambios que demanda la sociedad y ajustado a las necesidades de la propia Universidad.

Una inversión que genera riqueza y conocimiento y es la única garantía para seguir avanzando en un desarrollo equitativo y justo, buscando una economía más sostenible y más competitiva. Esta riqueza y este conocimiento generarán empleo de calidad y potenciar determinados ejes estratégicos basados en la investigación, la innovación y el desarrollo, así como la transferencia del conocimiento.

La Universidad debe ser el elemento central e imprescindible de un crecimiento inteligente que ponga en valor todas las potencialidades con las que cuenta Cantabria. Así, podrá lograrse el cambio hacia un patrón de crecimiento que contribuya al desarrollo social y económico de nuestros conciudadanos y conciudadanas.

Invertir en la Universidad de Cantabria siempre es una buena idea. Pero esta cuestión no la digo yo, la dicen los datos y los rankings internacionales:

Tenemos la mejor Universidad de España en investigación. Tenemos la cuarta mejor Universidad de España en cuanto a rendimiento. Tenemos la sexta mejor Universidad del mundo en cuanto en ingeniería marina y oceanográfica. Y por primera vez, aparece en el ranking de Shanghai, que es el que recoge las mejores Universidades del mundo, concretamente en el área de física.

Todos estos datos nos dan la seguridad de que, trabajando conjuntamente con ella, conseguiremos que nuestro tejido productivo tenga asegurado un futuro prometedor, convirtiendo Cantabria en una tierra de oportunidades.

Sin desviarnos mucho, siguiendo en materia educativa, pero con la labor de la Consejería de Educación, partimos del Plan de Actuación 2015/2019, proyecto educativo proyectado al inicio de la legislatura para nuestra región; un plan que en todo momento se ha regido por el principio de la calidad educativa para todos.

Dentro de los ámbitos de actuación enmarcados en el Plan destacan los compromisos adquiridos como el de la “promoción de la formación y actualización didáctica”. A través de la colaboración con la Unidad Técnica Innovación Educativa, responsable del Plan de formación del profesorado, se ha impulsado este curso 2017/2018 el desarrollo de un curso de actualización en la respuesta educativa al alumnado con Trastornos del Espectro Autista “Las alumnas y alumnos con autismo. Educamos y aprendemos juntos” en el cual se han cuidado, en la selección de los ponentes y contenidos, aquellos referentes a la actualización científica y didáctica relacionada con la temática con la finalidad de dar una formación de calidad para la mejora de la práctica docente y de la calidad del sistema educativo inclusivo de nuestra región.

Otro de los compromisos adquiridos es este ámbito fue la “reducción del abandono escolar” para lo cual la Unidad Técnica de Orientación y Atención a la Diversidad coordina el Plan Regional de Prevención del Absentismo y el Abandono Escolar a través de la coordinación continuada con las Comisiones Técnicas Locales y, bianualmente en la Comisión Técnica Regional.

Este último curso se ha promovido la actualización de dicho Plan con las aportaciones de las corporaciones locales y centros educativos con el fin de convertirse en elemento que unifique las acciones y oriente a la implementación de medidas que desarrollen el sentimiento de pertenencia de las familias y alumnado a los centros y el desarrollo de culturas de acogida en los mismos.

En lo referido a la falta de oportunidades para la continuidad de la escolarización debido a condiciones relacionadas con la salud mental se han llevado a cabo coordinaciones con el nuevo Hospital de día de Salud Infante-Juvenil del Hospital Marqués de Valdecilla para hacer efectivo el derecho a la educación de los alumnos y alumnas que acuden al mismo llegando a la decisión de dotar, desde la Dirección General, de dos nuevas plazas al Centro de Atención Educativa Hospitalaria y Domiciliaria, de cara al próximo curso 2018/2019, para la atención educativa a los usuarios del Hospital de día y la coordinación con sus centros de referencia, garantizando así la continuidad de las acciones educativas y la adaptación y reincorporación al entorno educativo normalizado.

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 110 (fascículo 2)

26 de junio de 2018

Página 6437

Relacionado también con este compromiso se ha impulsado el desarrollo en el curso 2016/2017 de una formación dentro del Plan de formación del profesorado, sobre “Necesidades educativas del alumnado gitano: algunas claves como respuesta”.

Este curso 2017-2018, con visos de continuidad y bajo la Asesoría de Atención a la Diversidad y Convivencia del CEP de Santander, se ha desarrollado un seminario de formación continua denominado “Necesidades educativas del alumnado gitano” al cual pertenecen profesorado con interés en reflexionar sobre la necesidad en el cambio de las dinámicas de aula en cuanto a máximos curriculares, competencias y obtención de éxito escolar con el fin de favorecer la reducción de la tasa de abandono escolar temprano en el alumnado gitano y favorecer el éxito educativo, no solo en las enseñanzas de régimen general sino en la continuidad en su formación en base a una perspectiva de aprendizaje a lo largo de la vida favoreciendo el impacto social deseado en la comunidad.

Este seminario, en el que participan activamente los dos profesores técnicos de Absentismo en los centros educativos de nuestra comunidad, ha logrado crear una red de apoyo interdisciplinar para compartir conocimiento y favorecer respuestas educativas inclusivas a las necesidades del alumnado con el fin de ampliar el trabajo en red en las diferentes zonas educativas.

También, en este curso 2017/2018, se ha desarrollado un Diseño colaborativo, con el centro y con el entorno, de un proyecto sostenible para el CEIP Jesús Cancio en base a la actualización científica y didáctica de las fuentes del currículo plasmadas en su proyecto de centro y su desarrollo a través de los pilares del centro: organización del desarrollo de los contenidos del currículo, metodología y evaluación, roles de los docentes y alumnado y su modo de relacionarse, la planificación y organización del centro –con especial incidencia a la participación de las familias– y el uso de los espacios, teniendo siempre presentes las altas expectativas, el diseño universal de una educación de calidad para todos, la implicación de toda la comunidad educativa y los recursos del entorno y las actuaciones educativas de éxito de las escuelas del SXXI, con evidencias en entornos vulnerables.

La inclusión, como pueden observar, es una de las principales preocupaciones de este Gobierno en materia educativa. Inclusión en todos sus niveles: desde las altas capacidades, para la que se está desarrollando el Plan de actuación para la respuesta educativa inclusiva a las altas capacidades y desarrollo de talentos, pasando por un impulso a los Centros de Recursos de Educación especial, que pasarán a reconvertirse en Centros de Recursos para la Educación Inclusiva, como entidades principales en el apoyo y asesoramiento al profesorado para la atención al alumnado con necesidades educativas especiales, así como fomentar la cultura inclusiva, fomentando el desarrollo de experiencias educativas de excelencia, desde el enfoque de la escuela inclusiva para todos y todas.

Este desarrollo de la escuela inclusiva, a su vez requiere de otro tipo de actuaciones educativas y de concienciación, y este Gobierno está trabajando para mejorar la convivencia escolar: eliminando el acoso escolar, el racismo, la xenofobia o la homofobia de las aulas.

Pero no podemos dejar de lado la Formación Profesional y, desde luego, este Gobierno no la deja de lado. A la vista están los resultados que se están dando con el buen hacer de nuestros estudiantes. Cantabria ha obtenido cuatro medallas en las últimas olimpiadas de FP en España, el mayor número desde que comenzó a participar en las mismas.

Dos alumnos cántabros forman parte de la selección española que acudirá a las olimpiadas europeas en septiembre de 2018 en Budapest. Y desde aquí, mi enhorabuena a los medallistas y toda la suerte del mundo a nuestros representantes en esa selección española.

En materia cultural, también enlazando con la educación, se incluirá en el currículo educativo de Secundaria una asignatura sobre Patrimonio de Cantabria, que, sin duda, servirá a los jóvenes y a las jóvenes a apreciar y respetar el vasto Patrimonio del que goza nuestra Comunidad Autónoma.

Patrimonio cultural que ha venido aumentando, gracias al descubrimiento de nuevas muestras de arte rupestre en diversas cuevas de nuestra geografía, cuestión que se debe a la apuesta que ha seguido el Gobierno por la exploración y la investigación de las cuevas, dándonos muy buenas noticias.

La Cultura, también fue una de las grandes perjudicadas por la gestión del Partido Popular. Y, al día de hoy, también se pueden notar evidentes diferencias entre aquella gestión y ésta.

Gracias a este Gobierno, se han recuperado los horarios de las bibliotecas que, por decisión del Partido Popular se redujeron drásticamente y coartando a la población el derecho de acceso a la cultura, que una institución como la Biblioteca Central de Cantabria debía y debe garantizar.

Fue este Gobierno el que recuperó la apertura de esa biblioteca los fines de semana y festivos, cuándo, si no, cuándo si no iban a poder los ciudadanos acudir a disfrutar de ella en plenitud de condiciones.



El Partido Popular redujo los horarios de apertura a los días laborables, acotándola, incluso, a los propios horarios de oficina. No sólo en esta biblioteca, sino en una gran cantidad de las que dependen directamente de la Consejería y otras dependientes de algunos ayuntamientos del mismo Partido.

No tenía ningún tipo de sentido mantenerla abierta los días laborables y no los festivos, que es cuando más posibilidad de acudir a ella tiene cualquier persona. Ni respondía a la falta de demanda de los usuarios. Era simplemente una decisión política, bajo el paraguas y la excusa del ahorro.

Decía Unamuno que: "Sólo el que sabe es libre, y más libre el que más sabe Sólo la cultura da libertad. No proclaméis la libertad de volar, sino dad alas; no la de pensar, sino dad pensamiento. La libertad que hay que dar al pueblo es la cultura".

Pero aquí se optó por la defensa de aquel que en su día le contestara: "¡Muera la intelectualidad traidora, viva la muerte!"

También podemos y debemos sentirnos orgullosos por haber recuperado otras de las políticas totalmente abandonadas por parte del Gobierno del Partido Popular como son las derivadas de Juventud y Cooperación al desarrollo.

Desgraciadamente, el tema migratorio vuelve a estar de actualidad en nuestro país. Y por tanto, las políticas de cooperación vuelven a estar en la primera línea informativa.

Es curioso ver cómo, últimamente, representantes de un Partido que suprimió todo tipo de vestigio en políticas de cooperación al desarrollo, especialmente las destinadas a la cooperación en los países de origen de los inmigrantes, sean ahora los que abogan porque esa tiene que ser la línea de actuación del Gobierno, desmarcándose de la política de acogida de refugiados.

Es curioso cómo, después de haber dejado de lado durante cuatro años todo tipo de políticas orientadas a mejorar las condiciones de vida de las personas que se ven obligadas a huir de sus países, ahora quieran abanderarlas, viéndolas como la solución a todos los problemas migratorios mundiales.

Pues bien, Señorías, es este Gobierno y no otro el que ha recuperado estas políticas de cooperación. Es este Gobierno y no otro el que está poniendo su granito de arena, para que esas personas no tengan que jugarse la vida en unos flujos migratorios sin garantías. Y, a su vez, es este Gobierno el que se ofrece a acoger a los refugiados que llegan a nuestro país, porque no puede haber otra forma de actuar.

Muy lejos quedan las prácticas de las devoluciones en caliente, de las concertinas y de los incumplimientos de las cuotas de acogida de refugiados.

Sí, Señorías, los mismos que ahora quieren ser los referentes en materia de cooperación y que tienen las soluciones, que nunca se dignaron en aplicar desde el Gobierno, son los mismos que incumplieron el acuerdo internacional de acogida para los refugiados de la guerra de Siria, por ejemplo.

Este Gobierno ha recuperado este tipo de iniciativas y políticas y las ha vuelto a considerar como algo irrenunciable. Pero la labor es ardua, de que cuatro años de inactividad son muchos. Se tarda mucho menos en demoler algo que en volverlo a construir.

Y hablando de demoliciones a las que este Gobierno también está haciendo frente, se ha conseguido recuperar el Consejo de la Mujer y se está trabajando por recuperar el Consejo de la Juventud, sellos de identidad de la participación ciudadana que también fueron cerrados por iniciativa y decisión del anterior Gobierno del Partido Popular.

Y finalizaré hablando de solidaridad, pero de otro tipo de solidaridad. Hablaré de cómo este Gobierno también se ha comprometido desde el primer momento en erradicar la pobreza de Cantabria. Esta crisis ha hecho y sigue haciendo mucho daño a muchas familias de Cantabria y uno de los retos que este Gobierno tenía por delante era el de afrontar este problema. Un reto muy importante, pero que también fue uno de los objetivos que se marcó el Gobierno: trabajar porque nadie se quedara abandonado a su suerte.

Se han puesto todo tipo de medidas, todo tipo de programas y sobre todo, financiación a las ayudas. Aún quedan muchas cosas por conseguir, pero lo que sí podemos afirmar, y los datos son de esta misma semana, es que la pobreza en Cantabria ha retrocedido a niveles del 2009. Hemos de seguir trabajando en esta línea y, para eso, tampoco podemos trabajar solos. Confiamos en que la revalorización de las pensiones, devolver la dignidad a las pensiones, ayudará a que podamos seguir reduciendo esta inasumible tasa de pobreza que sigue padeciendo un país como el nuestro.

Y, mientras avanzamos en este camino, avanzaremos simultáneamente en otro que también sirve para garantizar una vida digna a muchas personas de nuestra Comunidad Autónoma. Seguiremos apostando por la Ley de Dependencia.

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 110 (fascículo 2)

26 de junio de 2018

Página 6439

Si lo estábamos haciendo prácticamente en solitario, no vamos a dejar de hacerlo ahora, con un Gobierno que sabemos que será mucho más relevante en lo social que su antecesor.

Cantabria es la Comunidad Autónoma que más invierte en dependencia de todo el territorio nacional, más de 15.000 personas se benefician del cuarto pilar del Estado de Bienestar que, sí, fuimos nosotros los Socialistas quienes pusimos en pie, tanto aquí como en España y, todo ello, afrontando el 85 por ciento del coste del servicio, cuando el Estado debería implicarse de forma directa en la financiación de este servicio público.

Dedicamos más de 1.000 euros por persona más que la media española, a pesar de haber dejado de recibir en los últimos años casi 56 millones de euros del Gobierno de España para sufragarlo. Pese a ello, hemos eliminado el copago en la teleasistencia, que vuelve a ser gratuito, se ha aumentado un 28 por ciento las ayudas a domicilio, se ha aumentado el servicio de los centros de día en un 39,7 por ciento y en un 7,5 por ciento las plazas en residencias.

Señorías, es tremendamente evidente que Cantabria está hoy mucho mejor de lo que estaba hace tres años.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Sr. Casal...

EL SR. CASAL GUILLÉN: ...Cantabria tiene hoy el Gobierno que necesita y que está centrado en resolver los problemas de la ciudadanía, así como en buscar fórmulas de crecimiento para nuestra región.

Cantabria avanza, Cantabria crece y –recuerden– lo mejor está siempre por venir.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Gracias Sr. Casal.

En nombre del Grupo Parlamentario Regionalista, tiene la palabra D. Pedro Hernando.

EL SR. HERNANDO GARCÍA: Buenas tardes, Presidenta

Señorías, quería comenzar mi intervención agradeciendo al Gobierno de Cantabria que hoy a través de su Presidente nos ha mostrado una realidad innegable. La Cantabria que se asumió para gobernar en junio del 2015, nada tiene que ver con la Cantabria que ahora, en 2018, nos encontramos. Y no me estoy refiriendo sólo a las cifras de las que luego hablaremos, nos estamos refiriendo al crecimiento, al progreso, a la ilusión, hacia el futuro que se ha abierto en estos tres años, cambiando la manera de hacer política a la que nos tenía acostumbrados el Partido Popular durante años de gestión en Cantabria y en España.

Cantabria ha avanzado, se ha colocado en posición de afrontar retos con capacidad y rigor, y lo ha hecho sola, sin ayuda. Incluso podríamos decir que pese a las zancadillas de muchos que, con tal de no ver gobernar al regionalismo en Cantabria, han sido capaces de castigar a la Comunidad Autónoma con los más absolutos de los desprecios institucionales y económicos.

Volvemos a estar en este año 2018 en tiempo de cambios. Hemos vivido meses convulsos en los que muchos políticos no han sabido apreciar el cambio político en las calles. No supieron entender el mensaje del 8 de marzo; no comprendieron el poder político real de jubilados y pensionistas; o carecieron de empatía para afrontar los cambios en la justicia que impidan sentencias incompresibles para la sociedad como las de “la Manada” o Urdangarín.

Y no sólo me refiero a los políticos del Partido Popular, sino también a otros partidos que a golpe de encuesta han pretendido gobernar España. Y lo pretenden también hacer ahora, o al menos así lo insinúan con algunas de sus críticas con un solo Diputado en este Parlamento.

Y digo esto porque tras seguir con interés la intervención de los Portavoces que me han precedido estoy un tanto sonrojado. Sonrojado por la imagen que podemos transmitir a la ciudadanía que nos siga a través de las redes sociales o del *streaming*, porque se da una imagen de Cantabria tan parcial y sesgada que me ha hecho dudar otro año más y van tres si la gente con la que yo hablo, con la que comparto colegio público, con la que me encuentro en el ambulatorio, en la carnicería, en la Plaza de la Esperanza, en la librería, en los comercios, o tomando un café, o el taxista que me cogió ayer en la parada, me engañan.

Siento decirles que su visión no es real. Y aquí sí tengo que decirle, Sra. Portavoz de Podemos, que no puedo admitir que el discurso del Presidente de esta mañana haya dejado a un lado al cincuenta por ciento de la población. No, al revés. Es un discurso inclusivo. Cuando se ha hablado de empleo se ha hablado del empleo de mujeres y hombres. Cuando se ha hablado de las plazas que salen a concurso en la Función Pública, esas 634 plazas docentes en la enseñanza pública, esos 218 empleados de la Sanidad, hablamos de mujeres y de hombres. Cuando hablamos de todos esos procesos, y ese ha sido el discurso del Sr. Presidente hoy por la mañana, estamos hablando de un discurso que no



está marcado por esa situación de género. Pero no se preocupe, escuche el mío que creo que las diferencias que usted va a encontrar no van a ser tantas con lo que usted ha planteado.

Les reconozco que además de esa mejora económica que es palpable en la sociedad también he encontrado en la calle, es cierto, pobreza real. Y es parte del problema que hemos decidido atajar desde el inicio por este Gobierno, apostando por la recuperación de los derechos sociales y asistenciales. Y no se puede negar que en estos tres años, gracias al Gobierno y a su capacidad para afrontar las decisiones se han tomado las bases del tiempo vivimos.

No podemos ni debemos negar que en Cantabria hay un 20 por ciento de personas en riesgo de exclusión. Pero la realidad es que en el año 2017 hemos tenido una de las mayores disminuciones de España, en torno al 16,6 por ciento y estamos 7 puntos por debajo de la herencia que nos dejó el Partido Popular.

Además, los datos de carencia material severa y de hogares con trabajo de baja intensidad han disminuido en más de 45.000 personas. No son datos para estar contentos, pero sí demuestran que desde el Gobierno se está actuando y que las políticas van dando resultados.

Señorías, los buenos datos son en parte gracias a ustedes. Apúntense el tanto, no renieguen de él. Son ustedes responsables porque unos y otros –excepto el Partido Popular– han aprobado las cuentas públicas en los años 2016, 2017 y 2018. Sra. Buruaga, le queda el 2019 para sumarse también a esta posibilidad.

Las cosas van razonablemente bien, espero que las cifras del paro de la próxima semana lo corroboren; porque en los grandes parámetros, en el PIB por ejemplo, Cantabria experimentó un crecimiento en términos reales de ocho décimas más que en 2016, y lo estamos manteniendo en el año 2017.

En temas de empleo, si analizamos el mercado de trabajo la tendencia es la misma. Fuimos la Autonomía donde más bajó el paro, donde el número de desempleados de la EPA bajó en 18.000 y el número de afiliados a la Seguridad Social subió en 10.000.

Estamos cumpliendo los objetivos de estabilidad, AIReF mediante; lo cual dejará contenta a la Sra. Mazas, que hasta la AIReF de por buenos los datos económicos de Cantabria.

Cumplimos holgadamente el objetivo del déficit: 0,37 por un 0,6 que teníamos aprobado. Cumplimos la regla de gasto. El Banco de España cifró la deuda de Cantabria para finalizar el primer trimestre en menos de 3.000 millones. Estamos por debajo de la media, en esa deuda.

En los 4 años anteriores, entre 2011 y 2015, el Partido Popular pasó de 1.293 millones a 2.677. Sin entrar a discutir los famosos 300 millones en los cajones. Serían 1.000 millones más. Mil millones. Y nosotros apenas hemos incrementado en 300, en tres años.

Pero miren, hay otra serie de datos positivos que están sacados de los medios de comunicación. Lo que la gente ve, lo que la gente percibe.

Miren, los cántabros puntúan el Servicio de Salud, Sra. Consejera, con un 7,35; la nota más alta de España. Y el mayor grado de satisfacción desde el año 2002. Casi el 80 por ciento de los cántabros asegura que el sistema sanitario funciona bien. Enhorabuena.

La UC mantiene su liderazgo en Investigación en varios Ranking y es la cuarta Universidad de España en rendimiento.

Cantabria lidera el crecimiento acumulado en producción industrial. En marzo, la tercera comunidad con mayor crecimiento, encadenando once meses consecutivos mientras la media nacional cayó un 3,6%.

El IH Cantabria, elemento básico para la innovación, ha sido elegido por Europa: proyecto emblemático, de los financiados en los últimos 30 años.

Pero incluso en el sector primario hemos tenido una temporada histórica en nuestros puertos. Casi 3,5 millones de capturas de bocarte, que han ido a los puertos de Cantabria, también a ese puerto de Laredo que tantas veces se olvidan ustedes de que no solo es un puerto deportivo, sino es un puerto pesquero, fundamental para la economía de Cantabria.

También el aeropuerto Severiano Ballesteros se ha convertido en un referente. Y en este momento hay conexiones con todas las capitales, con muchas capitales europeas: Madrid, Londres, Roma, Bruselas, Berlín, Lisboa, Dublín, Varsovia y Budapest, con los principales centros de negocios: como Dusseldorf, como Milán, como Barcelona. O elementos turísticos fundamentales, como: Venecia, Edimburgo... O el resto de grandes ciudades españolas, como:

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 110 (fascículo 2)

26 de junio de 2018

Página 6441

Málaga, Sevilla, Valencia, los destinos turísticos canarios. Y a todos ellos hay que sumar la idea del incremento de actividad que nos ha permitido pasar de 778.000 viajeros, a acabar este año cerca del *millón*.

¿Qué tengo que decir del sector agroalimentario? Que representa el 22,4 por ciento del PIB regional. Pero que es ya el tercero que más exporta de Cantabria con 150 empresas, dando empleo a más de 6.200 trabajadores.

O actividades o proyectos que acaparan la información a nivel nacional, como el primer catamarán que transporta pasajeros con energía solar y no contamina, que hemos visto, puesto en marcha por una empresa cántabra, hace escasos días.

O el consumo. Han salido hace una semana los datos, diciendo: que el consumo por persona en Cantabria es el quinto más alto de España y el sexto en relación con el consumo de los hogares, incrementándose casi el 9 por ciento en relación con el año 2016, el más grande de España.

O incluso la situación que vive nuestro puerto de Santander. Calificado en todos los ranking. en materia de graneles o en materia de transporte de coches como uno de los mejores del mundo. Y que ha generado de nuevas líneas hacia: China, Baltimore Corea, Gran Bretaña. Y también Señorías como ustedes han demandado en numerosas ocasiones, el aumento del tráfico de cruceros.

Pero miren, no solo vamos a centrarnos en estos datos objetivamente positivos de la economía. No son opiniones del Partido Regionalista, son datos reales, constatables; sino que también ha habido una evolución importante en la atención a la ciudadanía y a las políticas de igualdad, que han sido y son el eje y objetivo fundamental de este Gobierno.

Nadie debe quedarse atrás en la recuperación. Es complicado, pero el Gobierno trabaja en ello denodadamente con políticas transversales, como la dependencia, la vivienda o la sanidad.

Un ejemplo de esas medidas son: el fondo extraordinario de suministros o la renta social básica, que ha pasado – por mucho que nos intenten decir que no– de los 18 millones en 2015 a casi 32 millones en 2018. Con una partida ampliable, sin trabas burocráticas que dificulten el acceso de las familias. Porque es importante reconocer esos problemas, para facilitar miles de familias y a muchos menores el acceso a esas mínimas cantidades de protección social; cosa que no han hecho otros cuando han tenido la oportunidad de gobernar.

También las actuaciones de garantía habitacional, la recuperación de prestaciones de dependencia, donde Cantabria es la tercera Comunidad Autónoma con más personas beneficiarias. Donde el aumento de las plazas públicas concertadas nos ha llevado a estar ya por encima de las 550 plazas concertadas, adicionales a las que existían.

Pero también en materia de igualdad marcando hitos, como la recuperación del Consejo de la Mujer, la próxima Ley de Igualdad Efectiva entre Hombres y Mujeres, o los más de 1.600.000 euros destinados a subvenciones para el fomento de la natalidad y el incremento del 50 por ciento de las partidas en materia de la violencia de género.

Los datos y las políticas creo que son abrumadoras; sin embargo, quiero dedicar al menos la mitad de mi tiempo a reflexionar sobre el futuro. Sí, porque los Grupos Parlamentarios en el debate del Estado de la Región también deben entender que el debate es un debate sobre el futuro de Cantabria.

El Gobierno cuenta sus logros, la oposición los critica, aunque en algunos casos no es posible negar la evidencia, pero habitualmente queda poco tiempo para dedicarlo a lo importante; a qué harían ellos, a qué haríamos los Grupos para mejorar, para avanzar y para crecer.

Este quizás sea para muchos de nosotros el último debate sobre el Estado de la Región. Eso lo decidirán los ciudadanos el próximo 9 de junio del 19. Pero lo Regionalistas tenemos claro que nosotros ya tenemos que trabajar, para conformar las políticas de Cantabria de la próxima década. Porque estamos seguros de que el trabajo realizado es reconocido por los cántabros, que saben que con el PRC es posible Cantabria a la que se considere, reconozca, respete y avance en la senda del crecimiento, del empleo y la calidad de vida; estándares que la OCDE ha destacado en Cantabria y que la sitúan en las primeras posiciones, como Comunidad Autónoma española.

Por eso quiero centrar mi discurso, en cuatro temas fundamentales, que no han sido habitualmente protagonistas de este debate.

He revisado Diarios de Sesiones y he visto como algunos de ellos les hemos dedicado los Diputados escasamente diez segundos en nuestros discursos. Por eso y pensando en el futuro quiero incidir en ellos.

Voy a hablar primeramente del nuevo modelo de crecimiento, teniendo la cultura como eje fundamental. Pero la cultura entendida como economía, como activo de primera magnitud, en cuanto sus funciones de cohesión social, como motor de desarrollo económico y eje de un nuevo modelo productivo.



El futuro es la industria de creación cultural. Aquí a hablar de cambio de modelo productivo, vamos a empezar a hablar de cambio de modelo.

Los nuevos patrones de producción y consumo y comercio, la cultura, la creatividad y el conocimiento son poderosos instrumentos para el desarrollo económico y la competitividad.

Las industrias culturales y creativas están llamadas a jugar un papel de determinante en la economía y en la transición hacia ese modelo.

En Cantabria, este sector engloba a casi 1.200 empresas, aunque la mayor parte están constituidas por un único trabajador, dando empleo a casi 16.000 personas; lo que supone algo más del 2 por ciento del empleo total.

En España, los datos ascienden son aún mayores, llegan hasta el 3,5 por ciento del PIB, que sube en Europa hasta el cuatro por ciento; pero de un empleo de calidad y con un impulso notable de la economía basada en la creatividad y el conocimiento.

Cantabria es en este sentido un paradigma europeo para este tipo de proyectos. Es difícil que exista otra localización en Europa o quizás en el mundo, donde coincidan diez cuevas rupestres declaradas patrimonio de la humanidad por la UNESCO; alguna de ellas, referentes mundiales como Altamira y su Neocueva.

Un futuro y ya más que nunca necesario MUPAC que tiene que estar necesariamente en obras al inicio de la próxima legislatura.: un Centro de Arte Contemporáneo como el Centro Botín; un futuro museo en el Edificio Pereda del Banco de Santander, que incluirá la colección del Banco, con la mejor colección de Gutiérrez Solana que pueda verse en el mundo; una futura sede del centro asociado del Museo de Arte Reina Sofía, con la colección y el archivo Lafuente como parte de sus fondos; la colección "En aire", del Ministerio de Fomento; la red de museos y centros de interpretación.

Pero no sólo eso, también compañías premiadas de teatro; librerías como Gil, galardonadas a nivel nacional; galeristas; pintores; escritores; gente del circo; poetas; directores de cine. Todos constituyen un engranaje de la cultura en Cantabria donde es justo reconocerlo, la ciudad de Santander tiene un papel y ha jugado un papel fundamental. Ahí, es verdad que los asesores del exalcalde han avanzado en una línea que genera un valor tangible en términos económicos, una aportación decisiva más allá de la contribución directa del PIB, porque suponen innovación económica y social en muchos sectores como la industria manufacturera, el turismo, la educación y la investigación.

Y ahí es donde está el futuro, en las sinergias: entre el turismo y la cultura, entre el desarrollo rural y la preservación del patrimonio; entre la industria de la lengua y la proyección internacional de Comillas y Cantabria; porque no debemos olvidar que Cantabria y España tienen otro factor cultural importante como es el idioma.

En resumen, las Industrias de Creación Cultural brindan grandes posibilidades para el crecimiento y la creación de empleo en Cantabria. La cultura desempeña un papel fundamental para el desarrollo de la sociedad de información y del conocimiento, y la creatividad es un motor sostenible

El horizonte de transformación del modelo productivo no puede ser más prometedor para estas industrias culturales, industrias limpias, sostenibles, basadas en el conocimiento, en el talento, capaces de proporcionar cohesión social y proveedoras de empleo de calidad interdisciplinar.

El segundo de los ejes de ese futuro son las nuevas industrias ¿Cuáles son las nuevas industrias?

Miren, hace unos días asistí como alguno de los Diputados presentes en este hemicycle, a la entrega del premio "Alimentos de Cantabria" en Torrelavega y realmente fui consciente de la dimensión económico y social pero también territorial de la apuesta por el cambio de paradigma empresarial en el sector primario en Cantabria.

El resultado fue comprobar la apuesta decidida por la cooperación para obtener rentabilidad empresarial del aprovechamiento de la calidad de nuestros productos, como en el caso de la Cooperativa Siete Valles de Montaña con el apoyo de determinados grupos en el sector de la restauración, o el proyecto Santander Fine Food que es un consorcio de exportación formado exclusivamente por empresas cántabras: Dromedario, Horno San José, Salami, El Capricho, Joselín, Quesos Javier Campo, Campoberry, Caprichos del Mar o La Ermita. Productoras de alimentos de alta gama que desde 2015 exportan y promocionan sus productos en el extranjero.

Calidad artesanal, exclusividad, son los signos distintivos de estos productos y de las empresas integrantes de estos proyectos

En Cantabria hay casi 500 industrias alimentarias, de las que viven más de 6.500 trabajadores, son el 21 por ciento del sector industrial-, esto es el 20 por ciento más que hace 10 años.

Si hablamos de la cifra de negocio, hay que decir que nos acercamos a los 1300 millones de euros de facturación.

Esta cifra guarda una relación directa con la inversión y el trabajo que ha hecho el Gobierno en su promoción.

Desde 2016, se han convocado órdenes de subvenciones por valor superior a los 30 millones de euros.

Las convocatorias de 2016 y 2017 movilizaron más de 19 millones y contribuyeron a generar casi 75 millones de euros de inversión privada.

Se han subvencionado más de un centenar de proyectos empresariales que han consolidado casi 2.300 puestos de trabajo y creado más de 200. Y aquí debemos destacar sin duda el dato del empleo femenino.

El pasado jueves se inauguraban las nuevas instalaciones de la empresa Joselín en Selaya, a la que ha hecho referencia el Presidente esta mañana. Cuatro millones de euros de inversión para una empresa que vende el 40 por ciento de su producción de sobaos y quesadas fuera de la región, ampliando mercados fuera de España, en países como Francia, Alemania o Gran Bretaña. Y de sus 45 trabajadores y directivos, 40 son mujeres. Mujeres de la zona, del ámbito rural, profesionales que han encontrado en la calidad y la producción artesanal un proyecto vital, económicamente rentable y profesionalmente adecuado. Es la apuesta de Cantabria. Y luego le voy a dar el dato. No, no son solo las empleadas, no son solo las que se ocupan de la manufactura, no. Son las propietarias, son las impulsoras, son las Directoras Generales de ese proyecto.

En este sector, en este sector hay que hacer una apuesta muy decidida por otro tipo de iniciativas. Hay que hacer una apuesta decidida por el territorio, por el mantenimiento de los espacios rurales, por la fijación de la población en las zonas alejadas de las grandes ciudades y por la conservación natural de nuestro entorno natural. Y de todos los sectores, el primario es fundamental. Nuestra pesca también debe mantenerse y fomentar el desarrollo de la producción de un sector conservero de calidad; nuestra agricultura debe avanzar en la comercialización cercana de sus productos, nuestra ganadería y nuestro sector lácteo deben consolidar su apuesta por la mejora de las explotaciones y el valor añadido de los mismos,

Y todo desde los pueblos, desde el entorno rural, desde el espacio donde ya es posible volver y deberá serlo más; porque dotando de servicios a las zonas rurales conseguiremos que la gente encuentre allí un modo de vida moderno, ecológico y natural, se asiente en el territorio y tengamos ese objetivo de volver con calidad al mundo rural.

Pero también aquí tenemos que enlazar las nuevas industrias: la industria del turismo, la industria del ocio. 1.200.000 turistas nacionales más desde el año 2009 y casi 100.000 extranjeros más. Las cifras hablan por sí solas: 1.200 millones de euros le supuso el turismo a Cantabria el año pasado.

La promoción internacional, el aeropuerto, las nuevas líneas de Ferry han sido fundamentales para conseguir atraer a un turista que requiere calidad y atractivos como la cultura, el turismo deportivo como el golf y el surf; el turismo activo; el senderismo; el montañismo; la espeleología; las vías ferratas, o la gastronomía.

La industria turística es una de las que tiene que apostar por la calidad y el futuro es muy importante en este sector.

En los próximos días se va a presentar el Plan de Turismo Gastronómico de Cantabria, solicitado desde el Parlamento, e impulsado por la Consejería de Industria. Cantabria debe convertirse en el destino gastronómico de primer orden, posicionándose de manera diferenciada con el resto de los destinos de su entorno

En los próximos años, Cantabria que vea como sus restaurantes insignia actúan como embajadores de nuestra cocina. Pero además tendrá que ser una oferta de territorio y gastronomía indisoluble, de territorio y sector primario indisoluble, de territorio y calidad indisoluble.

Porque además a esto hay que unir otros avances que también suponen nuevas formas de la industria turística. El turismo enológico, el turismo ligado a la producción de alimentación artesanal, el turismo también –por qué no decirlo– tradicional de calidad, o el ligado al mundo cultural como el FIS, u otras manifestaciones culturales que mueven el sector.

Pero también hay que pensar en otro tipo de actuaciones que también son industria y que son innovadoras. Les hablo por ejemplo de proyectos como son Rionansa, donde se ha conseguido aunar y recuperar un proyecto de piscifactoría que estaba hundido y los propios trabajadores y la zona han sido capaces de levantar el proyecto, mezclar su iniciativa con el I+D+i. Y con el tirón gastronómico de un dos estrellas Michelin y poner en el mercado un producto de alta calidad, de gran valor añadido que agotó sus 200.000 unidades de producción en apenas una semana y que ha dado lugar a una inversión de más de un millón de euros en la zona del Nansa. Ese es el futuro de Cantabria. Ese es un sector que supone una apuesta por el cambio productivo.



Porque miren, en tercer lugar ¿Saben de qué voy a hablarles? de Sanidad y de Universidad. Pero no, no le voy a hablar desde el punto de vista normal, no le voy a hablar de la Sanidad desde el punto de vista del servicio público al ciudadano, ni de la Universidad desde el punto de vista de la educación. No voy a hablar de la investigación. Voy a hablar de la Sanidad y la Universidad como economía. Voy a hablarles del IDIVAL y del IH. Voy a hablarles de esos dos ejemplos de lo que debe de ser el futuro de Cantabria.

El IDIVAL que es una realidad ya vinculada al Hospital Marqués de Valdecilla, con 29 grupos de investigación, donde más de 490 personas trabajan en el sector de la medicina y con un presupuesto cercano a los siete millones de euros.

¿Pero saben qué? Lo más importante, aunque mucha gente no lo sabe es que el IDIVAL se financia por acuerdos privados y por financiación competitiva en más de un 70 por ciento. Es decir, el dinero no sale de las arcas públicas, el dinero sale de la investigación de calidad que se hace en el hospital.

Lo mismo ocurre con el Instituto de Hidráulica, ahora más conocido para todos los cántabros por los premios recibidos. El IH cuenta con 150 trabajadores, de los que casi el 40 por ciento son mujeres; el 36 por ciento son doctores, el 29 ingenieros, el 14 técnicos superiores, el 21 licenciados y el 70 por ciento menores de 40 años. Empleo de calidad, empleo fijo, referente internacional en el conocimiento científico y tecnológico.

Se han captado inversiones por más de 80 millones de euros. Y tenemos algunas joyas a nivel internacional, como el tanque o el laboratorio de hidráulica costas y offshore.

Este, Señorías, es el modelo. A veces nos quedamos con la Sanidad circunscrita al ámbito asistencial, al tratamiento, a las pruebas, a la atención primaria o especializada. Y en la Universidad, a las clases, a la formación, o a los másteres. Pero no, el cambio de modelo económico debe ir más allá. Es apostar por centros de innovación, progreso que generan recursos y patentes, empleo de calidad, estable y bien remunerado.

La Universidad tiene en este momento ese modelo, tiene más de 400 puestos de trabajo vinculados a proyectos que se financian al margen de los 70 millones del contrato programa. El 20 por ciento de su presupuesto anual viene de la empresa privada o de la financiación competitiva. Ése es el modelo.

Y miren, quiero terminar hablando como dicen los ingleses *last but not least*, la importancia de la mujer en ese proceso como motor de la economía. Es decir, lo último pero no lo menos importante.

Hoy no vamos a hablar ni de las ayudas a la maternidad, ni de violencia ni de programas de integración de género, hoy vamos a hablar de economía, del modelo de futuro en el que la mujer es protagonista.

Miren, en el ámbito cultural del que he hablado, en la Industria de Creación Cultural, casi el 50 por ciento de los empleos y profesionales son mujeres. En el sector de la investigación, el IDIVAL, el 40 por ciento del personal son mujeres. En el IH, casi el 50 por ciento son mujeres.

En la industria agroalimentaria el protagonismo es si cabe mayor, porque hemos visto el caso que les daba de Joselín, pero también podemos hablar del sector transformador conservero donde es cierto que el 90 por ciento del empleo es femenino, pero ahora mismo las directoras de Consorcio, de Ana María, de Emilia, de numerosas empresas son también mujeres.

Y en el turismo gastronómico al que hacíamos referencia, cada vez la mujer adquiere un mayor protagonismo, dentro y fuera de los restaurantes. Las jefas de sala de las estrellas Michelin, de las dos estrellas Michelin de Cantabria son mujeres.

Y miren, en la Universidad, pese a que el alumnado es parejo, las licenciadas, las que se gradúan son más mujeres que hombres. Hay un dato: el 57 por ciento de los 7.866 graduados en la Universidad en los últimos cinco años son mujeres, aún así existe una brecha salarial, es cierto, pero este dato es ilusionante, es ilusionante, porque las mujeres están ganando presencia, la natural, en todas estas situaciones.

Todos los proyectos de futuro que tenga esta Comunidad Autónoma, tienen que tener a la mujer y a los jóvenes como el eje fundamental.

Les he puesto cuatro ejemplos. He hablado de cuatro cuestiones que tradicionalmente no se analizaban. Eso es un cambio de modelo productivo.

Les he hablado de nuevas industrias. Les he hablado de investigación real. Les he hablado de proyectos de futuro, que van a ser una realidad en la Cantabria del horizonte 2025.

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 110 (fascículo 2)

26 de junio de 2018

Página 6445

No es posible concebir la ciencia, la innovación, los nuevos procesos industriales, la investigación y la educación, sin la mujer. Como tampoco lo es pensar que el mundo rural va a sobrevivir sin ella. Pero tampoco sin el hombre.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Sr. Hernando.

EL SR. HERNANDO GARCÍA: Ya termino Presidenta.

Son ellas las protagonistas de la próxima década y debemos incentivar este desarrollo. Creemos que es el momento y nuestras políticas y nuestros hechos demostrarán en el futuro el compromiso interiorizado en la materia.

Espero que todas estas pautas se hagan realidad antes del 2025. Por los regionalistas eso no va a quedar.

Gracias Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Gracias Sr. Hernando.

Tiene la palabra D.^a María José Sáenz de Buruaga en nombre del Grupo Parlamentario Popular.

LA SRA. SAÉNZ DE BURUAGA GÓMEZ: Gracias Presidenta. Señoras y Señores Diputados.

Dentro de nueve meses, las elecciones autonómicas estarán convocadas; el Gobierno de Cantabria reducido a la administración ordinaria de los asuntos y este mismo Parlamento a la espera del nuevo que salga de las urnas del mes de mayo. Razón por la que este debate es realmente el debate sobre el balance de legislatura de este Gobierno.

Un gobierno que repitió una coalición entre quienes no habían ganado en las urnas; que entregó el 80 por ciento de la autonomía y de su presupuesto a uno de los partidos que menos votos había obtenido y que ha ido apoyándose sucesivamente en grupos cada vez más minoritarios; primero el radicalismo populista, después el Grupo más pequeño de la Cámara y, finalmente, un escaño sin Partido.

Los cántabros estamos sufriendo un Gobierno sin una idea de Cantabria, un Gobierno de bandazos que ha ido creando problemas donde no los había y no ha solucionado ninguno; un Gobierno sin proyecto, sin dirección política, sin coherencia y sin sensibilidad.

Es más, de no haber sido por el impulso reformista del Gobierno del Partido Popular, esta legislatura habría resultado la zona cero de una catástrofe social. Porque les guste, o no, ha sido el Gobierno de España el que ha asegurado la recuperación económica y la apertura de un nuevo ciclo de inversiones para Cantabria. Y, si no, al tiempo.

Ahora que hemos perdido la cobertura de un Gobierno central que compensaba la ineficacia del Gobierno regional, el temor de muchos cántabros va en aumento, Sr. Presidente, porque se quedan a solas con usted. Se quedan a solas con un Presidente con un balance privado estupendo, estupendo para sus intereses personales, pero con el peor balance público que se puede presentar.

Luego le hablaré de los dos años de retraso que usted ha provocado en nuestra recuperación; de los jóvenes que ha expulsado de Cantabria y de los mayores que ha condenado a la nada en su propia tierra mientras usted se lo pasa de maravilla en "El Hormiguero".

Pero ahora permítame una pregunta bien sencilla: ¿Qué gran proyecto transformador puede usted presentarnos hoy aquí como resultado tangible de su gestión?

Esta mañana se ha apropiado usted de todo lo de todos, pero quite usted aquello que era programa del Partido Popular y gestión del Partido Popular. No cuente usted lo que el Gobierno anterior, el Gobierno de la Nación o los ayuntamientos Populares tenían en marcha sin que usted hiciera falta para nada. Y así en escurrido como en las latas de conserva, dígame qué realidades, qué oportunidades de futuro tiene Cantabria hoy, gracias a usted y sus socios de gobierno.

Se lo voy a decir yo: ninguna, Sr. Revilla, ninguna. Lo único que se recordará esta legislatura es que usted tenía buenas audiencias de televisión y ganaba una fortuna con sus libros. Esos son sus dos únicos logros, todos en clave personal. Pero para Cantabria, ninguno. Una vez más: bueno para Revilla, malo para Cantabria.

Para Cantabria esta ha sido una legislatura perdida. Perdida en desarrollo socio-económico, perdida en concertación social y perdida también en salud democrática, porque bajo su mandato hemos vuelto a ver lo peor de lo peor.



La utilización del transfuguismo en beneficio del Partido Regionalista, el cese fulminante de los controladores de las cuentas públicas para impedir que investigaran la presunta corrupción en la contratación del Servicio Cántabro de Salud y veintidós ceses, Presidente, veintidós.

Ha batido usted un récord de idas y venidas. Veintidós altos cargos de su Gobierno han dejado sus despachos por la puerta de atrás. Algunos han salido corriendo por discrepancias en la gestión. Pero los más, han cesado por comportamientos escandalosos y por las luchas de poder en el Partido Socialista, que han estado a punto de darle la puntilla a una coalición en crisis permanente. Porque así hubiera sido en cualquier Gobierno normal, en cualquiera menos en el suyo.

Ya sé que le da igual lo que le diga y que me espera un ataque furibundo en su réplica porque represento al Partido Popular. Pero es la verdad, Sr. Revilla. Cantabria, no ha tenido ni tiene un Presidente en ejercicio.

No ha atendido usted a ninguno de los retos de presente ni de futuro de nuestra Comunidad Autónoma. Y de hecho, nadie sabe cómo piensa afrontar nuestro Presidente la financiación de nuestro sistema sanitario público, el reto demográfico, o la transición ecológica. Pero es que además ha sido usted el gran ausente en todos los asuntos de región.

Ni una sola gestión ante en el nuevo modelo de financiación autonómica que en apenas diez días, el Gobierno Socialista ha apeado de la agenda política.

Y ni una gestión seria, más allá de vocear en los platós de televisión, para conseguir que los Presupuestos Generales del Estado atendieran como han atendido, y no será por usted, las reivindicaciones de Cantabria.

¿Para qué, Presidente, para qué han servido los 90.000 votos del Regionalismo? Porque para cumplir un solo objetivo de región, no.

Muy al contrario, se han dedicado ustedes a estorbar y torpedear a los que sí trabajaban, porque son unos gobernantes sectarios de los que se atreven a poner en riesgo el interés general, si consideran que eso les reporta una ventaja electoral.

Por eso les ha molestado tanto que el Ministerio de Fomento programara un ciclo histórico de inversiones, por valor de 3.700 millones en Cantabria. Y por eso han perseguido a Santander y abandonado a Torrelavega.

Les ha molestado que el Ayuntamiento de Santander sea uno de los principales agentes de inversión en obra pública de Cantabria, gracias a unas finanzas saneadas y bien gestionadas.

Y han maltratado a la capital, sencillamente porque los electores de Santander no les quieren; no le quieren a usted, Sr. Revilla, ni tampoco a sus socios del Partido Socialista.

Su actitud es de boicot permanente y de absoluta deslealtad institucional. Eso sí que ha sido deslealtad institucional. De venganza ante su propia frustración electoral.

Han jugado a quitarle a la ciudad el MUPAC; han retrasado todo lo que han podido la llegada del Centro Asociado del Museo del Reina Sofía y el Archivo Lafuente o se han negado a colaborar en una solución legal a la anulación al Plan General de Ordenación Urbana. Por no hablar del modo en que se están comportando frente a la recuperación de las playas o la gestión del autobús municipal. Vergonzoso

Y qué decir de Torrelavega, donde de no ser por el Ministro De la Serna, jamás hubieran firmado ustedes la integración ferroviaria, donde se niegan reiteradamente a comarcalizar el Torrebús, o a construir una estación intermodal de autobuses, o donde llevan dos años seguidos fulminando las ayudas a las empresas del Besaya. Que ahora dice, esta mañana dice que va a reclamar. Pero si ya hay una partida de 4 millones para el REINDUS, en los Presupuestos Generales del Estado, que usted y ustedes se negaron a apoyar, Sr. Revilla.

Después de cuarenta años en política, Sr. Revilla, nada en Torrelavega; la ciudad donde viven uno de cada diez cántabros, le recordará a usted como gobernante.

Y no crea que el suyo ha sido un desprecio sin consecuencias, o que todo se arregla haciéndose socio de la Gimnástica; porque se trata de hacerse socio de Torrelavega misma. Y usted nunca lo ha sido.

—Insisto— Estamos ante una legislatura perdida y una recuperación perdida.

Nosotros, no negamos que Cantabria ha crecido y creado empleo, esto es una realidad. Pero también lo es que si hubiéramos crecido como el resto de España, nuestro Producto Interior Bruto hubiera crecido más del 12 por ciento esta

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 110 (fascículo 2)

26 de junio de 2018

Página 6447

legislatura, cerrando el año pasado 300 millones por encima de lo que lo hizo. Y que, gracias a ello, habríamos creado el doble de puestos de trabajo. Sólo con ir a la par de España, sin hacer proezas.

Ese tenía que haber sido el éxito de la legislatura, esa era la verdadera misión de este Gobierno y ha fracasado. Ha fracasado porque no lo ha conseguido, pero sobre todo porque ni siquiera lo ha intentado.

Señoras y señores Diputados, la lentitud y fragilidad de la recuperación en Cantabria no se puede maquillar.

España recuperó su nivel de PIB de 2010 en el último trimestre de 2015. Cantabria, en la primavera de 2017. Antes de ayer, Señor Revilla, y casi dos años después.

¿Y por qué ha sucedido esto? Porque en esta legislatura, el crecimiento medio anual de la economía española ha sido del 3,3 por ciento, mientras que el de la economía cántabra ha sido del 2,7 es decir, porque todavía viajamos en el vagón de cola y eso tiene consecuencias también sobre el empleo.

Fíjense, de mayo de 2015 a mayo de 2018, el empleo en España creció el 9,8 por ciento medido por las afiliaciones a la Seguridad Social; en Cantabria, prácticamente la mitad, el 5,2.

Se lo digo de otra manera, aunque somos el 1,2 por ciento de la población laboral, solo hemos sido el 0,6 por ciento de los nuevos empleos españoles, es decir, deberíamos haber creado el doble de puestos de trabajo para mantenernos en el nivel medio de evolución del mercado laboral del país.

Hoy debería haber 20.000 puestos de trabajo más pero solo hay 10.000, 10.000 empleos más, Sr. Revilla, que deberían estar y no están a consecuencia de su desgobierno.

Y si tomamos la EPA, la conclusión es la misma; del primer trimestre de 2015 al primero de 2018, España ha creado 1.429.000 empleos, una subida del 8 por ciento, Cantabria ha creado 9.300, un 4 por ciento más.

Estadísticas tan diferentes coinciden en eso, Sr. Presidente, coinciden en que hemos estado circulando a 50 cuando los demás iban a 100. Y por eso, le debe usted a los cántabros hoy 10.000 empleos. El suyo es un fracaso incontestable.

¿Se ha reducido el paro? Sí, claro que sí, pero la pregunta es cómo porque en las islas desiertas no hay paro, pero tampoco empleo Sr. Presidente y en Cantabria el paro se reduce no porque se genere empleo, sino porque vamos desertizando la isla, porque la población activa se vacía, unos por emigración y otros por capitulación y desesperación.

Miren ustedes, presumir de crear 10.000 empleos netos en esta legislatura cuando hay 9.000 personas menos en el mercado de trabajo es más bien para sonrojarse.

Y, ¿en qué se ha creado empleo? ¿Sabe usted cuál de todos los sectores de actividad es el que más empleo ha creado en su mandato? No la industria manufacturera no, o la hostelería, tampoco, sino la educación. Y es que casi el 20 por ciento del nuevo empleo son contratos precarios en la educación pública que, en parte, proceden del descontrol de los recursos humanos en una Consejería caótica.

Socialistas y Regionalistas se han entregado al triunfalismo, pero lo cierto es que su visión sobre nuestro mercado de trabajo está profundamente distorsionada.

No sólo no conocemos una sola acción para avanzar...

Si me deja Sr. Sota, Sr. Mañanes, continúo.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Silencio por favor.

LA SRA. SÁENZ DE BURUAGA GÓMEZ: No solo no conocemos una sola opción para avanzar hacia el necesario cambio del modelo productivo, sino que, como con acierto han sentenciado los agentes económicos y sociales, Cantabria es, cada vez más, una región prestadora de servicios baratos para el turismo y el comercio.

Cada vez más estacionalidad, fruto de la incapacidad para desarrollar los sectores productivos más estables; cada vez mayor temporalidad, fruto del mayor peso del sector servicios vinculado al turismo estacional; y cada vez mayor precariedad, fruto de la caída de la contratación indefinida.

Una realidad que se ceba sobremanera como ha expuesto la Portavoz del Grupo Podemos con el empleo femenino y que lleva a mínimos históricos la tasa de cobertura de desempleo en nuestra región.



Y es que sin un cambio de modelo energético y una verdadera política de innovación y desarrollo industrial, no podemos esperar que se produzcan cambios espontáneos en el mercado de trabajo.

No hay política de captación de inversiones productivas, no existe política de oferta de suelo industrial, no hay un verdadero sistema regional de innovación y el plan industrial elaborado en cuatro días por una consultora externa no se ha desarrollado ni en una sola de sus medidas. Y, en economía, Sr. Presidente, los milagros no existen.

La pasada legislatura atrajimos a Cantabria 63 nuevos proyectos industriales, algunos tan importantes como Tubacex o Santander Coated Solutions ¿Cuántas nuevas empresas se han instalado en ésta de la mano de su Gobierno, Sr. Revilla? Cero.

La pasada legislatura, en plena recesión, se comercializaron cerca de 200.000 metros cuadrados de suelo industrial en Cantabria. ¿Cuánto suelo industrial ha creado o ha promovido en la suya? Nada. Dice usted, decía esta mañana que hay demanda de suelo industrial. Claro, porque el suelo que estaba en tramitación sigue en tramitación, porque lo único que han hecho ustedes es utilizar la Pasiega como arma arrojadiza contra el Gobierno Central sin haber movido un solo papel para ponerlo en marcha.

¿Dónde está tres años después el PSIR de Las Excavadas, Sr. Revilla? porque ustedes, ni siquiera la infografía o ¿cómo está FUNDINORTE, después de haber inyectado otros tres millones de dinero público?, los obreros, en casa, Sr. Presidente.

Les dejamos un Plan de Sostenibilidad Energética y una Ley de Aprovechamiento Eólico o, lo que es lo mismo, seguridad jurídica para que las empresas pudieran invertir, las que estuvieran dispuestas. ¿Cuántos parques eólicos se han instalado esta legislatura? Ninguno, lo puede leer en los periódicos

Y, ¿dónde están esos permisos de explotación minera que iban a crear 2.000 puestos de trabajo en la industria extractiva de Cantabria?, porque acaba la legislatura, Sr. Presidente, y todo esto empieza a parecerse bastante, bastante, a sus mil aerogeneradores, sus tres centrales de ciclo combinado, su fibroyeso o los miles de chinos que estudiarían español en Comillas.

Con su lista de engaños a los cántabros, sí que podría escribirse un libro de fábulas políticas.

Nada de nada, Sr. Revilla, un resultado inadmisibles a pesar de haber dispuesto de muchos más recursos, más ingresos del estado, más impuestos y más deuda en los últimos tres años.

Más ingresos del Estado, Sras y Sres Diputados, porque Cantabria ha recibido en los últimos tres años más de 400 millones extra provenientes del sistema de financiación autonómica y de los mecanismos de facilidad financiera.

Más ingresos porque han subido los impuestos a todos los cántabros, a las rentas medias y a los trabajadores: IRPF, herencias, compra ventas de segunda mano, patrimonio..., no hay impuesto que no hayan subido y habrá más porque, a diferencia del Gobierno de Mariano Rajoy, el de Pedro Sánchez ya nos ha dicho que nos preparemos. Está en su ADN, como les gusta decir.

Y más ingresos procedentes del endeudamiento, porque les recuerdo que este Gobierno cerraba 2017 con 605 millones más de deuda que en 2014.

Ésta ha sido la política económica de su Gobierno, Sr. Revilla, la subida de impuestos y el regreso al despilfarro de las empresas públicas, las agencias de colocación de Socialistas y Regionalistas.

Y es que, no sólo han frenado en seco el proceso de reestructuración del sector público empresarial y fundacional, sino que volvemos a las andadas con menos controles y más pérdidas.

Y aun así, para cerrar el círculo y cumplir el objetivo de déficit de 2017, del año pasado, recortaron ustedes 30 millones los recursos destinados a cuestiones tan superficiales como la contratación indefinida, el apoyo a las empresas de inserción y la economía social, el Plan de Reindustrialización del Besaya y los programas de formación profesional o innovación educativa.

Porque, efectivamente, no se han salvado de la quema ni la educación, ni la sanidad, ni los servicios sociales.

Es más, ¿saben cuáles han sido las políticas de gasto de este Gobierno a lo largo de esta legislatura? Sorpréndanse, investigación, desarrollo e innovación: un 60 por ciento menos. Menos mal que es el futuro.

Industria y energía: un 17 por ciento menos. Infraestructuras: un 5 por ciento menos. Fomento del empleo, con la que está cayendo: un 2,2 por ciento menos. Agricultura, pesca y alimentación: un 1,3 por ciento menos.

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 110 (fascículo 2)

26 de junio de 2018

Página 6449

Menos que el Gobierno del Partido Popular en todos los sectores básicos para el crecimiento económico y la creación de empleo, menos a pesar de que los ingresos aumentan y son datos de ejecución presupuestaria 2015-2017.

Y, ¿qué es lo que se incrementa en cambio? La política exterior ya me contarán ustedes en qué, un 62 por ciento, la deuda un 40 y las subvenciones sobremanera. Ésta es su política económica.

¿Se dan cuenta ahora de por qué Cantabria no ha sido capaz de aprovechar el tirón económico de España? Cambian el dinero de un bolsillo a otro, pero no lo hacen producir. Gastan más pero no generan ni distribuyen riqueza porque ustedes son el Gobierno de los impuestos y la subvención. Nosotros, el del crecimiento económico y la creación de empleo, que es lo que permite vivir a la gente con dignidad.

Cantabria va bien, dice su Presidente. Cantabria va bien cuando, según la encuesta de condiciones de vida que se acaba de publicar, la tasa de riesgo de pobreza continúa creciendo en nuestra Comunidad.

Nuestra tasa de riesgo de pobreza ha aumentado 2,3 puntos en el último año, mientras en España se ha reducido casi uno y cuando nos acercamos a las comunidades autónomas más pobres del país, otra cosa es que no sepan lo que es la tasa de riesgo de pobreza Sr. Casal.

Miren ustedes, son el único Gobierno que conozco que se regodea de su propio fracaso, el único Gobierno que presume del aumento exponencial de beneficiarios y de recursos destinados a la Renta Social Básica, una prestación a la que ya destinan ustedes más millones –por encima de los 32– que a promoción del empleo y a la inserción laboral en Cantabria.

¿De verdad cree usted, Sr. Revilla, que Cantabria va bien? ¿De verdad creen ustedes que esa es la respuesta que merecen todas esas familias que llevan años esperando una recuperación que no llega? Yo sé que usted firma para que todo siga igual; pero ellos no, Sr. Presidente. No lo olvide jamás, tiene la obligación de no olvidarlo.

Señoras y señores Diputados. Cantabria ha perdido con ustedes su principal músculo inversor. Ni obra pública, ni ordenación del territorio, ni impulso a la vivienda.

Llegaron al Gobierno anunciando grandes planes de choque en carreteras, pero lo cierto es que, tres años después, lo único que han hecho ha sido paralizar y retrasar las inversiones planificadas.

Venían a potenciar y modernizar los puertos de competencia autonómica, pero lo cierto es que han tardado tres años en aprobar el Plan de Puertos que dejó preparado el Partido Popular.

Y lo que es aún peor que nada, nos han devuelto al sectarismo en la inversión municipal porque usted no hace obras para los ciudadanos, sino para los suyos, para los alcaldes del PRC. Cobran ustedes de todos, pero solo gastan con algunos porque las necesidades de la gente les dan igual.

Da igual de lo que hablemos, Sr. Revilla, todo es desorden, improvisación y una falta de resultados evidente.

El mundo rural. La permanente crisis del sector lácteo a la que tan solo han aportado demagogia y falta de compromiso; la pésima gestión de las ayudas vinculadas a la ganadería que han sido motivo de desencuentro con el sector, y los vacíos sanitarios despiadados con nefastas consecuencias son solo algunos de los ejemplos del ruinoso panorama del sector ganadero en nuestra comunidad autónoma.

Apatía, desinterés y déficit de gestión; da igual a quién pregunte, es unánime en el sector primario Cantabria no tiene Consejo.

A los ganaderos no se les da ninguna solución y a los pescadores y mariscadores ni tan siquiera se les recibe ni se les escucha.

El turismo, efectivamente, es una de las pocas actividades que está funcionando bien, pero por la inercia generada en toda España, con más de 82 millones de turistas el año pasado que han pulverizado todos los registros.

Lo tenían ustedes bien fácil este año, pero de nuevo se han estrellado. Y es que han sido incapaces de aprovechar la gran oportunidad que el Año Jubilar Lebaniego representa para Cantabria, un Año Jubilar que ha sido sinónimo de improvisación, de incapacidad para captar patrocinios y de un total oscurantismo en la gestión y en el control del gasto.

Por lo demás, han abandonado ustedes la inversión y olvidado el plan de mejora de infraestructuras turísticas de Cantabria. Y el ejemplo más lamentable lo tienen ustedes en el Parque de Cabárceno, porque, ¿cuánto ha invertido usted en el Sr. Presidente. Eso es lo corrosivo, Señor Revilla, cero en su legislatura.



¿Y en qué quedó, Sr. presidente, la promesa de invertir más de siete millones que iban a caer como lluvia fina en los valles pasiegos? Exactamente igual que el túnel de La Engaña.

Sras. y Sres. Diputados. El mandato fundamental de la política no es otro que mejorar la vida de las personas, razón por la que me detendré en la evolución, aunque tal vez debiera decir la involución, de nuestra sociedad del bienestar.

¿Y es que sabe usted, Sr. Presidente, lo que está pasando en nuestra Sanidad pública hoy?

Cuentan ustedes la historia al revés porque quien revirtió los recortes practicados por ustedes en Cantabria fue precisamente el Gobierno del Partido Popular, que en mi etapa como Consejera destinó 60 millones más a hacer Sanidad pública en nuestra Comunidad.

Y hoy está pasando lo que pasa siempre que gobiernan ustedes, que todos sus presupuestos han sido año tras año insuficientes para soportar el gasto real.

Por eso, nuestra Sanidad pública cerró 2017 con una deuda reconocida de más de 141 millones, una deuda que, con toda seguridad, superará los 200 millones al finalizar la legislatura. La última vez, fueron 261 millones y todavía los estamos pagando.

Su balance no puede ser más pobre porque a su falta de compromiso con la sanidad se suma una consejera indiferente a los problemas, una consejera que no planifica, que no gestiona y que no escucha a nadie.

Mire, de momento son ustedes los responsables de haber perdido 22 millones del Estado para Valdecilla... (murmillos), a eso se reduce su triste balance en el hospital. No sólo no movieron un dedo para asegurar los 22 millones consignados en el Presupuesto General del Estado para 2018, sino que votaron en contra.

Por cierto, Sr. Revilla, ¿dónde está ahora su enmienda? Cuéntenos en qué ha quedado, porque no hemos vuelto a saber de ella.

Han frenado ustedes en seco los planes y estrategias desplegadas durante la pasada legislatura de la mano de cientos de profesionales, han retrasado todos los proyectos que en materia de infraestructuras dejamos preparados y deberían llevar meses en funcionamiento: el Hospital de Sierrallana, el de Laredo, el Centro de Salud de Santoña... No han destinado ustedes nada, ni un euro, porque no han empezado a ejecutar nada.

Además, tienen a los profesionales incendiados soportando una situación asistencial que ellos mismos definen como peor que nunca, tanto que donde hace tres años había un pacto profesional, ahora hay un conflicto permanente, con pediatras, con médicos de familia, con los servicios de urgencia y atención primaria.

Por si todo esto fuera poco, tenemos una Consejera que a estas alturas no goza de la confianza de nadie salvo de la suya, Presidente. Una Consejera que recibe la denuncia de gravísimas irregularidades en la contratación del Servicio Cántabro de Salud, del que es la máxima responsable. Y en lugar de investigar los hechos, los tapa; urde un plan para enterrarlos, trata de matar al mensajero y ahí sigue, aferrada al cargo.

¿Se imaginan ustedes que la Sra. Real hubiera sido del Partido Popular? Sigán predicando por los platós de televisión, Sr. Revilla; siga exigiendo a los demás la ética, la integridad pública y la decencia que no se exige a sí mismo y siga poniéndose en evidencia.

Estamos hartos, hartos de su hipocresía y de su doble vara de medir, Sr. Revilla. A los del Partido Popular, les manda usted de cabeza a la Fiscalía; pero para los corruptos del Partido Regionalista pide rebaja de la condena.

¿Qué han hecho, sino qué han acordado sus representantes; el Sr. Martín, en el Consejo de Administración de CANTUR? Lo hemos visto con asombro. Aprobar un acuerdo para rebajar la pena de cárcel a Diego Higuera; un alto cargo que formaba parte de su Gobierno y que como usted dice, ése sí ha metido la mano en la caja.

Ahora, yo le aplico su receta: Si lo sabía usted, Sr. Presidente, malo; malo porque muy capaz no es. Y si no lo sabía usted, pues igualito que él.

Lo hemos entendido perfectamente: "máximo castigo para los corruptos menos cuando los corruptos son suyos". Ese es usted. Ese es Miguel Ángel Revilla.

Bien. Si para los profesionales de la Sanidad la situación es peor que nunca, para las empresas y entidades del sector de la dependencia es límite; porque les han condenado ustedes a una situación insostenible que ha puesto al sector en pie de guerra.

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 110 (fascículo 2)

26 de junio de 2018

Página 6451

Ya ven ustedes. Los que venían a reconstruir el malherido sistema de atención a la dependencia han suprimido los tres millones para la promoción de la autonomía personal del Gobierno del Partido Popular. No han aprobado la normativa de acreditación. Y tres años después, ni siquiera han actualizado los precios públicos. Porque su anuncio de esta mañana para el próximo viernes llega tres años tarde, Sr. Revilla.

Los que venían a colocar nuestros servicios sociales al nivel de los países del norte de Europa, tres años después no han desarrollado la cartera de servicios del grado uno. No han abierto un solo centro residencial nuevo, proyectado en esta legislatura. Y no han aprobado el nuevo modelo de atención centrado en las personas. Tampoco la Ley de Garantías de Derechos de las Personas con Discapacidad que exigían al Partido Popular en tres meses.

No es casualidad que Cantabria haya abandonado las posiciones de liderazgo en el ranking nacional. De hecho, solo el 75,7 de las personas que tienen reconocida la situación de dependencia están siendo atendidas.

O dicho al revés, hay casi 6.000 personas esperando el reconocimiento efectivo de su derecho; personas que esperan hoy una media de 7 u 8 meses frente a los 3 meses del año 2014. Pero está claro, eso no va con usted, Sr. Presidente; eso es responsabilidad del otro Gobierno.

Y qué decir del ámbito educativo en el que han pasado muchas cosas en el último año. Desde la crisis interna del Partido Socialista, que según el Presidente no iba a influir en los ciudadanos y se llevó por delante a una Consejería entera en el arranque del curso, hasta la situación de incertidumbre total que el nuevo Consejero ha generado, a cuenta de ese calendario escolar con el que su gobierno ha usado a familias, docentes y alumnos como cobayas.

Después del apoyo unánime del Parlamento al Acuerdo por la Educación en Cantabria, el consenso en la comunidad educativa se ha roto por la debilidad de un Consejero que le dice a cada uno lo que quiere oír y antepone los cálculos electorales para contentar a unos y otros. ¡Que irresponsabilidad!

Y es que puede echarlos usted a los docentes las flores que quiera, Sr. Presidente; pero su Consejero ha logrado dinamitar un apoyo sindical sin fisuras y ha enfrentado a los docentes con las familias, causando un daño irreparable a la educación en Cantabria y a la imagen de la profesión docente. Tanto que lo que espera buena parte del sector es ya tan sólo su dimisión.

Por lo demás, el balance es de claro retroceso en calidad educativa, en atención a la diversidad. Pero, fundamentalmente, en dos cuestiones claves: el bilingüismo, donde se han desaprovechado tres años por falta de modelo. Y la Formación Profesional Dual.

Formación Profesional que está llamada a ser una fuerza tractora de la economía y una de las principales políticas para combatir el paro, especialmente el paro juvenil.

En conclusión, Sr. Presidente, su Gobierno ha sido esta tercera vez peor negocio aún para Cantabria que las anteriores.

Ni la economía ha ido como tiene que ir, ni ha puesto usted fundamentos sólidos de crecimiento, ni gestiona bien los servicios públicos esenciales, porque no sé si se ha percatado, pero tiene a los profesionales de los tres sectores: la sanidad, la educación y los servicios sociales, profundamente defraudados y en pie de guerra.

Esta vez, la tercera en este siglo, ni estabilidad política, ni eficacia económica, ni diálogo social, ni sensibilidad territorial, ni calidad democrática. Todos los problemas de los que Cantabria creía haber salido vuelven con usted.

Y otra vez, su incapacidad irremediable para relacionarse en términos de trabajo útil con el Gobierno de la nación, con el de un signo porque juega usted al enfrentamiento electoralista. Y con el del otro, porque no puede usted exigir nada a aquel a quien usted le debe todo.

Por eso ha renunciado usted al AVE, porque cuando en Madrid gobierna el PSOE usted baja el listón y no ha tardado ni medio minuto, Sr. Revilla, en abandonar su reivindicación estrella, en dar carta blanca a Pedro Sánchez, para que quite a los cántabros lo que él quiera.

Se lo digo desde hoy, en eso nos tendrá en frente, porque nosotros no vamos a renunciar a lo que nos corresponde y ya es una realidad.

Los ciudadanos de Cantabria están ya saturados del exceso de gesticulaciones y el déficit de soluciones, de tiempos muertos, de promesas vacías y oportunidades perdidas que lastran gravemente nuestro desarrollo regional.

No basta con hablar y hablar, hay que gobernar y se le ha acabado la legislatura, Sr. Presidente, sin que usted haya empezado a hacerlo.



No me preocupa en absoluto a qué dedica usted el tiempo libre. Lo que me preocupa es que, estando Cantabria cómo está, su presidente tenga tiempo libre, tanto como para escribir libros y hacer de eso su verdadera dedicación.

Y por eso hoy que toca rendir cuentas, viene usted como viene, con las manos vacías.

Hoy no cabe pedir prórroga, hoy no basta con prometer lo que hará la siguiente legislatura. Hoy no vale mi el yo no he sido ni el y tú más. Su tercera presidencia y cada vez peor.

Muchísimas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Gracias Sra. Sáenz de Buruaga.

Contestación del Gobierno, tiene la palabra el Presidente.

EL SR. PRESIDENTE DEL GOBIERNO (Revilla Roiz): Bueno, nada que no fuera previsible, ya lo había anunciado al comienzo de la mañana, se remiten las historias cada año, esta vez con más énfasis porque estamos en puertas de algo maravilloso que se produce cada cuatro años, afortunadamente.

Y claro, cada cuatro años la gente vota y luego resulta que hay gente pues que se queda muy sorprendida de lo que ocurre con el voto. ¡Es una cosa!

Bueno, voy a dar contestación a todos. Al Sr. Carrancio, hombre, es que hay cosas que no se pueden negar, Sr. Carrancio, yo comprendo que usted también tiene que abrirse un hueco en el panorama político y diferenciarse pues del Gobierno y de incluso pues su compañero en el Grupo Mixto y el resto de las fuerzas que hay en el Parlamento.

Pero vamos a ver, es que crecemos más que la media y hemos reducido el paro más que la media de España. Y es que eso es inevitable reconocerlo.

¿Qué podíamos haberlo hecho mejor?, pues sí, pero también podíamos haberlo hecho tan mal como lo hizo el PP desde el año 2011 al 15, que perdieron el 33 por ciento de los votos. Pero igual no han hecho ninguna reflexión. A lo mejor es que la gente se equivocó de urna. Pero es que perdieron el 33 por ciento, cuando aquí se cantaban las bondades de Cantabria.

Y cuando ahora nos cuentan un desastre para Cantabria, que yo no veo por ningún sitio ni ven los ciudadanos por ningún sitio. Todo es mejorable.

Que el Año Santo Lebaniego, podía haber sido mejor, Sr. Carrancio, probablemente, pero es indudable, si usted sube por Liébana y yo voy prácticamente dos o tres veces al mes, que al gente está encantada del éxito del Año Jubilar Lebaniego porque lo que mide el éxito de un acontecimiento no es lo que se ha gastado en el acontecimiento porque a veces se invierte muchísimo dinero en algo que no tiene luego ninguna rentabilidad, pero si con tan poco dinero hemos conseguido que más de un millón de personas vayan a Liébana y eso se ha reflejado pues en 30.000 más que han subido en el teleférico, en la hostelería que bueno dicen que no han tenido un año como ése jamás, todavía incluso colea el Año Santo Lebaniego porque el domingo que he estado allí y el sábado no se cabía en Liébana, estaba todo lleno, incluso el monasterio, porque hemos conseguido algo ya que va a ser una continuidad durante los próximos años que hemos hecho de ese acontecimiento que era cada "x" años, una ruta dentro del Camino de Santiago en el Camino del Norte.

Y eso de verdad Sr. Carrancio vaya usted y si un día va usted conmigo vemos a los que tienen allí comercios, a la gente que va por la calle y son lebaniegos y te reconocen que ha sido un éxito total, no sé que me habló también de algo de que pensamos privatizar algo, no, no, este Gobierno no privatiza nada eh, al contrario, nosotros creemos en los público y además lo hemos defendido siempre.

La educación, pues hombre la educación Sr. Carrancio, también son datos que han venido en todos los medios de comunicación de España y yo los copio de las estadísticas, yo no me lo invento, dice que la educación que va mal, bueno tasa de titulación de ESO, cuartos de España somos 17 autonomías, hombre me hubiera gustado ser la primera y a quien no, pero ser los cuartos de 17, desde luego estamos mejor que el quinto, que el diez, que el doce, Sr. Carrancio, es un dato, cuartos.

Tasa de titulación en Bachillerato, los quintos, somos 17 autonomías, también me hubiera gustado ser los primeros y lo vamos a intentar eh, vamos a intentar en todo ser los primeros, pero claro hay que ir poco a poco.

Cuartos en titulación de ESO, quintos en tasa de titulados en Bachiller. Tasa de titulados en Formación Profesional, ahí sí, los primeros, Carrancio, ahí sí, ahí ya no nos gana nadie somos los primeros, cuartos en una cosa, quintos en otra, primeros en Formación Profesional.

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 110 (fascículo 2)

26 de junio de 2018

Página 6453

Segunda tasa más baja de abandono escolar, también nos hubiera gustado ser los primeros, pero ser los segundos cuanto hubieran dado los 15, los 14 en ser los segundos, hombre es que a ver si es que estos datos están manipulados, los traigo yo aquí inventados.

Bueno yo es que no entiendo porqué se pueden decir estas cosas pero bueno aquí se puede decir de todo eh, sobre todo el PP, al PP le dedicaré luego la parte final porque no tiene desperdicio vamos.

Va bien, va bien, el parque de... el aparcamiento del parque Amestoy, pues bueno yo creo que eso sí lo puede rentabilizar una empresa privada, hemos conseguido nueve millones de euros que casi hemos cubierto el coste y tiene Castro un gran aparcamiento que ha hecho el Gobierno de Cantabria, yo creo que es una buena gestión.

Hay una cosa que me ha entendido mal, yo no he dicho que los derribos está arreglado ya me gustaría, es uno de los problemas gordos que tenemos, pero estamos intentando arreglar alguna cosa y he dado algunos ejemplos, caso de Isla, hay otros sitios donde estamos intentando que a través de la aprobación de los planes parciales podamos evitar más derribos.

Me parece que también comentó algo del sistema sanitario, bueno pues aquí tengo que volver a repetir prácticamente lo de la sanidad, también ha venido reflejado en todos los medios de comunicación, en todos, en Cantabria contamos con un excelente sistema sanitario reconocido por los ciudadanos, porque los que opinan de un servicio sanitario son las personas que lo padecen o lo disfrutan y qué es lo que han dado las estadísticas de la valoración que hacen los ciudadanos de Cantabria y no solamente los de Cantabria porque también vienen muchos de fuera a este hospital nacional Marqués de Valdecilla, pues opinan que nosotros tenemos una valoración nada menos que del 7,35, que es un notable, un notable; frente a la Sanidad española que la puntúa con un seis y pico. Un 6,2. Yo creo que podemos hablar también de una Sanidad aceptada por los ciudadanos, porque son los que tienen que opinar. No nosotros. Opinan los que van allí, los que tienen familiares allí, yo que voy de vez en cuando, todos pasamos por Valdecilla. Todos. O porque tenemos algún problema como yo, o porque vamos a ver a algún enfermo y oímos y se hacen encuestas.

Bien la Educación, bien la Sanidad en Cantabria. Para sentirnos orgullosos de esos dos sectores tan importantes.

D. Rubén. Bueno, me dice que somos una población envejecida, prácticamente me ha culpado, así ha empezado: que somos una población envejecida. Pues ¡claro!, como en España. Bueno, pues claro que somos una población envejecida, pero es que esto ya viene de atrás. Esto ya viene de atrás. Sí, hombre. No, no... A ver si resulta que este Gobierno ha contribuido al envejecimiento de la población. ¡Hasta ahí podríamos llegar! Vamos, le aseguro que no ¡eh! No. Oiga, hay poca tasa de natalidad, yo he hecho lo que he podido, ¡eh!, yo he cumplido. Yo, que quiere que le diga.

Pero le voy a decir una cosa. Ha llegado más gente a Cantabria; o sea, aparte de la tasa de mortalidad que es mayor que la de nacimientos, aquí y en España; a Cantabria ha llegado de España aquí que los que se han ido de aquí al resto de España. Tengo ahí el dato. Y además han llegado 1.200 inmigrantes. Pero ya me gustaría a mí cambiar la tendencia.

Me da que es hasta un problema europeo ¡fíjese!, que lo he oído yo allí a los señores de Bruselas, tenemos que hacer algo, que Europa envejece, que no crecemos, pero que seamos culpables los componentes de este Gobierno del envejecimiento de la población, no. Envejecemos porque, y sobre todo yo....Pues no hay natalidad.

Lo mismo. También ha criticado la Sanidad, no le voy a leer lo del Sr. Carrancio. Sanidad muy bien : 7,35. Los mejores.

Año Jubilar; que ha vuelto a reincidir en lo mismo. Muy bien. Un éxito, vaya por Liébana. También le ofrezco la posibilidad de ir un día conmigo, y hacer una encuesta por todos los establecimientos. Está la gente encantada.

Bueno. La Pasiega. La Pasiega estamos con ese gran proyecto. Yo creo que va a salir ahora, porque ahora tenemos el viento a favor, tenemos el viento a favor de que hay un gobierno que lo ve bien. Porque ya hemos hablado con los responsables, ven bien este proyecto. Le ven como un proyecto de pura lógica; cosa que no veía el que llegaba aquí los sábados a vender otras cosas. No lo veía porque lo hacíamos este Gobierno. Pero ¡claro!, hablando de sectarismo, luego hablaremos de Comillas y de todo lo que se cargaron. Es que no dejaron nada de lo que no pudieron cargarse vivo, en cuanto llegó al Gobierno el Partido Popular. Y la gente se dio cuenta de ello.

Luego hay un tufillo, un tufillo –perdóneme que se lo diga– pero es que veo que esto de que ha llegado el PSOE al Gobierno de España les ha cogido un poco a contrapié. Se nota. Yo al menos lo noto, que a lo mejor tenían una hora de ruta, lógica, todos los partidos tienen una hoja de ruta tendente a intentar ganar, mejorar y demás. La hoja de ruta de Ciudadanos se ha visto un poco alterada. Un poco alterada porque nadie podía imaginarse lo que ha ocurrido. Probablemente ni el Sr. Sánchez en su momento.



Pero Ciudadanos tenía una hoja de ruta que consistía en seguir criticando, pero apoyando al Sr. Rajoy que ha amparado un gobierno corrupto en España, para que se fuera quemando en su propio condimento y de esa manera cuando llegaran las elecciones ser primera fuerza política. Ese era yo creo que la hoja de ruta que tenía Ciudadanos, que se ha visto un poco truncada por esta situación novedosa de que esté gobernando el Partido Socialista.

Que la cuenca del Besaya un desastre. Pero si es que acabamos de dar los datos. Pero si donde más se ha reducido el paro es en el sector industrial y en la Cuenca del Besaya. Un 37 por ciento. Pero si es que son datos, y además lo vamos a ver pasado mañana que van a salir los del mes de junio. Y verá cómo el Besaya es la zona donde más se reduce el paro, dentro del conjunto de la región.

Pero si es que son datos absolutamente contundentes. No entiendo por qué... Bueno, aquí se puede decir de todo ¡eh! Pero yo doy datos oficiales.

Bueno, las condiciones de vida. También nos ha hablado de las condiciones de vida. ¿Qué nos ha dicho de las condiciones de vida? Pues que vamos mucho peor.

Bueno, yo también voy a dar datos oficiales. Ficha sobre la Encuesta de condiciones de vida 2017, realizada con los ingresos de los hogares de 2016. Comparando 16 y 17. Por tercer año, la renta media de los hogares creció en Cantabria.

Se reduce la tasa de riesgo de pobreza o exclusión social. También vale para el Partido Popular... Bueno, pero por qué es mentira. Pero bueno, os lo paso luego y si esto es mentira, pues denúncienme... Yo qué sé.

Renta de las personas en 2016. Bajamos del 24 al 20. Del 16 al 17. El porcentaje de población que vive por debajo del umbral de la pobreza en Cantabria, con rentas de 2016, se sitúa este año –el último dato–: 17,6. Eso lo han publicado todos los periódicos.

En Cantabria, el porcentaje de personas que se encuentran por debajo del umbral de la pobreza –vuelvo a repetir–: 17,6. En España: 21,6. también a mí me gustaría que en vez del 17 fuese el 5, incluso cero. Pero también estamos por debajo de la media.

Se reduce el número de hogares con dificultad, o mucha dificultad para llegar a final de mes también. Sí. Se reduce del 12,9 al 7,5. Y los que tienen dificultades: del 18 al 9. Disminuye la carencia material de los hogares. Pues también hemos bajado. Asimismo, se reduce el porcentaje de hogares con baja intensidad en el trabajo.

La Encuesta de presupuesto familiar de Cantabria 2017, confirma que el gasto medio de los hogares ha crecido un 8,7 en Cantabria. Más que en ningún sitio de España.

Renta básica, también ha hablado. Renta básica. Hemos pasado de 18 millones de euros en el 2015, a: 31,4. Esto vale también para Podemos. Si eso es bajar... Yo creo que es subir ¿no? Y esto ha permitido llegar a 5.291 personas. 1.100 más que los que había. Que serán pocos, pero es lo que hay... –Sí, Verónica, sí– Sí. Luego tendrás ocasión de decir lo que te apetezca. Pero estos son datos oficiales.

Además de eso hemos mejorado las trabas burocráticas. La eliminación de los dos años del límite de duración. La renta social básica ahora se paga desde el mes siguiente a su solicitud. Hemos introducido el interés superior del menor. Y hemos crecido en el ICASS un punto de atención, hemos dedicado un punto de atención a las personas que van a solicitar la renta social básica. Se les atiende.

Hemos puesto en marcha los convenios de incorporación social para ayudar a estas personas a insertarse en el mercado laboral. Y ya tenemos elaborada la Ley de renta básica, que vamos traer próximamente al Parlamento. Sí, sí, va a llegar. Así me lo ha hecho llegar la Consejera, que lo va a cumplir seguro, la Vicepresidenta. Sí, va a venir. Bueno, pero por qué lo dudan. Pues si no viene, tendrán ocasión de criticarlo...

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Perdóneme un segundo, Sr. Presidente.

Señorías, cuando ustedes han estado interviniendo, no les ha interrumpido el Presidente ni una sola vez...

EL SR. PRESIDENTE DEL GOBIERNO (Revilla Roiz): Yo no. Yo no he movido ni un músculo...

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Hagan el favor. Porque van a tener luego ustedes tiempo para replicarle. Pero no inicien un diálogo, porque entonces no acabamos nunca. Y respeten la palabra del Presidente.

Continúe, Sr. Presidente.

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 110 (fascículo 2)

26 de junio de 2018

Página 6455

EL SR. PRESIDENTE DEL GOBIERNO (Revilla Roiz): No es por nada pero, bueno, incluso a veces me dicen: oiga, no se ponga tan serio, no sé qué... No, yo estoy callado, yo creo que llevo aquí en este Parlamento desde que se fundó y ya estaba en el otro. Jamás me han llamado al orden, jamás me han llamado al orden en este Parlamento. Yo creo que es un mérito que tengo ¡eh!

Ahora, que cuando me toque hablar me escuchen como hago yo. Si a nadie le apetece que le digan nada en contra, a todos nos gustaría que nos vinieran aquí a felicitar.

Querida Verónica; y lo digo porque te aprecio, te tuteo porque tú me tuteas a mí también, y además me parece muy correcto; pero el discurso que has dado hoy aquí era más propio del foro de Davos... Sí, sí, de llegar en medio de aquella jauría de gobernantes y soltar el cartucho que has soltado aquí... ¡Jo!, de verdad, de verdad, has dicho cosas sensatas pero una cantidad de... – yo no sé– si esto lo escucharan en cada hogar de Cantabria, dirían: madre mía, pero qué propuestas, qué propuestas hacen aquí. Pues sí que hay algunas que son lógicas, pero es que me niega todo lo que hemos conseguido.

Lo primero que le quiero agradecer a usted y al resto de compañeros de Podemos es que se hayan abstenido, y se lo agradeceré siempre, para permitir que hay un Gobierno progresista en Cantabria y que no haya un Gobierno tan nefasto como el del Partido Popular desde el año 11 al 15.

Bueno, ya me dice que no somos progresistas... Ese calificativo me le pongo yo, y ya está ¿Por qué? porque lo he dicho toda la vida ¿Qué es usted? Progresista, desde el primer día que me han hecho una entrevista, y mire si me han hecho entrevistas. Entonces no me va a quitar usted a mí el que me califique. Otra cosa es que usted esté de acuerdo o no... ¡Ah! ¿No? Bueno, pero eso es una opinión suya, pero la mía es la que tengo yo. Este es un Gobierno progresista y el Presidente también.

Y entonces yo les agradezco que permitieran cortar aquel Gobierno nefasto, nefasto del 2011 al 2015, el más nefasto que se conozca en Cantabria. Porque ellos no se lo preguntan, porque si se lo preguntasen encontrarían alguna explicación ¿Por qué razón pasan ustedes de 20 a 13? Claro que eran en vez de 39, 35; pero es que perdieron el 33 por ciento de los votos, perdieron prácticamente todos los ayuntamientos, menos Santander; o sea, les pegaron palo monumental ¿Pero entonces por qué fue?

¿Eso no lo han pensado nunca? La gente está desnortada, hacen caso a otros. Yo creo que ustedes tendrían que estar contentos, ya sé que no al 100 por cien, ni a lo mejor al 70, pero muchas de las cosas que este Gobierno ha puesto en marcha son cosas que aceptamos en el programa que firmamos con ustedes. Renta básica, oficina habitacional, no sé, muchas cosas, muchas cosas, sí.

Hombre, me ha dolido que me acuse de no haber hablado de las mujeres. Es que yo no soy de esos que está diciendo: ustedes... Vamos a ver, yo hablo de la humanidad, hombres y mujeres, no hago distinciones. Mire, no me permito ni una manifestación, ni una de las que ha organizado el colectivo feminista en Cantabria para pedir igualdad de sueldos, para protestar de la violencia. Si usted ve mi facebook o mi twitter verá que estoy en la vanguardia de la lucha por las mujeres en este país, lo estoy.

Pero bueno, cómo me van a negar eso, si lo sabe todo el mundo, si es que estoy presente en todas; en alguna la he visto a usted allí. Cómo me va a decir a mí que es que margino yo a las mujeres.

Bueno, puede decirlo. Que no he mencionado a las mujeres, y que he hablado de todos: hombres y mujeres, para mí. Y claro que he ido a las manifestaciones que se han hecho por la desigualdad de salarios, a todas, no me he perdido ni una.

La temporalidad, ¡hombre! la temporalidad, a ver si vamos a ser nosotros también los culpables de la temporalidad. Ese discurso, yo no sé si estamos un poco arriba o abajo, este es un problema nacional y viene derivado de una Ley del Partido Popular que ha propiciado esta situación. La reforma laboral, sí, sí... ¿Y yo qué hago? Pues sujetarme al mercado laboral que se ha aprobado en el Parlamento de España.

Si hay que pedir la firma del Partido Regionalista para modificar esa situación, la tienen. Pero no nos diga que somos aquí los culpables de la temporalidad. Tiene gracia que me lo diga el PP. Que lo diga el Partido Popular: que hay mucha temporalidad en Cantabria. ¡Claro!, y en Madrid y en Barcelona y en toda España desde que están gobernando ustedes.

La industria. ¿Pero cómo se puede negar, Verónica, que la industria ha tenido una gran recuperación bajo este Gobierno? ¿Cómo se puede negar? No se puede negar. Es imposible. Es que tenemos los datos desde hace año y medio que va muy bien la industria y que estamos haciendo cosas para que vaya mejor y que tenemos programas que la gente se acoge a ellos.



Yo, pues claro que me gustaría que todavía fuera mucho mejor, pero la industria es uno de los sectores que está tirando de la economía de Cantabria. El que más. Y es que lo vemos todos los días en los medios de comunicación: la industria crece el doble que la media nacional. ¿Tenemos algo que ver? Pues diga usted que no, pero a mí me encanta leerlo. Y a lo mejor sí tenemos algo que ver.

Y que qué haríamos para la precariedad. Pues ya lo he dicho, que hubiera una reforma del mercado laboral que permitiese que no hubiese esa temporalidad.

Y ha hecho en ese aspecto un discurso nacional. Sí, sí, se puede perfectamente esto defender en Madrid, más radical aquí el suyo que el que escucho a los líderes de Podemos en Madrid. La veo más radical aquí.

Bueno, lo de la violencia machista. Pues claro que es un problema, pero aquí nos ha hecho de esto como si esto fuera un tema de tal magnitud que parecía, no sé, como las plagas de Egipto. Claro que hay un problema, pero también en el Gobierno de Cantabria, lo ha explicado antes el Portavoz del PSOE, se están tomando medidas para intentar paliar una cuestión complicada. Y que va mucho en función de la educación que ha recibido la mayor parte de la gente de este país durante años.

Y hasta que no haya una mentalidad que ahora afortunadamente la está habiendo, en las escuelas en los colegios, pues seguirá habiendo en este país pues tendencias que va a ser difícil corregir a corto plazo. Pero que yo espero que a largo plazo sí.

Me han echado en cara que el otro día haya ido yo a un desahucio. ¿Cómo? .. (murmillos) No, no, no voté en contra de la ley. Yo firmé con la Plataforma en mi despacho un documento que no fue el que se presentó aquí. De tal manera que si ese documento que yo firmé en Madrid viene aquí al próximo Parlamento, el PRC le vota a favor. No me cambien en el transcurso del viaje lo que se aprobó en mi despacho y que lo suscribo y lo he defendido, a lo que vino al Parlamento, que no es igual. Y lo podemos comprobar.

Sr. Portavoz del Grupo Regionalista, traiga usted ese documento, a ser posible; ya está registrado. Y ahí nos vemos. Yo lo que firmo lo cumplo; lo que firmo. Ahora, si en el viaje del Parlamento hasta la calle Peña Herbosa cambian los artículos ya es otra cosa...(murmillos) ¿Qué ni uno? Bueno, pues lo vamos a ver. Yo lo que he firmado lo voy a traer aquí para que lo suscriban ustedes, y que vengan ellos a verlo. Es mi firma. Bueno, seguimos con el diálogo...

El otro día, que también me han criticado que he ido allí. Bueno, no voy a decir quien, pero yo adquirí aquí un compromiso con el compañero que está a tu lado: de que si había algún desahucio de Bancos a personas cuyo desahucio se motivase por una crisis económica y con hijos, iba a estar presente. No a efectos de enfrentarme allí a la autoridad judicial, pero iba a estar presente para mostrar mi protesta y desde el Gobierno haríamos todo lo posible porque tuvieran una vivienda alternativa.

El otro día, analizado el caso, que no son todos; no son problemas entre particulares, que esa es ya otra historia, cuando una persona tiene un piso que a lo mejor necesita ese dinero para comer y el que está no lo puede pagar, ahí ya entrar en ese conflicto es complicado. Pero cuando hay un Banco por medio, pues José Ramón me mandó: "espero verte a las nueve"... Allí estaba, llegué antes que tú. Subí a ver a la familia, les expresé mi solidaridad, intentamos negociar con el Banco; eso solo lo sabemos los que llevado a cabo esa negociación. Y fuimos con unas llaves, para que de ninguna manera esa familia se fuera a la calle. Yo creo que hemos hecho lo máximo.

Luego se me ha criticado que no me quedé a la hora que llegó allí el señor del desahucio. Pero no hubo el desahucio, cosa de lo que nos alegramos. Lo mismo que hoy tampoco ha habido el desahucio que estaba anunciado. Y algo estamos haciendo, y algo estoy haciendo yo. No digo más.

¡Hombre!, Verónica, esto sí que me duele; esto me duele que me diga y me hable de las preferentes. Tengo miles de cartas de toda España, miles de cartas agradeciéndome: que gracias a mí, creí en ellos, y en parte tienen razón, hoy todos o casi todos han cobrado. Además han cobrado con intereses de demora. Si yo no he dado el cante en televisión, con el escándalo de las preferentes y que me diga que yo tenía algo que ver.

Yo no estaba en el Consejo de Administración de la Caja en mi vida, ni tengo nada que ver con esa historia, para nada. Lo único que hice es cuando he tenido conocimiento de la estafa, porque era una estafa, denunciarlo.

Y además le voy a decir una cosa. Tengo no solamente las cartas, y ahí están en mi despacho, de la Asociación de Preferentistas gallegos, un cuadro de reconocimiento; de la de Madrid... Bueno, me han mandado hasta cuadros donde me han pintado, en unas feísimo y en otras menos feo.

Los preferentistas: "agradecimiento a Miguel Ángel Revilla por el trabajo que ha hecho en la defensa de los preferentistas".

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 110 (fascículo 2)

26 de junio de 2018

Página 6457

A eso no, ¡eh! He hecho más que usted, Verónica, pero muchísimo más. No se puede imaginar lo que he hecho.

Igual que he hecho muchísimo por el tema del sovaldi, para aquellos que tienen la hepatitis C, que también recibo cartas de toda España, de gente que te dice: "gracias a la denuncia y a que el Gobierno de Cantabria fue el primero en dar ejemplo, que sin ningún apoyo de Madrid, dedicamos 19 millones a dar sovaldi, hay mucha gente que está viva". Hay cosas que me duelen, ¡eh!

Desindustrialización. Bueno, pues no, no... Tenemos ahora mismo una cartera de pedidos muy superior a la que había cuando llegamos, crecimiento del 16 por ciento. Pero, por favor, que critique que hayamos echado una mano a SOLVAY y a SIDENOR;

Verónica ¿Usted sabe lo que sería para Cantabria que cerrara SOLVAY y SIDENOR porque no les hemos ayudado? .. Sí, sí, ha llegado a decir aquí que hemos apoyado a SOLVAY y a SIDENOR en un proyecto que no tiene nada que ver. No, el proyecto es que vino aquí todos los sindicatos, el alcalde y un clamor de toda Campoo: si se cierra SIDENOR es una ruina para Cantabria, y nos hemos volcado y está abierta.

Y con SOLVAY hemos mantenido cantidad de reuniones para que no perdiera la inversión de la reconversión, de una industria contaminante a la legislación europea, que hemos conseguido que se mantenga la inversión y los puestos de trabajo. ¿Cómo que no?

Y que queremos llenar de hormigón Cantabria. Hormigón por todos los lados.

Y me habla de Las Excavadas. Pero si hay un limonero y un ganadero y el proyecto, que hay un estudio, conlleva la creación como mínimo de 560 puestos de trabajo. Y que hace falta ese espacio, que viene avalado por casi la unanimidad del Ayuntamiento de Torrelavega, por la Cámara de Comercio, por los sindicatos, por la CEOE, por toda la sociedad civil. ¿Pero a quién vamos a hacer caso? Pues a la gran mayoría. No siempre ustedes tienen la razón. No, no la tienen. Hay veces que no.

Hombre, yo entiendo que no es lo mismo tener una responsabilidad de Gobierno, porque yo he vivido esta situación, que estar aquí a disparar a todo lo que se mueve. Yo lo entiendo.

Si usted tuviera responsabilidades de Gobierno y estuviera en el Gobierno que yo presido, no diría estas cosas. ¡Que va! No, no. seguro. seguro que valoraría otras cosas. Porque cuando se gobierna hay que tomar decisiones. Y cuando se toman decisiones y ponen en riesgo toda una comarca o una industria que lleva más de 120 años y que representa no solamente 580 empleos directos, sino todo una masa de camiones de transportes; ¡Jo!, ahí hay que sopesar las cosas. Hay que sopesarlas.

Usted, pues aquí viene y como no hay ahora mismo en el horizonte posibilidad de gobernar, pues hace bien, además yo se lo dije al principio; –digo– estoy seguro que Podemos y el Grupo Mixto van a dar caña a todo. Pero ¡hombre! reconozca algo, reconozca algo.

Yo sí se lo reconozco, que gracias a ustedes muchas de las cosas que ha puesto en marcha este Gobierno son por iniciativas suyas. Yo sí se lo reconozco.

Cabárceno; otro desastre. Pero vamos a ver, que no. ¿Usted va por Cabárceno? Ha habido cuatro años del PP que no invirtieron nada y había unas deficiencias, que las hay, y ahora mismo estamos en vías de solucionar estas deficiencias. Pero si fuera tan mal ¿por qué han ido 70.000 personas más este año que el pasado? ¿Por qué he oído que van? .. (murmullos) ¿Por el teleférico? Bueno, por favor... ¿Y los que han subido en el otro... que ya estaba hecho también; que hemos subido un treinta, también es por eso? No. Porque Cantabria es una región que está de moda ahora, créanme. Ya verá este verano, este verano va a ser terrible lo que va a venir aquí la gente, porque es una región amable.

Hemos conseguido transmitir una imagen de Comunidad Autónoma que gusta. Porque no queremos ser más que nadie, pero tampoco menos. Y aquí todo el mundo está bien atendido y se les recibe con los brazos abiertos. No tenemos ningún tipo de xenofobia, no; somos una Región que cae bien y estamos rentabilizando caer bien. Y en eso a lo mejor, también el Presidente tiene algo que ver, igual.

Bueno, de todas maneras yo siempre les estaré agradecidos de que nos hayan permitido hacer este cambio importante en Cantabria con relación a la etapa nefasta del Partido Popular.

El Partido Popular ha dicho tantas barbaridades. Voy a ser al que menos le dedique el tiempo, porque es que no ha dicho más que barbaridades.

Ellos tienen un guión que le siguen utilizando en todos los sitios. Todavía no se han leído bien la Constitución y el espíritu democrático de este país. Y están con: ¡perdedores! ¡gobierno de perdedores! Siempre están con eso.



Y ahora en Madrid, pues imaginaos la que se ha armado allí. No dan crédito. Están como las avefrías cuando llegan a Cantabria, está todo nevado, buscando un lugar donde aterrizar, porque ellos mismos no se explican ¿Pero qué ha pasado en este país? si hace un mes lo teníamos todo en las manos: presupuestos, no sé qué, la economía crecía como un tiro, nuestro Mariano Rajoy era el líder de Europa y no sé qué. Y de repente están sin el Gobierno; pues oye, habrá que mirar a ver qué pasa.

Son especialistas en no hacer amigos. Se lo digo de verdad. Yo he estado con ustedes. El PRC ha estado con ustedes donde había gente más sensata. Por ejemplo, estaba un señor que se llama Martínez Sieso, que era un hombre razonable y del cual yo nunca he dicho nada malo, porque no se lo puedo decir, porque era una buena persona. Pero es que ahora ustedes, no se puede ir con ustedes a ningún sitio. Pero no aquí, en España. Pero si el Sr. Pedro Sánchez es Presidente de España porque han conseguido todos estar contra ustedes. Habrá que reconocerle algún mérito a Pedro Sánchez, pero la realidad es que todos en contra, hasta el socio coyuntural que les protegía un poco a ver si se iban quemando en su propia hoguera, Ciudadanos tampoco les puede ver; o sea, no tienen amigos, a ver donde está alguien que les apoye.

Tenían al PNV, pero cómo va el PNV a Euskadi a decir que han amparado al Partido Popular, perdió en las elecciones ¿Pero no tienen espejos? Yo de verdad que a veces pues digo, oye hay cosas que nos las he hecho bien, trato de rectificar, veo a ver en donde se ha podido meter la pata. Pero ustedes no reconocen nada. ¿Ustedes no han llegado a pensar por qué están como están ahora después de haber sacado una mayoría absoluta y de que la economía española crezca? ¿Pero todos los españoles van a ser tontos, todos los partidos políticos están en contra de ustedes? ¿Por qué? por algo será. Yo lo miraría. Yo me preguntaría. España va... somos los primeros en esto, en esto, en esto y de repente nadie les apoya. Pero no les apoya nadie, ni en el Parlamento ni en ninguna Comunidad Autónoma, es que han perdido también prácticamente todas las Comunidades Autónomas. Un partido político que pretende gobernar España, donde han llegado en Cataluña a ser... ¡vamos! si tuvieran la Ley Electoral de Cantabria no tenían representación; Cómo van arreglar ustedes el problema de Cataluña, si en Cataluña no les vota nadie, cuatro de no sé cuantos. El 4 por ciento de los votos. Qué capacidad puede tener uno de solucionar algo en un territorio cuando no te vota nadie, por qué no lo han pensado que algo pasará.

Y cuidado que se lo dice una persona que es más español que ustedes ¡eh!, pero que desde luego no lo han hecho bien, seguro. Y si no lo reconocen, pues sigan ustedes ahí.

Y luego van al País Vasco y prácticamente pasa lo mismo; qué tienen, no sé si tendrán dos alcaldes, no sé cuantos concejales, algún Diputado por allí. Pero es que en los territorios donde hay conflictos, ustedes no los apaciguan, los agrandan. Y luego, bueno, es que me lo ponen...; ¡claro!, dice: ya sé que me va a dar caña; pero cómo no se la voy a dar, pero cómo no le voy a dar caña. Otra vez con la televisión y los libros. ¿Pero por qué no van ustedes? Les voy a decir que les lleven. Pero ¡claro! en televisión hay que ir y dar audiencia, si van ustedes y les ven; pues entonces el programa se viene abajo y ya no les llaman.

Pero yo voy a la televisión a hablar de Cantabria; mucho, muchísimo, ya no hay nadie que desconozca donde está Cantabria, lo buena gente que somos y lo que tenemos, Año Santo Lebaniego, playas, todo. Voy a vender mi tierra, que es una de las obligaciones que tiene un Presidente que para eso me pagan.

Porque en otras cosas se puede hacer bastante poco, pero en difundir una buena imagen de Cantabria; ¡vamos! .. Y tengo la suerte de que me llaman. No voy más porque ya me da apuro, pero todos los días quisieran que estuviera allí.

Libros, actividad absolutamente legal y que los lee la gente; menudo delito. Pagando el 48 por ciento a Hacienda. No como sus dirigentes, a los cuales su Senador en Cantabria con el que se paseaban les metía dinero negro y no pagaban.

Por eso le puedo criticar, porque cumplo la ley siempre. No he defraudado un euro a Hacienda en mi vida. No como el Sr. Montoro, que ha legalizado 40.000 millones hasta de la familia de Franco, condes, duques... Y todavía una lista de 890 que no ha salido. Y que le voy a pedir a Pedro Sánchez que incluso vulnerando si es preciso ese secreto, tenemos derecho los que pagamos a sabe quienes son.

Quiénes son esos que están en una lista y que pone: especial protección EP y no salen, que hay muchas sorpresas. Pues queremos saberlo, los que pagamos a Hacienda, los que cumplimos con la ley, los que no recibimos cazos ni dinero B, y pagamos el 48. Sigán por ahí.

Ustedes que han sacado 90.000. ¡No, cuidado, eh! 97.187. No me quiten... A ver si también en la lista de los votos que la publica el Gobierno y el Boletín Oficial. Hemos sacado 97.187, y ya le adelanto que muchos menos de los que vamos a sacar en el mes de junio del año que viene. Acuérdesese. Y al paso que van, dudo que sean ustedes la segunda fuerza política. Lo dudo.

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 110 (fascículo 2)

26 de junio de 2018

Página 6459

Y habla de Torrelavega. A mí, en Torrelavega, ¿sabe cuántos votos sacó este señor Presidente en Torrelavega, en las últimas elecciones encabezando la lista del PRC?: 9.428. Primera lista. Lista más votada. Y ustedes: dos mil y pico menos. Dos mil y pico menos. Pues no sé qué odio me pueden tener a mí en Torrelavega. Donde saco dos mil y pico votos más que el PP. Y en Castro. Y en San Vicente. Y en Polanco, y en media Cantabria. Sí, en media Cantabria, lista más votada, el PRC.

Precariedad. Reforma laboral del PP es la consecuencia de la precariedad. No hay otro culpable.

Bueno, ya lo que no le puedo aguantar, alcaldesa de Comillas, que veníamos anunciando un proyecto para Comillas. ¿Y dónde está? El proyecto de Comillas ha sido la mayor atrocidad y venganza a un Gobierno de otro que viene luego. Porque nosotros no hemos anulado del PP nada. Nada, ¡eh!, ni una carretera. Todo lo que estaba en los planes se hizo.

En Comillas teníamos una obra adjudicada. Prefirieron indemnizar a la empresa para que no se hiciese. Incumplieron un acuerdo, que ahora tendrá que cumplir este Gobierno, donde el Sr. Gabilondo, Ministro de Cultura; y vuelvo a decir que se heredan por parte de los gobiernos, los compromisos del anterior; firmó con esta señora que está aquí detrás, que es la Presidencia del Parlamento, D.^a Dolores Gorostiaga, un convenio para financiar Comillas. Nada más llegar el Sr. Rajoy, incumplimiento del acuerdo. Y le hemos tenido que ir trampeando nosotros. Y no solamente eso, me consta que han llamado a empresas para que no siguieran aportando el dinero. Tal era el odio que tenían al proyecto de Comillas. Gracias a nosotros, eso no está caído. Y ya tenemos más de la mitad del edificio para 200 años más, que es un lujo. Que viene la gente y se queda obnubilada viendo esa obra del modernismo catalán.

Si ustedes hubieran estado gobernando estaba en el suelo. Y hasta es posible, porque tuvieron puesto el anuncio para venderlo a una empresa que ya había 10 o 12 que habían ido al concurso para hacer hoteles y apartamentos.

Y fue este señor, en la Comisión Regional de Urbanismo, el que dijo –que salió en todos los periódicos– allí no se va a construir ni la caseta de un perro. Y se echaron atrás. Porque alguno me llamó: ¿pero esto es cierto, Sr. Revilla? Cierto.

Lo único que se puede hacer allí y se va a hacer, si se puede, es restaurar el edificio para algún tema cultural. Y lo vamos a sacar adelante. No, lo de Comillas no es una tontería. Eso es un activo de Cantabria, que le vamos a sacar adelante. Claro que lo vamos a conseguir. Pero ustedes se cargaron la adjudicación. Estaría ahora todo el edificio, porque eran casi 10.000 millones de las antiguas pesetas, acabado. Y tendríamos hoy una joya, que tendría mucho más valor.

¿Y me habla de Comillas? Llegaron y se cargaron el proyecto. ¿Por qué? Porque habíamos dicho que era el proyecto del siglo. Y tanto, que queríamos que vinieran allí de todo el mundo a estudiar el español, a un edificio que se puede comparar con Harvard o con cualquier sitio del mundo. Yo no he estado por allí, pero desde luego eso es una joya.

Que hemos hecho vacíos sanitarios despiadados. Pero bueno, pero si es que hay que cumplir la ley. Que Europa te obliga a tener un ganado saneado. Y gracias a eso, que es duro, muy duro, hemos pagado a los ganaderos la indemnización correspondiente. Hoy estamos libres de brucelosis y de tuberculosis.

Pero qué quiere usted. Vacíos sanitarios despiadados. Como si fuéramos unos asesinos, buscando al ganadero para matarle el ganado. Pero ¡hombre! por favor.

Y Cabárceno también que es una ruina. Pero cómo va a ser una ruina.

Bueno, lo de Valdecilla, Sra. Consejera, lo de Valdecilla. Mire, no iban a pagar porque me consta lo que habían apuntado ahí. Menos mal que ha entrado el PSOE. Yo no lo oculto. Me he llevado una alegría. Yo creo que se me nota.

No sé si dentro de poco estaré repartiendo leña al Gobierno Socialista. Depende como se porten. Pero de momento se me nota como una alegría. Porque lo de Valdecilla sí se va a pagar. Ellos ya me han comunicado que lo habían puesto, pero como no íbamos a poder justificar inversiones; claro que no, porque ya están hechas, es que lo de Valdecilla es la deuda que se debe por lo que Cantabria ha invertido en un hospital nacional. Con el compromiso del Gobierno de pagarla enterita. Y así es como me lo escribió a mí D. Mariano, el registrador de Santa Pola. Así mismo. Hasta los cien millones. Pero no de inversiones como decía usted que hay que justificar; no, si están hechas, pero es que las hemos pagado nosotros y las hemos adelantado. Y nos las debe el Gobierno de España. Y así se le he hecho llegar ya a la Ministra de Administración Pública, que vendrá la semana que viene para preparar el encuentro mío con Pedro Sánchez.

Que cuidadito, que no son inversiones nuevas, que están hechas. Que es deuda que hay a Cantabria y que hay que soltar el dinerito de este año y del año pasado. Ustedes no lo iban a pagar, ya lo saben; Ah, vamos a quedar bien, lo han comentado entre ellos. Pero con la Consejera de Sanidad es una inútil –decían– que no va a poder justificar inversión, porque ¡claro! es que no vas a poder hacer ahora 22 millones de obra. Porque está hecha. No iban a pagar ni un euro;



quedaban bien. Y luego eso sí, periódico y venir a la tribuna y decir que es que no sabemos gestionar, que no sabemos justificar las cosas. Y que por eso ¡claro!, no nos pagan.

Ah, y me larga aquí que no queremos el AVE. Pero vamos a ver, mañana vamos a presentar una moción nosotros. Vamos a ver, Cantabria y este Presidente aceptó el Tren de Altas Prestaciones hasta Reinosa. De Altas Prestaciones. No AVE, que ya me hubiera gustado. No. Tren de Altas Prestaciones. Que me decían: no digas que es un trenuco. No. El tren que queremos que esté acabado en el 23. No nos vengan ahora con proyectos del 2030, queremos que llegue a Reinosa, que es lo que está comprometido. A Reinosa, no a Aguilar ni a ningún lado. Tren de Altas Prestaciones.

Naturalmente hubiéramos preferido el AVE de Bilbao, pero como somos una región sensata y que sabemos que las dificultades económicas son grandes, aceptamos lo del tren de Altas Prestaciones hasta Reinosa. Que es lo que tenemos firmado y acordado entre todos y que mañana lo vamos a volver a proponer aquí. A ver si ahora resulta que no vamos a reivindicar eso. Está en el primer párrafo de los papeles que he mandado yo a la Ministra de Administración Pública para que exija en Madrid. El Tren hasta Reinosa de Altas Prestaciones. El que había, me da igual; si tiene dos mejor que una. Tren de Altas Prestaciones hasta Reinosa. Ese que habían dicho que tardaba una hora cincuenta y nueve. Desde Reinosa, ese es que queremos.

No nos vengan con que quieren hacer uno que tarde hora y media pero es para 2030, porque entonces ya no voy a montar yo en él y yo quiero ir en ese tren. A ver si aguanto hasta el 23, me gustaría.

No vengan diciendo que no queremos nosotros el tren porque está el PSOE. Es lo primero que llevamos nosotros como petición, que se cumpla el compromiso del Tren de Altas Prestaciones hasta Reinosa. Ya está. No, no, vuelvan lo que quieran, yo ya sé lo que voy a pedir allí y lo que espero que me firmen... (Murmullos)... Están muy alborotados...

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): ¡Sr. Rodríguez, Sr. Rodríguez haga el favor!

EL SR. PRESIDENTE DEL GOBIERNO (Revilla Roiz):... Resulta que aquí salen a decir del Gobierno lo que les da la gana; el Presidente que está callado, sale aquí luego como una monja calladita. De eso nada, ¡eh! Donde las dan las toman.

Y como tengo munición suficiente y argumentos suficientes y además tenemos la verdad de los datos de una Cantabria que va bien. Muy bien no he dicho. Que va bien. Desde luego, comparado con la etapa de estos señores, es que no hay comparación posible. Es que vamos a ver ¿pero como es posible que se niegue esto? Mire, es que solamente esta cifra, puesta así en una pantalla: La EPA, que es el dato bueno, el de la población activa de la Unión Europea, el último que tenemos es del primer trimestre del 2015 y el primer trimestre del 18. Bueno, pues la EPA de Europa, que había 50.100 parados en Cantabria y que en este hay 33.500. Los hemos matado, los hemos escondido ¿Dónde están? Pero vamos a ver, si ese dato es demoledor; estos señores que iban a arreglar el tema del paro en Cantabria estuvieron cinco años, duplicaron la deuda, la duplicaron, no hicieron una obra y nos dejaron 50.100 parados. Y ahora que tenemos 33.500, pues nos sentimos relativamente orgullosos, relativamente ¡eh! Porque queremos que haya menos y porque trabajamos todos los días para que haya menos, y vamos a continuar en esta línea porque tenemos moral para hacerlo ¡eh!; no creo que se me vea a mí como un poco decaído, estoy muy bien.

Bueno, como todavía hay otro espacio luego, pues yo creo que hoy ya he contestado. Y ahora a ver qué se me dice. Y en función de lo que se diga, que ya sé que por parte del Partido Popular me va a repetir lo de siempre, que ya lo sabemos. Pero que no son capaces de hacer un análisis en profundidad de lo que les ocurre; no, no, no lo hacen. Están en una situación ahora... Bueno. Y luego yo pensaba —digo— hombre. por fin van a votar 800.000, una democracia; pero si creo que no van a votar más que 60 o 70. ¿Pero qué son ficticios, o no van? Porque ¡claro! una democracia donde hablan de 850.000 militantes y dicen que prevén una votación de 50 o 60.000.

No, no, en la mía votó todo el mundo... No, no, la mía y la del Partido son 97.180 votos en Cantabria; ésa es la mía. Y la de ustedes, que se las prometían muy felices; pues miren, ganaron por los pelos...

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Sra. Urrutia...

EL SR. PRESIDENTE DEL GOBIERNO (Revilla Roiz): ...ganaron por los pelos en las últimas elecciones. Y lo mejor para el PRC está por llegar ya se lo adelanto.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Gracias Sr. Presidente.

Señorías, iniciamos el turno de réplica. En primer lugar tiene la palabra el Sr. Carrancio.

EL SR. CARRANCIO DULANTO: Bueno, pues gracias Presidenta.

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 110 (fascículo 2)

26 de junio de 2018

Página 6461

Miren, la respuesta, yo cuando he venido aquí antes le he planteado una treintena de puntos concretos y básicamente ha sido: ¿qué hora es? manzanas traigo. De ellas ha respondido un par de ellas y lo demás, nos ha contado lo que le ha dado la gana como ya esperaba, por otra parte ¡eh!

Mire, insiste usted en que crecemos por encima de la media española. Bueno, insisto en comentarle ¿Y entonces por qué crece más la riqueza del resto de los españoles que la de los cántabros? Si crecemos más que ellos... Y esos son datos oficiales. Sí, los datos del PIB son datos oficiales Sr. Revilla, yo no sé de donde sacará los suyos, no cuadra.

Si resulta que perdemos poder adquisitivo, perdemos renta per cápita con respecto al resto de los españoles año tras año, no estamos creciendo más que el resto de España.

Me habla en educación de tasas de titulados en diferentes modalidades. Mire, estamos hablando cosas distintas. Yo también le he hablado de cifras oficiales. Le diré que yo hablo de datos concretamente de los emitidos por el informe PISA; los datos de lo que se gasta cada Autonomía por estudiante son datos oficiales también, que somos los terceros que más gastamos. Que titulados podemos tener muchos, pero que luego cuando los examina el informe PISA resulta que no estamos entre los primeros; en algunas cuestiones estamos de los décimos para debajo de 17, ¡hombre! si no vemos que algo no está funcionando se va arreglar muy mal.

Qué quiere que le diga. En Sanidad; mire, yo no he puesto en cuestión si la Sanidad está bien vista por los cántabros, si está mal vista, si funciona mejor o peor. Yo solo he hablado del asunto de los dos altos cargos cesados. Y de si ha habido ilegalidades, o no ha habido ilegalidades.

Yo creo que lo demás, usted dice que yo he hablado, yo no recuerdo de haber hablado de ello para nada. De lo que yo he hablado, usted no me ha respondido. Bueno, habrá que saber si ha incurrido en un delito, si no..., en fin.

Nos hablan de futuro, ya no recuerdo si usted o el Sr. Hernando, el Portavoz de su Partido, en un futuro idílico. Pero no nos dicen qué va a hacer la Administración para que ese maravilloso futuro llegue. Aparentemente van a seguir como van, puesto que están muy contentos de cómo va todo.

Bueno, menos mal que en el asunto de los derribos reconoce que tenemos un problema. Enhorabuena Sr. Presidente, es el primer paso para arreglar un problema, reconocer que existe. ¡Faltaría más!, llevamos dos décadas con ello.

Pero ya le digo, me sigue dando la sensación que al final va a ser la justicia la que va a forzar, haciéndonos un siete en los presupuestos a que se arregle de prisa, corriendo. Hombre, habría que preverlo un poco más ¿verdad?

Tengo que decirle también la otra cuestión que me ha respondido sobre lo de las posibles privatizaciones del servicio del agua. Bueno, espero que lo cumplan, me ha gustado oírle decir que no se va a privatizar nada. Pero de lo demás nada de nada.

Nos hablan otra vez de lo bien que se investiga en la Universidad, o el IDIVAL, el Instituto de Hidráulica, ya, ya, ya. Habla otra vez de datos oficiales, no llegamos al uno por ciento de inversión. Aquí nos hartamos de decir que tenemos que llegar al 2.

Si yo lo que hay investigando no digo que sea malo, yo no soy quién para juzgarle, además aparentemente es bastante bueno. Yo estoy cuestionando el papel de la Administración que no invierte todo lo que debería en ese campo.

¡Hombre! de cruceros, yo no sé, lo mismo esto ha sido el Sr. Hernando, que va a aumentar el tráfico, va a aumentar, va a aumentar. Bueno, hombre, tenemos un tráfico tan escaso de cruceros que si no aumenta es que no va a venir ninguno. Siempre en futuro ¡eh!

Las cifras tampoco son para tirar cohetes, ya digo, menos de la mitad que la Coruña, menos que Bilbao. Que hombre, Bilbao tiene muchas virtudes ¿pero ciudad turística? En fin, de hecho tiene menos plazas hoteleras que Santander con ser bastante más grande.

Claro, no hacen nada de nada y por supuesto inversiones nada de nada. Volvemos al caso de Bilbao. Bilbao maneja la mitad de números que La Coruña; sin embargo ha levantado tres centrales de cruceros. Claro, cada central de crucero luego deja impactos de millones de euros anuales, incluso en impuestos lo tienen cuantificado.

Aquí me temo que nada de eso, a pesar de que nuestras condiciones son mucho mejores que las de allí. Pero de esto no han querido hablar, hablan del Ferry. Los Ferries son una cosa que están muy bien, esto es otra cosa.

Porque ¡claro!, hablamos de desestacionalizar. Usted nos dice que los números este año han sido maravillosos. Si yo no se lo he negado, yo lo que le digo es qué va a ocurrir cuando la coyuntura internacional cambie. ¿Qué vamos a



hacer para desestacionalizar? Porque de eso no me han dicho nada, con lo cual tengo que colegir que se va a seguir sin hacer nada.

Le vuelvo a comentar, yo le he preguntado unas cuestiones y usted me ha respondido lo que le ha dado la gana.

Hablan de esfuerzo inversor en Dependencia. Lo mismo, yo no lo cuestiono para nada. Pero sí se ha hablado aquí varias veces de ello, sí que es cierto que hay varias cuestiones muy delicadas, que no se están haciendo correctamente. Hombre, una de ellas dicen que en una semana se va a solucionar. Vamos a ver si es verdad, de todas las formas aumentar el tres por ciento con carácter retroactivo desde enero, a los centros que llevan con ello congelado desde el año 2012, no sé si les va a solucionar. Bueno, mejor eso que nada, pero no sé.

Vuelve otra vez con el Año Santo, el éxito de visitantes. Yo no le he hablado del éxito o del fracaso de visitantes en ningún momento. Lo que yo le he comentado es que no se ha hecho nada con visión de futuro, que no se ha hecho nada diferente que no se haya hecho otros años. Y que el próximo Año Santo Lebaniego, si esto sigue igual, volveremos a improvisar.

Igual las cifras acompañan o igual no, pero no sé si será cuestión del Gobierno de Cantabria, porque dudo mucho que haya hecho algo para influir en ello.

Lo de los parados que ha desaparecido las estadísticas, se ha referido y esto se lo ha respondido el Partido Popular, pero como yo también se lo he cuestionado, sin aparecer cotizantes nuevos, que eso es otra cuestión, Sr. Revilla.

No, yo no creo que los hayan matado, sinceramente. Pero claro, juntamos esto al crecimiento de la población, a que perdemos población, a que los universitarios que salen con determinadas titulaciones tienen que irse a trabajar fuera, porque aquí no tienen futuro, pues al final lo que acabo pensando es que reducimos el paro a base de expulsar a nuestra fuerza de trabajo. Y creo que eso no es bueno para el futuro para nosotros.

Qué decirle, que no ha dicho ni una palabra de los parques eólicos, por ejemplo, del asunto del Interventor, de la dotación a las entidades menores, de los venezolanos, ¡mire! que puede ser una cosa menor, pero para el que lo está sufriendo de los que han vuelto de los retornados ¿verdad?, con esto de la Ley de Casas de Cantabria, yo le aseguro que para ellos es importante.

De recortar el parque de empresas públicas en un 25 por ciento. De los fallos en los pagos de proveedores. No sé, de tantas cosas no se ha dicho nada. Me temo que el debate, tal y como pensaba, no sirve para gran cosa.

Muchas gracias.

LA SRA. VALDÉS HUIDOBRO (en funciones de Presidenta): Muchas gracias, Sr. Carrancio.

Tiene la palabra para la dúplica el representante del Grupo Parlamentario Mixto, el Sr. Gómez. Por un tiempo de siete minutos.

EL SR. GÓMEZ GONZÁLEZ: Muchas gracias, Sra. Presidenta. Señorías.

Sr. Revilla. Con su intervención, me ha quedado claro que usted ha hecho mucho de todo. Es prácticamente protagonista de prácticamente la totalidad de las cosas que pasan en este país. Y si no lo es, ya hace usted el esfuerzo por hacerlo.

Está muy bien. Pero si no le importa hablamos un poco de Cantabria. —Insisto— no de la Arcadia feliz, que usted nos quiere vender. De la Cantabria de verdad; porque seguimos instalados en la dinámica que tiene desde hace tiempo. —Insisto— se lo he dicho antes, excusas, humo, e inmovilismo. De ahí no hemos pasado.

Sí pone la venda antes de la herida y nos dice: bueno, yo en el Gobierno voy a decir que todo está bien y ustedes, en la oposición, van a decir que todo está mal. Pues oiga, entonces para qué convoca este debate, si así lo resume.

Qué credibilidad pueden tener sus palabras, si ya parten de la base de que pase lo que pase y esté como esté Cantabria, usted desde el Gobierno nos va a decir que está todo bien. Porque eso es lo que acaba de decir y así empezó el debate. No lo he entendido.

Ha repetido datos que sinceramente poco o nada tienen que ver con su gestión. Usted dice que nos cuenta la verdad. No. Usted está instalado en la post-verdad, que es una cosa bastante diferente, Sr. Revilla.

Nos dice que todo está muy bien. Se olvida de que tiene encima de la mesa los diferentes actores de los diferentes sectores del Gobierno, exigiendo a los sindicatos de Educación, exigiendo el cese del Consejero de Educación. Tiene a

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 110 (fascículo 2)

26 de junio de 2018

Página 6463

sindicatos de Sanidad, exigiendo el cese de la Consejera. Es más, este Pleno también. Pero es que tiene a los protagonistas del medio rural, del sector primario, exigiendo también el cese del Consejero de Medio Rural. Pero todo está bien.

Ha felicitado a dos Consejeros, especialmente: al de Medio Rural y al de Industria. Ha hablado entre otras cosas de que reciben premios por el cuidado del Medio Rural. Se conoce que las manifestaciones a las puertas del Parlamento no las ha visto.

Y ha habido varias cosas que me han llamado la atención. Usted ha hablado esta mañana de 492 empresas del sector agroalimentario. Su Portavoz parlamentario, sin embargo, las ha reducido a poco más de ciento y pico. Me ha sorprendido.

Habla del sector pesquero, de lo bien que va. ¿Y el seguro de los pescadores? ¿Ese que nos prometieron que iba a llegar, que estaba a punto la Orden de salir? Seguimos sin saber dónde está.

Ha hablado de que se han hecho todos los pagos de la PAC. Curiosamente, Sr. Revilla, faltaban tres pagos por hacer. Tres pagos por hacer a día de hoy. Que se tenían que hacer antes del día 30. curiosamente, ha sido usted decirlo y el Consejero, se conoce que la Consejería lo estaban viendo por la televisión y han dicho: uy, uy, corre, paga, paga... No vayamos a dejar mal al Presidente. Y esta tarde han empezado a hacer los pagos, después de que usted lo hubiera dicho.

Ha dicho también, Sr. Revilla, que se ha pagado todo lo relacionado con el lobo. Ya se lo he dicho antes. En esta misma tribuna, el Consejero de Medio Dura, dijo que una Orden que había sacado no la iba a pagar... que no se había pagado –perdón– y que no la iba a pagar. Ésa es la diferencia entre la arcadia feliz en la que usted vive y la realidad de Cantabria. Esto es como el anuncio: esto es lo que está pasando y esto es lo que él cree que está pasando. En este caso, lo que el Presidente cree que está pasando.

Decía también que ha ido a todas las ferias. No. Puedo decir una a la que no ha ido, a la de Razas Cárnicas de Cantabria, ni usted ni su Consejero. Eso es apoyo al medio rural y al sector primario. Fantástico. Felicidades, Sr. Revilla.

Ha felicitado también al Sr. Martín. Pero me ha sonado un poco a lo que en el ámbito futbolístico suele ser cuando un Presidente de un equipo de fútbol ratifica a su entrenador. Ha sonado básicamente a eso. Porque, ¡claro!, si vamos a hablar de industria, Sr. Revilla, usted dice que es todo maravilloso. Le quiero recordar, Sr. Revilla, que en el Presupuesto 2017, las partidas dedicadas a Industria se ejecutaron poco más en el 50 por ciento. Y aún así, nos dice que todo es gracias y obra suya.

Nos habla de suelo industrial. Sí. Tendrán suelo industrial vendido, pero ni una sola nave instalada. Sin ir más lejos, en el polígono de Sámano. No tiene más que acercarse. A lo mejor es que le queda lejos y usted va para otras partes de España o de Cantabria.

El empleo que se crea, precario, temporal. Dice que no es culpa suya. Entonces, si se crea empleo, o baja el paro, tampoco lo será. Porque si no es culpa suya el tipo de empleo que se genera, tampoco será que se reduzca el paro. Y aún así, si se reduce el paro, entre otras cosas Sr. Revilla es porque perdemos población activa. Y eso lo dicen los datos. La realidad, Sr. Revilla.

Nos habla del aeropuerto. Es más, esto ha sido alucinante. Nos ha anunciado un vuelo que lleva ya casi un año funcionando; es más donde hay ya una fotografía suya recibiendo a los primeros pasajeros de ese vuelo de Marrakech. Pero usted nos lo anuncia.

Es decir, la novedad del debate de orientación política de este año del Sr. Revilla es un anuncio del año pasado. Es que en ocasiones ha dado la sensación de que nos estaba leyendo el discurso del año pasado. Yo le hago una pregunta, a ver si esta vez nos lo puede desvelar: ¿cuánto cuestan los contratos con las aerolíneas Sr. Revilla? Porque usted habla de exigir al Presidente del Gobierno de la nación que se ponga encima de la mesa datos que están guardados bajo confidencialidad. Oiga, yo le exijo lo mismo a usted con todas las cláusulas de confidencialidad que firma este Gobierno: la de las aerolíneas, la de los contratos del Año Santo Jubilar, etc., etc., etc.

Año Santo Jubilar, Sr. Revilla, que dice que es un pelotazo. ¿por qué no vamos a las fuentes que usted utiliza? Estas que dice que si lo dice la oposición, o que si lo dijera usted sería mentira, pero como lo dice el periódico de referencia de la región: “el sector hostelero de Liébana reconoce que esperaba algo más del Año Jubilar”. Hemos pasado de esto iba a ser un pelotazo, iba a sacarnos de la miseria, a bueno hombre no está mal. Ya sabe, si usted se conforma con eso.

Por cierto, Año Jubilar cuya Fundación que han creado ya, la que le va a sustituir, ahora mismo está dicho por el ICAF con falta de liquidez, lo cual le va suponer, entre otras cosas inyección de dinero público y al mismo tiempo aumenta el personal que tiene contratado en el último trimestre, cuando ya no tiene actividad. ¿Nos lo puede explicar Sr. Revilla?



Mire, le voy a dar datos, porque ha hablado antes de energía. Le voy a dar datos de verdad. Ha hablado antes de cuatro minicentrales que son 300 kilovatios, atención, Cantabria produjo en 2017 4.368 gigavatios, el 1,6 por ciento de España, teniendo por cierto el 0,8 por ciento de producción del país. Demandó sin embargo un 2 por ciento. Cantabria hablo siempre.

Datos de 2017. Tenemos instalados 815 megavatios de potencia, 361 de bombeo hidráulico, 296 de cogeneración de gas, 98 de hidroeléctricas, 35 de eólica, 13 de otras renovables y cinco más cinco de residuos.

En eólica tenemos el 0,2 por ciento del total de España. En fotovoltaica solamente dos megavatios. ¿Sabe en que posición nos coloca esto? Usted que es muy de listas, en la última de España en todos los términos de energía renovable.

Sin embargo seguimos sin hacer nada. Y todo esto en la Consejería que usted felicita. También le felicitará por el acuerdo extrajudicial que como usted bien dice en el periódico de referencia de esta región; que no lo dice Ciudadanos, no lo dice el PP, no lo dice Podemos, ha salido publicado que han alcanzado un acuerdo extrajudicial para decirle a alguien que metió la mano en el bolsillo de todos los cántabros. Oiga, usted pague y aquí todos tan amigos. ¿Ese es el concepto de lucha anticorrupción que tiene Sr. Revilla?

¿Y nos quiere vender hoy de verdad la Oficina anticorrupción, Sr. Revilla, con las irregularidades del Servicio Cántabro de Salud sin solucionar, con el cese del Interventor que como ya hemos visto en Comisión lo único que ha servido es para inhabilitar precisamente la acción de la Intervención, donde hemos recibido en la Comisión de seguimiento de la ejecución presupuestaria, por primera vez un informe de la Intervención General diciéndonos: que no nos va a dar ningún informe porque son pocas personas? El anterior Interventor con las mismas personas lo podía hacer. Este no. Eso es lo que pasa cuando se coloca a alguien más del gusto y del agrado del Presidente ¿verdad? o del Gobierno. Pues bien, deja de hacer su labor de control. Pero ahora usted nos vende esta Oficina Anticorrupción, que es una idea maravillosa Sr. Revilla. Lástima que después los hechos, la realidad, no la Arcadia feliz en la que vive, esa realidad que vivimos todos los cántabros, nos dice que esa lucha que dice mantener contra la corrupción no es tal, porque luego los controles de su Gobierno se los carga.

LA SRA. VALDÉS HUIDOBRO (en funciones de Presidenta): Sr. Gómez debe ir finalizando.

EL SR. GÓMEZ GONZÁLEZ: Termino ya Sra. Presidenta. Termino ya.

Ha seguido hablando del cumplimiento del déficit. Le vuelvo a decir lo mismo. Después de que el Gobierno nacional rebajara el objetivo de déficit y los recortes obligados por el Plan Económico Financiero. Mientras tanto subiendo impuestos sin ningún remordimiento. Y mirando a Madrid esperando que de allí lleguen las soluciones de sus deficiencias.

Termino ya Sra. Presidenta diciendo una cosa, Sr. Revilla. Ciudadanos no se ha quedado descolocado porque llegue el Partido Socialista al Gobierno. Quien se ha quedado descolocado es usted y su Gobierno. Porque su único discurso es que la culpa de todo la tenía Madrid y ahora como Madrid es colega y nos va a tener que traer todo lo que nos prometieron y vamos a estar pendientes de ello, y espero que usted también, se ha quedado sin argumento. Y se le ven las costuras, Sr. Revilla. ¿Y cuales son las costuras? Que usted no gestiona, que no quiere. Y de hecho, Sr. Casal, ¡fíjese! ¿sabe quien es el único que habla de elecciones y de resultados electorales? ..

LA SRA. VALDÉS HUIDOBRO (en funciones de Presidenta): Sr. Gómez....

EL SR. GÓMEZ GONZÁLEZ: El Presidente.

Muchas gracias.

LA SRA. VALDÉS HUIDOBRO (en funciones de Presidenta): Muchas gracias.

Continuamos. Tiene ahora la palabra la Portavoz del Grupo Podemos, D.^a Verónica Ordóñez.

LA SRA. ORDÓÑEZ LÓPEZ: Muchas gracias, Sra. Presidenta.

Miguel Ángel, hay dos cosas que debo reconocerle; dos, igual alguna más pero para empezar dos. La primera de ellas es que comparto con usted que han sido nuestras propuestas las que han conseguido las grandes mejoras que se han desarrollado durante esta legislatura. Si nosotras no hubiéramos estado detrás presionando, probablemente muchas de esas medidas no se hubieran llevado adelante. Eso es absolutamente cierto.

Pero eso no hace que nos sintamos complacidas o complacientes con la evolución que han tomado las cosas. Son dos cosas muy distintas: saber cual ha sido nuestro papel y cual ha sido la importancia y es la importancia de que nosotras participemos aquí. Otra muy distinta que estemos a gusto o suficientemente satisfechas con lo que ha pasado.

Pero también le tengo que reconocer que cada vez que escucho a María José Sáenz de Buruaga, me siento mucho más cerca de lo que usted plantea; porque realmente a mal que han hecho usted las cosas o a poco ambiciosas que hayan sido, el escenario es completamente distinto. Es intolerable que se pronuncie la Portavoz del Partido Popular en los términos que se ha pronunciado. Todas sabemos cómo estaba Cantabria, todas sabemos cómo esta Cantabria; estaba mal, ahora está un poquito menos mal, pero seguimos mal. Pero antes estábamos peor; o sea, eso es algo que es absolutamente evidente.

Por otro lado, usted ha dicho varias veces durante su discurso que ha habido cosas que le han molestado, a mí también. A mí también del suyo. A mí me ha molestado muchísimo la demagogia que ha hecho a las grandes empresas, la demagogia que usted ha hecho en relación a lo que yo he dicho respecto a las grandes empresas y a las ayudas que se han dado a esas grandes empresas.

Ni yo ni mi Partido jamás, jamás cuestionaremos una ayuda bien dada, jamás. Para eso está el Gobierno, para ayudar a las personas, a las empresas, a la dinámica económica, a la dinámica social.

Lo que hemos cuestionado es, en el caso de SOLVAY, que se intentase concederles una moratoria que era ilegal y que la única Portavoz en este Parlamento que subió a la tribuna en varias ocasiones; que tuvo que escuchar críticas, difamaciones, mentiras, juicios, diciendo que lo que yo decía era mentira y que lo que quería era bloquear, era yo, he sido yo. Y al final los informes jurídicos del Gobierno han tenido que darme la razón. Por supuesto que hay que echar una mano a las empresas, por supuesto que hay que hacerlo cumpliendo la ley. Eso en relación a SOLVAY.

Otra cuestión es de lo que hemos hablado, que también se lo he mencionado en el discurso. Ahora tienen que hacer el proceso de transición energética. Lo primero que han puesto encima de la mesa es: denme dinero. No, mire señor, usted, señores de SOLVAY, están invirtiendo y metiendo muchísimo dinero en sus plantas en Alemania, en sus plantas en Italia. ¡Hombre! aquí también tendrán que poner dinero de su bolsillo y no podrán estar esperando siempre que seamos nosotros quienes les subvencionemos. Esa es la crítica que se hace, no que se le dé en el caso de que sea necesario y sea una ayuda bien dada.

Y en el caso de SIDENOR, obviamente nadie cuestiona que se mantenga una planta tan importante para la vida no solamente económica de la comarca de Campoo y de Cantabria en general, sino también para la propia pervivencia de la población que vive en esa comarca.

Lo que ya no nos parece también es que habiendo dos líneas donde invertir, la que va bien y la que va mal, se invierta en la que es deficitaria, en la que los propios directivos de la empresa reunidos con los distintos portavoces de los Grupos nos han reconocido que era la que no tenía una proyección a largo plazo, que se metan 15 millones de euros en esa cuando teníamos que haber ido a por la otra, obviamente, para garantizar el empleo a largo plazo. Y que además un señor como Salvador Blanco acabe siendo el consejero, la imagen del Gobierno o la persona del Gobierno dentro de ese Consejo de Administración.

Esto no es criticar que se den ayudas a esas empresas, se critica el cómo se da o las cuestiones que ustedes hacen.

Por otro lado, yo discrepo absolutamente –y esto Sr. Hernando tiene más que ver con usted que con el Sr. Presidente– Porque yo puedo entender perfectamente que el Sr. Presidente del Gobierno, por su edad, como socializado; bueno, porque es lo mismo que le podría decir a mi señor abuelo, honestamente; no sepa lo que es la perspectiva de género. No lo sabe. Pero si usted que es más joven, que también va a las manifestaciones, que también está apoyando a las feministas, me dice y es capaz de decir en esta Tribuna: que el discurso del Presidente ha tenido algún tipo de perspectiva de género. Pues hombre, o no sabe lo que es la perspectiva de género, o ha querido desacreditar su discurso de una manera que no tiene ningún tipo de sentido.

Porque fíjese, he buscado incluso, he buscado incluso la definición, sobre todo para que la sepa el Sr. Presidente a la hora de enfocar sus próximos discursos; porque creo que sería muy importante que el Sr. Presidente, Miguel Ángel Revilla, empezase a intentar trabajar con perspectiva de género. De la misma manera en que cuando traslada determinados relatos a los medios de comunicación, pues genera un determinado impacto; si nuestro Sr. Presidente empieza a comunicar desde la perspectiva de género, obviamente el movimiento feminista conseguirá por lo menos algún tipo de avance más.

Hablar con perspectiva de género, significa que cuando se valoran las implicaciones que las políticas, que los programas, que las legislaciones en todas las áreas y en todos los niveles, cuando se hace ese análisis; hay que hacerlo, hay que diferenciar las implicaciones que tienen para hombres y para mujeres.

Yo no le digo que usted hable en masculino y en femenino, no. Yo a veces lo hago, otras veces directamente en femenino y otras veces pues me sale en masculino y no me voy a fustigar por ello, no pasa nada.



La cuestión es que usted no ha tenido en ningún momento en cuenta cuales eran las consecuencias de todo aquello que nos explicaba para las mujeres. Por lo tanto, usted no ha aportado la perspectiva de género ni ha hablado de cómo está afectando a las mujeres las políticas que ustedes están desarrollando, eso es lo que le he criticado. Que no ha habido una mención específica, sobre todo cuando ha hablado usted de cuestiones de empleo, de cuestiones de violencia, de qué significa eso, qué está implicando eso para las mujeres de Cantabria.

Porque le vuelvo a decir que somos la primera Comunidad con la brecha salarial de género más alta. Eso es violencia, Sr. Presidente. Yo espero de mi Presidente que se suba a esta tribuna y que nos diga, primero: que se reconozca, tenemos un problema, tenemos un problema que afecta no solamente a los condicionantes económicos de ahora, de las mujeres, sino que además va a afectar a todo lo largo de su vida.

Volvemos a hablar de las cotizaciones, volvemos a hablar la prestación por desempleo y sobre todo las pensiones. Vivimos en una Comunidad en el que más del 50 por ciento de las pensiones están..., o sea de las mujeres son menores de 720 euros, hay muchísimas que están debajo del umbral de la pobreza. Y se derivan de esto, se derivan de situaciones como éstas.

Se derivan de que llega un momento en el que estudiemos en la Universidad, Sr. Hernando, y aunque salgamos de allí más licenciadas que licenciados, llega un momento que es la maternidad en la que empieza a revertirse la tendencia. Pero eso pasa ahora y pasaba hace diez años cuando yo salí de la Universidad.

Yo, lo que quiero saber que es lo que está haciendo el Gobierno para paliar los efectos que los cuidados y que la maternidad tienen sobre las mujeres cántabras. Y también los efectos que el mercado de empleo en nuestra Comunidad tienen para las mujeres cántabras. Y es algo que le exijo como mi Presidente y como el Presidente de todos los cantabros y de todas las cantabras.

Claro, la pregunta es ésta: ¿Qué están haciendo ustedes para paliar la brecha, qué están haciendo ustedes para fomentar la conciliación y la corresponsabilidad? Eso es lo que quiero escuchar cuando suba usted la siguiente vez a la tribuna.

Por otra cuestión, la renta social básica. Claro que ustedes gastan mucho más dinero, no era complicado tampoco ¡eh!; no era complicado gastar más dinero visto el poco dinero que decidió destinar el Partido Popular. Hasta ahí estamos de acuerdo. Que se han conseguido mejoras, estamos de acuerdo. Que el problema esencial es el modelo de renta social básica, que es algo que ustedes se habían comprometido con nosotros y que votaron no en esta sede parlamentaria, cierto, cierto.

Hablamos de dos cosas y se lo dije en el debate de toma en consideración de la ley. La primera de ellas, que las ayudas, la cuantía de lo que se percibe por renta social básica no permite llevar una vida en dignidad, son cuantías indignas, absolutamente indignas. Y eso lo reconoció usted en el momento en el que firmó en ese acuerdo con nosotros que le hizo Presidente que iba a subir esas cuantías. Y que lo iba a hacer no de cualquier forma, de una determinada manera que también quedaba plasmado ese desacuerdo. Y usted a eso dijo que no, Sr. Presidente, reconózcalo por lo menos.

Y la otra de las cuestiones es que tenemos un modelo de renta social básica que se ha convertido en una trampa de pobreza, y eso también lo sabe usted. En el momento en el que no se puede compatibilizar con el empleo, teniendo en Cantabria la mayor parte de los empleos como hemos visto con temporalidad y con parcialidad; si no permitimos que se compensen, estamos obligando a las personas que elijan entre un subsidio de miseria o un trabajo precario. Muchas veces incluso el trabajo precario al que acceden es inferior a la miseria que se cobra por la renta social básica. Porque sabemos cómo son los salarios en esta Comunidad Autónoma. Sabemos el tipo de contratos que se hacen a veces para dos días, los fines de semana en hostelería; que te hacen un contrato de cuatro horas, estás trabajando doce, te iban a pagar a 10 euros la hora y de repente te han pagado 30 por pasarte allí todo el día como un esclavo. Y eso pasa. Pasa en Cantabria y pasa en el resto del Estado.

Pero es que usted es Presidente de Cantabria y tiene competencias en materia de empleo. Por supuesto que la mayor parte de los problemas que tenemos en nuestra estructura vienen derivadas de las decisiones que han tomado los grandes partidos en el Estado. Pero usted tiene materias transferidas y las tiene que hacer valer. Y tiene presupuesto, en los presupuestos asignados para ello, para poder hacerlo. Cuántas veces hemos subido a esta tribuna a criticar que no se estaban desarrollando, que no se estaban gastando las partidas consignadas al empleo; lo hemos dicho muchas veces, no creo que a usted le venga de nuevo.

Usted tiene que exigir al Estado que apoye en todo aquello donde no llegamos o aquello que sea de sus competencias. Pero usted también tiene la obligación de con los recursos que tiene disponible hacer las políticas que los cántabros y las cántabras necesitan.

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 110 (fascículo 2)

26 de junio de 2018

Página 6467

En relación a los datos de bienestar, está claro, está claro, que la tasa de personas en riesgo de pobreza o exclusión social ha descendido, sabemos que para el año 2016 estaba en el 27 por ciento, y ahora sabemos que está en el 20,5 por ciento pero el resto de datos, todos los datos, porque ese también se lo he dado yo, pero todos los datos que yo le he dado son ciertos y si bien es cierto que el riesgo de pobreza o exclusión social desciende aumenta los datos de las personas y de los hogares que tienen dificultades económicas para llegar a fin de mes, por lo tanto esa mejora no es tan mejora, salen del riesgo inminente y pasan a una situación en la que tienen problemas para llegar a fin de mes.

O sea han subido una escalerita en la escalera o en la gran escalera del bienestar, no podemos decir ni nos podemos alegrar porque no han salido de una situación dramática que no les permite vivir con dignidad Sr. Presidente.

Y por supuesto, por supuesto que estamos mejor que como nos dejaron sus Señorías del Partido Popular, por supuesto es que sino, yo no subiría a este tono ni hablaría con usted en los términos que hablo normalmente si además de no cumplir las cosas del acuerdo todavía estaríamos peor que antes, hombre pues igual hasta hubiéramos tomado algún tipo de otra medida para hacer que dejase de ser Presidente del Gobierno, si no lo hemos hecho es porque entendemos que estamos mejor que antes, pero que estemos mejor que antes no significa que entendamos que es suficiente.

Y que estamos convencidos y convencidas de que usted podría hacer más y lo sabemos y nos hemos ofrecido muchísimas veces a sentarnos con usted y a trabajar con ustedes para poder aportar todo aquello que nosotros sabemos.

Queda un año de legislatura, sabemos que ya es muy difícil llevar grandes propuestas adelante, pero en todas aquellas que podamos ayudar seguimos con la mano tendida para poder ayudarles, son ustedes quienes no la cogen Sr. Presidente, son ustedes quienes no la cogen a pesar de que usted ha reconocido en esta tribuna que los grandes avances se han hecho por la presión de mi Partido.

Aprovéchelo, aprovéchelo este año que queda, aprovéchelo, porque esto no significa, el objetivo de que nosotras estemos aquí no es lo que usted ha planteado de llévense el mérito de lo que han conseguido esta Portavoz al menos no está en este Parlamento para llevarse el mérito de ninguna de las políticas públicas ni buenas ni malas que se hagan aquí, ni de las leyes buenas y malas para nada, para nada, lo que aprueba el Parlamento lo aprueba el Parlamento.

Esta Diputada está aquí para trabajar para mejorar las condiciones de la vida de los cántabros y de las cántabras, yo no tengo que celebrar ninguna parte del trabajo que haga porque es inherente a mi condición de Diputada, esto no consiste en subir a fardar aquí de lo que una hace o de lo que una deja de hacer, consiste en trabajar aquí pero sobre todo en los despachos, tratando de convencerles a ustedes de que nuestras propuestas son buenas y tratando de llegar a acuerdos para mejorar la vida de las personas de Cantabria.

En ese sentido, nos va a tener al lado de la misma manera que hemos estado desde el principio de esta legislatura e insisto si no lo hemos estado más es exclusivamente porque ustedes no han querido.

Por otro lado, y esto ya es porque son dos notas de dos cuestiones que no me ha dicho estrictamente a mí, pero que yo creo que sí que conviene aclarar. Por un lado dice usted que no tiene usted la culpa del envejecimiento de la población, bueno por supuesto que usted no tiene la culpa relativamente entre comillas, de que no nazcan tantos niños en Cantabria, pero alguna responsabilidad tiene usted de que la gente joven de Cantabria se esté yendo, vuelvo a repetir que el dato de población de recursos laborales activos en este primer trimestre 2018 ha bajado un 22 por ciento en la franja de hasta 25 años, la gente joven se nos está yendo de Cantabria Sr. Presidente y ahí usted sí que tiene algún tipo de responsabilidad, que la gente joven se vaya de Cantabria obviamente hace que tengamos una población mucho más envejecida y le digo más porque se lo he dicho en mi primer discurso, también hace que no tengamos un reemplazo y esto es grave en las ciudades, es grave la cosa pero es sobre todo grave en esos pueblos que tenemos problemas serios de despoblamiento, muy serios, a pesar de tener como también le he dicho en mi otra intervención recursos naturales y recursos patrimoniales suficientes como para poder generar dinámicas que generen economía y que fomenten el arraigo sobre todo de las personas jóvenes en esos espacios.

Hay medidas, si quiere, nos sentamos un día y hablamos porque para esto nosotras también tenemos propuestas y probablemente pudiéramos llegar a acuerdos.

Y por otro lado, en la medida en que ustedes no trabajen de una manera más activa por mejorar las condiciones en las que nos encontramos las mujeres sobre todo desde el punto de vista económico y laboral, va a ser imposible que las mujeres nos podamos plantear ser madres de una forma mucho más sencilla. Yo conozco a muchas mujeres de mi edad, y me incluyo entre ellas, ahora mismo no, porque la política, eso es otro que había que analizar, la política y la maternidad, si en alguna forma o en algún contexto es compatible. Pero yo he tenido otros trabajos antes de esto y no me podía permitir ser madre. No porque no quisiera, sino porque la precariedad laboral que yo vivía hacía que el hecho de yo quedarme embarazada fuese una absoluta temeridad. Y esa realidad la vivo con compañeras de mi edad todos y cada uno de los días. No es que no quieran ser madres, no es que no quieran tener hijos, es que económicamente no se pueden permitir tenerlos Sr. Presidente. Y sobre esto usted sí tiene capacidad, en mejorar las condiciones económicas y



laborales de esas mujeres para que puedan permitirse ser madres. Fíjese que ya le estoy dando varias propuestas para acabar con ese problema serio que tenemos en el envejecimiento poblacional.

Y por otro lado, por supuesto, que la tendencia a la temporalidad de los empleos no es consecuencia absoluta y directa de sus políticas. Pero hay un dato que es importante, y es que nuestra tasa de temporalidad en el mes de mayo y le podía poner cualquiera incluso la serie histórica, es cuatro puntos superior a la media. Vale. La temporalidad nos afecta a todos en nuestro modelo productivo y nuestro modelo laboral hace que todavía tengamos mucha más temporalidad y mucha más precariedad. Porque dependemos demasiado de un sector servicios.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Sra. Ordóñez.

LA SRA. ORDÓÑEZ LÓPEZ: con bajo valor agregado, esto hace que los salarios no sean buenos, que los contratos no sean buenos, y además dependemos de la estacionalidad del sector entero. Por supuesto que podemos tomar medidas que frenen o que contengan la tasa de temporalidad y las tasas de parcialidad de nuestros contratos.

También le insto cuando quiera nos sentamos y si ustedes están dispuestos visto que reconocen que cuando trabajan con nosotras las cosas para Cantabria van mejor, seguiremos trabajando para eso hemos venido a esta Cámara Sr. Presidente.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Gracias Sra. Ordóñez.

Por el Grupo Parlamentario Socialista tiene la palabra D. Víctor Casal.

EL SR. CASAL GUILLÉN: Muchas gracias Presidenta.

Son muchas las cuestiones de las que se ha hablado en este debate. Son muchas las que han quedado en la primera intervención, en la ponencia de posición que hace cada uno de los Grupos y obviamente yo no iba a utilizar ese turno para responder a las que habían precedido a mí intervención.

Lo voy a hacer ahora. Yo Sr. Carrancio, que ahora no está, no sería capaz de rebatir los datos turísticos que nos ha conseguido el año jubilar. Los datos están ahí. Son ocupaciones superiores a las mismas que ha habido en años anteriores por las mismas fechas, y alargadas durante todo un año. Le han dado algún dato que demuestra eso y tampoco me vale la excusa que ha sacado el Sr. Gómez diciendo que los empresarios esperaban más. Cualquiera podría esperar más, pero eso no implica que los resultados sean malos. Son mejores. ¿podrían ser mejores? Por supuesto. También lo ha dicho el Presidente. Pero eso no implica que sean malos.

Antes el Sr. Carrancio ha dado un buen número de datos en los que ha crecido la asistencia en dependencia. Yo voy a aportar alguno más. Por ejemplo, hoy a día de hoy tenemos 15.282 personas beneficiarias de la Ley de Dependencia, un 2,63 de la población total, frente a los 13.164 que dejó el PP en 2011, en 2015, perdón. En 2011, en el anterior equipo de Gobierno PRC-PSOE, había 14.681, es decir, con la gestión directa del Partido Popular, de la Sra. Urrutia que fue nombrada para gestionar estos asuntos, la atención a dependencia disminuyó en nuestra comunidad autónoma en 1.507 personas. Eso es gestión directa del Partido Popular. Son datos irrefutables y la fuente, para que no sea discutible es el IMSERSO, que a lo mejor también es una fuente que ahora seamos capaces nosotros de manipular.

Ahora bien. Lo que no nos puede culpar al Gobierno, a cualquiera de nosotros, es de cómo gestionan las empresas a su personal. Eso es una cuestión que obviamente hay que mejorar, está trabajando el Gobierno de España en mejorar el salario mínimo interprofesional. En mejorar las condiciones laborales de los trabajadores. Y ahí tendrán que implicarse algún partido más, que no lo ha hecho hasta el momento, que tiene representación en el Congreso de los Diputados.

La contratación de desempleados, que también ha sido un tema que ha sacado, ha variado de forma sustancial. Hasta el punto de que ya no es el Ayuntamiento el que gestiona esos contratos que van subvencionados desde el Gobierno de Cantabria. Antes se hacía de una forma mucho más subjetiva, siendo el Ayuntamiento el que elegía quién iba a ser el candidato con sus propios procesos de selección.

Ahora, la selección la hace el EMCAN. Y salvo que el Sr. Carrancio nos esté diciendo que el EMCAN está creando redes clientelares, creo que su posición, su apreciación ha sido bastante desacertada.

Al Sr. Gómez, decirle que ha vuelto a hablar del modelo del sol y playa como motor de generación de economía en Cantabria. Pues tengo que volverle a decir lo mismo que le he dicho antes. Está usted equivocado. El principal motor que tenemos ahora de la economía de Cantabria es el sector industrial, y así lo demuestran los contratos que se van generando.

Lleva creciendo el índice de producción industrial meses. No es una cosa del último mes. lleva más de diez de subida continua. No puede seguir manteniendo el discurso de que es el sol y el turismo, lo que mueve Cantabria. Es una

parte importante, sí. Pero no es el motor de Cantabria. Y ese crecimiento industrial también depende de las políticas industriales del Gobierno de Cantabria.

Dice que el Partido Socialista lo pone fácil para hablar de su gestión. Lo primero, Sr. Gómez, es gestionar. La gestión de este Gobierno es, ha sido y será buena. ¿Qué puede ser mejorable? Le vuelvo a decir como antes, como todo. Todo es mejorable. No estamos en la excelencia, nos gustaría llegar a ella, pero aún no hemos llegado.

Pero lo que sí es coherente con sus principios. Lo que sí ha hecho este Gobierno, y así lo hizo también el Presidente cuando tomó posesión, es fijar unos criterios que iban a regir esa gestión. Fundamentar el eje en las personas. Invertir en Educación, en Sanidad, en Servicios Sociales y en Dependencia. Y eso lo ha cumplido a rajatabla este Gobierno. Esos son los datos que están encima de la mesa. Y contra eso, no se puede discutir.

Pero bueno, nos viene esa apreciación de un partido que quién nos lo iba a decir a nosotros era marxista; Groucho-marxista: si no le gustan mis principios tengo otros. Y así lo ha venido desarrollando durante toda su etapa joven, en este sistema democrático. Lo ha hecho cuando se ofreció gobernar con nosotros, en un tiempo; que por suerte, no llegó a fraguar. Lo ha hecho cuando ha apoyado y ha mantenido a un Gobierno del Partido Popular, porque en el fondo daba igual, lo único acercarse al poder. Y así hemos visto cómo con poca memoria está exigiendo Ciudadanos, al Gobierno, que cumpla con cuestiones que jamás pidió que cumpliera el Gobierno de Mariano Rajoy.

¿Dónde estaba cuando sostenían contra viento y marea el Gobierno de Mariano Rajoy? ¿Dónde estaba Ciudadanos? ¿Dónde estaba Ciudadanos cuando no se incluía la partida de Valdecilla en los Presupuestos anteriores del Estado? ¿Dónde estaba Ciudadanos? ¿Dónde estaba cuando se rompió de forma unilateral el convenio con la Fundación Comillas? ¿Dónde estaba cuando el Gobierno de Mariano Rajoy no pagaba ni un céntimo...; bueno, un 18 por ciento; un céntimo sí pagaba, poco o mucho, de la Ley de Dependencia? ¿Dónde estaban las reclamaciones de Ciudadanos?

Habla de grandes recortes y subidas de impuestos. Que hombre, no sé, creo que los Presupuestos de 2018, pactados con el Gobierno y Ciudadanos, recogen una subida de impuestos importante. Una de ellas, un impuesto regresivo, el impuesto a los carburantes: 4,8 céntimos por litro. Exactamente, el mismo que aplicó el Partido Popular aquí en Cantabria. Que luego, bueno, fue ilegal pero eso es otra cosa. Detraerá más de 22 millones de euros, al bolsillo de los ciudadanos. Pero ¡claro! esos 22 millones es mucho; ¡claro! según cómo se mire ¿verdad? Esos impuestos son los que menos le gustan a Ciudadanos. Y de eso pues habla un poco menos.

Hablaba también el Sr. Gómez del calendario escolar. Pero no nos decía en qué posición se encuentra Ciudadanos respecto al calendario escolar. Ni él, ni su partido. Hablaba de jornadas completas. Bien, sí. ¿Pero con más maestros, o más monitores de tiempo libre? Eso es lo que no ha terminado de quedar claro. Mejor de perfil.

Y por cierto, y también contesto al Partido Popular. ¿No tiene el Partido Popular registrada una PNL, en la que pide directamente la supresión de las jornadas partidas para estas épocas de verano? A lo mejor también el Partido Popular debería dar una explicación al respecto, a los sindicatos, a los profesores, a los medios de comunicación, o si quiere se la hacemos nosotros llegar la propuesta a los medios de comunicación para que la difundan, en el registro está, no ha sido activada porque hombre hay un clima de conflictividad que a lo mejor no se puede rentabilizar bien y no puede el Partido Popular directamente proponerlo, pero ponen esa PNL que es el fin de las jornadas reducidas, cosa pequeña por lo visto.

¡Ay, de verdad!, parece que también ha sido importante que a Ciudadanos le haya molestado que Cantabria haya sido capaz de cumplir con los criterios que establecía el Ministerio de estabilidad presupuestaria, dice que tuvimos que hacer recortes pero insisto son recortes o ajustes llámelos como quiera que hubo que hacer para poder pagar los compromisos que dejó de pagar el Gobierno del Partido Popular que su partido sustentaba, estamos hablando de los 22 millones de financiación para Valdecilla que han caído sobre nuestras espaldas, estamos hablando de la Ley de Dependencia, que tampoco pagó el Partido Popular y han caído sobre nuestras espaldas y a usted le parece mal que el Gobierno de Cantabria haya tenido que hacer ajustes para cubrir esos gastos que también son derivados.

Pues hombre sea usted coherente tenían que haber roto quizás antes el apoyo al Partido Popular para que esto no se produjera y sin embargo se mantuvieron fieles hasta el mismo día de la moción de censura que se opusieron a esa moción de censura.

Señorías de Podemos, nos dicen que ustedes han estado defendiendo a capa y espada las demandas ciudadanas, yo no he escuchado a ningún ciudadano defender, a ninguno de verdad, que tenga que haber personal de Podemos en las empresas públicas, a ninguno, a ninguno, no se lo he escuchado a nadie que no sea de Podemos, eso también es verdad.

Que Podemos sea capaz de decir que no se han mejorado las condiciones de vida de los ciudadanos y usa un indicador de 2017 cuando ya tenemos manejable alguno del 2018, y dicen que los niveles de pobreza en Cantabria se han reducido a los niveles de 2009, esos datos no se usan, se usan los del 2017 que son un poco peores.



Los datos de empleo son mejores que hace tres años, mucho mejores, con más de 11.000 desempleados contratados y más de 4.500 afiliaciones a la seguridad social, podrían ser mejores por supuesto sigue habiendo parados, podríamos disminuirlo aún más ojalá lo fueran, pero no puede usted decir que se ha empeorado el empleo que haya podido empeorar las contrataciones, las propias características de los contratos de acuerdo, es problema de la reforma laboral, por cierto reforma laboral que incluso su líder de filas a nivel nacional, ha dicho que no se puede derogar en su totalidad, tendremos que hacer las reformas pertinentes para devolver a los trabajadores las condiciones laborales óptimas, pero por favor sin demagogia.

Sra. Ordóñez, otro caso que también ha dejado aquí es que ha llegado a decir que alguien que cobre menos del salario mínimo interprofesional por una jornada completa es violencia, no es violencia, es una ilegalidad, absoluta ilegalidad y de hecho si usted tiene pruebas de que esto está ocurriendo así, preséntelas ante un juzgado, no se preocupe que usted contará con el apoyo tanto del Partido Socialista como del Gobierno de Cantabria, desde luego que tendrá ese apoyo pero por favor con datos sólidos, el discurso lo aguanta todo, estos micrófonos han escuchado un montón de cosas, pero por favor con datos.

Y cuando no, lanza acusaciones sin pruebas, nos miente, acusa usted a este Gobierno de las condiciones laborales de los ciudadanos, de los cuidadores en dependencia obviando que los pliegos son obra del Partido Popular y este Gobierno que también ha dicho que no se está produciendo, se está reuniendo con los sindicatos, pregúnteles si quiere, para poder mejorar esas condiciones laborales, esta pequeña omisión, pues también se le ha debido colar.

Acusa al Gobierno de no atacar los problemas estructurales de nuestra región, ¿cuándo fue la última vez que Podemos apoyó un proyecto de este Gobierno?, solo apoyan propuestas que ustedes traen, sí, sí, propuestas propias.

Sin embargo sí que están diciendo que no se apoyen iniciativas industriales, que no se apoye a SOLVAY, que no se apoye a SIDENOR, nada, eso seguro que mejorará la vida de los cántabros.

Y no confundan Sra. Ordóñez, que el Presidente le haya agradecido el impulso a algunas cuestiones que haya podido llevar adelante este Gobierno, con que toda la iniciativa que ha llevado este Gobierno sea gracias a ustedes, es más, muchas veces, muchas de esas iniciativas de este Gobierno han sido a pesar de ustedes, por desgracia.

Hablaba y se rasgaba las vestiduras, con las políticas de violencia de género y de igualdad. Pues bien, este Gobierno ha invertido un 46 por ciento más en políticas de igualdad. Este Gobierno está defendiendo a las víctimas de violencia de género. El compromiso se demuestra haciendo política, como las 213 medidas que el pacto contra la violencia de género recoge y no absteniéndose, como hizo Podemos, en el Congreso de los Diputados.

También se ha dicho, ya se ha citado un poquitín por encima el tema de la cuestión de la población y según el dato del INE, Cantabria gana en población, no autóctona, sí foránea, pero está creciendo en población, estamos recibiendo extranjeros, estamos recibiendo inmigrantes. Y el saldo migratorio entre las distintas Comunidades Autónomas no le fue tan mal a Cantabria.

A Cantabria además, además, vinieron a vivir 457 personas de otras provincias. Estamos acogiendo a gente de otras provincias. Nuestra población está creciendo, quizás no con población autóctona, es verdad, tenemos un problema de natalidad, igual que el resto de España y que muchos países de la Unión Europea, fundamentalmente los que no invierten en políticas de natalidad. Pero eso es una realidad y son datos del INE, que también será un dato probablemente sospechoso.

Sra. Buruaga, llevan ustedes realmente mal lo de la democracia representativa. Ya me voy dando cuenta de que es una enfermedad inherente de su partido, lo llevan mal en Cantabria, diciendo que gobiernan los perdedores, lo llevan mal en España, diciendo que una moción de censura es un Gobierno ilegal; lo llevan francamente mal. Se entiende mucho de lo que ocurre en su partido.

¿Cómo se puede atrever el Partido Popular a hablar de jóvenes que han tenido que exiliarse de Cantabria?, ¿cómo?, ¿cómo? Si llegando a decir, representantes del Partido Popular que los jóvenes huían de España, gracias a ese espíritu aventurero que tienen los jóvenes.

¿Cómo después de declaraciones de gente que nombró su Gobierno se atreve a decir que la gente se va ahora de Cantabria?, ¡Pero con qué cara nos dicen esto a nosotros!

Todos hemos podido comprobar cómo desde el Partido Popular no ha sido de criticar ni una sola de las políticas de este Gobierno, no será tan mala. Ha habido muchos ataques al Presidente, algunos en lo personal y sobre todo agitar el espantajo de noticias que ellos mismos fabrican, si esa es toda la crítica que tiene que hacer al Gobierno de Cantabria, señores del Gobierno de Cantabria, su gestión es impecable. No ha habido ni una crítica del principal partido de la oposición. Algo han estado ustedes haciendo bien.

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 110 (fascículo 2)

26 de junio de 2018

Página 6471

Hablaba también de deslealtad institucional, el Partido Popular, deslealtad institucional. No voy a repetirme esta vez en los impagos hechos por el Gobierno de Mariano Rajoy, voy a hacer otro, que ahora está buscando ser el Secretario General del Partido Popular, a nivel nacional por lo visto.

¿Cuántas propuestas, cuántos anuncios, cuántas ventas de humo hizo el Sr. Iñigo De la Serna?, ¿Cuántas? y ¿cuántas se materializaron en los presupuestos?

¿Cuánto de lo comprometido presupuestariamente se ejecutó en Cantabria? Y todavía nos hablan de deslealtad institucional.

Nos dicen que estamos en el vagón de cola, pero también estamos en el vagón de cola en las inversiones del Estado. Esta pequeña cuestión también se le ha olvidado a la Sra. Buruaga.

Decía, que es verdad, es innegable, que algunos datos son buenos en Cantabria y que son innegables, eso no se lo voy a discutir. Pero, tenía que poner el pero, que por qué circular a 50, cuando se puede circular a 100, textual. Pues a veces porque luego vienen las multas. Luego vienen planes de obras para que pague la siguiente legislatura, luego vienen contrataciones que hacen (...) clientelares en los ayuntamientos, como me refería antes. Y luego vienen otras prácticas en algunos ayuntamientos que acaban siendo cesiones ilegales de trabajadores.

El PP, que también lo ha dicho, no creó ni un solo polígono industrial en nuestra Comunidad Autónoma, ni un solo metro. Es más, se dedicó a vender los que creó el anterior Gobierno. Esa pequeña dosis de gestión se le ha olvidado. Se le ha olvidado.

La financiación autonómica, –voy a terminar con esto, que tenía unas cuantas cosas más que decir, porque ya veo que me estoy pasando del tiempo, gracias Presidenta por la paciencia–, la financiación autonómica, herencia de Zapatero, que esa herencia también se suele olvidar...

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Sr. Casal.

EL SR. CASAL GUILLÉN: ...y que por cierto, criticó de forma flagrante el Partido Popular, no es un regalo que nos hace el Gobierno de España a los cantabros

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Sr. Casal, tiene que acabar

EL SR. CASAL GUILLÉN: Ahora mismo termino Sra. Presidenta. Es lo que nos corresponde por derecho, es lo que nos corresponde para sufragar nuestros gastos de servicios públicos. No nos han dado, más dinero o dinero de más, que no se exactamente como se ha querido referir usted, nos han dado lo que nos corresponde. Y nos corresponde por una financiación autonómica que generamos el Partido Socialista que ustedes criticaron y que ahora se quieren agarrar a ella como un clavo ardiendo con la única excusa de querer decir

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Sr. Casal

EL SR. CASAL GUILLÉN: que nos dan más dinero del que nos corresponde. Perdona por la, el exceso tiempo que he utilizado Sr. Presidenta, muchas gracias por su paciencia.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Gracias. Grupo Parlamentario Regionalista. Tiene la palabra D. Pedro Hernando.

EL SR. HERNANDO GARCIA: Bueno, Sr. Carrancio. Mire, realmente de su intervención no he entendido muy bien cuales han sido sus planteamientos, si no ha atendido correctamente a las explicaciones que ha dado el Sr. Presidente en el discurso de la mañana, pero ya hemos hablado que en tema del ciclo de agua por ejemplo el objetivo es que se ponga en marcha el trasvase y va a ser uno de los acuerdos que se va a exigir del gobierno del Estado.

En el tema del pasquín y del puerto de Laredo también se lo ha explicado. En el tema de la AIReF y el entramado fundacional hay una cosa que es muy clara. Existe ese informe y hay un plazo de cuatro meses para emitir y para adecuar esa situación.

El otro día el Sr. Consejero en la Comisión de seguimiento presupuestario que es un ejemplo de información a los Diputados, que nunca antes de este momento se ha dado en este Parlamento ya nos ha dado toda esa información. Claro, en el tema de la ley de casas de Cantabria, también me ha dejado descolocado, porque la ley de casas de Cantabria, vamos según la información que yo tengo, yo la he votado a favor y por lo tanto ya esta en vigor y ahora ya son las medidas concretas las que se van a poner en marcha.

Y lo que es evidente es que se han dado pasos muy importantes con el tema de las especies invasoras.



Sr. Portavoz de Ciudadanos. Mire, su opinión evidentemente es totalmente respetable, faltaba más y además puede decir aquí lo que quiera. Ahora, hablar de este Gobierno como inmovilismo permanente, hablar de vieja política, no mire, no se equivoque, hay joven, hay representantes de la joven política que tienen el espíritu de la vieja, es el caso de su Partido, y hay representantes de la política de siempre, ni vieja, ni tal que tienen el espíritu del cambio y de la regeneración, ese es este Partido.

Ahí se ha equivocado en los calificativos. Porque miren quiero dejar una cosa clara ya, porque lo han sacado distintos intervinientes y creo que aquí hay que explicarlo de una vez por todas y es el tema que usted ha dicho de los acuerdos extrajudiciales. Falso. El Gobierno de Cantabria no ha llegado a ningún acuerdo extrajudicial en ningún proceso. Primero y entiendo que eso es una cuestión de desconocimiento, que no tienen porque saberlo en el ámbito jurídico, no todos ustedes si algunos Diputados que se les va ala fuerza por la boca y luego tienen que ser rigurosos porque tienen sus licenciaturas, esos acuerdos se llevan ante el juez con las partes y el Ministerio fiscal que es quien tienen que tomar esas decisiones.

Pero en todo caso, en todo caso para que no haya ninguna duda, para que no haya ninguna duda, mire, vamos a registrar una iniciativa, una propuesta de resolución que dice exactamente esto, el Parlamento insta al Gobierno a no llegar a ningún acuerdo, a ningún acuerdo, con los procesados por delitos vinculados a la corrupción y mostrar su conformidad con los posicionamientos del Ministerio Fiscal que es quien defiende los intereses públicos de los ciudadanos de la comunidad autónoma de Cantabria, ahí lo tienen esa es la postura del PRC, esa es la postura de este Gobierno, esa es la postura que mañana, clarificada van a tener todos ustedes la oportunidad de votar, creo que ya no hay ninguna duda, creo que esa es la propuesta, no hay ningún tipo de acuerdo, pero por si acaso alguien le quedase la duda de si se va a hacer, aquí el Partido Regionalista y el Partido Socialista van a presentar esa propuesta para dejar bien claro que el Gobierno no lo va, porque nunca ha ido en nuestro ADN; porque nosotros –no se ría Sra. Urrutia–, porque yo sí que me puedo reír, pregúntele al Sr. Bárcenas donde tiene el ADN, pregunte, pregunte en su Partido las sentencias que hay por corrupción.

Miren, aclarado esto, mire, llama la atención además que sea usted quien nos hable de la lucha contra la corrupción, usted que ha sido, que es el representante del único partido que ha votado a favor de M. Rajoy para seguir siendo Presidente del Gobierno de España, usted que ha mantenido al Gobierno del Partido Popular en la Comunidad Autónoma de Madrid, ustedes los señores de Ciudadanos nos van a dar lecciones, no, no, no, lo tienen muy fácil, mañana, con su voto, con su voto, miren, llama también la atención algunas cosas que ha dicho por ejemplo sobre la contratación en toda la administración pública institucional de la Comunidad Autónoma, referido fundamentalmente a las contrataciones, a la temporalidad y a la estacionalidad.

Qué más quisiera yo que todos los años se diera la situación de nieve que se ha dado en la estación de Alto Campoo para que CANTUR pudiera contratar y ampliar esas contrataciones que son un maná en la comarca de Campoo, qué más quisiera yo que eso se produjera. La negociación de la PAC, vamos a ver la negociación de la PAC es una negociación se lo explicó el Consejero entre gobiernos y qué hizo el Gobierno de Cantabria nuevamente dando muestras de esa voluntad, llamar a todos los Portavoces Parlamentarios en la materia voluntariamente sin ninguna obligación, llevarles allí, explicarles y es verdad, incluso hubo alguno, no fue usted, pero incluso hubo alguno que hizo un trabajo impropio y presentó allí una propuesta de complemento a esa situación y me estoy refiriendo porque se había enviado previamente al Portavoz de Podemos.

El Gobierno tomó una decisión para informarles a ustedes de qué negociaciones se estaban llevando con el resto de las Comunidades Autónomas, es decir, que me diga usted que es que se está funcionando de manera inadecuada creo que no es admisible.

Pero claro, miren, señores de Podemos, ya se les ha contestado por parte del Portavoz Socialista muchas de las cuestiones, pero en todo caso, quiero dejar claro que cuando estamos hablando de los pliegos de la dependencia, no miren a estos, ni miren a estos, a aquellos, a aquellos, les mire a aquellos, a la última fila, al final, usted mira, ¿quiénes hicieron los pliegos?, no le quepa la menor duda.

Mire habla de CANTUR, de que está mal Cabárceno, de tal... ¿sabe cuánto se invirtió entre el año 2011 y 2015 en el mantenimiento de CANTUR?, no, no, 7,5 millones en todo el tiempo.

¿Sabe cuánto se ha invertido entre el 2015 y el 2018?, 17 millones, ¿sabe cuánto está previsto invertir hasta el 2020?, otros 14 millones, pero como no se van a escapar los animales, si recortaban hasta en las vallas.

Claro luego estamos hablando de otras cuestiones como el cumplimiento de los pactos, mire, Sra. Ordóñez, desde el Partido Regionalista estamos razonablemente contentos con el cumplimiento del pacto con Podemos, creo que hemos cumplido gran parte de sus contenidos, creo y comparto con el Presidente que gran parte de los logros en materia de dependencia social que son gracias a este Gobierno también son gracias a haber firmado con ustedes el acuerdo de investidura. Lo creo sinceramente. Por eso les decía esta mañana, apúntense los logros que ustedes no solo nos dieron la investidura, nos apoyaron unas cuentas para que las políticas salieran adelante, y lo hicieron bien. Y nos dieron

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 110 (fascículo 2)

26 de junio de 2018

Página 6473

posibilidades de que los cántabros estén mejor, porque lo están. Pero no puedo aceptar que nos estamos haciendo nada en materia de vivienda y de emergencia habitacional.

Miren, no hay que poner nombres. Pero me consta, me consta la intervención directa del Gabinete del Presidente del Gobierno llamando a los bancos, y me consta a una persona a la que todo el mundo tiene reconocimiento en el sector que es el Director del Gabinete del Consejero de Obras Públicas que está implicado desde el primer minuto en dar solución real a las emergencias habitacionales. Y a veces son nombres que no citamos pero tenemos que reconocerle su trabajo.

Miren, políticas continuistas, un discurso flojo, no, no, no. mire, usted decía que había tres salidas: paro, precariedad, emigración. PPE, yo le digo que no, que el discurso ha sido también PPE, pero realmente es progreso económico, políticas sociales y empleo. Ese es el cambio que tenemos nosotros marcado por el discurso de esta mañana y en todo caso hay una cosa que es clara, la perspectiva de género era indiscutible. Ya no en el discurso, en las políticas de este Gobierno. esa perspectiva de género no podemos aceptarle que las políticas de este Gobierno no la tengan. Porque la tienen desde el primer día. La tienen desde la primera orden, desde el primer decreto. Y la van a tener hasta el último.

Claro, lo del Partido Popular ya es de... bueno, de nota. Temor en los cántabros ¡madre mía! ¡pero qué me dice! Ustedes que hablan de expulsión de los jóvenes. Se acuerda de una frase, ¿cómo era aquello? Movilidad exterior, decía Fátima Báñez cuando los jóvenes tenían que migrar al extranjero. ¡movilidad exterior! No le digo más.

Transfuguismo. Oiga ¿y el ayuntamiento de Santander? Pero si es de lo suyos, ¿ah, que no? ¿eso no es transfuguismo? No, claro que no. no hombre. Eso es un santo varón que pasa por allí y casualmente levanta la mano siempre con el Partido Popular. Un santo varón.

Claro, record de dimisiones. Ahí, ahí ha estado fina. 21 dimisiones entre todos los altos cargos del Gobierno de Cantabria. ¿me lo cuenta, me lo dice? ¿sabe cuantos diputados tiene en la Asamblea de Madrid el PP? 48 ¿saben cuantos han dimitido o se han tenido que ir esta legislatura? 21. hombre, hombre, ejemplos no. ejemplos de ese tipo no me los de.

Boicot a Santander. Pero bueno, vamos a ver. Con el Presidente Diego. Boicot a Santander, inversiones en Santander, cero euros. Para las estaciones cero euros. Para la capitalidad cero euros. ¿y me va usted a decir a mí que este Gobierno no le presta el apoyo a la ciudad? Hombre, no me tome el pelo.

Mire, usted dice que cuando se circula a 50 las cosas no van bien. Claro, ustedes no es que estuvieran parados. Tenían el coche en el garaje guardado. Para que no se gastara. No es que circularan a 50, el coche guardado.

Y la isla vacía dice. No, vacío no. vacías van a estar las urnas de su partido en las primarias en Cantabria. 1.600. menos de la mitad de los que votaron en las elecciones en las que usted salió elegida.

Mire, contratos de Educación, peor como se atreve, pero si ustedes tenían tercios de jornadas. Tercios de jornadas. Pero usted esto no se lo dice directamente, a mí me lo puede decir porque soy licenciado en derecho, pero a un profesor, a un profesor eso no se le dice. No tiene valor. No tiene valor.

Mire, falta de plan regional. No, ahí ustedes sí. Invercantabria. Invercantabria gran éxito, de crítica y público. Mire nosotros nunca hemos dicho que lo de la mina fuera una cosa inmediata, revise mi intervención del año pasado. Dije que La Pasiiega es un proceso y que nosotros no prometíamos empleos en el año 2019 antes de las elecciones, no, no, no. Lo que nosotros decíamos es que es un proyecto de futuro, como lo es La Pasiiega.

Porque nosotros no tenemos preocupación, no necesitamos infografías que digan imagen no vinculante. No, no presentamos esas infografías.

Los ingresos del estado, que es que el estado nos da un extra, ¡no, hombre no!, ¿cómo el estado?, el sistema de financiación, el sistema de financiación que es positivo para Cantabria y que creo que me da la sensación de que no lo propuso el Partido Popular.

Impuestos. ¡Pero bueno!, ¿quién subió el IVA?, ¿quién puso los copagos?, a ver si van a ser también nosotros, ¡eh! ¿Quién subió el impuesto de los hidrocarburos?, ustedes y aquellos, e, ustedes y aquellos, cada vez que vayamos a echar gasolina.

Ejecución. ¿Pero usted se ha dado cuenta de los contratos de ejecución que saqué yo ayer en esta Cámara? En el 2016 la inversión del Ministerio de Fomento sobre 122 millones fue de 17, el 14 por ciento, menos que Ceuta y Melilla. Y ¿me va a usted a hablar de ejecución de políticas? Pero no tenga, no, no, no.



Miren, es curioso que cuando la coyuntura, cuando las cosas van bien en Cantabria es la coyuntura. Es el viento de cola, es la gestión de Mariano Rajoy.

Cuando las cosas se tuercen un poco, entonces la culpa es del señor de Polaciones y de su Gobierno.

Porque lo de la desvergüenza de oírle hablar de Valdecilla a usted, eso me ha llegado.

Mire, usted que ha sido Consejera de Sanidad, que sabe cómo se ha justificado la primera parte del contrato, que hizo someterse a una humillación a los señores Diputados del Partido Popular el año pasado, al Sr. Movellán, diciendo que iban a presentar una enmienda, que la iban a llevar al Senado, que el Senado la iba a apoyar. Que sometieron a esa humillación al Sr. Álvarez, que dijo: "voy a presentar una enmienda de un millón de euros para que esté y voy a rezar para que me la aprueben". Que no rece, que no rece más –ya acabo Sra. Presidenta–, que no rece.

Mire, lo que esperamos no es solo que paguen, sino que faciliten. Porque ¿sabe lo que pasa?, que ustedes transformaron Valdecilla en un contrato público-privado y que es ese contrato público-privado el que tenemos que pagar y a través del cual tenemos que justificar, ¡eh!

Contrato público-privado, por cierto impulsado por el Sr. César Pascual.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Sr. Hernando.

EL SR. HERNANDO GARCÍA: No digo más.

Miren, falta de capacidad y de comunicación institucional. ¿A quién le debe todo? Ustedes que no han recibido al Presidente de Cantabria, ¿nos van a decir a nosotros que hay falta de capacidad y comunicación? ¿Sinceramente?

Miren, tienen una gran oportunidad...

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Sr. Hernando.

EL SR. HERNANDO GARCÍA: ...las cosas están cambiando, apoyen a este Gobierno, apoyen a este Gobierno, Cantabria va a ir mejor y posiblemente ustedes, electoralmente, si los ciudadanos ven que hacen mejor las cosas...

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Sr. Hernando.

EL SR. HERNANDO GARCÍA: ...quizás, ¡quizás!, ¡eh! puedan votarles.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Gracias.

Tiene la palabra D.^a María José Sáenz de Buruaga, en nombre del Grupo Parlamentario Popular.

LA SRA. SÁENZ DE BURUAGA GÓMEZ: Pues muchas gracias Sra. Presidente, Presidenta.

"Nadie es más que nadie", escribe usted, nadie es más que nadie salvo usted; más español, más progresista y más feminista, le he oído decir hoy, en esta Cámara.

Es usted más que nadie de todo, pero si algo ha quedado claro hoy aquí es que su tiempo como Presidente de Cantabria se ha agotado, Sr. Revilla.

(Murmullos)

Ni balance de gestión ni proyecto de futuro. Su gestión es un fracaso monumental y lo peor es que ya no sorprende a nadie, lo peor que le puede pasar a uno...

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): ¡Señorías!, silencio por favor.

LA SRA. SÁENZ DE BURUAGA GÓMEZ: ...es que nadie espere nada de él. Y eso es exactamente lo que le pasa a usted, nadie espera nadie de usted.

No tiene usted programa, escogió a los peores socios, no ha hecho otra cosa que dar tumbos de un lado para otro y solo le preocupa su propia imagen. A usted solo le preocupa Miguel Ángel Revilla.

Se ha pasado toda la legislatura haciendo demagogia, vendiendo humo, interpretando un papel de víctima que no le pega nada y culpando a otros de su fracaso.

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 110 (fascículo 2)

26 de junio de 2018

Página 6475

Y lo único que puede presentar excusas, disculpas y culpables. Y ahora que llega el final cae usted en la autocomplacencia y pide prórroga porque no tiene otra política que la huída hacia adelante.

Mire cogió usted en 2003 una Cantabria pujante. Y la dejó en 2011 deshecha. Pero es que ahora ha cogido usted de nuevo una Cantabria en recuperación y está siendo incapaz de aprovecharla para abrir un horizonte de futuro porque no ha sentado usted las bases de nada. Porque por no tener ni siquiera los mimbres. La legislatura está liquidada, y su gobierno está agotado. La coalición se arrastra sin orden ni concierto hasta el final de la legislatura. Carecen de ideas, de proyectos, de impulso y cuando eso ocurre solo hay una salida, hay que cambiar el Gobierno.

Hoy se ha visto, ni se creen Gobierno, ni se comportan como Gobierno porque no son Gobierno y por eso siguen sin asumir su responsabilidad sobre lo sucedido en Cantabria. Por eso siguen continuamente mirando por el retrovisor y haciendo oposición a la oposición. Hoy no rinde cuentas el Partido Popular Sr. Revilla. Ya lo hizo cuando tuvo que hacerlo. Hoy se examina usted Sr. Presidente y su Gobierno, el Partido Socialistas y el Partido Regionalista. Y no es lo mismo, no es lo mismo una España en profunda recesión económica y al borde del rescate, como la que tuvo que gestionar el Gobierno del Partido Popular, que una España en crecimiento, que una España en recuperación como la que ustedes recibieron. No es comparable Sras. y Sres. Diputados. Así que no se hagan trampas al solitario y tomen nota de la realidad.

Crecimiento económico. España ha estado 19 trimestres por debajo de su nivel de 2010, Cantabria 27 Sr. Revilla y ocho trimestres son dos años de retraso de diferencia. No hay más que echar un vistazo al producto interior bruto per cápita, para ver que el País Vasco nos distancia, que Castilla y León nos ha superado, y que Asturias se nos acerca por detrás, nuestro entorno progresa más que nosotros ¿me quiere decir porqué?

El Gobierno del Partido popular empezó a crear empleo en cuanto hubo crecimiento económico, creamos de mayo de 2013 a mayo de 2015, 9.600 empleos netos una media anual de 4.800 y son datos de afiliación a la Seguridad Social. Desmíentalo si tiene valor.

Con ustedes de mayo de 2015 a mayo de 2018 se han creado 10.700 una media de 3.500 al año. Lo que significa que ustedes han sido incapaces de mantener el ritmo del gobierno anterior. Por eso todavía no hemos recuperado el nivel precrisis. Por eso todavía tenemos hoy menos empleo que en mayo de 2009. concretamente en la industria 2.700 empleos menos que en mayo de 2009. la estadística no miente Sr. Presidente y es el fiel reflejo del débil pulso de nuestra comunidad autónoma. Menos crecimiento económico, menos empleo, menos autónomos hoy que en mayo de 2015. menos exportaciones. Menos inversión extranjera o menos creación de empresas en una España en recuperación. No en la mayor crisis que se ha conocido. ¿Por qué Sr. Presidente?

En Cantabria lo único que crece por encima de España y del resto de las Comunidades Autónomas de nuestro entorno son los impuestos y la desigualdad. Tasa de riesgo de pobreza. Se lo repito, eleva a 102.000 personas las que en Cantabria viven con menos de unos ingresos de 8.500 euros anuales. ¿Por qué Sr. Revilla nos acercamos a las Comunidades Autónomas más pobres? Contésteme.

No tienen proyecto. No han construido un proyecto a favor de nada, a favor de Cantabria sino contra alguien. La legislatura ha pivotado sobre un proyecto a la contra. Un proyecto en contra del Partido Popular aquí y en Madrid y usted sabe porqué, ahora también voy a hablar yo, usted sabe porqué. Porque el Partido Popular es su único rival electoral, porque desde el año 1994 hemos ganado todas las elecciones celebradas en Cantabria. Porque nunca le ha ganado usted unas elecciones al Partido Popular y le da pánico acabar su carrera sin hacerlo Sr. Revilla. La gente vota, claro que sí. Vota y en democracia ni las encuestas ni los manejos en los despachos pueden sustituir la voluntad de los ciudadanos, ciudadanos que le recuerdo que 24 años después siguen confiando en el Partido Popular.

Y en ningún país en los que gobierna, en los que los gobiernos han afrontado la recesión el gobierno ha ganado votos, o ha subido en votos. Por eso, por que el Partido Popular es su rival electoral, por eso agitan siempre que pueden el fantasma de la corrupción. Y voy a decir algo porque aquí llueve sobre mojado y todo tiene un limite. No consiento, no les consiento que digan que el Partido Popular es un partido corrupto, porque no lo es, no le consiento a usted Sr. Presidente...

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Silencio, Señorías

LA SRA. SÁENZ DE BURUAGA GÓMEZ: ...una causa general contra el Partido Popular. Claro que hemos tenido casos de corrupción que nos han avergonzado, que nos han repugnado y nos han hecho sufrir, pero ningún de esas personas están hoy en las filas del Partido Popular.

Somos un Partido honrado, lleno de gente honrada, con valores y con principios y con una trayectoria y un servicio publico que ha hecho mucho bien a Cantabria y a España. No sé si todos los que estamos aquí podemos decir lo mismo, pero desde luego ninguno esta en condiciones de dar lecciones y mucho menos usted.



De momento es usted el único Presidente del Gobierno que ha tenido que cesar a un Consejero condenado por sentencia judicial ¿se acuerda del Sr. Del Olmo? De momento es el único Presidente que en cuarenta años se ha paseado usted por Cantabria del brazo de un estafador internacional. ¿Se acuerda de Ali Syed? El único que ha pactado aunque ahora pretendan recular tras el escándalo, por cierto Sr. Hernando, voten la propuesta de resolución del Partido popular no la suya, que es bastante más clara, el único que ha pactado la rebaja de la pena de cárcel de un alto cargo del Partido regionalista acusado de malversación, de meter el dinero en la caja y el mismo que se niega a ver una trama corrupta en la contratación del Servicio Cantabro de Salud.

Y ya lo sabe, según su propia receta se lo repito, solo caben dos opciones, o no se entera y es usted un incapaz o es cómplice y más de lo mismo.

Ahora lo que es seguro es que en este asunto se están comportando ustedes de verdad y me duele decirlo como perfectos hipócritas, igual que su socia de Partido Socialista que veo que ahora les piden a ustedes explicaciones sobre ese presunto acuerdo con el tema de CANTUR que no han dado con la Consejera de Sanidad porque siguen escondidos.

Y por eso, porque su rival electoral es el Partido Popular, esa espiral de enfrentamiento con el Gobierno de la nación del que estos tres años solo han venido beneficios para Cantabria.

Un Gobierno del Partido Popular que convirtió a Europa en uno de los países, a España perdón, a uno de los países con más crecimiento de la Unión Europea, lo que nos permite recibir turistas y que alguien pueda comprar nuestro producto industrial porque todo lo que va bien en Cantabria acertó Sr. Hernando, lo que no depende del Gobierno de Cantabria.

Un Gobierno que ha mantenido y mejorado el sistema de pensiones, que otros tenían que recortar lo que ha permitido que las pensiones de los cantabros hayan funcionado como red de solidaridad entre generaciones.

Un Gobierno que consiguió iniciar un ciclo de creación de empleo que si usted hubiera sido hábil Sr. Revilla habría secundado con...

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Silencio, Señorías

LA SRA. SÁENZ DE BURUAGA GÓMEZ: ...sus propias medidas en el ámbito regional, cosa que no ha hecho. Un Gobierno que les ha permitido recibir en los últimos tres años más de 400.000.000 de euros más, porque España crece fundamentalmente porque España crece, disponer de liquidez y pagar a los proveedores. Decía el Sr. Sota, ahora se paga a los proveedores y no preguntan, gracias a los mecanismos del Gobierno del Partido Popular, tanto es así que ahora el Gobierno del Partido Socialista no tiene mejor política de financiación autonómica que la política del Partido Popular.

Y un Gobierno que le devolvió a Cantabria el horizonte de un gran programa de infraestructuras de 3.700.000.000 de euros para los próximos años, porque al frente del ministerio de Fomento había Señoras y señores Diputados un Ministro cantabro que no solo anunciaba sino que cada día acompañaba sus anuncios de la aprobación de un proyecto, de continuos avances en la tramitación y de licitaciones y adjudicaciones, ya no eran fantasías irrealizables, eran convenios entre administraciones con calendarios de tramitación y consignaciones presupuestarias.

Y eso es lo determinante en obra publica, que los proyectos avancen, que se tramiten, que se liciten, que para ejecutar, hay que planificar, hay que proyectar y hay que tramitar. Y nunca jamás en ese sentido se ha hecho más, no había un solo proyecto de infraestructuras para Cantabria durmiendo en un cajón y usted lo sabe como yo.

Siguen ustedes erre que erre con la ejecución del presupuesto general del Estado. El Gobierno menos inversor de la historia de Cantabria, precisamente ustedes, el Gobierno que el año pasado ejecutó el 70 por ciento del presupuesto destinado a inversión de infraestructuras, y claro, es que el 70 por ciento de nada es nada, o el Gobierno que a 31 de mayo de este año lleva ejecutado el 17 por ciento, al dato.

¿Saben cual es el dato más relevante de 2017? Claro que lo saben, pero prefieren ocultarlo porque les deja francamente mal. Y es que en 2017, la licitación de obra pública se disparó en Cantabria con el mayor crecimiento del país. 368 millones, de los que 264; exactamente el 71 por ciento corresponden al Ministerio de Fomento. Y 30 millones, corresponden a los ayuntamientos. Al Gobierno de Cantabria, 75 millones; un 20 por ciento. Yo creo que todo está dicho.

Sr. Revilla, es usted el único cántabro que celebra que Iñigo de la Serna haya dejado de ser Ministro. Y ahí tiene usted la primera consecuencia, dónde está la primera piedra del ramal de continuidad Sierrapando-Barreda; porque la obra tenía que haber empezado el 13 de junio. O ya veremos lo que pasa con el ramal al acceso del puerto de Santander, que tiene prevista la colocación de la primera piedra para el mes de julio. O con los proyectos asociados a la duplicación de las vías del tren entre Santander y Torrelavega, que estaba previsto adjudicar este verano. Menos mal que todo era humo.

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 110 (fascículo 2)

26 de junio de 2018

Página 6477

Me preocupa, Sr. Presidente, y me preocupa mucho el cambio de Gobierno. Porque Pedro Sánchez –lo han dicho todos– ha sido capaz de construir una mayoría de rechazo al Partido Popular, pero no una mayoría para gobernar España, que es una cosa bien distinta. Ahora nos gobierna el Sr. Sánchez, cuyo respaldo son: el Sr. Iglesias, que ha pasado de defender viviendas sociales a hacer referéndum sobre chalet con piscina; los separatistas catalanes, cuyos jefes están en prisión o huidos, por intentar romper España; los nacionalistas vascos y los herederos ideológicos de Herri Batasuna.

¿Y qué se puede, o qué puede esperar Cantabria de ese Gobierno? Pues yo se lo diré. Todavía menos de lo que obtuvo del Sr. Zapatero. De momento, la financiación autonómica al congelador. Y ahora lo fian ustedes todo a la refinanciación de la deuda, patada para adelante y al maná de unos compromisos con Cantabria que son invención suya.

Ojalá consiga todos esos millones, Sr. Presidente, que dice que el Estado le debe por la Fundación Comillas...

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Silencio, Señorías...

LA SRA. SÁENZ DE BURUAGA GÓMEZ: ...la LOMCE, o la Ley de Dependencia. Pero tenga cuidado. Tenga cuidado, Sr. Revilla, cuando vaya a ver a Pedro Sánchez, tenga cuidado porque ya estamos viendo que está diciéndolo a todos que sí, pero cuidará a quién se debe y no se debe, precisamente a usted.

Me preocupa, señoras y señores Diputados, porque a diferencia de usted, yo veo en este Gobierno un riesgo enorme para la economía y también para nuestra Autonomía. Porque el Gobierno de Sánchez tiene que devolver, a plazos, la factura de los que le apoyaron en la moción de censura, seguro que con un coste altísimo para Cantabria.

Pero lo que más me preocupa es lo que podemos esperar de usted, Presidente. Sinceramente, se lo digo. Porque lo he dicho antes, siempre que gobierna el Partido Socialista en España, usted baja el listón; porque quien tiene que hacerse valer y garantizar que no se va a perder ni un solo euro, y ni un solo día en la realización de los proyectos comprometidos por el Gobierno ya ha enmudecido. Y ése es usted.

Algunos tenemos memoria, Sr. Presidente, y no hemos olvidado los Presupuestos Generales del Estado que durante cuatro años dejaron a cero Valdecilla, todos los del Partido Socialista; ni los Boletines Oficiales del Estado, que anulaban las licitaciones del tren de alta velocidad, dejándolo a usted plantado en Mozón de Campos, o la paralización de las autovías.

Proclamar el: España nos roba. Haciendo de corifeos socialistas ha sido un mero disfraz para encubrir su propio fracaso. Pero se lo decía al Portavoz de Ciudadanos, ha sido un error político que va a lamentar el resto de legislatura. Porque ahora tiene usted al Sr. Sánchez al frente de España, ahora vamos a ver si nos roban o no nos roban. Y ahora vamos a ver si usted se calla de nuevo cuando callaba o cómo callaba cuando nos lo arrebatában todo.

Y no puedo finalizar sin una referencia a Valdecilla. Sr. Presidente, Sr. Hernando, Valdecilla fue su fracaso, no el mío. Usted, Sr. Revilla, dejó Valdecilla sin terminar y sin financiar, después de ocho años. Yo lo terminé y lo financié 16 meses después. Y eh ahí su frustración.

Saben perfectamente que el Partido Popular no ha dejado de cumplir jamás con Valdecilla. ¿Cómo tiene usted la desfachatez de decir que no pensábamos pagar un euro? 285 millones frente a cero, de los Gobiernos del Partido Socialista. Porque los Gobiernos del Partido Socialista no presupuestaron un solo euro para el hospital. Y en esa época, las obras de Valdecilla se paraban. ¿Y sabe lo que hacía usted? Se callaba, se callaba como siempre Sr. Presidente.

Toda la financiación de Valdecilla la ha traído, la ha reclamado y la ha puesto un Gobierno del Partido Popular. Incluidos del 22 millones para el año 2018. Y si no han venido más, no es porque la nación haya incumplido sus compromisos con Cantabria, sino porque su Gobierno ha incumplido los suyos, ha sido incapaz de cumplir sus obligaciones, Valdecilla, es el mejor ejemplo de la gestión destructiva de un legado, pero si algo han demostrado con su beligerancia es que es el contrato más limpio, el mejor gestionado de la historia de esta Comunidad Autónoma.

Termino ya diciendo que es miserable no reconocerlo y que es torpe no ser capaz de aprovecharlo, el estado de la región en lo que depende de la autonomía malo y en lo que depende de la nación empeorando, ése es el balance de sus decisiones, una legislatura perdida y una acumulación de oportunidades perdidas para Cantabria.

Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Gracias Sra. Sáenz de Buruaga.

Turno de dúplica del Sr. Presidente.

Tiene la palabra el Sr. Revilla.



EL SR. PRESIDENTE DEL GOBIERNO (Revilla Roiz): Bueno, pues ya esto vamos a darle punto y final, bueno lo del Partido Popular voy a dejarlo para el final, yo estoy seguro que Verónica hoy en esta última intervención todavía aunque no le gusta lo que hacemos, te habrás reafirmado en no haber permitido que esta gente haya seguido al frente del Gobierno de Cantabria, porque esto es da igual lo que les diga, traen el papel de casa, meten trolas y trolas y trolas y nos dejan como Valdecilla 900 millones de euros a pagar en 20 años, en un contrato privado, encima. Bueno luego hablaremos de eso.

Bueno Sr. Carrancio, bueno le rectifico en una cosa, dice es que crece Cantabria pero no el poder adquisitivo, vamos al Diario Montañés porque, datos del INE ¿no?, donde más ha subido el poder adquisitivo el año pasado en las familias es Cantabria y somos en el conjunto de España la sexta, claro si crecemos es lógico que la gente gaste y si decrecemos no gasta, es que es tan evidente, una cosa de perogrullo.

Que no se traduce en poder adquisitivo el crecimiento, joer, los que más hemos crecido en poder adquisitivo las familias de Cantabria.

El puerto, todo lo cifra en cruceros, cruceros, y ya lleva con esa cantinela tiempo, eh, que hay que traer cruceros, claro si no paramos de mandar cartas, no paramos, pero claro es que no sé ven Sitges, ven no se qué, el sol, no se cuanto, oye de ocho a 33 ya han costado viajes, que han sido a no sé cuantos sitios, a anunciar que vengán y van a venir 33, pero no hombre, un puerto no son solo cruceros, no son cruceros, es tráfico, tráfico, aumento de tonelaje.

El puerto que más ha crecido en España, 17,5 una gran gestión del puerto y claro si tenemos organismos que le califican como el mejor en una cosa, el segundo en otra pues estamos orgullosos del puerto que es un gran activo y eso teniendo la dificultad que tenemos de la comunicación ferroviaria, joder, si tuviéramos una comunicación ferroviaria adecuada pues sería la leche y claro ya se pone en plan gafe cuando dice, porque cuando llegue el cambio de coyuntura ya veremos... vamos a pensar que tarde en llegar eh, yo de momento veo una temporada de auge económico aunque eso no lo vamos a decidir aquí ni en Madrid, y ni siquiera en Bruselas, lo deciden gentes que están por ahí, que ahora estamos en época de auge, pero un día se reúnen los 20 esos que manejan los medios de comunicación Financial Times, y no sé qué, los valores...petróleo, todo eso pero yo creo que hay un ciclo ahora expansivo, no lo sé.

Bueno, los parques eólicos es efectivamente una asignatura pendiente, pero en toda España, es que no se ha montado ni uno. Ahora se van a presentar creo que diez proyectos porque todo también dependía del cambio de la normativa de las primas que tuvo el Partido Popular que anuló, absolutamente la posibilidad de que viniera nadie a invertir.

Bueno, D. Rubén es un especialista en decir cosas que yo no digo. Si usted me saca en el Diario de Sesiones un párrafo donde yo haya dicho que todo va bien, ¡mañana eh! todo va bien, eso lo ha dicho usted. Que va mejor que antes he dicho. Y relativamente bien. ¿qué todo va bien? De qué. Ya quisiera yo. Como voy a decir yo que va todo bien. Vamos, salvo que haya estado... ¿alguien lo ha oído que va todo bien? Es que yo no lo he oído y soy el que ha hablado. ¿qué está mejor? Sí.

Hablaba ahí de unas facturas... Ah bueno, mire hombre, que me diga a mí que igual no conozco Cantabria. Que como ando hablando tanto del mundo y de no sé qué. No creo que haya nadie aquí, no creo, desde luego usted, por edad además, usted vamos... A mí me tiran en un paracaídas, estoy dispuesto a someterme a esa prueba eh, en un paracaídas y abro los ojos y te clavo en que junta vecinal estoy. A ese nivel eh, no creo que haya nadie que conozca Cantabria como yo. Porque tengo muchos años y claro no he estado ni en París, ni en Londres, ni en Frankfurt, ni en Nueva York, ni en Milán, no. he andado aquí y en Madrid, para hablar de Cantabria.

Pero no hombre, usted no se puede comparar conmigo a la hora de conocer Cantabria, pero vamos, es que vamos. Estoy convencido. Entre otras cosas porque desde el año 95 tuvimos que poner en marcha en Cantabria 2.100 kilómetros de carreteras, por todos los sitios. 2.100 kilómetros de carreteras donde primero ibas a presentar el proyecto, después a poner la primera piedra, luego a ver como iba la obra a mitad de camino y luego a inaugurarla, como es lógico. 2.100 kilómetros.

Valderredible, vamos, desde Loma Somera hasta... todos, todas las juntas vecinales. Soba, no hay pueblo que no haya estado. Toda Cantabria.

Hombre, que he tenido un lapsus, pero me voy a aprovechar de tener un lapsus, ¿pero quien no tiene un lapsus si está hablando aquí tres horas y media? Marrakech, pues se me ha ido la onda. Claro que inauguré Marrakech. Bueno pues ya está. Pido perdón, eh.

Pero no es una promesa, es que ya estaba funcionando. O sea que ahí ya... Una rectificación.

Oria sí estuvo en la Feria de Razas Cárnicas el primer día. ¿Cómo que no? Me lo va a negar? Estuvo allí y punto. Estuvo. O sea que no le ha informado bien ese que le da datos por ahí. No se lo ha dicho, no le ha dicho la verdad.

Mire, este es un Gobierno honrado. Totalmente honrado. Si yo tuviera conocimiento de que alguien mete la mano. Vamos el primero que le denuncia soy yo. Al delincuente la legislación vigente. El Gobierno de Cantabria no interviene, pero es que además ni se me pasaría por la cabeza, pero ustedes piensan que yo puedo llamar a un fiscal o a un juez. Yo tengo un respeto a esto de los jueces y de los fiscales que vamos a ver, ni tomando un café se me ha ocurrido nunca decir, oye mira este tema, yo tengo un respeto. Y oye, hasta un poquitín de pánico escénico. Ante gente absolutamente independiente como para intentar pactar algo con un fiscal del Gobierno de Cantabria o con un juez. Y eso que he tenido algunos amigos que les he conocido aquí, jamás en la vida se me pasaría a mí por la cabeza intentar mediar en algo que es competencia exclusiva de los fiscales y de los jueces, pero ni en sueños y vuelvo a repetir que aquel que delinque y más siendo dinero público si de mí dependiese ya sé que el robar tiene unas penas que da igual que sea dinero privado o público, no, yo metería el doble de castigo al que trinca dinero público, o sea que a ese señor que le han cazado que devuelva el dinero y que luego que caiga sobre él todo el peso de la ley y ya digo si se pudiera o pudiese, con más rigor que si fuera una persona privada, que arrobado a una empresa o a alguien.

Bueno aquí Podemos. Verónica, vuelvo a lo que te dije antes creo que hay muchas cosas que sé que no os gustan a los de Podemos, pero sí hay muchas cosas que yo creo que hemos puesto en marcha y vuelvo a repetir que se agradece el que hayáis estado empujando en materia que a lo mejor pues Podemos tiene más conciencia que a lo mejor podemos tener los demás.

Vais quizá un poco a veces de manera exagerada al tema social sin contemplar que también a veces los recursos pues no llegan, como debieran de llegar porque no lo hay, no hay presupuesto, pero esa vocación social del pacto que hicimos para la investidura mía de Presidente, yo creo que se ha notado en la labor de gobierno y por lo tanto yo os lo agradezco, lo agradeceré siempre y creo que ha sido importante el que os hayáis abstenido para que hayamos acabado con esta nefasta gestión del Partido Popular de esos cuatro años donde doblaron la deuda de Cantabria, la doblaron y metieron unos recortes brutales a todo, a todo y no sacaron nada en Madrid eh, nada, salvo privatizar Valdecilla, no sacaron ni un euro.

A pesar de que tenían en Madrid un Gobierno con mayoría absoluta del Partido Popular, no sacaron nada.

Te has sentido un poco ofendida cuando hablo de las grandes empresas, bueno, reconozco que vosotros propusisteis aquí una moratoria, nosotros no la votamos porque pensábamos que a lo mejor esa moratoria podía ser legal, sí, no la votamos.

En el momento que nosotros pedimos informes y nos dijeron que había serias dudas a pesar de informes que también trajo la empresa en el sentido contrario que había serias dudas de la legalidad ¿qué hizo el Gobierno?, automáticamente denegar el permiso, como hacemos siempre, no, no, con todas las de la ley y con harto dolor de corazón e incluso pues visitándonos el comité de empresa, el empresario, vinieron los de Portugal, intentando convencernos, el Gobierno no cedió y no dio la moratoria y tengo que aclarar una cosa, SOLVAY no ha recibido ni un euro del Gobierno de Cantabria, ni un euro, no ninguno, o sea, no.

Y en el tema de SIDENOR es que es lo que había, no había nada más que esa posibilidad, no había más que eso, eso es lo que teníamos nosotros aquí, la parte efectivamente dura, el negocio complicado que ahora va mejor pero en aquel momento era el más complicado y era el que necesitaba la ayuda y el que teníamos aquí, el que teníamos en Cantabria, el fundamental de aquí, el de la forja de grandes proporciones y dimensiones que con la crisis del petróleo, con la crisis de una serie de cosas que ocurrieron la construcción naval tuvieron muchas dificultades.

Pero yo creo que hicimos lo que teníamos que hacer y gracias a eso está hoy SIDENOR que es la empresa emblemática de Campoo en marcha y con unas buenas perspectivas de futuro.

Brecha salarial, bueno, mira Verónica vamos a traer aquí en octubre, en octubre creo eh, eso me dice si todo va bien, está sometiéndose al informe jurídico, va por Consejerías ahora la Ley de Renta Social Básica, aquí al Parlamento, donde ahí tendremos ocasión de mejorar de poner en marcha cosas que se han planteado aquí desde la Tribuna y nada mejor que esa discusión abierta en el Parlamento sobre la ley de la renta social básica.

José Ramón, es que no te gusta, no, haces, no, no, pues sí, va a venir, que quieres que te diga. Hombre, si tenemos en cuenta el tema de la mujer y de los problemas que conlleva el ser madre y el conciliar la vida familiar, pero fíjate hasta en las ayudas a la vivienda que están en vigor pues viene, colectivos preferentes, familias numerosas, jóvenes menores de 35 años, unidades familiares monoparentales con hijos a su cargo, unidades de convivencia en el que exista una víctima acreditada de violencia de género, bueno, que esta, que atendemos estas cosas y luego también tenemos una serie de medidas de conciliación como por ejemplo ayudas para mujeres trabajadoras en guarderías laborales, tenemos 1.200.000 euros, este año ¿no? un 1.200.000.

Es importante lo de las aulas de dos años, que somos de los pocos en España donde tenemos la mayor tasa de escolarización de menores de dos años, totalmente gratuita y esto si es una medida de conciliación, muy importante, ójala lo pudiéramos ampliar porque esto si que es apoyo a la conciliación.



Cincuenta y seis por ciento de becas de comedor del total de usuarios, tenemos, gratuidad de los libros de texto. Ayuda a la natalidad.

Y ahora mismo estamos elaborando una estrategia demográfica que se va a tramitar al igual que un plan de apoyo a las familias junto a la universidad de Cantabria.

Y hay una cosa muy interesante que me acaba de llegar sobre el envejecimiento de la población, Verónica. Yo dije aquí esta mañana que en esto podemos tener algo de parte, pero muy pocas, es un problema tan europeo, tan europeo que hoy, hoy mismo el Comité de las regiones ha solicitado a la Comisión Europea que aborde el reto demográfico y que se contemplen partidas en el nuevo marco financiero de la Unión Europea para el periodo 2021-27.

Cantabria está junto a Galicia, Asturias, La Rioja, Aragón y Castilla y León reivindicando políticas y presupuesto para abordar el mayor desafío que tiene Europa, el reto demográfico. El envejecimiento de la población, las bajas tasas de natalidad y la tardía emancipación de los jóvenes. Las comunidades autónomas piden que los fondos de cohesión, ya hemos suscrito con estas comunidades ese documento, que los fondos de cohesión y los fondos FEDER tengan especial atención el envejecimiento de la población, yo creo que este es un tema que se tiene que abordar desde Europa.

Se van los jóvenes, cierto, estamos intentando en Cantabria, quizá no se le ha prestado mucha atención a algo que yo he mencionado esta mañana y que yo tengo mucha esperanza en el tema de que en dos años, dos años y tres meses tengamos la banda ancha en todos los pueblos de Cantabria, que llegue hasta Polaciones, hasta los pueblos de Soba, porque eso va a permitir que mucha gente joven, estoy pensando en arquitectos, en abogados que se puedan llevar desde los núcleos rurales negocios teniendo la accesibilidad total como la tienen en Madrid o en Santander o en Torrelavega a la banda ancha de Internet.

Y eso vamos a ser la primera comunidad de España que llegue a todos los hogares, la primera ¡eh! Eso yo creo que puede cambiar bastante las cosas.

Yo creo que hay una tendencia a no seguir emigrando de los pueblos siempre que se den una serie de facilidades, de que haya carreteras, que sigamos teniendo maestros, que sigamos teniendo... ¡ah! esta mañana he escuchado una cosa es que me ha vuelto ahora él, me dice, oye como es que teniendo más maestros, ¿cómo era?, el coste, el coste era tan alto en Cantabria, hombre, vamos a ver, tener un colegio en una población de 15.000 habitantes con tres colegios arreglas a lo mejor el tema. Pero tener un maestro en Polaciones, varios en Soba, eso es carísimo. Es que el que no entienda eso. Vamos.

De todas formas agradezco Verónica, el tono, tendremos que seguir hablando de aquí al final de la legislatura y en la línea de incorporar todo aquello que dentro de las posibilidades presupuestarias redunde en el beneficio de los que más lo necesitan, que yo creo que en eso estamos la mayoría de acuerdo.

¿Y al Partido Popular que le digo? No hay nada que hacer. No hay arreglo. Aquí no hay ningún tipo de arreglo. Ellos siguen en su teoría, en las teorías de siempre, pactos con nacionalistas, con no sé qué, con el PNV, al PNV bien que le soltaron 560 millones sin rechistar, que malos eran cuando apoyaba, eran malísimos. 560 kilos que vamos taca. Vamos ustedes venden lo que haga falta. Vamos los nacionalistas son buenísimos cuando apoyan. Infemales cuando no apoyan. Malísimos. En eso tienen una experiencia ustedes ya desde la época del Sr. Aznar con los Pujol y con toda aquella gente, era un maridaje, era un encantamiento, eran extraordinarios. Es que eran la colaboración necesaria para la unidad de España. ¡ay ahora! Como cambiaron la cara de un día a otro. Cuando el PNV dijo que iba a votar al Sr. Sánchez ¡madre mía, madre mía! Pero si era de esperar, era de esperar.

No toleran que yo generalice en el tema de la corrupción. Voy a ver si me entiende. Lo digo aquí y lo digo en cualquier sitio. El Partido Popular una de las razones por las que no está en el Gobierno, la fundamental, eh, la fundamental, es porque han amparado a los corruptos. Sí, sí, los han amparado.

Yo recuerdo el 2009 cuando yo creo que fui el primero en decir en un programa que se llamaba La Noria que un Senador por Cantabria, que yo no sabía que era de Cantabria, porque no le había visto nunca, pero me llamaron, si es de ahí, digo no, no puede ser. Que yo les conozco a todos. A este no. no había venido nunca. Y era la segunda legislatura en que estaba de Senador. Le tenían medio escondido, se iba a una finca que está ahí en el río, en la desembocadura de Comillas, alguna vez creo que vino a los toros y hay alguna foto de ustedes pero en círculos privados. Siempre fotos muy... no le exhibían mucho es verdad.

Y entonces claro, cuando sale en los medios de comunicación que han trabado a la señora llevando 500.000 euros en billetes de 500 de casa a un banco. Y entonces digo yo en televisión. Ya ni los pasiegos van a la feria con dinero. Antiguamente sí. Iban a comprar una vaca llevaban 30.000 duros, tal. Ahora ya ni los pasiegos, como para ir con 500.000 euros en billetes de 500 por Madrid, casi medio kilómetro de la vivienda esa que conocemos todos a Caja Madrid.

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 110 (fascículo 2)

26 de junio de 2018

Página 6481

Y digo, pero hombre eso es un riesgo temerario. Digo eso me huele que es tringue de alguna comisión. ¡Me cago en diez!, vine aquí, el entonces Presidente del PP, Barcenas es mucho más honrado que Revilla. No toleramos que se ponga en duda la honorabilidad de Bárcenas. Me acuerdo ha hecho mucho más Bárcenas por Cantabria, Diario Montañés página entera eh, que Revilla en toda su vida. y por si fuera poco salió Trillo y todo el mundo a decir como se puede poner en duda...

Pero es que después de aparecer con 49 millones el registrador de la propiedad de Santa Pola le dice que le entienden, etc, etc. Pero bueno, es que ya es una cosa muy grave esa.

Y aquella trama que era una trama contra el PP. Allí estaba en la foto usted Sr. Diego, además se puso detrás y es el que más sale. Eh. Se le ve justamente detrás de él. Todos muy serios de traje. Riguroso luto. Diciendo que esto cómo, que es una trama contra el PP, que la ha urdido Rubalcaba.

La policía. Pero bueno, pero si han trincado lo que no está escrito. Pero si en Valencia, todos. En Madrid, quién queda. En Baleares, donde gobernaban y donde había dinero ¡claro! Los pueblos pequeños, hay poco que trincar.

Que hay gente honradísima en el PP. Yo, de usted no he dicho nunca nada malo. No tengo ninguna constancia de que ustedes no sean gente honrada. Pero los dirigentes del Partido Popular han amparado a toda esa chorizada. Y la gente se ha dado cuenta.

Y cuando ha habido una sentencia, la han leído al revés. No, que no se condena al PP. Sí, sí, claro, ése fue el detonante. ¡Claro! si no se admite eso, pues pasa lo que pasa ahora. Que el Partido Popular, en una situación de una rapidez inusitada, pues todo el mundo se ha puesto en contra porque no han reconocido los hechos, no lo han reconocido.

Que el PRC tiene pánico al PP. En absoluto. Y ¡hombre! no sé, yo ya no me espanto de nada. El pánico desde luego sí que le tienen ustedes. Pero además no han sido nunca capaces de llegar a acuerdos con nadie en Cantabria. No. no. Desde que entró ahí un determinado grupo en el Partido Popular...; porque nosotros no teníamos contra el Partido Popular, en su política pues hace cosas bien, otras cosas mal. En la corrupción, en eso somos radicales. ¡Claro!, si hay un partido que dice que no hay corrupción y que todo es una trama contra ellos, y que el Sr. Bárcenas es honorable, y que el Sr. Revilla no sé qué... Pues no. El Sr. Bárcenas era el cajero del Partido Popular, como todos los anteriores cajeros, donde cogían un dinero que no iba a la contabilidad oficial, era dinero negro, que incluso el cajero se quedaba con una parte importante y que algunos dirigentes; porque hay que tener mucha imaginación, para apuntar hace diez años a unos determinados receptores con unas cantidades. Pues es así.

Quizás lo hicieron porque pensaban que ganaban poco y era una manera de compensar. Probablemente, pero hay que pagar a Hacienda. Hay que pagar a Hacienda el 48 en unos sitios, el 50 en otros y el 45 en otros, como hacemos todos los que cumplimos con la Ley. Porque el dinerito negro gusta y abunda más, pero hay que pagar a Hacienda.

Bueno, ya para terminar. No hay manera de quitarles de la cabeza también cosas que yo no he dicho nunca. Es igual que lo que ha dicho ahora D. Rubén. Es imposible que usted encuentre una frase mía, en que yo diga: que todo va bien. No, porque no lo he dicho.

Tampoco he dicho nunca: que España nos roba. Nunca, en mi vida. Pero ellos machacan, porque piensan... – Dicen– A base de repetir una mentira de este calibre, pues qué pasa; comparan a Revilla con los nacionalistas catalanes, que es lo que queremos. Que Revilla sea como Puigdemont. No. No, no. No engañan a nadie.

Lo que he dicho y diré es: que no pagaron las deudas con Cantabria, firmadas. Y eso se llama morosidad. D. Mariano Rajoy se va con un tapón de moroso para Cantabria. Es así, no pagó. Y además me engañó.

Y ustedes, ya llego a sospechar que si hubieran sido leales a Cantabria, y aunque ya sé que les caigo muy mal; eso se nota en las miradas; no a todos, pero a la mayoría, hubieran dicho al Sr. Rajoy: ¡Hombre!, reciba usted al Presidente de Cantabria, esto que le está haciendo no se lo merece Cantabria. No yo.

Me acuerdo que decía el Sr. Rajoy: Que me llame Puigdemont, que le recibo mañana. –Digo– Pero qué habré hecho yo para ser menos que Puigdemont. ¿Por qué no me recibe a mí, que tengo ahí todas las cartas? Que nada más era para que me confirmara o me dijera por qué no había cumplido esas cosas que me dio por escrito. Nada más.

Y lo mismo tengo que decir de la Sra. Sáenz de Santamaría. Que ya cuando me falló D. Mariano Rajoy, tengo las dos cartas que le he mandado a D.^a Sáenz de Santamaría, diciéndole: Dada la buena relación que hemos mantenido, nos hemos visto por favor, ya que el Presidente le veo muy ocupado ¿me puedes recibir? Silencio.

He llegado a pensar, y a lo mejor soy muy mal pensado, que ustedes más allá de hacer una labor de apoyo para que reciba al Presidente de todos los cántabros, incluso el Presidente de ustedes, le decían: no recibas a este. Igual pienso mal, pero igual acierto. Porque no lo entiendo, no entiendo.



Oiga, que me recibe un día de maravilla, que incluso algunos compañeros míos me dijeron, y el PP dijo que buen tono del Presidente de Cantabria, que ha agradecido, porque yo no tengo porqué tener una enemistad con el Presidente del Gobierno de España, al revés, me recibe muy bien, me atendió, estuvimos dos horas y media, hablamos de todo y me dijo: “voy a hacer esto y esto y esto y esto”. Y ¿por qué luego...? –faltaban 20 días para las elecciones claro–, ya me dijo alguien: “¡bah!, eres un ingenuo, no sé por qué te crees eso”. Y digo: “pues sí, yo me lo creo porque le he visto en un tono y ya la última oportunidad que tuve fue en el día de las fuerzas armadas, que se lo dije, “pero, Presidente cómo no me..., no hay derecho y tal...”, lo que me dio tiempo a decirle nada. Y me dice: “ya se te pasará”. Le dije: “estoy muy cabreado”, dice: “ya se te pasará”.

(Murmullos)

¡Eso es lo que me dijo!, la última frase que he tenido con él. “Ya se te pasará”, pues no se me ha pasado.

(Murmullos)

Y luego, pues hay consecuencias, que nadie eterno, nada hay eterno, nada, todos estamos aquí de paso. Y ahora están ustedes en una situación complicada, porque no entienden lo que ha pasado en España, porque no lo entienden. No acaban de digerirlo, ¿pero qué nos ha pasado, para que hace un mes todo?, Habíamos dado ya a los vascos el dinero para que nos votaran, teníamos los presupuestos, todo iba bien, no sé qué, y de repente “que nos han desalojado del Gobierno”.

¿Por qué?, porque no han conseguido hacer ningún amigo, ni uno. Pues oigan, allá ustedes.

Y claro, de Valdecilla, para qué hablar, porque no podemos ya revertir ese contrato. Jamás en la vida este Gobierno que yo presido hubiera hecho eso. Hubiéramos cogido el dinero que nos debía el Gobierno de España, como compromiso al derrumbe de Valdecilla y hubiéramos adjudicado la obra a una empresa y ya está. Y la gestión hubiera sido de un hospital público y una empresa no hubiera tenido más papel que hacer el hospital; eso es lo que hubiéramos hecho.

Pero claro, estaban por ahí una tendencia, que también se puso de moda en Madrid, de privatizar la sanidad, que les encanta ¡eh! Colegios, tal. Están en esa línea, yo tampoco soy una persona que diga todo lo del Gobierno, no, tiene que haber una economía mixta; pero hay cosas que sí deben de estar en manos públicas, a ser posible una gran parte de ellas, que son la educación y la sanidad, para que haya una garantía de que todos, independientemente de la renta que tengan, tengan la posibilidad de que alguien les enseñe y alguien les cure.

En eso sí, ahí tiene que haber yo creo una prevalencia de lo público, que es por lo que apuesta este Gobierno, pero no estamos en contra de que haya hospitales privados, que haya escuelas privadas sin que concertemos con ellas, que haya residencias privadas, no estamos en desacuerdo, pero lo fundamental y sobre todo el emblema de la sanidad de Cantabria, que es Valdecilla, jamás debíamos haberlo concedido en un contrato público-privado, jamás.

Porque es el emblema de Cantabria, Valdecilla. De Cantabria y de España.

Bueno, yo todo esto que digo no es con ánimo de convencer al Partido Popular que haga lo que haga, jamás les voy a convencer y como estamos en una democracia, pues a esperar que los ciudadanos, el que se presente de cada Partido tenga el mejor resultado posible.

Y ya que va a ser el último pleno antes del verano, pues el que tenga la oportunidad de disfrutar de vacaciones, que las disfrute. Yo por aquí voy a andar. Sí que haré alguna incursión televisiva, con el permiso del Partido Popular (risas), ¡eh!, para seguir hablando de Cantabria, como es lógico ¡eh! y porque me llaman, insisten y ya pues oye voy.

Ya sé que les cabrea, pero me ven ¡eh!, me ven, pero saben todas las frases que pronuncio, no se pierden ni un dato de lo que digo, o sea, lo hacen a regañadientes pero me ven, lo cual pues me agrada que tenga tanta audiencia, no me extraña porque claro dando cuatro y cinco millones hasta los del Partido Popular de Cantabria me ven.

Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Gracias Sr. Presidente.

Señorías, finalizado el debate, interrumpimos la sesión y comienza ahora mismo el plazo de una hora para presentar propuestas de resolución.

Una vez finalizado ese plazo, se reunirá la Mesa, las calificará y se las repartirá a los Grupos.



DIARIO DE SESIONES

Si ustedes están de acuerdo y son capaces de presentar las propuestas de resolución antes de una hora pues una vez que estén todas registradas la Mesa se reúne, no espera a la hora y el Pleno lo reanudaremos mañana a las once y media de la mañana.

Gracias

(Se suspende la sesión a las veintiuna horas y cuarenta y nueve minutos)