



SESIÓN PLENARIA

(Comienza la sesión a las nueve horas y treinta y dos minutos)

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Buenos días a todos.

Hoy es el primer pleno que no está entre nosotros nuestro compañero Javier, su lugar como veis ocupa hoy un tejo. Bajo el tejo sagrado de Cantabria, árbol de memoria y de umbral, donde la vida y la muerte se rozan sin romperse evocamos hoy a quien ya no está y sin embargo permanece.

Dicen que el tejo no envejece como los demás árboles, que su madera guarda el secreto de la permanencia, y que aún herido o hueco siguen en pie, como si la muerte no fuera un final sino otra forma de seguir siendo. Así ocurre con quienes llamaron de verdad, no desaparecen, se transforman en presencia invisible en eco que nos acompañan.

Hoy recordamos a quien hizo de Cantabria no solo su tierra si no su latido. Amó sus montañas cubiertas de nieve, de niebla, sus camberas cargadas de historia, sus pueblos, donde cada piedra parecen guardar nombre. La amó con una fidelidad silenciosa y profunda, como la del tejo, que permanece sin reclamar nada, ofreciendo sombra, cobijo, y memoria. Quien así ama, no muere del todo, permanece en el rumor del viento que atraviesa los valles, permanece en la tierra húmeda tras la morrina, permanece en cada lugar donde dejó parte de sí, porque el amor verdadero no se pierde, deja huella, y la tierra, como el tejo, sabe conservarla. El tejo es guardián, es umbra, es silencio que recuerda. Que su memoria sea como ese árbol firme ante el tiempo, profunda en sus raíces, vivan en nosotros. Y que Cantabria a la que tanto acoja ahora en su seno, no como quien pierde, sino como quién guarda para siempre, hasta el infinito.

Vamos a guardar su memoria un minuto de silencio. Descanse en paz.

(Aplausos desde los escaños)

Se abre la sesión.

1. Debate y votación de las enmiendas a la totalidad del Proyecto de Ley de Cantabria de Presupuestos Generales de la Comunidad Autónoma de Cantabria para el año 2026, y fijación de las cuantías globales de los estados de los Presupuestos. [11L/1100-0004]

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Ruego al secretario primero que dé lectura del punto primero del orden del día.

EL SR. BLANCO TORCAL: Debate y votación de las enmiendas a la totalidad del proyecto de ley de Cantabria, de presupuestos generales de la comunidad autónoma de Cantabria para el año 2026 y fijación de las cuantías globales de los estados de los presupuestos.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Debate previsto para los de totalidad de los artículos 78, 117.2 y 36 del Reglamento. En primer lugar, un miembro del Gobierno presentará el proyecto de ley por un tiempo máximo de 30 minutos; a continuación el debate será la intervención de los representantes de los grupos parlamentarios VOX y Socialista, en un turno a favor de las enmiendas presentadas por un tiempo de 10 minutos, para el Grupo Parlamentario VOX y 10 minutos, para el Grupo Parlamentario Socialista, habrá un turno en contra único de 20 minutos y, finalmente, podrán fijarse posiciones conjuntamente para las enmiendas presentadas por los grupos parlamentarios, por un tiempo máximo de 15 minutos.

Interviene, en primer lugar, por el Gobierno el consejero de Economía Hacienda, Financiación Autonómica y Fondos Europeos, El Sr. Agüeros.

EL SR. CONSEJERO (Agüeros Sánchez): Buenos días, presidenta, señorías.

Me corresponde el honor de afrontar hoy el debate relativo a las enmiendas a la totalidad presentadas frente al proyecto de presupuestos de Cantabria para 2026, remitido por el Gobierno a esta cámara. Dichas enmiendas a la totalidad, a la vista de su contenido, han sido formuladas por dos grupos parlamentarios, como el único propósito de, como hicieron en noviembre, no mejorar el texto presentado por nuestro Gobierno, sino tirarlo por tierra sin ofrecer alternativa alguna, es un no premeditado.

En octubre del año pasado presentamos en tiempo y forma el proyecto de presupuesto de Cantabria para el ejercicio 2026, por considerarlo, al igual que los ejercicios precedentes, una herramienta fundamental para consolidar el crecimiento económico, garantizar servicios públicos de calidad y continuar en la transformación de nuestra tierra que iniciamos en 2023.



Este presupuesto, como saben, no pudo desplegar sus efectos como consecuencia de la aprobación de la enmienda a la totalidad presentada por el Partido Socialista en sede parlamentaria. Cualquier otro ejecutivo en minoría, al igual que sucede en el resto de España, otras comunidades autónomas, y en el Gobierno central, hubiera tirado la toalla preparándose para intentar salvar un año con presupuestos prorrogados, con gastos, que reflejan importe de 2026, pero con ingresos de 2023, como consecuencia de la falta de actualización de las entregas a cuenta por parte del Estado. Es más, como sucede con el Gobierno del Estado, que, en una dejación de funciones constitucionales sin precedentes, sigue empeñado en no presentar presupuestos y deja a España expuesta una crisis profunda y sin colchón económico por la guerra de Irán. Ahora la excusa es la guerra de Irán.

Pero nuestro Gobierno no es de esos, así junto con la preparación del escenario de un presupuesto prorrogado, desde el primer momento nos pusimos a trabajar con la hipótesis de una posible aprobación de un presupuesto durante el transcurso de este año, pues la prioridad de nuestro Gobierno es la prestación de los servicios públicos con niveles óptimos de eficiencia, para lo cual un eje esencial es un presupuesto que permita atraer inversión empresarial y talento. Lo que se está poniendo de manifiesto a la última, a la vista de las últimas previsiones que certifican la convergencia de Cantabria con la media nacional en crecimiento económico e incluso la superación en, de esa media para el próximo ejercicio 2027.

Por eso volvemos a estar hoy aquí ahora ya con un acuerdo presupuestario cerrado y por eso quiero agradecer al Partido Regionalista su buena disposición al acuerdo. Hemos sido capaces de recobrar la voluntad de acuerdo que posibilitó los dos presupuestos anteriores. Y es que lo que era bueno para la comunidad autónoma en octubre sigue siendo bueno abrir de ahí la importancia de contar con un presupuesto cumpliendo el mandato los ciudadanos y de los agentes del diálogo social que nos pedían este acuerdo.

Las aportaciones del Grupo Regionalista al texto que hoy se debate, y como ya he expresado anteriormente, enriquecen y mejoran, si cabe, el texto inicialmente propuesto. Así mientras este Gobierno presenta inversiones concretas, cuantificadas y estratégicas para Cantabria, algunos presentan un no vacío; en ninguno de los 2 textos de enmienda a la totalidad he visto un plan. No hay propuestas, no hay números y, en mi opinión, Cantabria no se merece esto.

Tanto en mis dos ruedas de prensa como en mis comparecencias en comisión, así como las comparecencias del resto de consejeros, ya hemos ido desgranando las medidas del presupuesto, pero no está de más recordarle a sus señorías lo que van a votar hoy. Las líneas generales la saben 3.925 millones de euros, 12.300.000 más que en el presupuesto presentado, en el proyecto presentado en octubre y sus cifras principales, como saben, son gasto en salud, 1.324 millones de euros; gasto en educación y formación profesional, 786 millones de euros; gasto en políticas sociales y dependencia, 346 millones de euros.

El presupuesto para 2026 traerá consigo una inversión pública como nunca antes, y un nuevo recorte de la deuda que dejaremos en el año 2025 ya se ha situado en el 17,2, casi cinco puntos menos que en 2022. Con este proyecto de presupuestos se quiere reforzar el impulso que le ha dado a Cantabria el presupuesto del 2024, consolidando las políticas tanto sociales como inversoras de la comunidad autónoma, iniciados en, iniciadas en nuestro primer presupuesto.

Es un presupuesto que nos va a seguir permitiendo ofrecer estabilidad y certidumbre a Cantabria es lo que nos pide la sociedad y necesitan las empresas para invertir y generar empleo. Por ello, y una vez demostrado que no nos equivocamos en el diseño de las reformas fiscales anteriores, muchos más contribuyentes para Cantabria, muchas más operaciones objeto de liquidación y mucha más recaudación, pero con menos presión fiscal para los ciudadanos de Cantabria, planteamos nuevamente otra reforma que va a beneficiar de manera sensible a las familias de Cantabria. A aquellas personas que tienen que afrontar gastos como consecuencias, como de enfermedades como el ELA, no se pierdan luego el ELA, que vamos a hablar de ello en el debate de la ley de medidas y a los que pretenden acceder a uno de los problemas esenciales de nuestro tiempo: la vivienda.

Y como no puede ser de otra manera, un presupuesto que apoya a los 102 ayuntamientos de nuestra comunidad, al margen del sectarismo político. Pocas cosas nos importan, más que reunirnos con los alcaldes y alcaldesas de Cantabria. Les comentaba en mi intervención anterior allá por octubre que mi consejería ha recibido a una cincuentena de alcaldes. Hemos estado en casi la totalidad de los municipios de Cantabria y todos, no he escuchado a ninguno decir no quiero presupuestos, al contrario, el que sea, pero aprobado presupuestos. Por eso ahí está el fondo de cooperación municipal que no hemos dejado de aumentar desde que llegamos al Gobierno y que volverá a crecer por tercer año consecutivo en los presupuestos de 2026. Crecerá finalmente un cinco por ciento, bastante por encima del IPC, alcanzando -lo veremos luego- la cifra de diecinueve millones y medio, 900.000 más que durante el pasado año y casi 480, 408.000 más, que lo recoge, que lo que recogía la propuesta de octubre. También decirles que para los ayuntamientos se prevé una transferencia de 120 millones de euros de transferencias directas.



Vamos, vayamos a continuación analizando las principales políticas de gasto para que cada uno de los diputados de los grupos que han presentado la enmienda a la totalidad sea conocedor de las políticas de gasto a las que va a decir sí o no, y los ciudadanos sean igualmente conocedores del sentido del voto de sus señorías y puedan obrar en consecuencia.

Hemos diseñado el presupuesto de las personas, y fortalecemos los tres pilares del estado de bienestar. Así en primer lugar, la salud vuelva a ser el eje central de la política social del Gobierno de Cantabria, con 1.324 millones de euros, casi al 33 por ciento del presupuesto regional, 100 millones más que el presupuesto 2025 y un 22 por ciento más que el de 2023.

Se mejoran las infraestructuras sanitarias, con la construcción de nuevos centros de salud, como Suances o Piélagos de consultorios rurales, como San Felices de Buelna o el de Santillana del Mar, y no basta con la palabra si luego se aplican recortes o se prescinde de personal, como ocurría en Gobiernos anteriores. Y cuando consignamos cantidades lo hacemos para que realmente se ejecuten. ¿Se acuerdan en el ejemplo que les ponía a los años anteriores del consultorio de Polanco? Y Polanco otra vez, y Polanco otra vez y Polanco otra vez. Bueno, pues ya tienen ahí una realidad, la licitación ¿Y se acuerdan que les dije que si nosotros poníamos esas consignaciones eran para ejecutarlo? Pues ahí lo tienen una realidad. Así que, como digo, si yo anuncio que los vecinos de Suances, Piélagos o San Felices, también en el futuro, disfrutarán de dichas obras, pues es que las van a disfrutar. Por cierto, repito ¿a ver? Suances, Piélagos, San Felices, cada uno de un partido político ¿Hay algo de sectarismo, por ahí?

Bueno en 2023, en políticas de salud, la consejería del Servicio Cántabro de Salud sumaba 1.087 millones; para 2026, 1.323. 243 millones más en solo tres años ¿qué ejecutivo el anterior, o este prioriza las políticas de salud? Luego, luego agarramos los porcentajes, que como no tienen dónde agarrarse, a los porcentajes.

Segundo pilar, la educación. Tiene un presupuesto de 786 millones de euros, casi el 23 por ciento del total del presupuesto de Cantabria, y se ve mejoradas con 1,9 millones más respecto a las presentadas en noviembre, un 0,25 más y 107 millones más que en 2023 en solo dos ejercicios. Esto se traduce en el incremento más significativo de partidas estratégicas, como el capítulo 1, los 17 millones a los que, recuerden los que están grabando, van a votar que no, que no se suban los 17 millones a los docentes, para ir a las, a las a las manifestaciones, sí; pero a la hora de votar que no a los docentes.

Pero además se apuntala nuevamente el mayor contrato programa de la historia, la ampliación del servicio de becas de comedor, las ayudas al transporte escolar, y la continuación de los nuevos centros educativos como el futuro instituto de Ribamontán al Monte, el de Piélagos y el futuro conservatorio de Torrelavega.

Entre las últimas innovaciones en su presupuesto, hay que destacar en el ámbito universitario, la gratuidad de la primera matrícula en el acceso a la Universidad de Cantabria y sus centros asociados, una partida dotada con 1,6 millones de euros, una medida que tiene su origen en el desarrollo de la Ley de Juventud.

El tercer pilar son los servicios sociales, por los que apostamos firmemente. El presupuesto para servicios sociales asciende a 346 millones, 24 millones de euros más que respecto al ejercicio 2025, un incremento del 8,53. Mayor incremento de los recursos para que ninguna persona mayor en situación de dependencia o con discapacidad se quede atrás.

Por áreas de actuación, la mayor partida va destinada al ICASS, que contará con 320 millones de euros, con una subida de un 7,34 por ciento. El Programa de Promoción de la Autonomía Personal y Atención a la Dependencia constituye el núcleo central del ICASS con más de 203 millones de euros, de los que 123 se destinan a estancias concertadas, con el objetivo de conseguir en 2026 hasta 200 nuevas plazas concertadas.

Además, hay que destacar 2 hitos destacados para el próximo ejercicio, como que los costes generales se incrementan, 2 millones de euros destinados a garantizar la calidad del servicio y sostenibilidad de los centros y, lo que es más importante, de su personal.

En definitiva, más recursos que nunca en Cantabria, al servicio de la dignidad de las personas, la igualdad de oportunidades y la cohesión de la sociedad cántabra. En definitiva, 7 de cada 10 euros de este presupuesto se destinan a salud, educación y bienestar social.

Y además quiero decir una cuestión adicional, no solo se dedica al presupuesto a financiar estas tres actuaciones, educación, salud y servicios sociales, sino que además los pagamos, cuestión que parece obvia pero que no lo ha sido tanto durante estos años porque si el presupuesto no tiene capacidad suficiente, como ha sucedido en años anteriores para soportar el gasto farmacéutico, pues las facturas no pueden abonarse y van surgiendo.

La Consejería de Fomento, Vivienda Ordenación del Territorio y Medio Ambiente, tiene un presupuesto de 325 millones de euros. En materia de vivienda se destinan 60,2 euros, un 63 por ciento más que el ejecutivo anterior. Con este



nuevo presupuesto articulamos la línea de avales a la adquisición de viviendas para personas jóvenes, se refuerza con un incremento del 19,26 por ciento para los recursos destinados a ayudas de alquiler; apostamos por los ayuntamientos como el plan de obras municipales; mantenemos los descuentos como el transporte público por carretera con 1,3 millones de euros y seguiremos apostando por las grandes obras hidráulicas para garantizar el abastecimiento de agua en todos los puntos de la región, donde a día de hoy no lo tienen garantizado en muchos momentos del año.

La Consejería de Presidencia, Justicia, Seguridad y Simplificación, tiene un presupuesto de casi 163 millones de euros, vinculado a la consolidación de una administración ágil, moderna y eficaz guiada por la primera Ley de Simplificación Administrativa, que impulsa que Cantabria sea una comunidad moderna, garantista y segura. Tiene el mayor presupuesto nunca visto para la atención de las emergencias y la protección civil, el área de seguridad y protección ciudadana alcanza cifras históricas, con más de 32 casi millones de euros, lo que supone un incremento de 6,8 millones sobre el presupuesto del año pasado y de 11 millones desde que este Gobierno tomó posesión en 2023, casi un 55 por ciento más en la atención de las emergencias, con la que está cayendo a Cantabria con los incendios forestales, lo que se demuestra es el compromiso con medios materiales.

Esto es una muestra más del carácter municipalista del presupuesto de Cantabria, así como de nuestro Gobierno, que apuesta por ayudar, transferir, invertir y mejorar los servicios municipales que se prestan en los 102 municipios. Recuerdo, Fondo de Cooperación Municipal, 19 millones medio, un 5 por ciento más.

La Consejería de Desarrollo Rural, Ganadería, Pesca y Alimentación ha presupuestado 125 millones de euros, un 3,23 por ciento más que el año pasado. Se incluye el nuevo Plan de Recría para el periodo 26-28, dotado económicamente con 9 millones de euros, 3 millones anuales, de los cuales 3 ya están a disposición del sector si se aprueba este presupuesto; al igual que otra partida de 500.000 para fomentar la producción de carne de vacuno.

Se incrementa además, lo tengo que recalcar, la póliza de seguro para los daños. Daños causados por la fauna silvestre, de 1,3 a 2,8 millones de euros y se está ultimando el nuevo plan de gestión del lobo y actualizando el baremo de indemnización de daños ocasionados por la fauna silvestre. Además, el impulso de un programa de egenómico aplicada al vacuno de leche, de carne, para mejorar la competitividad de las explotaciones y la sanidad del ganado.

La Consejería de Industria, Empleo, Innovación y Comercio, junto con el Servicio Cántabro de Empleo, va a dedicar 239 millones para la mejora del tejido productivo, con la puesta en marcha del primer plan de empleo para mayores de 45 años, elaborado junto con los agentes sociales de la mesa de empleo y formación del diálogo social, dotado con casi 101 millones de euros, que se estructura en 6 ejes y que, como digo, está consensuado con el sector.

Se incrementa la financiación casi un 300 por ciento para la contratación para la formación, con compromiso de contratación y se continúa desarrollando 26 millones de euro el programa de contratación de las entidades locales, se mantienen las ayudas de fomento de la contratación indefinida con casi 5 millones. Como ven, se refleja el compromiso de este Gobierno por las políticas de empleo, tienen los datos de desempleo la semana pasada, tercera comunidad, donde más bajo el paro es que más no puede bajar menos 1,73, 507 desempleados menos y la cifra más baja de parados en un mes de marzo desde 2008.

Y no me quiero dejar al margen el presupuesto en investigación, desarrollo e innovación, en un 108 por ciento en 2026 cumplirá nuevamente con la Ley de Ciencia, alcanzando los 93 millones de euros, 93 frente al 20 pico que nos encontramos cuando llegamos en I+ D+ i.

Y finalmente la Consejería de Cultura, Turismo y Deporte tiene un presupuesto de casi 110 millones de euros, que son una cantidad significativamente superior, y el objetivo de este incremento presupuestario no es otro que trabajar en ese turismo de calidad que perseguimos, descentralizado, desestacionalizado y por la cultura y el deporte como motores también de nuestra economía. Presupuesto de esta consejería, que nos va a permitir seguir financiando las grandes infraestructuras culturales por las que ha apostado este Gobierno como el MUPAC, el Centro de Arte Asociado Reina Sofía, que, como saben, albergará al Archivo Lafuente o La Lechera en Torrelavega, el palacio Jaime del Amo, etcétera.

En esta consejería, y lo quiero recalcar, se ha hecho un ejercicio de responsabilidad con el fin de no volver a inflar, a presupuestar la Sociedad Regional y solventar el déficit arrastrado de ejercicios y legislaturas inferiores, y para ello subimos la aportación hasta los 21 millones de euros, por favor, que no vuelva a pasar esto en una entidad del sector público institucional de Cantabria.

Como he dicho, este es un presupuesto que incide nuevamente en la bajada de impuestos destinada fundamentalmente al ámbito de la vivienda. Tenemos que dar facilidades y crear las condiciones adecuadas para que las empresas que ya están entre nosotros se consoliden y crezcan para atraer otras nuevas, y para que la gente siga considerando Cantabria como una opción para vivir.

Miren que no tenía previsto hablar de las enmiendas a la totalidad, pues bastante importante es detallar el contenido del presupuesto como para agotar todo el tiempo disponible, pero es que hay algunas apreciaciones que es que no las puedo



dejar pasar. Señorías, una vez analizado el contenido de esas enmiendas, hay cosucas como digo, yo, que es que hay que explicarlas.

Con respecto a la del Grupo Socialista, se observan múltiples contradicciones. Fíjense, hace solo 15 días, la Sra. Quiñones decía que “Es un presupuesto que nace muerto y es papel mojado porque no va a poder ejecutarse, los 232 millones de más que incorporan no sirven -estoy entrecomillando- no sirven de nada porque una vez aprobado en mayo, solo van a tener 6 meses para ejecutar ese presupuesto y no van a poder cumplirlo”

Ya de entrada, se equivoca por un mes, porque va a entrar en vigor el 1 de mayo no en junio, tal es el conocimiento que tiene de la realidad parlamentaria. Por otro lado, ya llama la atención de que sea justo lo contrario de lo que demandaban los agentes sociales, que decían literalmente en la comparecencia aquí, no podemos prescindir imposible de esos 232 millones de euros. Bueno, pues la Sra. Quiñones les dice que no es irrelevante y añadía que no es el presupuesto que necesita esta tierra para avanzar, crecer y generar empleo. Pues toma, hace dos días, récord de empleo en marzo.

Por otro lado además, la enmienda dice que de ejecutarse porque saben que se va a ejecutar, se va a incumplir la regla de gasto, no se va a poder abordar las subidas salariales de capítulo 1 ¿en qué quedamos? ¿es papel mojado, o sí se va a ejecutar? Porque una cosa y la contraria no sé cómo se sostiene.

Y, como digo, no se pueden dejar pasar ciertos datos incorrectos, inexactos o sencillamente falsos o descontextualizados. Se habla de 153,12 millones sin ejecutar al cierre del ejercicio, pues, hombre, es una ejecución del 96 por ciento, si yo ejecutara el cien por cien no estaría aquí estaría, pues seguramente en una multinacional, cosa que seguramente no lo va a haber en su vida; un 96 por ciento de ejecución es una ejecución muy alta y no significa nada negativo no ejecutar al cien, que es la situación óptima, pero es lo normal en todas las administraciones públicas.

Si quieren, si quieren les recordamos los datos de ejecución presupuestaria de su etapa de su época. Creo que no es el momento ni el lugar, pero bueno; 96 a los campeones del déficit de inejecución presupuestaria endeudamiento, pretendiendo dar lecciones. Porque esa es otra, eh, de la deuda no dice nada la enmienda a la totalidad, como si dice VOX, que lo dejemos en el 17,2 frente al 20 que nos encontramos en 2023 y bajando, bajando.

Luego habla de la regresiva reforma fiscal de 2024, entrecomillo eh: “que ha supuesto una merma de ingresos cercana a los cien millones de euros que limita severamente la capacidad de inversión de inversión social”. Merma de cien, ¿pero ¿quién les escribe esto? Merma de cien millones de ingresos, ¿quién se lo escribe? Solo en 2025, el primer ejercicio de la renta donde ya estuvo operativa nuestra reforma fiscal de la renta, 7.500 declaraciones de IRPF más con una recaudación económica de 36.000 ¿Dónde están esos menos cien? Luego veremos que VOX dice que somos los campeones de la recaudación, con las mismas cifras unos nos dicen que dejamos de recaudar cien, cosa que no es cierta, y otros que recaudamos más que nunca. Póngase de acuerdo con VOX, porque lo decían igual en diciembre, y sosteniendo una cosa y la contraria votaron lo mismo.

Y lo de Santa Clotilde es que no lo quiero dejar pasar, es que tiene tela, vuelven otra vez la burra al trigo, ¿O sea que ustedes no concertaban?, ¿no concertaron ustedes plazas? Sí, lo que pasa es que no la pagaban, porque yo las he tenido que pagar facturas, anteriores de contratos denominados de derivaciones a Santa Clotilde. Por tanto, este discurso... De verdad, si quieren, convocamos un monográfico sobre Santa Clotilde para explicarla a los ciudadanos y lo hacemos en mitad la plaza del ayuntamiento para que los ciudadanos sepan de verdad quién deriva quién no y sobre todo quién paga.

Bueno, luego intentan retorcer los datos para la falta, de falta de inversión en salud, ya se lo digo yo: 243 millones de euros más en solo tres años. ¿Pero han visto cómo han dejado las infraestructuras en algunos consultorios?, ¿cómo estaba el de Puente Nansa, o el de Reinososa? Si se callan los techos. El de Cueto.... Eso responde a una planificación durante años, seguro que se verá y ejecutada vamos... a la improvisación.

Y la Residencia, frente a años de: venga la tiró, la dejó, la tiró, la quiero, no la quiero, gasto en un informe para decir una cosa, para decir la contraria. No, ya saben ustedes que cuando aquí se pone negro sobre blanco, tardaremos, pero se hace y con garantías.

Y luego lo de la falta de inversión en centros educativos. Esto ya es la bomba, o sea, la bomba. Lo ponen en la, que dejamos sin ejecutar 5 millones de euros. ¿Les cuento lo del Marcial Solana y lo que decían los representantes del Grupo Socialista en mayo de 2023 en plenas las elecciones, lo que decían contra la consejera Lombó?, ¿se lo cuento? Que les habían engañado cambiando la ubicación etcétera. Si eso lo viví yo, no hace falta que me lo cuenta nadie, que estaba en la Consejería de Educación. Entonces infraestructuras, no, no, si ya sabemos dónde querían quitar ustedes de infraestructura. Pues este consejero, obras de emergencia en Menéndez Pelayo, lo mismo eh son grietas que aparecen llega al Partido Popular de la nada, a fastidiar. O el techo de Treceño. Estamos ahí en la feria, casi se nos cae encima. Bueno, pues eso, si eso responde a una planificación, seguro que llevan invertidos millones en Treceño, en aquel colegio, si es que fue alguna vez por allí alguien.



Bueno, pues con esos ejemplos, intervenciones de emergencia, pero también planificación en nuevas infraestructuras, como el Conservatorio de Torrelavega, o los futuros institutos, en Ribamontán al Monte, y en Piélagos.

Y en dependencia. Mire que les ha costado buscar cosas para poner la enmienda a la totalidad de dependencia, eh. Bueno, en fin.

Luego vuelven a lo de la guerra de Irán. O sea, a diferencia del gobierno central que nos llevan machacando a las familias a años y años con subidas de impuestos y tal; y nosotros que hemos hecho lo contrario, aliviando las familias ahora parece que es que no hacemos nada. Pues no, seguimos incidiendo en la línea de aliviar la carga y la presión fiscal para las familias, y no se preocupen que próximamente ya les detallaremos las medidas específicas adicionales a las que ya tenemos previstas en este presupuesto.

Incidimos en las rebajas fiscales, seguimos manteniendo el Plan de Autónomos, esos es ayudas para las familias o no, la cuota cero para los autónomos, ¿sí o no? El complemento de la ayuda de transportes que Sánchez quitó. ¿Eso es ayudas para las familias? Y no hace falta que estuviera tan por ahí tirando misiles. El mantenimiento del 15 por ciento, la Renta Social Básica, que eso salió con la guerra de Ucrania y nosotros hemos mantenido eso. Son medidas de apoyo a las familias, pero no se preocupen que próximamente tendrán noticias. Eso sí sin los 222 millones de euros más a los que ustedes van a decir que no, ¿cómo lo haríamos? Porque ustedes proponen bajar impuestos, subir más gastos, luego critican que incumplimos la regla de gasto, pues si bajamos impuestos y gastamos más, ya les digo yo que cumpliríamos muchísimo más la regla de gasto.

Y luego sacar pecho, “no, es que Sánchez”. Sí, sí Sánchez lo que ha hecho Sánchez, el 58 por ciento lo pagamos las comunidades autónomas, con lo cual yo invito y tú pagas.

Mire, nosotros lo que hemos hecho es reunirnos con el sector, escucharles y un mantra que había y que se repetía: “por favor, que la tramitación de las ayudas no sea como las de Ucrania. Lo que no queremos es que nos vuelvan a pedir papeleo, papeleo, no sé cuánto y luego tener que devolverlo”. Ojo, con las prisas. Le acaban de comunicar a Sánchez, la Comisión Europea, que la bonificación del IVA no está prevista en la directiva. Por lo tanto, nosotros nos gusta ir paso a paso y con una garantía de que la ayuda que llegue a los ciudadanos va a ser a va a ser efectivamente cobrada y no devuelta.

Y, bueno, del resto de la enmienda a la totalidad ni una referencia al sector primario, a la justicia, a la atención de las emergencias, al comercio, al turismo, a las obras en carreteras, a las grandes infraestructuras medioambientales, al acuerdo con los docentes, al encuadramiento extraordinario a la carrera profesional del Servicio Cántabro de Salud, a la cultura y saneamiento en la Sociedad Regional, a las infraestructuras deportivas, a las mejoras retributivas del capítulo 1, donde están previstas perfectamente los incrementos salariales, a la universidad y su mejor contrato programa de la historia: triplicar el gasto en I+D+i. Ninguna referencia a eso, será porque estarán de acuerdo aunque vayan a votar que no.

Y con respecto a la enmienda a la totalidad de VOX, bueno, nos dice Vox, o sea la enmienda del PSOE nos dice que no podemos o que no estamos previstos -porque no se lo han leído bien eso-, que no están previstas la atención de los gastos de capítulo 1 y VOX. nos dice que gastamos en capítulo 1 más que nunca, y que gastamos demasiado. ¿En qué quedamos?, ¿qué hacemos? ¿No pagamos los incrementos retributivos a los a los docentes? Ustedes, lo puedo decir así, que ustedes dicen que no paguemos el incremento retributivo a los docentes, a los médicos, a los sanitarios, al personal de justicia. Porque es lo que dicen, récord de gasto burocrático, lo llama, el capítulo 1 En fin, ¿qué dirá alguien que nos esté viendo en Sel de la Carrera? Con las mismas cifras unos dicen que gastamos muy poco para el capítulo 1, que no llegamos, y ustedes que gastamos demasiado. Son las mismas cifras eh. En fin, ¿nos será que en ambos casos reproducen lo que se les dice desde Madrid? No lo sé, tengo yo mis, mis dudas.

Bueno, también se prevé un incremento del endeudamiento. Sra. Pérez, se lo dije, que el que pongamos más cantidad para la atención de los vencimientos de la deuda no quiere decir que generemos más deuda, se lo explique la otra vez, pero si quiere se lo vuelvo a explicar. Que no, que no, es que ha bajado la deuda ha bajado hasta el 17,2 por ciento y son 211 millones de euros menos de deuda que en 2021, una ratio del PIB del 17,2 menos que en 2021. Por tanto, hemos bajado cuantitativa y cualitativamente la deuda.

Si comparto con ustedes, miren con la enmienda de VOX, que es un escándalo el gasto que tenemos que dedicar a la Sociedad Regional, efectivamente. Ahora digo yo, ¿qué hacemos?, ¿no la pagamos?, ¿no pagamos y cerramos centros culturales? Dígalo, empiece por Pesquera, por Potes, por la Ferrería de Cades, por el que usted quiera. Enumérelos y echamos a la gente, claro.

Bueno, y luego dicen que relajamos la regla del gasto, del 3,3 al 3,5. Pero si es lo que está en vigor, si es lo único que aprueba el Consejo de Ministros, la senda de la regla de gasto en 2026, 27, 28. Pero se lo digo yo, para recordárselo: 3,5 para 2026, pues lo vamos a aplicar ¿no?, es lo que nos permite la ley, 3,4 para el 27 y un 3,2 para el 26. Apúntenselo, que no se le olvide.



Y luego el resto del texto esta plagado de una serie de incoherencias jurídicas, es decir, una cosa y la contraria. Pero bueno, está en su derecho.

Permítanme los tres últimos minutos para decir “cosucas”, como digo yo. Permítanme la primera referencia y lo hemos hecho, no quiero tampoco ser una u opacar el momento tan emotivo que hemos tenido del diputado Javier López Marcano, y les emplazo, yo, nosotros hemos hecho nuestros deberes, les emplazo a ustedes 35 y los que de verdad conocíamos a Javier sé que, yo lo hablé con él en alguna ocasión; a él le gustaría, y se lo digo en forma de enmiendas y les doy tres pistas y no cuesta dinero eh, siguiendo la línea de boleras cubiertas que el inició: La Cavada, Unquera, Cueto eh, sin mirar con los políticos, Noja. Pues a ver si se ponen de acuerdo ustedes 35 en el presupuesto, y recogen tres enmiendas, solo para el proyecto luego ya nos peharemos el año que viene cuando sea, para tres volver a las que tenía en mente siempre: en Santiurde de Toranzo, pueblo su amigo Rogelio San Martín, en Astillero y, sobre todo, en Arenas de Iguña. Me consta que algunos alcaldes ya han sondeado, ahí lo dejo, una enmienda, ustedes 35 verán, y luego ya peharemos al año que viene las que he si y las que no. Yo personalmente creo que esos valles y afición balística y Javier, su recuerdo, se lo merece.

Segundo, no tan amable ahora, he tenido que escuchar aquí en una comparecencia, además, dicho categóricamente, que estos iban a ser los últimos presupuestos. Con una vehemencia y una y un convencimiento. Mira el que lo dijo eso no nos conoce, Sr. Pesquera, no nos conoce, eh, y luego cuando ha dicho que no se han presentado, que es casi lo mismo por falta de trabajar, no conoce a mi gente, que llevan, ¿usted ha disfrutado vacaciones?, ¿a que sí? Pues mi gente de presupuestos lleva, hemos tenido que denegar vacaciones para que tengan que cargar todos los libres. Hombre, obviamente, hemos sacado una orden que diga que se conserven aquellas cosas que se permanecerán inalterables. Ustedes, ¿que pretendían?, ¿que hubiéramos sacado un presupuesto de nuevo, que hubiésemos llegado hasta julio y, por tanto, que ya no hubiera presupuesto? Pues hombre, la gente de, sobre todo en mi Dirección General de Presupuestos y de las gestiones económicas de la consejería, ya les digo yo, y han dicho, “y si hace falta los de este año, aquí estamos”. Entonces, a veces hay que medir las cosas. Por tanto, nosotros sí que vamos a cumplir nuestro mandato.

Y, por último, tenía unas cosas aquí, que me ponen, me escriben a veces que diga de la presidenta Buruaga no sé qué. No, miren, yo solo digo de palabra, desde el minuto uno confío en nuestra consejería, nos preguntó si seríamos capaces, si habría margen de acuerdo en sacar esto adelante. Y claro que sí, claro que sí porque ya confía en las personas que tiene a su servicio, ella cree en Cantabria, ella cree que tener un presupuesto y tener 200 millones de euros más para Cantabria es bueno. Y nos pusimos manos a la obra, tanto yo como mis ocho compañeros, a ponerlo negro sobre blanco, con pocos cambios, con 12 millones, que a ustedes a ustedes les parecerán poco, eso sí, pero a cada una de las consejerías lo que les ha tocado, ya les digo yo que les alivia y mucho la carga presupuestaria.

Por tanto, presidenta, gracias y aquí nos tiene por si hace falta el presupuesto en octubre de este año, para el 2027. Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor consejero.

A continuación, vamos a debatir las enmiendas presentadas. Turno a favor de la enmienda de devolución presentada por el Grupo Parlamentario VOX. Tiene la palabra la Sra. Pérez Salazar por un tiempo de 10 minutos.

LA SRA. PÉREZ SALAZAR: Gracias señora presidenta. Buenos días señorías, buenos días presidenta del Gobierno, miembros del Gobierno.

Empiezo disculpando la imposibilidad de asistencia de nuestra portavoz parlamentaria, que, antes de conocer el calendario de tramitación presupuestaria comprometió ya su presencia ineludible en una reunión, siempre que no se celebrase un lunes, por ser nuestro día de sesión plenaria, pero el cambio de día de pleno, precisamente para facilitar la tramitación de la ley que nos ocupa y que el presupuesto pueda entrar en vigor lo antes posible, le ha obligado a no faltar a su palabra, más teniendo en cuenta que hoy reproducimos un debate que debió haberse cerrado hace meses porque nada de lo que exigieron entonces los regionalistas, se les ha rechazado en este presupuesto que vamos a pasar a analizar. Insisto, que el cambio del día del pleno, que no dijo absolutamente nada, precisamente para facilitar la tramitación de la ley que nos ocupa y que el presupuesto pueda entrar en vigor lo antes posible, ha sido por esa, la carencia o la falta de nuestra portavoz aquí hoy.

Bueno, tratándose y ahí empezamos realmente con nuestra enmienda a la totalidad, consejero, veo que le ha sentado, le va a sentar usted muy bien aprobar, lógicamente, en un futuro el presupuesto. Ya lo sé, ya nos lo ha dejado claro, le ha sentado bien. Bueno, este segundo proyecto de presupuestos para 2026 no constituye un nuevo planeamiento presupuestario como tal, sino es una reformulación parcial del proyecto, previamente rechazado por el parlamento, limitada a la incorporación de ajustes derivados de un acuerdo político posterior, entre populares y regionalistas. El propio texto del acuerdo firmado especifica que este documento es una continuación de los acuerdos firmados para la investidura en 2023 y para la aprobación de los presupuestos de 2024 y 2025. De modo que al partir de esta premisa el Partido Popular admite que no hay una ruptura con la gestión de Revilla, sino una prórroga de sus políticas. Por ello, el presupuesto actual no es una herramienta de transformación, sino un instrumento para la perpetuación del *status quo* que VOX ya denunció en su anterior enmienda a la totalidad.



El Gobierno ha pasado de los eslóganes sobre la estabilidad ficticia y el repetido Cantabria no se para, a la compra de la paz política; utilizando los 12,3 millones de euros adicionales provenientes de los ingresos del Estado. No se ha aprovechado la prórroga para auditar el gasto, se ha utilizado realmente para pagar el peaje político al Partido Regionalista. Una vez más el Grupo Parlamentario VOX, presenta esta enmienda a la totalidad, no desde la oposición destructiva, sino desde la responsabilidad fundamentada en un análisis riguroso que desvela la insostenibilidad estructural de las cuentas presentadas por el Gobierno del Partido Popular. Motivo por el que en su momento presentamos una serie de propuestas de modificación que nunca obtuvieron respuesta, sin duda, porque ello exigiría llevar a cabo reformas estructurales que el Gobierno no está dispuesto a poner en marcha, dado que su forma de actuar es similar a la que criticaban estando en la oposición.

Las cuentas presentadas para 2026 consolidan un modelo de gestión caracterizado por el crecimiento inercial del gasto público, el mantenimiento de una estructura administrativa sobredimensionada y una dependencia crítica de los fondos finalistas, tanto estatales como europeos. Lejos de plantear un cambio de paradigma hacia la eficiencia y la reducción de la carga fiscal sobre los ciudadanos, el proyecto profundiza en la dinámica de gasto expansivo, amparándose sobre todo en la flexibilización de las reglas fiscales y en una interpretación laxa de la estabilidad presupuestaria.

Ya hemos conocido los datos del cierre del 25, que son la autopsia de la gestión del Gobierno. Han tenido la mayor recaudación de la historia de Cantabria, gracias a la inflación que asfixia a las familias y en lugar de devolver ese dinero mediante reformas evaluables, han disparado el gasto estructural, han dejado morir decenas de explotaciones ganaderas y han permitido que nuestra industria retroceda. El éxito fiscal del Gobierno de Cantabria se traduce en un cierre del ejercicio del 25, con un superávit de 54 millones de euros debido a la altísima recaudación equivalente al 0,29 de su PIB, notablemente inferior al del año anterior y que recuerda a lo vivido en España con la burbuja de 2007, que dio paso a una profunda crisis social y económica.

Esta segunda versión del presupuesto, señorías, para su ejecución en lo que resta del 26 no es más que la huida hacia delante de un Gobierno que ha preferido comprar la paz social con el Partido Regionalista antes que aplicar con rigor o el rigor que Cantabria le exigió en las urnas, lo que era imposible para el Partido Popular hace cinco meses hoy se abraza con satisfacción. Los populares liquidaron, tildaron las exigencias del PRC, en aquel momento, de inasumibles e inaceptables, llegando a afirmar literalmente que las condiciones de los regionalistas era un chantaje que el Gobierno no iba a permitir y que representaban la vuelta a las políticas que arruinaron Cantabria. El Gobierno del Partido Popular da un salto mortal con estos presupuestos, y pasa de las líneas rojas a la claudicación total. ¿Qué ha cambiado? ¿Qué ha pasado para que lo que ayer era un chantaje inasumible hoy sea un acuerdo de estabilidad? La respuesta es sencilla. Han preferido entregar las llaves de la tesorería al Partido Regionalista antes que aplicar las políticas de libertad y austeridad que VOX le propuso. Han pasado de la firmeza fingida a la rendición ya total para comprar con el dinero de todos, su tranquilidad hasta el final de la legislatura. Si el primer proyecto era continuista, este segundo es el presupuesto de la renuncia definitiva al cambio de modelo de gestión.

El techo, segundo del 26, el techo de gasto crece en 12,3 millones de euros, hasta los 3.925 millones, dinero que el PP ha utilizado exclusivamente para pagar ese peaje al PRC. El análisis conjunto de la documentación presupuestaria, memoria, informe económico financiero, anexo de programas, personal, inversiones, sector público empresarial, informes complementarios, etcétera, evidencia que no se ha producido una revisión estructural del gasto público ni se ha modificado los objetivos programáticos ni los indicadores de gestión ni tampoco se ha llevado a cabo una auditoría de la estructura administrada, administrativa ni del sector público institucional para optimizar los recursos públicos.

El proyecto, por tanto, carece de los elementos esenciales que justificarían su consideración como un nuevo presupuesto. El Gobierno del Partido Popular no ha querido vender este segundo intento como un ejercicio de responsabilidad, pero los datos económicos detallados, demuestran que es pura y simplemente, el documento de la claudicación ante el PRC, como he dicho anteriormente. No han recortado ni un céntimo el gasto superfluo, se han limitado a tomar esos 12,3 millones de euros extra incrementados por el Gobierno de Pedro Sánchez, y los han repartido a criterio de los regionalistas en una maniobra que se ajusta a la táctica política que más interesa a ambos partidos, no a los cántabros.

El incremento del presupuesto global, como hemos dicho, tiene su origen fundamentalmente en la actualización de las entregas a cuenta del sistema de financiación autonómica. Esos 12,3 millones de euros, no responden por tanto ni a mejoras en la eficiencia recaudatoria, ni a reformas fiscales estructurales, ni a una reorientación del modelo económico. Y lo grave de esa mera claudicación ante el regionalismo es que, pese al incremento de recursos, el proyecto mantiene la presión fiscal efectiva sobre los contribuyentes e incrementa la previsión de recaudación, incluso en figuras vinculadas a la vivienda, como el impuesto sobre transmisiones patrimoniales y actos jurídicos documentados, de modo que no se observa una estrategia orientada a aliviar la carga fiscal de las familias y empresas ni a estimular la actividad económica. Las variaciones introducidas en el gasto presentan una correlación directa con los compromisos recogidos en el acuerdo parlamentario suscrito con el Partido Regionalista de Cantabria y derivado de este acuerdo, se constata que crecen una vez más los ingresos de las administraciones, mientras menguan los de las familias y empresas y continúan incrementándose la pobreza en Cantabria.



Esas modificaciones no parten de una planificación económica integral de necesidades, sino de la adaptación del presupuesto a compromisos políticos específicos.

No se incorporan medidas de racionalización administrativa, reducción de duplicidades ni evaluación de eficiencia del gasto, y para VOX especialmente relevante resulta la ausencia de revisión del sector público empresarial, cuyas previsiones reproducen, se reproduce sin cambios a pesar de su impacto en sostenibilidad financiera.

El proyecto no introduce medidas específicas para abordar los principales desafíos de la economía de Cantabria, como la pérdida de peso del sector industrial, el retroceso del sector primario o la creciente dependencia del sector servicios, por lo que su desconexión con la realidad económica es evidente.

Entre las cuestiones que más impactan a la hora de estudiarlas nuevas cuentas destaca que mientras el Gobierno sigue haciendo caja por el efecto de la inflación rechaza la rebaja de un punto en el IRPF para las familias numerosas y la deflactación del IRPF del 4,9 por ciento, que VOX le exigió ya para las rentas medias y bajas, al mismo tiempo que el nuevo texto de la ley revela una traición a los ciudadanos.

Y ya, para finalizar, por todo lo expuesto, conduce a la conclusión inequívoca de que estas cuentas no responden a las necesidades reales de la región. Son unos presupuestos de claudicación, de alta inflación, dependientes, ideológicos, opacos, y ya el Gobierno, en conclusión, VOX, defiende su enmienda a la totalidad, argumentando que este es un presupuesto insostenible, que hipoteca la región con una deuda superior a los 3.100 millones de euros, que consolida el gasto político y que se niega a aplicar una bajada real de impuestos a los ciudadanos.

El proyecto de ley de presupuestos generales de Cantabria para 2026 no constituye realmente un nuevo marco presupuestario, no introduce reformas estructurales, no responde a una planificación económica integral y queda condicionado por acuerdos políticos ajenos a criterios de eficiencia y su sostenibilidad.

Por rigor, por firmeza, por respeto a la verdad y los votantes que esperaban un cambio real y dando por reproducido el contenido de nuestra anterior enmienda a la totalidad en todo lo no modificado, el Grupo Parlamentario VOX presenta esta nueva enmienda a la totalidad del proyecto de ley de presupuestos generales de la comunidad autónoma de Cantabria para el año 26 y solicita su devolución al Gobierno.

Gracias señoría.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señora diputada.

A continuación, turno a favor de la enmienda de devolución presentada por el Grupo Parlamentario Socialista. Tiene la palabra el Sr. Iglesias.

EL SR. IGLESIAS IGLESIAS: Gracias, presidenta.

Buenos días a todos y a todas.

Y, en primer lugar, antes de empezar a defender nuestra enmienda a la totalidad de estos presupuestos, sí que quería detenerme un momento y trasladar en nombre de mi grupo parlamentario, del Grupo Parlamentario Socialista, nuestro pésame por el fallecimiento de nuestro compañero Francisco Javier López Marcano, y vamos a notar su ausencia en esta Cámara. Descansa en paz Javier.

Bien. El 24 de noviembre del 25, hace escasos meses, este Parlamento hizo algo poco frecuente, dijo que no a un presupuesto que no respondía, bajo nuestro punto de vista, a las necesidades reales que tiene Cantabria y que tienen los cántabros y las cántabras. Dijo que no, con argumentos, con datos y bajo mi punto de vista, pues también con, con rigor.

Pero el Gobierno de Cantabria, lejos de escuchar a esta cámara y por tanto a la ciudadanía, que aquí está representada por todos nosotros, ha decidido utilizar estos últimos meses de prórroga presupuestaria para no cambiar prácticamente nada del presupuesto presentado hace unos meses. Nos ha presentado un presupuesto que es una reproducción prácticamente exacta del devuelto en el mes de noviembre.

Sra. Buruaga Cantabria merece más que un presupuesto reciclado con los mismos errores que hace unos meses. Cuando esta cámara devolvió el presupuesto anterior, el mensaje era, yo creo que claro y directo, trabajen, corrijan y presenten unas cuentas que respondan, esta vez sí, a la realidad de los cántabros y las cántabras. Pero no han hecho ninguna de estas tres cosas, Sr. Agüeros. Los argumentos que defendimos aquí en noviembre siguen siendo plenamente válidos en el mes de abril, y lo son más aún ahora, porque el Gobierno dispone de más certeza y más recursos que entonces. Las entregas a cuenta del Gobierno, como usted ha dicho, han aumentado hasta los 2.790 millones de euros, 12,3 millones de euros más de lo que tenían ustedes previsto en octubre, cuando redactaron ese primer borrador de presupuesto.



Las modificaciones, como les digo, son mínimas, no cambia ni la estructura, ni que, ni corrige insuficiencias, ni mucho menos cambia el modelo, que es lo que más nosotros nos metemos, y es que el modelo es verdaderamente el problema de este borrador de presupuestos, un modelo privatizador de lo más esencial que entiende la vivienda Sr. Media, como un negocio y no como un derecho.

Un modelo que no da a la juventud y las respuestas que necesita una juventud, que no se puede emancipar mientras el Gobierno de Cantabria renuncia en estos presupuestos a atajar el problema. Desde que usted es el consejero, Sr. Media, de esta y tiene usted la competencia de vivienda, el precio de la vivienda no ha dejado de subir tanto que en el último trimestre de 2025 subió un 12,8 por ciento. Y la vivienda, señora Buruaga le recuerdo que es competencia autonómica.

Un modelo territorial regresivo y de es vertebrador, como un PROT Sr. Media, a medida del turismo masificado y de la especulación urbanística; un PROT que ni planifica ni desde luego, regula, sencillamente, descontrolada y desordenada el territorio de Cantabria, un territorio con un gran patrimonio natural, totalmente abandonado por su Gobierno y por usted, que lejos de tener una política medioambiental transversal y ambiciosa hipoteca el presente y lo que hace es condenar a las próximas generaciones. Un modelo que, en definitiva, gobierna, como siempre para unos pocos, mientras da la espalda a la mayoría.

Este es el modelo que avala. El presupuesto que nos han vuelto a traer, porque no solo son cifras, son decisiones. En sanidad. El Servicio Cántabro de Salud recibe menos inversión que el año pasado; 69 millones frente a los 73,5 del 2025. Estos números no se corresponden ni con las necesidades del sistema ni con el gasto real, que es lo importante. Al cierre del 2025, Sr. Agüeros, hubo que inyectar 133 millones más a el Servicio Cántabro de Salud; para 2026, aunque aumenta el presupuesto ya arranca con 27 millones menos que el gasto ejecutado en el 25. Este, el gasto real, el de verdad debería ser el punto de partida y no menos, con unas insuficiencias solo en el capítulo de personal, de 40 millones, insuficiencias que para el 2026 alcanzarán los ¿80 sí o no?

En cuanto a infraestructuras sanitarias, el helipuerto del Hospital de Valdecilla aparece en los presupuestos o en el borrador de presupuestos todos los años, pero no llega nunca. El del futuro parque científico y tecnológico de la salud, ya ni hablamos, porque la residencia de Cantabria, de cumplir su palabra, pues ya se habría demolido como unas tres veces y solo acaban de empezar a desmantelarlo. El Centro de Salud de Castro Urdiales con la parcela municipal preparada desde 2024 ni un solo avance señor consejero: Lo hablará el lunes, no se preocupe. En Atención Primaria el tercer año con los mismos proyectos del centro de salud. Si es que vemos lo mismo siempre. Varios ejemplos de un mismo patrón, y ese patrón tiene nombre: la brecha entre lo que se anuncian, lo que ustedes anuncian y lo que realmente hacen, lo que realmente ejecutan.

Y este es el problema estructural del Gobierno del PP, que este presupuesto no solo no corrige, sino que agrava. En 2025 del crédito total disponible para la región quedaron sin ejecutar, sí Sr. Agüeros, más de 153 millones. No sé cómo hace usted los porcentajes. Al cierre del ejercicio, permanecían pendientes de pago más de 221 millones. Y, el presupuesto del 2026 entrará en vigor en mayo, el 1 de mayo lo que reduce el periodo real de ejecución ocho meses se lo hemos puesto en la exposición de motivos.

Un presupuesto que no se ejecuta, que no se ejecuta, Sr. Agüeros no sirve es una mera declaración de intenciones, mientras tanto se avanza poco a poco, poco a poco en la privatización.

Seguimos con las cifras, convenio singular con Santa Clotilde, 256 millones durante 16 años, prorrogables hasta 20, esa es la expresión más emblemática de la privatización silenciosa que están realizando bajo la máscara, esa que le gusta mucho decir, Sr. Media de la colaboración público -privada.

Insisto, por si alguno no ha quedado claro de todas las veces que lo he dicho, no estamos en contra de acuerdos puntuales cuando sea necesario, como así ha sido siempre, pero no de esta manera que ustedes han hecho a esto.

A esto se suma una externalización que alcanza los 115 millones de euros, de ellos, 37 millones en conciertos sanitarios, 54 en el canon del smarthospital a Ferrovial y 24 en el transporte sanitario, que podría prestarse perfectamente con medios propios, como ya hemos venido a decirlo aquí al Parlamento en numerosas ocasiones, pero ustedes no quieren ni oír hablar de ello.

En resumen, el resultado de todo esto, que no se refuerza lo público y que lo precariza poquito a poco, poco a poco para justificar las privatizaciones, poquito a poco, para que no se ve muy mucha cuenta la gente.

Continuamos, Educación más de 106 millones de euros que se destinan a conciertos educativos y cada año esto aumenta mientras tanto renuncian a fortalecer la enseñanza pública, que queda poco a poco, nuevamente en clara desventaja, porque además el conflicto docente sigue y con cuestiones muy importantes, como las ratios y la carga burocrática, cuestiones que vendrán al Parlamento, seguramente en breve.



Por cierto, la variación de la Consejería de Educación respecto al texto devuelto del mes de noviembre es de un escaso 0,25 por ciento, es correcto ¿Verdad? Mientras, con 34 millones de insuficiencia en personal al cierre del 2025, con esta propuesta es que nos han traído, alcanzaremos los 50 millones al finalizar el año, esto yo creo que no es defender la enseñanza pública, otra sí pero la pública no tanto.

El último ejemplo para ilustrar su modelo infraestructuras, el modelo del pago por disponibilidad para la carretera de puente de Requejada y Suances, que convierte como ya hemos dicho que inicialmente iba a costar 45 millones en una obligación de 187 que compromete las cuentas autonómicas hasta 2050, a mí no me hace ninguna gracia, como si le parece que lo hace algún consejero.

El resultado acumulado de todas esas decisiones es un presupuesto que privatiza el presente y que endeuda el futuro para unos cuantos años, y todo ello se financia en parte con una reforma fiscal Sr. Agüeros regresiva, que ha impedido tener más de ciento millones más de ingresos ¿Es o no es así? Mientras el 5 por ciento más rico de la población obtuvo beneficios fiscales superiores a 1.000 euros, las rentas por debajo de los 20.000 euros anuales recibieron 20 euros ¿Eso es verdad o no? Tampoco 20 euros, pues si ese es el valor del Gobierno, asigna la justicia fiscal, ¡venga Dios y lo vea!.

Mire, yo es que estoy hablando del presupuesto del Gobierno de Cantabria señor consejero, Cantabria Sra. Buruaga no merece este presupuesto Cantabria merece un presupuesto que cuide a quienes enseñan, a quienes curan y a quienes protegen, merece unas cuentas que den respuesta a las familias, que no llegan a fin de mes, a los autónomos que les cuesta subir cada día la persiana, dar de comer a su ganado y llenar el depósito del vehículo, porque los precios no paran de subir, unas cuentas y una fiscalidad que proteja a los trabajadores y a las trabajadoras, merece un Gobierno que mire a la cara a quienes más necesitan de la sanidad, de la educación, de las políticas sociales públicas, fuertes y decididas, de que dé respuesta a los 102.000 cántabros y cántabras que hoy viven en riesgo de pobreza y, además Cantabria merece una propuesta presupuestaria que también dé respuesta ante la incertidumbre internacional, sí porque el escenario fuera de nuestras fronteras es incierto, como una guerra en todo Oriente Medio, con consecuencias que ya han traspasado nuestras fronteras y que ya estaban aquí en España.

Ayer hablaban de una tregua de dos semanas y a las pocas horas se asesinaban a 250 personas en Líbano no sé qué clase de tregua es esa, pero lo que está claro es que la energía sube, que los costes de producción se disparan y que las dinámicas comerciales se alteran, los autónomos, las empresas y las familias cántabras ya lo están sintiendo, la energía, como decía, sube y ustedes se han quedado en esa fase de diagnóstico que les gusta tanto ustedes han decidido mirar, pero que no han decidido es actuar y en este presupuesto no hay ni una sola previsión ni mecanismo de respuesta ni un solo euro destinado a proteger a los más vulnerables ante esta crisis, que son las familias, y que es el sector primario, que es la industria y que es el transporte, y mientras otros, Sr. Media, si otros se han actuado incluso otras comunidades autónomas que han seguido al Gobierno de España con medidas complementarias, incluso algunas de su propio color político, puede mirar usted Asturias, pero pueden mirar también al País Vasco, incluso puede mirar a Galicia, que es del Partido Popular, pero ustedes con las mismas competencias que estas comunidades autónomas y con el mismo margen financiero ¿Que han decidido hacer? Pues reuniones.

Para terminar, debemos hacernos una pregunta ¿Que Cantabria merecen quienes están allí ahí fuera? ¿El modelo que representa este presupuesto? Insisto, el modelo, pues yo creo que desde luego no, y nosotros defendemos otro modelo porque siempre lo digo a cada crítica que hagamos tenemos que hacer una propuesta porque si no, no sirve de nada ¿Que proponemos? ¿Que defendemos? Pues el PSOE defiende una Cantabria que crece y que redistribuye el crecimiento, que entienden los servicios públicos como un gasto, como la mejor inversión de una sociedad puede hacer en sí misma ¿Que defendemos concretamente? Una fiscalidad justa que financie los servicios públicos de calidad fuertes, la modernización de la economía a través de la digitalización, de la transmisión del conocimiento y de la transición ecológica y un escudo social que combata la pobreza como instrumentos estructurales y garantice que la sanidad, que la educación, que la dependencia y que la vivienda son derechos reales de los ciudadanos y no privilegios porque Cantabria merece un presupuesto real ejecutable, insisto ejecutable, no humo y que sea justo, no un presupuesto reciclado, que es lo que han traído.

Cantabria tiene todo lo que necesita para crecer con justicia, tiene recursos Cantabria tiene talento, tiene un territorio extraordinario y una sociedad que merece un Gobierno a su altura, lo único que falta es voluntad política de ponerlo al servicio del interés general y no del interés privado, Sr. Agüeros claro que queremos un presupuesto; todos los que estamos aquí queremos un presupuesto, pero no este.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias señor diputado.

Para el turno en contra, tiene la palabra el Sr. Alonso.

EL SR. ALONSO VENERO: Gracias presidenta, buenos días señorías.



Mire Sra. Pérez Salazar la responsabilidad de los 35 diputados que componemos este Parlamento es acudir a los plenos, especialmente a los de especial relevancia como este de debate de enmienda a la totalidad de presupuestos.

Mire, ni la presidenta del gobierno, ni la presidenta del Parlamento, ni yo mismo acudimos a las reuniones por nuestro cargo orgánico en el partido cuando se celebra o coinciden con un Pleno, porque sabemos para quien trabajamos, sabemos quién nos paga, que es Cantabria y a eso nos dedicamos, su excusa de hoy la verdad ha sido lamentable.

Hoy, centrándonos en el debate de enmiendas 136 días después volvemos a tratar en este Parlamento unas enmiendas a la totalidad del presupuesto para el año 2026.

Son más de cuatro meses transcurridos desde entonces, pero podemos afirmar, pese a los discursos catastrofistas de quienes defienden hoy nuevamente unas enmiendas de totalidad que Cantabria siga adelante y no se ha paralizado como ustedes pretendían.

El hecho de que este documento vaya a superar esta enmienda a la totalidad es un éxito más del gobierno de Buruaga, un gobierno en minoría que ha sabido y ha entendido el mensaje que salió de las urnas en mayo de 2023, trabajo, responsabilidad, certidumbre, compromiso y diálogo y fruto de esta forma de gobernar y de entender la política Cantabria con Buruaga como presidenta es un ejemplo de normalidad y estabilidad en un contexto nacional e internacional marcado por la incertidumbre, los vaivenes políticos y la inestabilidad institucional, porque estabilidad y normalidad es lo que los ciudadanos demandan de quienes les gobiernan, están hartos, de sobreactuaciones de extremismos ideológicos, y de aquellos políticos que viven agarrados a la calculadora electoral.

Desde ayer precisamente todos los cántabros tienen a su disposición el borrador de la renta y, como el año pasado todos los trabajadores de Cantabria por rentas de trabajo, se estarán ahorrando una media de entre 200 y 600 euros por la rebaja del tramo autonómico que aprobó este Parlamento con el voto en contra del Partido Socialista y de VOX.

Y miren como hoy es un buen día para contraponer modelos desde el Partido Popular estamos muy orgullosos de poder recordar a todos los cántabros que revisen bien su borrador de declaración de la renta y que comprueben todas las deducciones y bonificaciones autonómicas que incluyó el Gobierno de Cantabria, por nacimiento de hijos, por gastos de guardería, por gastos en educación escolar, por gastos de idiomas, por gastos en actividad deportiva, por alquiler de vivienda para jóvenes y personas con discapacidad y, especialmente, en los municipios en riesgo de despoblamiento.

Porque todo esto forma parte del programa de rebajas fiscales que puso en marcha Buruaga nada más llegar al Gobierno y del que hoy se benefician todos los ciudadanos de Cantabria, les repito señorías eso es trabajo estabilidad, normalidad, y ahora podemos decir cumplir con la palabra dada, porque bajar impuestos es lo que espera un ciudadano de un gobierno del Partido Popular y aquí sí que tenemos que reconocer la coherencia del Partido Socialista, porque ustedes defienden subir los impuestos y meter la mano en el bolsillo de los ciudadanos.

Nuestro modelo, de hecho, es justo lo contrario, y es precisamente lo que demandan los ciudadanos de Cantabria no hay más que comprobar cada vez que se les llama las urnas.

Ahora bien, lo que no tiene ningún sentido y nadie entiende, es la postura de VOX, llevan toda la legislatura votando con el Partido Socialista, y, contrariamente a su discurso VOX, se opuso a 2 presupuestos que bajaban los impuestos, se opuso también en noviembre pasado a un presupuesto votando a favor de la enmienda socialista, que pedía precisamente lo contrario, subir los impuestos, y ahora vuelven con una enmienda de totalidad para oponerse a un presupuesto en el que se sigue con la rebaja fiscal y vuelven a coincidir con el Partido Socialista en su propósito de boicotear el cambio en Cantabria ¿Por razones diferentes? No lo sé y cada vez lo dudo más, pero lo cierto e indiscutible es que cada vez que hay que votar las cuestiones más relevantes para la vida de los cántabros VOX y el PSOE hacen pinza y se unen en contra de los intereses de Cantabria, se repite, fíjese si se unieron que VOX se tuvo que cargar todo su patriotismo y sus supuestos principios para votar la enmienda socialista el pasado mes de noviembre del 2025, la enmienda de un PSOE que proponía subir los impuestos, blanquea las regularizaciones masivas, la creación de chiringuitos para colocar a sus amigos y a eso VOX con la única finalidad de desgastar a este Gobierno votó a favor, que duras va a ser la hemeroteca, señorías de VOX dentro de unos años para ustedes, porque su frustración y su rencor, por no entrar en el Gobierno de Buruaga les puede desde el principio de la legislatura y están siendo capaces de todo, de todo con tal de tratar de desgastar este Gobierno.

Llevamos 3 años de legislatura y salvo la Ley de Simplificación Administrativa, que también hay que decirlo tanto nos costó a todos, no han hecho nada por Cantabria.

VOX en su política diseñada desde su dirección nacional en Madrid, por estrategia electoral del Sr. Abascal, les ha dejado fuera de juego en cada momento decisivo en esta legislatura, del cambio de Cantabria, les prohibieron abstenerse en la investidura de presidenta Buruaga también es cierto que con más apoyo a unos diputados que otros y en cambio resulta curioso que se abstuvieron en la investidura del Sr. Revilla la legislatura anterior, les impusieron desde la dirección nacional de Madrid, igual que ahora 2 enmiendas a la totalidad a los presupuestos del año 24 y 25, con el pretexto de que no cambian nada, pero quien no cambia nada son ustedes, señorías, de VOX con esa plantilla de enmienda a la totalidad



que le han mandado desde Madrid han encajado la palabra Cantabria, cuatro veces, en 12 folios; supongo que para disimular y para acercarla al territorio ¿Verdad Sra. Pérez Salazar? Porque no hay más ciego que el que no quiere ver.

Se lo hemos dicho en multitud de ocasiones y lo vamos a repetir tantas veces como sea necesario, pero ustedes, expertos en la manipulación y los bulos en las redes sociales, eso hay que reconocérselo, se empeñan en afirmar lo contrario, porque no es lo mismo bajar impuestos que subirlos porque no es lo mismo crear empleo que destruirlo, porque no es lo mismo generar confianza empresarial, que desconfianza, porque no es lo mismo amortizar deuda, que generarla, porque no es lo mismo cumplir con el estado de derecho que saltárselo a la torera, por eso, pese a que el gobierno de Buruaga no es igual que los anteriores, ustedes en su mentira, persisten en lo mismo y hoy aunque de antemano sabemos que van a fracasar en su intención, siguiendo las indicaciones de su líder nacional, vuelven a presentar una enmienda a la totalidad que solo es un eslogan político y que no proponen nada, pero realmente lo hemos escuchado hoy aquí qué más le da a VOX la verdad y las propuestas.

Mire, ustedes siguen con la mentira y con el mantra de que no queremos negociar con ustedes y lo escrito se lee Sra. Pérez Salazar, el 4 de noviembre yo les envía un correo electrónico para tener un primer contacto y explorar posibles acuerdos presupuestarios, les propongo el día 6 para hacer ese encuentro y ustedes aceptan y lo celebramos.

El día 7, vía correo electrónico a ustedes nos remiten una propuesta presupuestaria y a continuación a lo largo de la semana siguiente tenemos las comparecencias de todos los consejeros en comisión.

El día 13 de noviembre les propongo nuevamente por correo electrónico celebrar una reunión el lunes 17 para hablar de su propuesta, pero sorprendentemente el día 14 me reenvía un correo a las 13.57 aun en comparecencias presupuestarias diciendo y leo, que el consejo de dirección del Grupo Parlamentario VOX había decidido no seguir participando en lo que ustedes consideraban un teatro y declinaban asistir a nuevas reuniones con la excusa de que la decisión de acordarlo con el Partido Regionalista ya estaba tomada en noviembre.

Pues mire, le pueden tratar de vestir como quieran, pero no había un acuerdo con el Partido Regionalista en noviembre a las pruebas me remito, si no, hoy no estaríamos aquí, hoy si hay un acuerdo con el Partido Regionalista, como todo el mundo conoce, pero ustedes se auto excluyeron por sus prejuicios o tal vez siguiendo las indicaciones de su líder de Madrid rechazando por escrito la posibilidad de llegar a un acuerdo presupuestario, esa es la verdad y lo escrito se lee.

Esa actitud del está vuelto a dejar solos en el rincón con los socialistas, los 2 extremos de este arco parlamentario que se unen en su no a Cantabria, en contra de los intereses de los cántabros.

Eso respecto a ustedes, pero del Partido Socialista ¿Que vamos a decir? No esperábamos nada con Zuloaga, no esperamos nada con Casares; son lo mismo plegados a Pedro Sánchez capaces de tragar con todos los desprecios que el Gobierno de España hace a nuestra región, tragan con el modelo de financiación autonómica, que perjudica especialmente a Cantabria en favor de los separatistas catalanes, tragan con la demora en la ejecución de las obras de infraestructura que el Gobierno de España tiene que ejecutar en Cantabria y que necesitamos para poder competir en igualdad de condiciones con nuestras comunidades autónomas del entorno, tragan con la corrupción de Ábalos, de Koldo, de Cerdán de Leire su fontanera, del hermano de Sánchez, la mujer de Sánchez, tragan, con el desprecio a las mujeres, con todas las sobrinas de Ábalos, con las pulseras del sistema VioGén, que no funcionan, de la ley del solo si es si, del sucio y machista de Paco Salazar, tragan con todo, con la degradación del estado de derecho, la presión a los jueces y fiscales, a la prensa libre y a la libertad de expresión, son capaces de tragar con todo para mantener a su querido líder Pedro Sánchez.

No quieren ni trabajan por Cantabria, es más, el Delegado de Gobierno y secretario general del Partido Socialista, Sr. Casares, prefirió seguir de vacaciones en México que volver a Cantabria ante una tragedia y estar donde tenía que estar, no trabajan ni quieren a Cantabria solo están preocupados de sus guerras internas.

Pero como les dije también reconozco su coherencia, y dentro de su incapacidad demostrada para gobernar, como así han hecho en su enmienda a la totalidad, siguen con sus políticas confiscatorias restrictivas que frenan el crecimiento y el desarrollo.

Sus políticas siguen impregnadas de ideología radical, pese a ser rechazadas por la inmensa mayoría de la sociedad de Cantabria.

Miren, ustedes y VOX saben de antemano que hoy van a fracasar y solo han presentado sus enmiendas para cubrir el expediente.

En cambio, afortunadamente, para los cántabros, el gobierno de Buruaga ha seguido trabajando de forma seria y discreta para alcanzar un acuerdo que permita a los cántabros contar con un presupuesto para el año 2026.

En este punto sí que quiero reconocer, como no puede ser de otra manera, el papel del Partido Regionalista para que estas cuentas salgan adelante, esto pone de manifiesto una vez más que los ciudadanos demandan diálogo y acuerdo,



porque les recuerdo que todos los agentes sociales habían puesto de manifiesto en noviembre pasado la importancia de aprobar un presupuesto que ahora alcanza los 3.924 millones de euros con las aportaciones que fueran necesarias, pero aprobarlo todos, cuando digo todos son todos sindicatos, patronal, Consejo Económico y Social, todos, todos pidieron que se llegase a un acuerdo y se aprobaran las cuentas, porque era lo mejor para Cantabria y por eso hoy, aunque sea un poco tarde, más tarde de lo habitual, el acuerdo entre el Partido Popular y el Partido Regionalista es una muy buena noticia para Cantabria.

Lo hemos dicho en multitud de ocasiones, pero no por ello vamos a dejar de repetirlo, el presupuesto para el 2026 es, sin duda, un elemento fundamental y estratégico para consolidar el crecimiento económico y garantizar los servicios públicos de calidad y continuar con la transformación de Cantabria que se inició con la llegada del PP al ejecutivo, de la mano de la presidenta Buruaga, y sin duda, la prioridad de todo gobierno responsable debiera ser la prestación de servicios públicos que la sociedad demanda de manera eficaz, sostenible y equilibrada, y para ello necesitamos disponer de un presupuesto que sea atractivo a la inversión empresarial, retenga y capte talento y por lo tanto genere riqueza y empleo para poder sostener nuestro estado de bienestar y hacer de Cantabria una tierra de oportunidades.

Como decía hoy, 4 meses después volvemos a debatir una enmienda a la totalidad por parte del Grupo Socialista y del Grupo VOX, que intentan repetir lo que pasó en noviembre y no poder desplegar los beneficios de un presupuesto, pero no lo van a lograr esta vez.

Tanto el gobierno como mi grupo parlamentario éramos conscientes de la necesidad de intentar hacer lo imposible, como nos pedía la sociedad de Cantabria, para poder aprobar llegar a un acuerdo y aprobar unas cuentas para el 2026 y el acuerdo alcanzado con el Partido Regionalista de Cantabria no nos permite ser un ejemplo, una excepción en toda España, porque somos el único al gobierno autonómico en minoría que ha aprobado, bueno, va a aprobar tres presupuestos en tres años y eso, señores socialistas, la verdad es que les deja en muy mal lugar, porque si se compara con la incapacidad del gobierno de Sánchez no solo de aprobar los presupuestos, sino tan siquiera de presentarlos, eso es un apagón presupuestario histórico señorías socialistas.

Como les digo, el presupuesto y su aprobación es una cuestión que da confianza al empresario para invertir y crear empleo, que facilita que la administración pública preste los servicios esenciales para los ciudadanos.

Este proyecto de presupuesto busca consolidar el impulso que le ha dado a Cantabria, en los dos presupuestos anteriores y por ello el gobierno ha presentado este proyecto de presupuestos que nos ha explicado el Consejero de Economía, donde se incide nuevamente en medidas tributarias que alivian la carga fiscal a los ciudadanos, genera mayor actividad económica e igualmente es el presupuesto de la adopción de medidas para el acceso a la vivienda, eso que ustedes impiden desde Madrid, los socialistas de medidas para las personas con discapacidad y en situación de dependencia y que apuesta, como veremos por la sanidad y la educación.

Y como no puede ser de otra manera, un presupuesto que apoya a los 102 ayuntamientos de Cantabria, de norte a sur, de este a oeste y sin ningún tipo de sectarismo político.

Miren, los cántabros tienen que saber hoy que VOX y el PSOE piden devolver un presupuesto que incorpora 101 millones de euros más a la salud de Cantabria, alcanzando los 1.324 millones de euros, tienen que saber todos los ciudadanos de Cantabria que VOX y PSOE piden la devolución de un presupuesto que incorpora 34 millones más para las la educación de Cantabria, que VOX y PSOE dicen que no quieren unos presupuestos en Cantabria, que consigna 26 millones de euros más para políticas sociales y de dependencia, que el año pasado y que VOX y PSOE no están de acuerdo con un presupuesto que sigue recortando deuda.

Fíjense, en el año 22 la deuda de Cantabria estaba cerca del 22 por ciento de nuestro producto interior bruto, hoy el 25 se sitúa en el entorno del 17, hemos recortado 5 puntos en menos de 3 años, pero esto a ustedes no les gusta, les parece mal, es insuficiente y en sus enmiendas a la totalidad pretenden devolver estos presupuestos.

Bueno ¿Qué decir de las políticas de vivienda? El PSOE y VOX, VOX, y el PSOE, esos que ahora dicen que tanto les preocupa la vivienda en Cantabria están en contra de un presupuesto que sube un 65 por ciento más los recursos destinados a vivienda, alcanzando casi 61 millones de euros para las políticas de vivienda, pues también VOX y el PSOE lo rechazan y se oponen a esos presupuestos y los cántabros tienen que saber que VOX y el PSOE se oponen a unos presupuestos que son la herramienta fundamental y un proyecto político que atrae inversión, genera empleo y da estabilidad.

Porque, miren, el último informe del BBVA, de marzo, dice que el objetivo de convergencia de crecimiento de Cantabria prevé que en el 2027 estemos en el grupo de cabeza del crecimiento económico.

Cantabria cerró 2025, siendo la comunidad autónoma con el paro más bajo de España y con el segundo paro femenino empatado con Madrid y el índice de confianza empresarial, nos sitúa como la segunda comunidad autónoma con mayor respaldo empresarial y señorías, estos datos no confluyen por casualidad, sino porque efectivamente se están aplicando las políticas fiscales y presupuestarias adecuadas y ahora Cantabria está pasando a los puestos de cabeza.



Por mucho que les pese esta es la evidencia de la capacidad, del diálogo, del compromiso del trabajo y la dedicación a Cantabria de la presidenta Buruaga, un trabajo que no es continuismo señorías de VOX es un proyecto de región al que ustedes dicen no, ustedes con sus enmiendas proponen la nada, no tienen proyecto de región, no tienen futuro para Cantabria, su proyecto es el caos frente a la estabilidad que demanda la sociedad de Cantabria, su proyecto es el bloqueo, es el no por el no, su proyecto es la antipolítica y la calculadora electoral, y en esto van a encontrar el no más rotundo del Grupo Parlamentario Popular a sus enmiendas a la totalidad.

Muchas Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor diputado.

Para la fijación de posiciones, tiene la palabra, por el Grupo Parlamentario VOX, la Sra. Pérez Salazar.

LA SRA. PEREZ SALAZAR: Gracias señora presidenta.

Sr. Alonso, es vergonzoso que critique usted a quien siempre está cuando otros no le tienen, cuantos otros no tienen esa costumbre, y ustedes callan, y cuando quiera coteja vamos realmente datos a ese respecto, recuerde porque estamos aquí, recuerde porque estamos aquí, porque somos porque alguien es presidenta, recuerde porque ¿Vale? Pero todavía más vergonzoso es que critique usted a quien ha sido generosa con su calendario, que con el reglamento realmente en la mano era fácil dilatar para haber podido estar en este pleno, sí señor, sí señor, usted lo sabe muy bien, con el calendario en la mano hubiéramos podido dilatar esto, no, no, no, ustedes lo saben perfectamente, saben perfectamente que se hubiera podido llegar tarde, pero bueno, en fin, no habla usted tampoco del presupuesto, Sr. Alonso, ha hablado muy poco, necesita inventar frustraciones, que no existen para realmente rellenar su discurso.

Miente usted y lo sabe, miente usted lo sabe, y le voy a decir ahora y lo voy a leer, ese email que ustedes dicen siempre que nunca nos que no hemos contestado, que no hemos ido, le contestó y se lo leo, buenos días lamentablemente, tras las declaraciones de los últimos días, tanto de la presidenta como de varios consejeros del Gobierno de Cantabria, el consejo de dirección del Grupo Parlamentario VOX ha decidido no seguir participando en este teatro supuestamente negociador, cuando el gobierno ya ha exterior y cerrado abiertamente, que hay cero posibilidades de alcanzar un acuerdo presupuestario con VOX, y nadie se ha molestado en responder a nuestra propuesta.

Antes, al contrario, se nos exigen los cálculos que solo el gobierno puede hacer, motivo por el cual declinamos asistir a reuniones, que sirvan de coartada al Gobierno cuando su decisión ya está tomada, Sr. Alonso, esto fue lo que le contestamos, no diga que no respondimos y tenemos, y después, debido a las declaraciones que se hizo por la presidenta y por los consejeros Sr. Alonso no mienta.

Vale, seguimos y empezamos ahora con los presupuestos, vamos a ver Sr. Agüeros, nos puede tildar de lo que quiera Sr. Agüeros nos puede usted tildar de lo que quiera, el Sr. Alonso lo mismo, pero, como comprenderá VOX no está aquí para deseo ilusionar a la gente, como hacen ustedes, nosotros hemos venido a la política hacer cambios profundos, y en eso lógicamente no está dar continuidad a las políticas del anterior bipartito.

Yo creo que eso lo hemos dicho muy claramente, hoy no debatimos simplemente un balance de ingresos y gastos, hoy asistimos a la formalización de una estafa política, una traición al electoral, por eso nuestro no a sus presupuestos, por eso nuestra enmienda a la totalidad a este segundo proyecto de presupuestos para 2026, no olviden también hemos dado ya el primer presupuesto del 26, lo hemos dado ya por debatido, el primer, el primer presupuesto, que fue el año en el 25 no esté.

Usted, nos presenta un presupuesto como el de la estabilidad, pero es que para VOX es el presupuesto de la renuncia definitiva, el presupuesto de la claudicación y, sobre todo, el presupuesto del peaje político, pagado con el dinero de todos los cántabros.

Lo podrá vestir como quiera y emplear los eufemismos que considere oportunos, pero la realidad es que ustedes están gestionando las políticas presupuestarias del anterior Gobierno, Partido Regionalista-Partido Socialista y no hay más, no hay más.

Tienen ustedes la memoria muy frágil hace tan solo 5 meses, el 24 de noviembre del 25 esta cámara devolvió el proyecto de presupuestos, que era continuista, gris y carente de ambición.

Aquel día la presidenta Buruaga y usted mismo Sr. Agüeros calificaron las exigencias del Partido Regionalista como un chantaje inasumible dijeron, y cito literalmente, que ceder ante el Partido Regionalista sería volver a las políticas que arruinaron Cantabria.



Pues bien, señores del Partido Popular, observen el documento que han firmado ¿Qué ha pasado en estos 5 meses para que el chantaje de ayer sea el acuerdo de estabilidad de hoy? ¿Qué ha cambiado para que las políticas que arruinaron Cantabria sean ahora las que abrazan ustedes con tanta satisfacción?

La respuesta es sencilla y a la vez, dolorosa para los votantes han preferido entrar entregar las llaves de la tesorería, como he dicho antes al Sr. Revilla, y a su equipo y al equipo regionalista antes que aplicar las políticas de libertad, crecimiento, austeridad y rigor que VOX le puso sobre la mesa.

Ustedes han comprado tranquilidad, no se pongan nerviosos, señorías, y los miembros del Gobierno se ponga nervioso han comprado ustedes tranquilidad y estabilidad condicionada hasta el final de la legislatura antes que acometer realmente la auditoría del gasto público y la reducción de los chiringuitos que Cantabria les exigió en las urnas y que ustedes llevaban en su programa, no lo olviden esto.

Este proyecto 26.2 porque es el segundo no es un plan para Cantabria, es el seguro de vida de un Gobierno en minoría que ha renunciado a sus principios para sobrevivir al poder, son ustedes unos supervivientes con vocación de repetir poltrona y harán lo que tengan que hacer para conseguirlo ¿Cómo era aquello de donde dije digo, digo Diego? bueno, igual no es el refrán, no sé más oportuno o a emplear con ustedes.

Como siempre nos dicen que este presupuesto más alto de la historia, pues sí 3.925 millones de euros, pero vamos a ver, usted sabe precisamente que esta cifra no es fruto de una buena gestión Cantabria recauda más porque los cántabros son más pobres, ese éxito no es tal, es fruto de la brutal infracción que está asfixiando a las familias y empresas.

Usted, ustedes están haciendo caja con el aumento de los precios, de la cesta de la compra de la energía y de los carburantes, es una recaudación dopada que ustedes se niegan a devolver a los ciudadanos y, por favor, no nos cuenten la historia de siempre, de que si hay otros incentivos que compensan, porque sencillamente no es cierto.

Ayer mismo salía una noticia en un digital donde se analizaba que la no deflactación del IRPF por parte del ejecutivo central cuesta hasta 352 euros a las rentas medias, lógicamente, a mayor renta, mayor es el palo permítame la expresión señor consejero, ténganlo en cuenta, ténganlo en cuenta para Cantabria y realmente ustedes rechazan la rebaja de un punto en el IRPF para familias numerosas y la, deflactación del IRPF del 4,9 por ciento, que VOX, le exigió para las rentas medias y bajas al tiempo que el nuevo texto de la ley revela una traición a los ciudadanos, por un lado el incremento de sueldos políticos arrastrados por los acuerdos de subidas de los empleados públicos, en lugar de proceder a la congelación, como han hecho otros ejecutivos, con ello pasa por otro lado el nuevo sablazo recaudatorio, asociado también a la vivienda, pues para cuadrar las cuentas del pacto se dispara la presión fiscal.

La recaudación por el Impuesto de Transmisiones Patrimoniales sube en 7 millones de euros ustedes una vez más mientras se enarbola la bandera de las medidas de las medidas para facilitar el acceso a la vivienda, la realidad es que los requisitos de bonificación incluyen precios máximos tan limitados, que en la práctica el gobierno aprovecha de que se aprovecha del esfuerzo de los jóvenes que intentan acceder a su primera vivienda.

Prefieren mantener una presión fiscal confiscatoria para poder financiar, por ejemplo, el incremento del 4,9 por ciento en el capítulo 1, blindando una administración paralela, que es que sigue costando a los cántabros 1.376 millones de euros, siete de cada 10 euros se van en gasto corriente y personal, mientras nuestra industria retrocede un uno por ciento el sector primario se desangra.

Y hablando del sector primario, permítame que ahora me detenga en la Consejería de Desarrollo Rural, Ganadería, Pesca y Alimentación, porque nuestro emblema económico de la región sigue perdiendo peso relativo en las cuentas de Cantabria, pues crece por debajo de la media de las consejerías y es que no basta con gestionar las ayudas de la PAC el sector necesita un plan de choque integral, consejero Media, presidenta por favor, el sector necesita un plan de choque integral que priorice el pago de ayudas y compensaciones.

El sector demanda una defensa política firme frente a las imposiciones de la agenda 20-30 y el Pacto Verde Europeo, ese que criminalizan al ganadero.

El presupuesto del 26 se limita a gestionar la decadencia del sector sin ofrecer un horizonte de futuro, ni garantizar el relevo generacional, no se pueden tomar decisiones valientes en favor del sector primario, sino abandonar esa rosquilla de colores de su solapadas, que es la misma que tiene el Partido Socialista, a veces pienso que ustedes pierden la perspectiva del que están aquí para servir a los intereses de los cántabros, ni tampoco estamos para las élites globalistas.

No creo que haga falta recordarle que vocación de servicios, lo que todo político y funcionario debe tener, y, en este caso, en este caso con Cantabria y con España.

Por otra parte, también pediría que hagan un pequeño ejercicio de introspección, y, miren su propia memoria, reconocen una situación de inseguridad jurídica y presupuestaria sin precedentes, ustedes mismos lo hace, lo ponen en la



memoria, admiten que están operando con cifras, enviadas por correo electrónico desde el Ministerio de Hacienda, vale, vale ¿Es esta la seguridad que prometieron?

Consejeros, están construyendo un gigante con pies de barro, un presupuesto que depende enteramente de la voluntad discrecional de Pedro Sánchez y de unos fondos europeos que caducan en este año y que van a ser incapaces de ejecutar.

Este presupuesto crece, como hemos dicho antes, en 12,3 millones de euros respecto al original y, casualmente, señorías, este incremento tiene nombres y apellidos regionalistas.

Han inyectado 1,1 millones adicionales a la Consejería de Presidencia para blindar el Fondo de Cooperación Municipal, ya dijo que era un presupuesto municipalista, satisfaciendo las demandas de los alcaldes del Partido Regionalista que se habían amotinado con duras críticas a sus dirigentes, exigiendo más fondos para cubrir las competencias impropias en lugar de que sea el Gobierno quien las asuma.

En Fomento nos venden la cuenta vivienda con 500.000 euros !Oiga, oiga, no me diga que eso no es márquetin político de manual ¡Se han limitado a crear por el pacto una nueva partida en el capítulo 7, un buen eslogan de campaña, cuenta vivienda que se gestionará desde esta empresa en lugar de proyectar ayudas directas desde la propia consejería ni la propia GESVICAN parece saber que gestionará ese dinero, pues ya han adoptado sus objetivos ni ha modificado su plan de inversiones. Así que es un presupuesto no es un plan de vivienda para los jóvenes de Cantabria, es una simple valla publicitaria de contenido.

¿Y qué decir del rescate de la Sociedad Regional de Cultura y Deporte? Inyecta 21,5 millones de euros para liquidar deudas heredadas, efectivamente, de la nefasta gestión anterior; es cierto nefasta gestión del Gobierno anterior, señores que ustedes gestionaban esa consejería. Pero eso no es responsabilidad, Sr. Agüeros, eso es complicidad, y ya que estoy de refranes me permitirán que utilice aquel que dice “perro no come perro” y eso no es lo que a los ciudadanos de Cantabria están esperando con ustedes.

Miren, ustedes están utilizando el dinero de los contribuyentes realmente para limpiar los pufos de quienes hoy son sus socios de presupuesto en lugar de auditar y exigir responsabilidades. No es de extrañar que la gente esté desencantada de la política, no me extraña, y es porque el sistema no cambia, ustedes únicamente se han dedicado a heredar.

En industria ¡qué voy a decir! la parálisis es total, detraen 5 millones de euros del PCTCAN para crear fondos de subvenciones en el Besaya y Campoo que el año pasado fueron incapaces de ejecutar, consejero. Cantabria no necesita más planes de choque que ya se quedan en el papel, necesitan suelo industrial, pero acompañado de una planificación energética que tenga en cuenta la energía nuclear producida por reactores pequeños consejero y, por supuesto, una lucha decidida contra el absentismo laboral, hasta 8 iniciativas se han presentado por mi grupo.

A ver, Sr. Agüeros, le iba a decir que el Partido Popular, ustedes, han abandonado ya definitivamente la batalla cultural, pero no es correcto tampoco. Realmente son ustedes parte de esa cultura que hoy mismo, que actualmente está muy de moda, sus propios informes de objetivo de desarrollo sostenible, confiesan que se endeudan y 8 por ciento del gasto de este presupuesto sigue la hoja de ruta ideológica de esa Agenda 20-30, una Agenda que criminaliza a nuestros ganaderos, como ya he dicho, impone el pacto verde y que apuesta por Mercosur, a sabiendas de que destruirá nuestras explotaciones familiares.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Vaya terminando, señora diputada.

LA SRA. PÉREZ SALAZAR: Sí, sí un momento presidenta.

Créame que es digno...

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): No, lleva dos minutos más ya.

LA SRA. PÉREZ SALAZAR: A ver, vamos a ver, permítanme ustedes, por favor, señora presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Señora diputada, lleva casi 2 minutos de más.

LA SRA. PÉREZ SALAZAR: Vale, ya estado interrumpiendo más de un minuto y medio presidenta.

Bueno, VOX propuso entre otras cosas fomentar la natalidad, combatir la brecha maternal y aplicar una revolución fiscal para las familias. Ustedes han preferido destinar estos recursos a políticas de identidad y a gestionar centros de acogida en lugar de defender el retorno con sus familias, están financiando las s del efecto llamada provocado por las políticas de Madrid, y seguidas sumisamente por su Gobierno. Esto, señorías, y acabará explotando en las manos.



Finalmente, me refiero a la deuda pública, que es otra losa para Cantabria.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias señora diputada.

Gracias señora diputada.

LA SRA. PÉREZ SALAZAR: Gracias señora presidenta por su benevolencia, creo que hoy me lo merecía.

(Risas desde los escaños)

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Por eso la he dejado dos minutos y medio más.

Por el Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra el Sr. Iglesias.

EL SR. IGLESIAS IGLESIAS: Gracias, presidente, presidenta, buenos días de nuevo a todos y a todas.

Hace unos minutos, escasos minutos les he expuesto de una manera, yo creo que clara, con datos de que por qué este presupuesto, bajo nuestro punto de vista, no merece ser aprobado. Pero ahora voy a ir más allá de los números, quiero que quede claro lo que significa para el Grupo Parlamentario Socialista políticamente.

Miren, lo que tenemos delante para nosotros no solo es un mal presupuesto, como ya ha dejado claro, es la fotografía de un Gobierno que no escucha, que no aprende, y que cuando el mundo se sacude a su alrededor, se queda ahí quietito mirando como las vacas al tren, sin hacer absolutamente nada, sin tomar ninguna medida.

El presupuesto que nos han presentado, como ya dije antes, lo han reciclado cogiendo el que devolvimos en noviembre de 2025, hace escasos meses, no han tenido ni que cambiar la cubierta para poner otra porque han cambiado la fecha y poquito más. Han tenido meses para corregir, han tenido meses para mejorarlo, y lo que han traído aquí es prácticamente el mismo presupuesto, algunas con más actualizadas, los números de las entregas a cuenta, que por cierto, son 12 millones más gracias al Gobierno de España, y lo que sí cambia es el aval del Partido Regionalista. Eso es todo.

Como dije hace unos minutos, más recursos, sí, mismas carencias, sin cambios estructurales en el borrador del presupuesto, ni de reordenación de prioridades y bajo nuestro punto de vista, nuevamente sin, pues dar respuesta a las necesidades reales que nosotros entendemos que tiene Cantabria.

Y me van a permitir leer algunas reflexiones que son las siguientes. Hablamos de un presupuesto que está basado en un escenario ficticio, que está condenando a Cantabria al fracaso, perpetúa errores, distorsiona la realidad socioeconómica y no corrige la falta de gestión.

Durante esta legislatura la actuación del Gobierno de Cantabria ha estado marcado por la falta de cumplimiento de compromisos. Pretender aprobar ahora unas cuentas para 2026 sin corregir la incapacidad demostrada es repetir y consolidar el deterioro; el deterioro de los servicios públicos es una evidencia, se ha perjudicado notablemente la cohesión territorial, se está generando hipotecas de gran calado. El Gobierno nos pide que avalemos los resultados de su gestión, más precariedad, menos riqueza, menos poder adquisitivo, más distancia con España y una llamativa incapacidad de atraer proyectos.

¿Están de acuerdo con lo que les acabamos de leer? Son sus palabras, señores diputados y diputadas del Partido Regionalista, son las suyas, de la enmienda a la totalidad que ustedes presentaron en noviembre de 2025, palabra por palabra textualmente. Les doy toda la razón, lo que nadie entiende ahora, o al menos nosotros, es que si son prácticamente los mismos presupuestos, como ya he señalado, porque prácticamente nada ha cambiado en el presupuesto entonces, ¿qué ha cambiado para ustedes?

Miren, han firmado un acuerdo de mínimos que dejan los máximos en el cajón, han vuelto a caer en la misma trampa darle al Gobierno del PP otro cheque en blanco sin ninguna garantía de cumplimiento, como ocurrió los dos anteriores, y esto dicho por ustedes. Es más, en el propio acuerdo se hace un reconocimiento expreso incumplimientos anteriores y se convierte en una nueva prórroga de compromisos anteriores, no cumplidos,

Y yo les pregunto ¿qué les hace pensar que esta vez el Gobierno del PP sí va a cumplir? Nada ha cambiado, el presupuesto es casi el mismo y ustedes han pasado de criticarlo a avalarlo, avalan unos presupuestos que deterioran a lo público para favorecer lo privado, y no solo lo decíamos nosotros, lo decían ustedes. Hay más de 115 millones de razones para rechazar este presupuesto, exactamente 115 millones, como los millones que se destinan a externalizaciones sanitarias. Hay más de 256 millones de razones, exactamente 256 millones con los convenios, con hospitales privados, porque están privatizando de manera silenciosa y como eufemismos, los servicios básicos más fundamentales mientras cierran consultorios en verano y ya vemos cómo están los hospitales comarcales con falta de profesionales.



Hace poco leí una entrevista a Blanca Parra, portavoz de la Plataforma en Defensa de la Sanidad Pública de Cantabria y lo dijo con claridad “Se mete miedo a la gente y eso deriva en el crecimiento de los seguros privados. Un Gobierno que quiera a su gente debería fortalecer el sistema público y no favorecer que lo privado crezca” Y este es el modelo que está avalando, precarizar lo público para justificar las privatizaciones. Como ya dije antes, es un patrón estructural que atraviesa gran parte del modelo y de la gestión de acción de Gobierno.

Estos presupuestos son ese modelo, unas cuentas que incumplen el plan económico -financiero, Sr. Agüeros, vigente, con un alto riesgo de incumplir la regla de gasto y que arrastra insuficiencias de personal en sanidad y educación, que ascienden en conjunto a los 74 millones de euros al cierre de 2025, que alcanzarán los 130 millones al terminar este año 2026. Un modelo privatizador en el que la vivienda se entiende como un negocio y no como un derecho, como así dice la Constitución Española; un modelo de fracaso de gestión, porque los incumplimientos son reiterados año tras año, traen las mismas cosas al presupuesto y la falta de ejecución de proyectos se ha convertido en una norma. Es más, como ya hemos señalado, tienen ustedes 8 meses para cumplir, sin mecanismos que aseguren porque el presupuesto entrara en vigor el 1 de mayo.

Y este fracaso de gestión no se quede en el papel, sino que se traslada al territorio, a cada comarca, alcanza cada ámbito a cada sector y, obviamente también a cada familia de Cantabria. Pongamos el ejemplo de la comarca del Besaya, de mi comarca. Hoy son menos puestos de trabajo y una indudable deuda social con el territorio que dio sus recursos históricamente a esa industria. No tengo que enumerar las fábricas que había y las que hay hoy. Porque el Sr. Arasti, se lo hemos dicho en varias ocasiones desde esta tribuna; si se va a quedar usted con los brazos cruzados, mandando correos para pedir reuniones cierre la sede y entregue las llaves a la Sra. Buruaga. Porque su consejería tiene competencias en política industrial, en incentivos de localización empresarial, en apoyo a sectores estratégicos y han decidido una y otra vez no utilizarlas, no hacer absolutamente nada.

Su política industrial, si es que tiene alguna, Sr. Arasti, y tiene rostro, y tiene nombre, como el de los trabajadores, visto cómo los trabajadores Bridgestone, de Solvay y cómo los trabajadores de Prysmian; 180 en Bridgestone, 45 en Solvay, de estos directos. ¿Sabe cuántas familias se han ido o se van a ir a la calle?, Y mientras usted achicando balones, que ni Sergio Ramos en sus mejores tiempos achicaba así. Y lejos de incorporar en este presupuesto medidas para asegurar la actividad industrial, lejos de prevenir que los eres, han decidido mostrarles con este presupuesto a esos trabajadores y trabajadoras que el Gobierno de Cantabria no está a su lado. Podrían haber aprovechado estos meses y decir lo contrario en unas cuentas nuevas, con una estrategia de reindustrialización, con mecanismos para retener la actividad productiva existente y con incentivos reales para atraer proyectos nuevos. Nada de eso se está haciendo.

Pero han decidido cruzarse de brazos y ver cómo la pérdida de empleo industrial vacía algunas de nuestras comarcas más industriales históricamente. Luego nos dirán, eso sí, que para fijar población hace falta que si un teleférico o alguna otra ocurrencia de esas que tienen ustedes para traer gente que pasa, que sí que pasa, que nos visita, pero que no se queda aquí a vivir nunca.

Miren, para fijar población hay que apoyar a los sectores tractores de nuestra economía como es la industria, obviamente, pero también lo es la pesca, la ganadería, la agricultura, el comercio. Todos ellos merecen otros presupuestos, todos ellos, y más aún con el escenario que se dibuja ante nosotros, que es cada vez más convulso y con una incertidumbre también cada vez mayor. Un escenario que ustedes miran, como les decía antes, pero no prestan la atención, como si de una película de fondos se tratara.

Llevamos más de un mes de guerra, todo está en llamas, más de un mes desde que el conflicto de Oriente Medio empezó a trasladarse a la economía real de Cantabria, a la de cada casa, a la de cada negocio, a la de cada de empresa, a las familias, a los autónomos, al sector primario, a la industria y al transporte; ¿y la respuesta del Gobierno de Cantabria cuál ha sido? Pues montar un comité de coordinación, que para mí es un auténtico paripé, una reunión sin ninguna medida, sin agenda concreta y, desde luego, sin resultado ninguno. En política yo creo que se debe ser valiente y tomar decisiones para ayudar a las personas y a las empresas, y luego está la improvisación y el no hacer nada. Y eso es lo que hace el Gobierno de Cantabria, con decir que lo hagan otros eso ya tiene usted, Sr. Arasti, suficiente.

Pero lo más llamativo es que el propio Gobierno reconoce la gravedad de la situación. El consejero Arasti lo dijo el 30 de marzo, lo tenemos aquí: “El comité de coordinación de crisis se reúne para evaluar nuevas medida”. No sé a qué llaman nuevas porque no tengo ninguna. Y dice que: “el desenlace de la guerra es cada vez más incierto, y sus efectos pueden volverse estructurales” Y añadió, y cito textualmente: “No podemos olvidar el carácter global de esta crisis cuyo desenlace y duración desconocemos, pero que sin duda exige soluciones y un plan de país que permita articular una respuesta integral y sólida”. Es decir, reconocen ustedes el impacto, tienen ustedes las competencias, ¿y qué es lo que hacen? Nada. Este es el mayor ejemplo de irresponsabilidad en un gobierno autonómico.

Y, por si fuera poco, el propio Gobierno de Cantabria no se pone de acuerdo, pero es que ni consigo mismo. Es que a finales de marzo el consejero Agüeros, el consejero de Economía, declaraba la prensa que las medidas presentadas por el Gobierno de España no habían contado con esta comunidad, que invitan a unos y que pagan otros, decía. Pero es que el 17 de marzo, el Gobierno de Cantabria -tengo aquí la nota de prensa del Gobierno de Cantabria- mandaba sus propuestas



al Ejecutivo Central. Y el 23 de marzo, tengo aquí el Diario de Sesiones de este Parlamento, el Sr. Arasti, decía desde esta misma tribuna, reconocía que el Gobierno de España había incorporado medidas solicitadas por el Gobierno de Cantabria. Está en el Diario de Sesiones. ¿En qué quedamos consejeros?, ¿en qué quedamos? Porque lo uno y lo contrario no puede ser siempre a la vez. Voy a utilizar la misma metáfora que utilizó mi compañera. Ana Belén Álvarez estos días en las comisiones, si el delantero y el centrocampista no hablan, el equipo no puede jugar, Sr. Arasti, Sr. Agüeros. Si con si el consejero de economía y de industria no se coordinan, ¿qué pasa? Pues no pasa nada, que no toma ninguna medida, y si la toma, es contradictoria.

Porque encima los diputados del Partido Popular, incluidos los cántabros, se abstienen a las medidas presentadas por el Gobierno de España en el Congreso de los Diputados, medidas que incorporaban propuestas, Sr. Arista, del propio Gobierno de Cantabria que había mandado usted. Es decir, se abstienen a sus propias propuestas. Es que nada de esto es política autonómica, es incoherencia y, sobre todo, es inconsistencia.

Inconsistencia que quedó también clara el pasado pleno ordinario con la abstención del Partido Popular en la moción que proponía paliar los efectos de esta crisis y la subida de los costes. Una vez más, ustedes, la bancada del Partido Popular, se abstuvo. ¿Y de qué se abstuvo? De ayudar a los cántabros y a las cántabras, que se supone, que es para lo que estamos aquí. Esos cántabros que están pagando la crisis en la gasolinera, en las facturas, en el precio de los alimentos. ¿Saben en qué se traduce su abstención del lunes? En que se apañen, que se apañe la gente. Pues yo creo que eso es responsabilidad, y responsabilidad más bien absoluta.

Miren, les pido que dejen de echar balones fuera y asuman sus responsabilidades porque no vale decir con que algunas de las medidas del Gobierno de España tienen un impacto presupuestario de 21 millones de euros para Cantabria, después de haber pedido la medida ustedes mismos, Sr. Agüeros. Esto yo creo que no es iniciativa. La iniciativa la ha ejercido el Gobierno de España con un paquete de medidas ambicioso, han puesto encima de la mesa el mayor escudo social de toda la Unión Europea con 5.000 millones de euros y más de 80 medidas para proteger a hogares, para tejer a empresas, para proteger a los españoles y también, lógicamente, a los cántabros y a las cántabras, que se podrán beneficiar, como ya lo están haciendo.

Por tanto, Cantabria puede y debe impulsar acciones propias que lo complementen, como ya hizo la anterior legislatura cuando tuvimos la guerra de Ucrania. En abril se aprobó el primer decreto de ayuda a la flota pesquera y le sucedieron otras tantas medidas, casi 12 millones de euros para ayudar a más de 3.000 empresas en mayo. Ustedes pueden hacer lo mismo, pueden aprobar, por ejemplo, un plan de avales y medidas de liquidez para ayudar a nuestras empresas. Tienen justo, además, es que justo tienen esos 12 millones de euros de más del Gobierno de España de lo que tenían en el borrador de presupuestos que trajeron el mes de noviembre a esta Cámara. Y si no tienen ideas, si no tiene ni idea, Sr. Agüeros, Sr. Arasti, copien a Asturias, copien al País Vasco y, si prefieren golpear a otros compañeros de su mismo equipo del Partido Popular, pues copie a Galicia o copien a la Región de Murcia; comunidades todas de diferentes colores políticos, pero todas tienen algo en común, que todas están actuando, menos una Cantabria. Y ustedes, con las mismas competencias, con un margen financiero que lo hace posible, que han decidido no hacer absolutamente nada.

En definitiva, hoy lo que presentamos es una enmienda a la totalidad, y lo que defendemos es que la voten favorablemente, porque esta enmienda va de eso; va de personas, va de cántabros, va de cántabras, y ahí fuera hay familias que no llegan a fin de mes, autónomos que no saben si podrán mantener abiertas sus empresas mientras el combustible no para de subirles; ganaderos, pescadores, agricultores que trabajan con costes, que no dejan de crecer, jóvenes que no pueden emanciparse, y su gobierno, el Gobierno de Cantabria, teniendo las competencias de vivienda, como dice el estatuto de autonomía, renuncia a abordar el problema habitacional desde la raíz. Personal sanitario y profesores que merecen respeto y ser cuidados por el gobierno para que nos cubren y para que nos enseñen, para que sigan haciéndolo como lo hacen. Y ellos son los que este presupuesto, bajo nuestro punto de vista, vuelve una vez más a dejar atrás, como lo hacía en el mes de noviembre. Un presupuesto que, como ya expuse en mi primera intervención de esta mañana, lo que hace es privatizar el presente y endeudar el futuro. Un presupuesto que, ante una crisis internacional que evidentemente está llegando a los hogares, a las empresas, a las personas de Cantabria, se queda en fase de diagnóstico, en el bueno, ya veremos.

Por eso, y no por otra cosa, el Grupo Parlamentario Socialista va a votar sí a la devolución de estos presupuestos, porque Cantabria merece un presupuesto real. Sí merece presupuesto, pero un presupuesto ejecutable y, sobre todo, un presupuesto justo, y este no es.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor diputado.

Por el Grupo Parlamentario Regionalista, tiene la palabra la Sra. Fernández.

LA SRA. FERNÁNDEZ VIAÑA: Muchas gracias señora presidenta.



Señorías, permítanme que comience esta intervención con un recuerdo que hoy más que nunca, nace de la emoción, del respeto y sobre todo de la gratitud. Hoy subo a esta tribuna teniendo muy presente a un compañero que el regionalismo, y me atrevo a decir que también Cantabria, echa profundamente de menos, Francisco Javier López Marcano. Hablar de Javier es hablar de una figura imprescindible en la historia reciente de nuestra comunidad, es hablar de una persona sin la que no se entiende el regionalismo, pero tampoco se entiende del todo la construcción de la Cantabria autonómica, la defensa de nuestra identidad y la convicción de que esta tierra merecía ambición, autoestima y futuro. Javier fue compromiso, fue vocación pública, fue cultura, fue memoria, fue carácter y fue una manera de hacer política vinculada siempre a la defensa de Cantabria por encima de cualquier comodidad. Javier fue diálogo, fue negociación y fue un buscador empedernido del consenso. Javier defendió nuestra cultura, nuestro folclore, nuestros deportes autóctonos, nuestros bolos y entendió, como pocos, que un pueblo que cuida su identidad se fortalece a sí mismo.

Hoy le recordamos con tristeza, pero también con gratitud y con el compromiso de seguir honrando su legado, porque Cantabria pierde una voz firme, pero conserva para siempre su ejemplo. Y, precisamente porque hoy recordamos a alguien que entendió la política como un servicio a Cantabria creo que este debate exige verdad, exige responsabilidad, exige menos cálculo partidista y más sentido de comunidad.

Señorías, hoy debatimos las enmiendas a la totalidad presentadas por el Grupo Socialista y por el Grupo VOX. El Grupo Regionalista va a votar en contra de ambas, y votaremos en contra con argumentos, otros utilizarían el triunfalismo o la propaganda, nosotros no, y además nosotros y lo digo porque así es somos críticos con el Gobierno, porque nuestra posición no parte de una adhesión a este ejecutivo, sino de una idea mucho más sencilla y mucho más exigente. Cantabria necesita presupuestos, necesita certezas, necesita que la política sirva para mejorar las cosas de los ciudadanos. Esa es la lógica que ha estado en el discurso del PRC desde el principio, estos no son nuestros presupuestos ideales, pero sí son unos presupuestos reales, negociados, viables y mejorados. Y entre unos presupuestos negociados y mejorados para los regionalistas y la ausencia de presupuestos, el PRC hoy decide mejorarlo.

Nosotros no escondemos nada, ya lo dijimos cuando nos sentamos a negociar en noviembre. El presupuesto inicial del Gobierno no nos servía tal y como venía. Era en demasiados aspectos un presupuesto de escaparate, un presupuesto pensado para ser contado, pero no para ser ejecutado. Le faltaba sustento político, le faltaban prioridades corregidas y le faltaban medidas concretas para responder a necesidades reales. Pero también dijimos otra cosa, que cuando se negocia de verdad, cuando se condiciona un texto, cuando se introducen cambios, cuando se ponen límites y cuando se incorpora política útil, el escenario cambia, y eso es exactamente lo que ha ocurrido aquí; el PRC no ha venido a esta cámara a regalar su voto, que no le quepa ninguna duda a nadie. El PRC ha venido a trabajar, ha venido a corregir, ha venido a mejorar, ha venido a exigir que se pongan en marcha medidas para jóvenes, para familias, para autónomos, para el mundo rural, para los sectores que necesitan nuestro apoyo institucional. Ha venido a dar seguridad a más de 300 colectivos que tenían en el aire el cobro de sus subvenciones, ha venido a desbloquear compromisos que estaban paralizados, ha venido también a poner límites, a eliminar de la ley de medidas, aquello que no tenía cabida y aquello que pretendía colarse por la puerta de atrás. Esto es hacer política útil y hacer política por y para Cantabria. Y esta es, señorías, la razón de ser del Partido Regionalista, del partido en el que milito.

Por eso cuando escuchamos al Grupo Socialista decir que este segundo proyecto es en esencia el mismo que el anterior, que los cambios son de escasa entidad y que el acuerdo con el PRC no altera de forma sustancial su contenido, no podemos aceptarlo porque no es cierto. El presupuesto ha cambiado de forma sustancial porque ha cambiado prioridades, porque ha incorporado medidas concretas, porque ha dejado de ser un presupuesto sin apoyos para convertirse en un presupuesto posible. Se podrá discutir si es suficiente o no; nosotros mismos decimos que no lo es del todo, pero negar que ha habido correcciones relevantes es negar la evidencia. ¿Acaso incluía el anterior presupuesto la gratuidad en la primera matrícula universitaria en la Universidad de Cantabria? ¿Incluía las becas de excelencia, María Blanchard? ¿Ese primer presupuesto incluía propuestas para desarrollar la ley de juventud, deducciones fiscales dirigidas a jóvenes, pasaporte cultural, descuentos en transportes para jóvenes hasta el 70 por ciento? ¿Garantizaba ese presupuesto de noviembre, el cobro de ayudas pendientes al sector primario, muchas de ellas desde hace casi tres años? Ahora bien, también quiero decir le al Grupo Socialista que compartimos una parte de su crítica al Gobierno. Esto es así; compartimos la preocupación por la ejecución, compartimos la idea de que el presupuesto llega tarde y de que en ocho meses hay que ejecutarlo y que obliga a gestionar con seriedad y con mucha rapidez, señores del Gobierno. Compartimos además que consignar no basta, que anunciar no basta, que presupuestar no basta. Si algo ha fallado en estos años no han sido los anuncios, ha sido la ejecución. Eso lo hemos dicho nosotros, hoy lo dicen ustedes, pero lo hemos dicho nosotros, lo hemos dicho antes y hoy lo repito. Por eso, personas independientes serán quienes vigilen la ejecución de las cuentas de 2026. Seamos serios. ¿Qué ocurriría si prosperaran estas enmiendas? ¿Tendríamos mañana un presupuesto mejor? La respuesta es, no. ¿Tendríamos más capacidad de respuesta? No. ¿Cobrarían antes los colectivos que están esperando las subvenciones? No. ¿Llegarían antes las medidas para los jóvenes, para la sanidad, para los ayuntamientos? Quiero recordar, señor consejero, que casi un 14 por ciento ha subido el fondo de cooperación municipal gracias a los tres acuerdos del Partido Regionalista. Lo que tendríamos sería más demoras, más incertidumbres, bloqueo y a una Cantabria instalada otra vez en la política del retorno a la casilla de salida. Sinceramente, no es lo que esta comunidad necesita. Y no lo decimos los regionalistas, lo dice la sociedad civil, lo dicen los colectivos con los que nos hemos reunido desde el mes de noviembre: sindicatos, patronal, OPAS agrarias, colegios profesionales, entidades del sector, del tercer sector que necesitan el presupuesto para llegar a los más vulnerables, que es donde no llegan a las administraciones.



El Grupo Socialista sostiene que sigue habiendo carencias estructurales, que faltan mecanismos extraordinarios que garanticen la ejecución, que persisten problemas y que hay una orientación insuficiente en las políticas públicas. Bien, nosotros no vamos a negar que hay carencia, sería irresponsable hacerlo. Le repito, estos no son unos presupuestos perfectos, como no lo es ninguno, ningún presupuesto es perfecto cuando tiene que dar respuesta a necesidades infinitas con recursos finitos, pero una cosa es reconocer las carencias y otra mucha y otra distinta es convertir estas carencias en un argumento para paralizarlo todo. Nuestro deber como oposición útil no es describir los problemas y cruzarnos de brazos. Nuestra obligación es introducir mejoras, seguir exigiendo después, apoyar no es callar, no es renunciar a la crítica, apoyar es mejorar y seguir exigiendo.

Y si hablamos de sanidad, conviene recordar que el PRC ha arrancado compromisos concretos. El pago del complemento de atención continuada para todos, un millón de euros adicionales para reforzar la atención primaria en el medio rural, un refuerzo específico de enfermería en el Hospital de Laredo y cinco millones de euros para la prevención y diagnóstico precoz del cáncer, dirigidos exclusivamente a la sanidad pública. ¿Son todas las respuestas que necesita el sistema? No. ¿Resuelven por sí solas los problemas estructurales? Tampoco. Pero son avances concretos, medibles y directamente vinculados a prioridades reales de la ciudadanía, y eso vale más que una enmienda retórica, cuyo resultado práctico sería volver a retrasarlo todo.

Señorías de VOX, la enmienda de VOX no solo pide la devolución del presupuesto, hace algo más, intenta presentar el acuerdo alcanzado como una claudicación del Gobierno ante el PRC, con un peaje político, con una compra de paz social, e incluso con una renuncia a una pureza ideológica, basada en recortes, austeridad abstracta y confrontación cultural permanente.

Quiero ser muy clara, el PRC no acepta lecciones de utilidad, de quien confunde gobernar con destruir y reformar con arrasar. VOX llama peaje a que haya más apoyos para los ayuntamientos, para el mundo rural, más seguridad para los colectivos, más medidas para el bienestar de los jóvenes, más fondos vinculados a las necesidades reales de Cantabria. VOX llama peaje que los docentes hayan visto, por fin, reconocida una adecuación retributiva pendiente. Nosotros a eso lo llamamos negociación al servicio de esta tierra, Sra. Pérez Salazar. VOX llama claudicación a que un presupuesto incorpore prioridades de Cantabria, nosotros a eso lo llamamos hacer valer nuestros votos en beneficio de los cántabros. Dice que este presupuesto perpetúa el *status quo*, que es continuista, que crece el gasto, que no incorpora sus recetas de austeridad. La pregunta es muy sencilla. ¿Cuál es la austeridad que propone VOX? ¿Menos servicios públicos, menos apoyo a ayuntamientos, menos ayudas a familias, menos instrumentos para vivienda, menos recursos para la sanidad pública? No, señores, la austeridad que propone VOX es la desaparición de Cantabria, y por ahí Sra. Pérez no vamos a pasar los regionalistas, porque detrás de cada palabra que usted dice de austeridad casi siempre aparece lo mismo, recortar donde más duele, abandonar a quien más lo necesita, a quien más necesita el respaldo de lo público y dismantelar nuestra autonomía y nuestro autogobierno, y señora diputada, por ahí el Partido Regionalista, nunca, créame, nunca va a pasar.

Señorías, ojalá el regionalismo tenga siempre esa capacidad de torcer prioridades, cuando usted dice que le han entregado la llave de la tesorería al regionalismo, ojalá cuando lo que se consigue es incorporar medidas útiles para Cantabria, porque de eso se trata, de que nuestros votos sirvan, de que nuestra presencia en esta cámara no sea decorativa, de que el partido regionalista pueda condicionar el rumbo presupuestario hacia la protección de la identidad de Cantabria, de los sectores que más lo necesitan, de la sanidad pública, de la educación, del apoyo a los ciudadanos en su día a día. Si para VOX eso es un problema, créame, el problema le tiene VOX con Cantabria.

Y hay algo aún más relevante, frente a la enmienda del PSOE que al menos se sitúa en el terreno de discutir la suficiencia o la orientación de las políticas públicas, la de VOX deriva hacia obsesiones ideológicas que poco tienen que ver con el interés general de Cantabria y de los cántabros. La Agenda 20-30, la perspectiva de género, una visión del país basada en una simpleza preocupante, la búsqueda permanente de un enemigo con el que confrontar y la descalificación sistemática. Esto no es el camino del PRC, el regionalismo no está para importar batallas ajenas ni para convertir el Parlamento en una sucursal de discursos extremos cocinados en Madrid. Está para defender Cantabria con sentido común, con realismo y con autonomía política. Señorías, entre la devolución que propone el PSOE y la demolición ideológica que propone VOX, el PRC ha escogido el camino de la utilidad, el camino de la negociación, el camino de la mejora, el camino de una oposición que controla, que corrige, que condiciona y que exige. Por eso señora consejera de Medio Rural, la pasada semana nuestro diputado, nuestro portavoz le pedía que, le daba un plazo para que hoy trajera a este Parlamento el documento que acredite los pagos pendientes a los sectores ganaderos y el calendario de las convocatorias para este año 2026. Me consta que lo ha traído hoy a este Parlamento y yo sí que les pido que no solamente esto, sino lo que debemos de cumplir en esas 24 medidas del acuerdo, lo que se tiene que cumplir previamente a la aprobación del presupuesto, el acuerdo con los docentes, el pago a los ganaderos. Que eso sea una realidad porque lo sabe la presidenta y porque no solo es por el acuerdo con los regionalistas, es porque no se puede jugar con los cántabros, porque no les podemos fallar, porque tenemos que cumplir sobre todo a los sectores más maltratados como el sector primario, porque si no, no tendrán el voto de los regionalistas.

Por eso hoy queremos incidir en tres ideas muy claras, votamos no a la enmienda a la totalidad porque Cantabria necesita avanzar. Votamos sí a que continúe la tramitación del presupuesto porque ha sido mejorado por los regionalistas y



porque contiene medidas que hay que poner en marcha. Tan importante como las anteriores es nuestro apoyo, es puntual, tan importante digo como las dos anteriores ideas. El apoyo es puntual, no es un cheque en blanco al Gobierno, no lo fue ayer, no lo es hoy y no lo será una vez que entre en vigor el presupuesto.

Vamos a seguir señalando lo que falta, Sr. Iglesias, no le quepa ninguna duda. Vamos a seguir exigiendo que se ejecute, seguiremos denunciando retrasos, incumplimientos o insuficiencias, si las hay, vamos a seguir reclamando una mejor política en vivienda, equidad educativa, respuestas más sólidas en dependencia, más evaluación del gasto y una gestión mucho más eficaz. Porque apoyar un presupuesto útil no significa dejar de ver sus defectos, significa asumir con responsabilidad incluso que con defectos siempre podemos mejorarlos.

Bien, y con esto termino. Hoy al votar en contra de estas dos enmiendas a la totalidad, no estamos diciendo que todo esté bien, no estamos absolviendo al Gobierno de sus errores, ni estamos renunciando a nuestras críticas. Lo que estamos diciendo es algo mucho más serio, Cantabria necesita avanzar y avanzar hoy significa no devolver otra vez el presupuesto a la nada. Avanzar significa poner en marcha medidas útiles, avanzar significa que la política sirva para resolver y proponer, avanzar significa estar a la altura de lo que los cántabros esperan de nosotros.

En memoria de Javier López Marcano, de su forma de amar esta tierra y de su manera valiente de defenderla, hagamos hoy una política de altura en Cantabria.

Gracias, presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señora diputada.

Por el Grupo Parlamentario Popular tiene la palabra el Sr. Alonso.

EL SR. ALONSO VENERO: Gracias presidenta. Buenos días, de nuevo, señorías.

Mire, llevamos cuatro debates de totalidad en lo que va de legislatura, y no se cansa la oposición de repetir bulos y medias verdades, pese a los argumentos basados en datos y no en opiniones, y hoy ustedes, señorías de VOX y del Partido Socialista, han hecho un debate sin estudiarse el presupuesto.

Vamos a empezar con el partido, con VOX. Mire, hoy han soltado un discurso impreciso cuando no, absolutamente falso. Miren, sus prejuicios o su estrategia electoral de enfrentamiento con el Partido Popular les autoexcluyó de la negociación presupuestaria, porque o no saben o no querían, han hecho una cronología de los hechos, de los correos y no me desdigo absolutamente de nada. No sé si ustedes pueden afirmar lo mismo. No había acuerdo presupuestario en noviembre, es evidente, estamos hoy aquí debatiendo un nuevo presupuesto, salvo en su imaginario o en su rencor, y, por lo tanto, quienes rechazaron seguir reuniéndose para un acuerdo presupuestario fueron ustedes. Pero, es más, ustedes tienen cuatro palabras clave que les han dicho su ejército de asesores en Madrid, que repiten, que repitan, lo dicen en Murcia, en Madrid aquí, donde les cuadra: continuismo. Se lo voy a repetir, una y otra vez, porque no lo entienden o no lo quieren entender. Miren, con el Gobierno anterior se subían los impuestos y Buruaga los baja, ¿eso es continuismo? Con el Gobierno anterior se destruía empleo y Buruaga lo crea, ¿eso es continuismo? El índice de confianza empresarial estaba en mínimos y con Buruaga lideramos ese ranking nacional, ¿eso es continuismo Sra. Salazar? Con el Gobierno anterior se generaba deuda, con el Gobierno de Buruaga lo hemos reducido cinco puntos en tres años, ¿continuismo? Con el Gobierno anterior se disparaba la lista de espera, con Buruaga estamos revertiendo esos datos, ¿eso es continuismo para VOX? Y podría seguir con el desempleo femenino, con la política de vivienda, con el incremento del fondo de cooperación municipal y su reparto objetivo, con el apoyo a los jóvenes, con la política del lobo, con tantos y tantos ejemplos que se pueden poner, pero en realidad ustedes no quieren entenderlo y, tratar de explicárselo, la verdad, es que es como darse contra la pared.

Mira, resulta que VOX critica que sigamos impulsando y acabando con las obras que se dejaron esbozadas las legislaturas, perdón, la legislatura anterior porque según ellos eso es continuismo; pues mire, no, eso es sentido común y dar estabilidad a la región. VOX confunde continuismo con seguidismo y seguidismo, es lo que hacen ustedes, de su líder nacional, que cada vez se parece más a lo que hace el Partido Socialista con Pedro Sánchez. Su gran problema, señorías de VOX, es que ustedes no tienen sentido de región y por eso no son capaces de entender que los grandes proyectos como el MUPAC, La Pasiéga, que hoy precisamente el Consejo de Gobierno ha aprobado en este Parlamento aportar 31 millones de euros para seguir con esa obra fundamental para el desarrollo industrial y económico de Cantabria.

La Lechera en Torrelavega, el Centro Asociado de Arte Reina Sofía, Archivo Lafuente, el campus tecnológico Altamira, el puente entre Requejada y Suances son proyectos de región, señoría, y que deberíamos impulsar entre todos. No son proyectos de un partido político, son proyectos que mejoran la vida de los cántabros y que dibujan la Cantabria del futuro, que deberíamos defender entre todos.

Pero no, ustedes, no. Ustedes tienen con sus palabras fetiche aquí: superestructura y gasto público, pues resulta irónico si no fuese ofensivo que es que sean ustedes los que hablen de estructura y gasto público. Ustedes, Grupo Parlamentario VOX que con tres diputados tienen siete asesores en este Parlamento, que rompen todas las ratios de la



media de asesores de los grupos parlamentarios, grupos parlamentarios que les doblan y triplican tienen menos asesores que ustedes ¿Eso es su ejemplo de austeridad y reducción de la grasa del gasto público? Ustedes, como el PSOE, me parece que son de eso, de no le pido a Dios que me dé, que me ponga donde hay. Y si hacen esto cuando están en la oposición, que no harán cuando estén gobernando, son el partido del hortelano, ni gobiernan ni dejan gobernar, ahí tenemos media España.

Hablan de comprar y de clientelismo con el fondo de cooperación municipal. Bueno, no sé qué votaron ustedes en una PNL en octubre del 25, que pedía el 25 por ciento de incremento, ¿demagogia o hipocresía, que era?

Luego hablan de que el gasto público se aumenta Evidentemente, que el gasto en salarios aumenta, aumenta los incrementos retributivos igual que el suyo y que el mío, el de todos los diputados de este Parlamento de Cantabria. Como el que aumentan las nóminas de los sanitarios, de los docentes, de todo el personal de administración de justicia, de la administración general, de los suministros hospitalarios, el transporte escolar. Todos los salarios suben. Claro, ¿o ustedes no lo pretenden? Desde luego, un despropósito y una demagogia enfermiza.

Hablan de deflactación. Bueno miren, VOX se niega a reconocer que la reforma fiscal llevada a cabo desde 2023 por el Partido Popular es la más amplia y ambiciosa que se ha hecho en la historia de Cantabria, porque ustedes mucho hablar de deflactar, de bajar los impuestos, pero cada vez que tienen que votar una reforma fiscal votan en contra, votan en contra, mucho hablar, pero el voto en contra.

Se lo vamos a repetir una y otra vez, deflactar el impuesto de la renta de las personas físicas, como ustedes pretenden, es mucho menos efectivo que lo que ha hecho la reforma fiscal de Buruaga. Esta reforma es más amplia y ambiciosa que su simple de deflactación, que es importante. ¿Y por qué? Porque afectó a todos los impuestos sobre los que Cantabria tiene capacidad normativa, esto es, se redujeron los tramos del IRPF y además los porcentajes de las bases imponibles, o sea, se actuó sobre el impuesto de la renta a las personas físicas, pero además se redujo el impuesto de transmisiones patrimoniales y actos jurídicos documentados, el impuesto de patrimonio, el impuesto de sucesiones y donaciones, con lo que la reforma fiscal ha llegado a todos los ciudadanos, con especial incidencia a los trabajadores que tributan por renta, por supuesto, pero también a toda la sociedad de Cantabria, y eso también vale para el Partido Socialista. Sin duda alguna también beneficia, ha beneficiado a las rentas más bajas y medias, a las familias con hijos, a las nuevas maternidades, a los jóvenes para adquirir una vivienda, a facilitar el acceso, un alquiler asequible, a los contribuyentes que viven en municipios en riesgo de despoblamiento.

Por lo tanto, si se dejaran de repetir esas mentiras instaladas en su ideario, se darían cuenta que la reforma fiscal de Buruaga es mucho más intensa y efectiva que su teórica deflactación. Pero no, lamentablemente, no se salen de su guion diseñado por sus ideólogos de Madrid para desplegar sus mentiras en las redes sociales, esa de las que son tan expertos.

Y luego tenemos que hablar del antieuropeísmo de VOX, esa enfermedad que sufren. Se lo dije hace unos días y se lo vuelvo a repetir. Los españoles llevamos años inmersos en los desafíos de una globalización actual cargada de complejidad, incertidumbre y peligros. Ningún país europeo por sí solo tendría capacidad de influir o de competir con otras potencias mundiales que hoy marcan el ritmo, el ritmo del mundo como Estados Unidos, Rusia, China y, por todo ello, la Unión Europea tiene más sentido que nunca. El problema que tienen ustedes con Europa es que su discurso no tiene nada que ver con la realidad. En cambio, desde el Partido Popular, a base de trabajo y compromiso, hemos conseguido más fondos para los sectores que se pudieran ver afectados por la entrada en vigor del acuerdo de Mercosur. Hemos conseguido 45.000 millones de euros más para la PAC y más ayudas directas para sectores concretos del sector primario como el vacuno. Y en cambio ustedes, señores de VOX a todo esto, votaron en contra, votaron en contra de más garantías para los ganadores de Cantabria, votaron en contra de mayores controles en frontera, votaron en contra de más dinero para la PAC, y esa es una de las, una más de las cuestiones que ustedes deberían explicar a los ciudadanos de Cantabria, pero sin bulos, sin mentiras y medias verdades.

Tengan claro que con el Partido Popular siempre que dejen la demagogia a un lado y trabajen con franqueza y por interés de los cántabros podremos llegar a acuerdos, pero si siguen instalados en su dinámica de política demagoga y electoralista, que solo busca ensalzar la figura de su líder, no cuenten con nosotros.

Y con quién no contamos nosotros realmente es con el Partido Socialista el partido de Sánchez en Cantabria, que lleva años perjudicando a los cántabros con sus decisiones, mientras privilegia a sus socios separatistas. Ocho años de Gobierno de Sánchez y los cuatro últimos sin atreverse a presentar un documento presupuestario.

Ese supuesto rigor presupuestario del que hablaban ustedes en su enmienda contrasta precisamente con la negligencia del Gobierno de España, que no ha llegado ni a presentar el documento. Cantabria sí tiene un Gobierno, el Gobierno de Buruaga, que lleva toda la legislatura cumpliendo con su obligación, trae un presupuesto a este Parlamento



para que se debata y tras las aportaciones oportunas sea aprobada. Nunca hemos contado con su apoyo y la verdad es que son modelos antagónicos. El modelo del Partido Popular es el del desarrollo y el crecimiento para consolidar las cuentas públicas y la prestación de los servicios esenciales, como la sanidad, la educación, servicios sociales, las infraestructuras, el sector primario o la cultura que se tienen que defender con presupuestos y no con discursos ideológicos.

Porque no hay nada más progresista que el desarrollo de Cantabria. No hay nada más solidario que unas cuentas públicas, volcadas en la salud, en la educación y los servicios sociales. No hay nada más justo que un presupuesto con equilibrio presupuestario, que cuadren las cuentas y que no endeude a las generaciones futuras. Todo lo demás es ideología trasnochada, palabrería y demagogia de un modelo que ya demostró su fracaso, el suyo, el modelo socialista.

Y por muchas veces que lo repitan no se convierte en una realidad y ya, afortunadamente cada vez menos los creen. Mientras ustedes siguen con la cantinela de la privatización, según el barómetro sanitario del CIS del año 2025, la sanidad pública de Cantabria se coloca como la mejor valorada de España. En Atención Primaria obtiene una nota de siete puntos, superior a la media nacional, con 6,27. En atención hospitalaria la valoración de los ingresos alcanza el 7,64. Y los pacientes destacan especialmente el personal de enfermería, con un ocho y medio sobre 10, el personal médico sobre un 8,1 sobre 10. Esa es la realidad y no lo que ustedes se inventan y tratan de vender, y miren se lo voy a repetir tantas veces como sea necesario.

Lo que está haciendo este Gobierno con el convenio de Santa Clotilde es exactamente lo mismo que hicieron ustedes, pero con un matiz importante. Nosotros queremos dar continuidad y estabilidad a un convenio y, en cambio, ustedes hacían lo mismo, pero en dosis anuales, ni más ni menos, bueno, sí, sin pagarlo, que eso se lo dejaron a las espaldas para que pagara el consejero de Economía.

Pero, de verdad, dejen de decir mentiras. Ningún cántabro va a Valdecilla a Sierrallana, a Laredo, al hospital Tres Mares, y le ponen el datafono al terminar su atención médica, a ningún ciudadano se le deriva a un centro concertado, para aliviar las listas de espera y se le pide la tarjeta de crédito al acabar. No traten de engañar. No jueguen con la salud de los cántabros por dos miserables votos, ni desprestigian a los profesionales sanitarios, que tan bien valora la sociedad de Cantabria.

Y terminando también con este repaso a las intervenciones de los grupos parlamentarios que me han precedido me detengo brevemente en el Partido Regionalista. Obviamente, en este debate no vengo a confrontar con ustedes, sino todo lo contrario. Debemos felicitarlos por haber llegado a un acuerdo que permite que Cantabria vaya a tener presupuestos para el año 2026, pero eso sí con todo el respeto. Les voy a decir una frase muy de Semana Santa, que acabamos de pasar ahora, con respecto al acuerdo presupuestario: lo escrito, escrito está.

Sin duda, sus aportaciones, como ya hicieron en años anteriores, parten de propuestas compartidas, de ideas comunes que refuerzan, matizan, concretan y mejoran el documento inicialmente presentado y hacen que el presupuesto que Cantabria necesita vaya a ser una realidad y por eso les doy las Gracias de nuevo hoy desde esta tribuna.

Porque hoy los cántabros están un paso más cerca de contar con unas cuentas que apuestan por el futuro de Cantabria y siguen dando estabilidad a nuestra región, que tanto necesita.

Y vamos a hacer muy brevemente, un repaso de lo que dicen no Partido Socialista y VOX. En Presidencia se oponen a un fondo de cooperación municipal que asciende a 19 millones y medio de euros, una apuesta histórica por el municipalismo y se oponen a la apuesta clara de este Gobierno por la justicia, que además de haber alcanzado el primer pacto por la justicia en Cantabria dota con casi 40 millones de euros la partida para modernizar y reforzar nuestra Administración de Justicia.

En Desarrollo Rural, tanto VOX como el PSOE dicen no a un presupuesto que, entre otras partidas, contempla una, un plan de cría, dotado con nueve millones de euros para tres años, un plan de carne de 500.000 y un plan de prevención y erradicación de enfermedades emergentes con más de 10 millones, a todo esto, políticas y medidas pactadas con el sector, VOX y el Partido Socialista dicen no.

En inclusión también VOX y el PSOE se oponen a la creación de 200 nuevas plazas concertadas para mayores y a la convocatoria de ayudas para pacientes de ELA o al incremento de 900.000 euros en el catering social. También dicen no con su enmienda a la totalidad.

Cultura, Turismo y Deporte, VOX y PSOE les parece mal que sigamos con las obras del MUPAC, de La Lechera en Torrelavega del Centro de Arte Asociado, Reina Sofía, Archivo Lafuente, y que sigamos invirtiendo en instalaciones



deportivas por todo Cantabria, en Reocín, Cillorigo de Liébana en Liérganes. Les parece mal que apostemos por un turismo desestacionalizado de calidad, generador de empleo y de riqueza.

Y mire, Sr. Iglesias, hablando de industria, casualmente hoy la producción industrial en Cantabria sube un 3,7 por ciento frente a la caída nacional del 1,3 por ciento. Lo suyo ha sido hoy clavado. Estar en contra del presupuesto de industria, un presupuesto que apuesta por el desarrollo de suelo industrial, que da continuidad a la estrategia de captación de inversiones y continúa apostando por la innovación como palanca para la continuidad, competitividad de la productividad y la creación de empleo. Un presupuesto que vuelve a cumplir con la Ley de Ciencia y que sigue apoyando a autónomos y al comercio minorista. Pero esto ni VOX ni el PSOE les parece suficiente.

En Fomento, bueno más de lo mismo, les da igual lo que propongan porque ya venían con el no de casa. El Plan de Vivienda, que alcanza casi 61 millones de euros, pues VOX y el PSOE dicen que no, que al cajón; una línea de avales para adquisición de viviendas para menores de 45 años al cajón ¿verdad, señorías de VOX y del PSOE? El impulso a la construcción de vivienda pública, repartida por todo Cantabria, tampoco les vale; el descuento del 70 por ciento para transporte por carretera para jóvenes de 15- 30 años, tampoco. El fondo de derribos, el fondo de derribos, Sra. Pérez Salazar, con 6,3 millones de euros para los afectados por las sentencias de derribo tampoco les vale.

Y si nos vamos a educación sucede lo mismo, 786 millones totales que contempla la subida salarial a los docentes que tanto reclamaba el Partido Socialista en la oposición y que no hicieron nada cuando gobernaban, ahora que están contemplados, votan en contra.

Este presupuesto incluye la gratuidad de la primera matrícula de la Universidad de Cantabria y las becas de excelencia, porque los jóvenes de Cantabria se merecen un premio a su esfuerzo y a su mérito, pero eso VOX y el PSOE también votan que no.

Y por último, para acabar en el ámbito de la salud, la sanidad pública de Cantabria, la más valorada de España, tanto al PSOE como a VOX les parece insuficientes o no suficientes, los más de 100 millones que se incorporan con respecto al año pasado, alcanzando los 1.324 millones de euros para seguir reduciendo las listas de espera, reforzar los programas contra el cáncer, construir nuevos centros de salud y rehabilitar aquellos que ustedes dejaron caer; para avanzar en la protonterapia y para cumplir con los pactos alcanzados, con los profesionales sanitarios.

A todo esto, y muchísimo más, muchísimo más, tanto VOX como el PSOE, se oponen por el simple hecho de vivir instalados en el sectarismo ideológico, la calculadora electoral y las indicaciones que les llegan desde Madrid.

Miren, ahí no nos van a encontrar. Nosotros les decimos no a su forma de hacer política, pero siempre le diremos sí a Cantabria y a los cántabros.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor diputado.

Finalizado el debate, vamos a proceder a la votación de las dos enmiendas presentadas.

Ruego un poco de atención para la votación de las enmiendas.

Votación de la enmienda presentada por el Grupo Parlamentario VOX.

¿Votos a favor de la misma?

EL SR. BLANCO TORCAL: Dos votos a favor.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): ¿Votos en contra?

EL SR. BLANCO TORCAL: Treinta votos en contra.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): ¿Abstenciones?

Por lo tanto, se rechaza la enmienda de devolución presentada por el Grupo Parlamentario VOX, por dos votos a favor y treinta en contra.

Votación de la enmienda presentada por el grupo parlamentario...

No se ha enviado ningún voto.

Votación de la enmienda presentada por el Grupo Parlamentario Socialista.



¿Votos a favor de la misma?

EL SR. BLANCO TORCAL: Siete votos a favor.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): ¿Votos en contra?

EL SR. BLANCO TORCAL: Veinticinco votos en contra.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): ¿Abstenciones?

Por lo tanto, se rechaza la enmienda de devolución presentada por el Grupo Parlamentario Socialista, por siete votos a favor y veinticinco en contra.

Rechazadas las enmiendas a la totalidad, quedan fijadas las cuantías globales de los estados de ingresos y gastos de los presupuestos en las cifras, propuestas por el Gobierno y se remitirá el proyecto de ley a la Comisión de Economía, Hacienda, Financiación Autonómica y Fondos Europeos para proseguir la tramitación de conformidad con el artículo 136.1 del Reglamento.