



SESIÓN PLENARIA

(Comienza la sesión a las doce horas y treinta y tres minutos)

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Muy buenos días a todos.

Antes de dar comienzo a la sesión plenaria, vamos a guardar un minuto de silencio por todas las víctimas del terrorismo.

(Los señores y señoras diputados y diputadas, en pie, guardan un minuto de silencio)

(Aplausos)

Se abre la sesión.

Ruego al secretario primero que dé lectura del punto número 1 del orden del día.

1. Debate y votación de la moción N.º 29, subsiguiente a la interpelación N.º 11L/4100-0059, relativa a criterios para mantener e incrementar en el año 2024 y siguientes tanto la cifra de viajeros como las frecuencias con destinos consolidados y la apertura de nuevas líneas en el Aeropuerto Seve Ballesteros-Santander, presentada por el Grupo Parlamentario Regionalista. [11L/4200-0029]

EL SR. BLANCO TORCAL: Debate y votación de la moción número 29, subsiguiente a la interpelación número 59, relativa a criterios para mantener e incrementar en el año 2024 siguientes tanto la cifra de viajeros como las frecuencias con destinos consolidados y la apertura de nuevas líneas en aeropuerto Seve Ballesteros, Santander, presentada por el Grupo Parlamentario Regionalista.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Para el turno de defensa, por el Grupo Parlamentario Regionalista, tiene la palabra el Sr. López Marcano.

EL SR. LÓPEZ MARCANO: Gracias, presidenta. Señorías.

Dice literalmente la moción: Criterios para mejorar en el año 2024 y siguientes las conexiones, las frecuencias e incluso los asientos.

Debo reconocer públicamente que para el año presente es verdaderamente difícil, habida cuenta de la inacción y la dejación en la toma de decisiones que ha habido a lo largo de estos años precedentes. Pero si ustedes fueran capaces de obrar esa especie de milagro sería el primero en reconocerlo.

Y es muy complicado porque se están perdiendo frecuencias con las que se contaba, porque se están perdiendo operaciones y porque se están perdiendo asientos. No me importa volver a repetir las grandes cifras, los grandes números, que ya compartí en la interpelación.

Venimos de una situación de récord, vuelvo a repetir que los récords están para disfrutarlos, pero también hay que mantenerlos y hay que mejorarlos, que dejo las cifras del aeropuerto en la nada desdeñable cifra de 1.242.000 pasajeros, eso sucede 20 años después de finalizar el 2003, por tanto, con 253.000 pasajeros.

Y en ese ínterin ese largo periodo de tiempo, cifras muy apreciables de 1.116.000 pasajeros en el año 11, cifra importantísima para ustedes, debería ser, dejando al margen alguna diferencia de carácter político, al debería ser una cifra casi de culto y de referencia para ustedes. Sé también que un año después, en el año 2012, la cifra fue de 1.117.000. Pero sé también que, en el año 15, gobernando ustedes todavía la cifra fue de 875.000 pasajeros.

En ese lapso de tiempo, en ese período político, que coincide con una legislatura, se perdieron más de 300.000 pasajeros.

Y, sin embargo, algunos años después, durante el Gobierno regionalista- socialista, en el 2019, se alcanzó la cifra de 1.174.000 pasajeros. Y el salto cuantitativo y cualitativo a la cifra de 1.242.000 pasajeros del año 2023.

Cifra de referencia, cifra sobre la que nos vamos a medir y sobre la que vamos a debatir. Y podemos hacerlo de manera agitada o podemos hacerlas de manera sensata, anteponiendo lo que hemos de anteponer, que es la imperiosa necesidad que tenemos de la participación del aeropuerto en ese sistema de sistemas, que es el turismo.



Alguien puede argumentar: Es que el aeropuerto no solo se nutre de pasajeros, turistas, sino también de pasajeros que buscan negocios, de pasajeros, que buscan ventas, que buscan compras, que buscan comercio, pero es un nutriente importante de ese PIB de 12 o doce y medio, o 13, según si quiera, en los últimos datos que nosotros recabamos de un estudio encargado a la universidad al efecto, la aportación del turismo en nuestro PIB es de un 12 por 100 y la participación del aeropuerto en ese 12 por 100 es de uno y medio a un dos por 100.

El caso es que el aeropuerto aporta 950 empleos, entre directos, indirectos e inducidos, y un VAB, valor añadido bruto de 45.000.000 de euros. Para nosotros ahí es nada, excuso repetirme con otras de las bondades y de las aportaciones del aeropuerto.

Datos importantes, datos importantes que han aparecido en este último debate, han aparecido con más energía y con más enjundia en la palestra. Las operaciones, sabemos que tenemos un área puerta con 29 conexiones nacionales e internacionales importantes, las que teníamos las mantenemos, que es importante, no las mejoramos, no las incrementamos, pero empezamos a tener en consideración un aspecto nada irrelevante, todo lo contrario, que son las operaciones.

Con una de las grandes compañías con las que suscribimos acuerdos, que nos ha aportado, Ryanair, estoy hablando, que nos han aportado, repito, 10.000.000 de pasajeros de los 17.000.000 que ha recibido el aeropuerto Severiano Ballesteros; es decir, un 60 por 100 de todos nuestros pasajeros, que nos ha hecho más europeos, más internacionales que ha socializado los vuelos, etcétera, etcétera. Con ese, con esa gran compañía, la número 1 de las compañías *low cost* desde el año 1995, desde que se hizo cargo O'Leary y a quien conocemos, además, va a dejar más de quinientas operaciones, más de quinientas operaciones sin ejecutarse este año.

Quinientas operaciones es una cifra que hace prácticamente imposible, basta con una multiplicación muy básica, que hace prácticamente imposible repetir la cifra récord de 1.242.000 pasajeros, quinientas operaciones.

Si esas quinientas operaciones suspendidas, se suspenden, con aviones Boeing 707-800, también llamados en otras ocasiones Boeing 787, cuyos pasajeros son 196, la cifra, la cifra de asientos de personas suspendida se aproximan a los 100.000 pasajeros.

Y si se produjera en otro de los aviones utilizados por otra compañía operadora, en este caso, que es Air Nostrum y volaron, por tanto, en un CKJ de 100 pasajeros, pues se aproximarían a los 50.000 pasajeros.

En cualquier caso, muchísimo, muchísimo.

Y si además añadimos que, en el caso de Madrid importante, porque de Madrid recibimos el 20 por 100 de nuestro turismo, porque seguimos teniendo que ir a Madrid a muchas cosas, no todos los vuelos son turísticos, muchos son comerciales, administrativos, de negocios son pymes, etcétera, etcétera, pero sigue siendo importante.

Y si adjudicamos la conexión. Santander-Madrid y viceversa a Iberia, pero luego resulta que Iberia a delegar en el operador Air Nostrum, pues situación Houston, porque tenemos un problema. Air Nostrum opera con CKJ y no opera con Airbus ni con grandes ni con 707-800 ni nada, opera con CKJ y eso es un verdadero problema.

Y eso es lo que está pasando, eso es lo que está pasando, que de repente las frecuencias y los asientos se convierten en tan importantes, o más si cabe, yo creo que cabe que las propias conexiones, aspectos a considerar.

Más, además, en el caso de Madrid le voy a hablar específicamente casi de los casos de Madrid y de Barcelona, en el caso de Madrid tenemos que, en el año 2023, en mayo del 23, en mayo del 23, mantuvimos una reunión con ellos y censuramos, pusimos sobre el tapete de negociaciones, sobre la mesa de negociaciones, las cancelaciones de los vuelos, los incumplimientos del contrato cometido por Iberia, que es la compañía adjudicataria del concurso, no el operador; conviene diferenciar esto.

Y aplicamos las penalizaciones correspondientes que contempla el contrato de adjudicación, cosa razonable.

Pero también como nosotros queremos en el caso de Madrid más frecuencias, más frecuencias, la pernocta del avión, el mayor número de asientos posibles, que no son los asientos del operador, sino la adjudicataria, les propusimos revisar el acuerdo, el convenio, tal y como prevé el propio concurso que contempla un 20 por 100 para revisar circunstancias adversas para la propia comunidad autónoma, para nuestra tierra cántabra.

Y todo eso, y todo eso se lo comunicamos al Gobierno, a ustedes, en el mes de julio del 23, y no solo se lo comunicamos, sino que además les dijimos esto es el pliego, estos son las prescripciones técnicas que, por supuesto no habíamos elaborado nosotros, sino los mismos funcionarios, los mismos buenos funcionarios los que se ocupan del aeropuerto y de toda la política aeroportuaria, tanto los de CTL como los de la propia consejería, los mismos funcionarios que trabajan con ustedes y que trabajaban con nosotros, fueron los que habían redactado el pliego de prescripciones técnicas y de cláusulas administrativas, y les dijimos a ustedes rápido, apresúrense, que los tiempos para las compañías



aeroportuarias, para mucha gente, para muchos ámbitos y para muchos sectores son fundamentales y ustedes tardaron, y ustedes tardaron 6 meses en reaccionar ante esa situación.

Actualmente tengo todos los soportes documentales para mostrar la veracidad de aquello cuanto afirmo, seis meses. Perdimos lo que había de negociación con Madrid y, como consecuencia, porque esa misma situación se produjo en las conexiones internacionales, se produjo con Ryanair y luego abundaré si tengo tiempo abundaré en ello, perdimos, que esto sí que empieza a sonarles, perdimos Oporto, perdimos Praga, perdimos Düsseldorf y perdimos Cracovia.

¿Por qué? Porque cuando el Gobierno se salió...

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Vaya terminando señor diputado.

EL SR. LÓPEZ MARCANO: Sí termino, presidenta.

Bueno, *to be continued*.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor diputado.

Para el turno de fijación de posiciones, por el Grupo Parlamentario VOX, tiene la palabra el Sr. Palacio.

EL SR. PALACIO RUIZ: Buenos días, señorías.

La moción lo que plantea son los criterios que deben regir el uso del Aeropuerto de Parayas, y entiendo que también de forma importante en lo que afecta a este Gobierno cuáles son los criterios por los que el Gobierno de Cantabria debe gastar dinero en incentivar esos vuelos.

Saben ustedes que las subvenciones a las aerolíneas están prohibidas, con lo cual aquí lo que se hace es pagar publicidad a aquellas aerolíneas que pongan líneas aquí en función de las líneas que se ponen. Bien, el uso del aeropuerto tiene dos criterios esenciales, el primero es el de comunicación de los montañeses, es decir, a dónde necesitamos desplazarnos y cómo, ese criterio, que es el criterio tradicional del uso de los aeropuertos, tiene como objeto desplazarnos o bien a aquellos destinos que son mayoritariamente necesitados por los cántabros: Madrid, Barcelona, Sevilla, o a aquellos destinos hub que nos sirven para enlazar con vuelos a otros aeropuertos. Los hubs los conocen ustedes, el aeropuerto de París al que no volamos; Heathrow al que no volamos, no volamos a ningún hub, con lo cual uso comercial o uso para negocio o para o para comunicación de los montañeses tenemos Madrid y Barcelona. Barcelona tenía un vuelo que volaba a primera hora de la mañana y que podíamos volver por la tarde, lo hemos eliminado, ahora el cántabro que quiere utilizar el aeropuerto para viajar a Barcelona, tiene que viajar a mediodía o por la tarde, pagar un hotel 200-300 euros en Barcelona, trabajar al día siguiente y volverse como pueda al día siguiente, luego no es eficaz.

Vuelo a Madrid, teníamos un vuelo a las 8 de la mañana que llegaba a las nueve de la mañana a Madrid, lo sustituimos luego por uno que salía a las seis y media, que aunque era mucho más incómodo hacía el mismo efecto práctico, madrugabas pero llegabas en condiciones de poder trabajar y se podía volver por la tarde, también lo hemos eliminado, la persona que necesite ir a Madrid con urgencia va a poder coger a día de hoy un vuelo a las 10 de la mañana, llega a las 11 de la mañana para gran bochorno de sus señorías que llegan tarde al Senado o al Parlamento y tienen solo un vuelo a las cuatro de la tarde, con lo cual tampoco es eficaz, el modelo de vuelo que se traslada, que nos comunica con Barcelona y que Madrid no es eficaz. Luego el gasto de dinero público no está justificado para ese servicio.

Y luego tenemos el servicio turístico, más de un millón, se nos llena la palabra, se nos llena la boca del número de usuarios que llegan, que llegan a Cantabria, vale, la utilidad para Cantabria de esos vuelos no consiste en cuántas personas llegan, sino cuántas de esas que llegan vienen a hacer turismo en Cantabria y a invertir en Cantabria. Ryanair que es el modelo más conocido de este modelo de servicio de transporte turístico, lo que hace es comunicar Cantabria con polos de atracción turística, Londres-Stansted, Roma-Fiumicino y cualquier otro de los que ustedes conocen.

Bien, cuando ustedes utilizan ese avión porque todos lo utilizamos, lo que nos encontramos es que la mayoría del paisaje es de aquí, la mayoría del pasaje es de Santander. Es decir, lo que estamos haciendo es utilizar un servicio que nos proporciona una aerolínea irlandesa para desplazarnos a lugares que son polos de atracción turística, y luego volver, ¿tiene sentido que eso lo pague el Gobierno de Cantabria? no, no, porque está muy bien que los cántabros podamos viajar y viajemos barato, está muy bien, y yo creo que ha abierto muchísimo la mente de los cántabros el poder viajar y ver mundo, pero el objetivo no era que nosotros fuéramos a Londres o a Roma, sino que esos aviones llegasen llenos de viajeros italianos, y no es así, no es así, sirve esencialmente para el viaje de los cántabros, y ese no es un objetivo que tenga que subvencionar el Gobierno de Cantabria. Los criterios son inadecuados, nos estamos adecuando a las necesidades de las compañías aéreas, que es generar en aeropuertos secundarios de muy bajo coste, turistas que viajan a los sitios que les demanda, si lo que hacemos o el saldo neto es favorable a Roma, tendrá que ser Roma la que pague a Ryanair, si el trasvase de turismo es hacia Londres y no de Londres hacia acá, es decir, no turistas ingleses que se quedan en Santander y provincia a consumir, tendrá que ser Londres el que pague a Ryanair, y sin embargo, lo hemos hecho al revés, los



aeropuertos provinciales pagan a la aerolínea para trasladar a sus propios ciudadanos y que consuman fuera, algo enormemente deseable, pero enormemente contrario a los intereses turísticos de Cantabria que no se ven favorecidos.

Es cierto que hay una rentabilidad residual, ¿pero compensa los 6, 8 o 10 millones que nos cuestan al establecimiento de las líneas?, entiendo que no señorías. Por tanto, criterios para fijar los vuelos son atracción de turismo a Cantabria, no generación de turismo hacia fuera, es decir, pretendemos el saldo neto positivo de turistas que lleguen a Cantabria y no al revés, y luego correcta conexión con los destinos nacionales que ahora tenemos y que son deficientes, y conexión con los hubs internacionales de las grandes aerolíneas que a día de hoy no existen.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor diputado.

Por el Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra el Sr. Iglesias.

EL SR. IGLESIAS IGLESIAS: Presidenta, señorías.

Estamos preocupados por el futuro del Seve Ballesteros, y por qué, pues porque hay mucha incertidumbre estos días. Es verdad que actualmente operan seis compañías aéreas y en la temporada de verano de dos mil, en la temporada de verano de 2024, el Seve, pues, tendrá 29 destinos, como nos decía el otro día el consejero y efectivamente, 2023 fue un muy buen año para el aeropuerto, pero supongo que es fruto de la herencia recibida, porque para este Gobierno, que lleva ocho meses en el cargo, lo que está bien es fruto de los brotes verdes de su gestión, pero lo que va mal, pues es fruto de la mala gestión del Gobierno anterior y, si no, pues siempre puede ser culpa de Pedro Sánchez, ¿verdad?

Bien, apenas unos días después de que la presidenta Buruaga presumiera en FITUR de los resultados conseguidos por el aeropuerto en el año 2023, saben los datos del mes de enero que dicen que hay un descenso de casi 10.400 viajeros y un 13,6 por ciento menos que en el mismo mes del año 2023, pero esto no es lo malo, sino que, lo peor me temo que está por llegar, de cara a la programación del verano 2024 hay mucha incertidumbre, como decía antes, y si se confirma la programación de las compañías aéreas, la verdad es que la disminución de pasajeros en el Seve va a ser importante, no solo hay que ver los destinos sino las frecuencias y los horarios, y es que el Seve pierde tres rutas y numerosas frecuencias, la temporada desde finales de mes hasta últimos de octubre, oferta a día de hoy unas 120.000 plazas menos que el año pasado y unas 700 operaciones menos.

La que más disminuye es Ryanair y es el motor del Aeropuerto Severiano Ballesteros, en el mes de septiembre se cumplirán 20 años de la llegada de Ryanair a Cantabria, una compañía que ha cambiado el aeropuerto y nos ha permitido viajar a los cántabros de una manera más económica por todo Europa. Hace poco hemos escuchado a los dirigentes de Ryanair que su objetivo es crecer en el norte, no sé si su intención es crecer o empezar a operar en otros aeropuertos del norte. El tiempo nos lo dirá.

Es muy importante que el gobierno de Cantabria trabaja en conseguir nuevos enlaces aéreos, pero para Cantabria, Madrid y Barcelona son las principales rutas que más urgentemente necesitan que se haga algo ante la pérdida de pasajeros que estamos viendo últimamente. La ruta de Madrid concretamente, que es la principal, la más importante bajo mi punto de vista, el problema fundamental de la ruta es ir y volver al día, como decía antes otro portavoz está en esta tribuna; el problema es que hoy día es que el primer avión es a las 10 de la mañana y te plantas en el centro de Madrid casi a las 12 del mediodía, y eso para quien va a la capital por motivos laborales pues le sirve de bastante poco. Lo que reclamamos fundamentalmente este avión todos los días de lunes a viernes, que pueda salir en torno a las siete y media de la mañana del Aeropuerto de Parayas.

Los horarios que hay en la capital son perjudiciales, por tanto, para el desarrollo empresarial y turístico de Cantabria. La utilización de aviones de 100 plazas en algunos de los horarios son datos totalmente insuficientes. Por poner un ejemplo, como un mes vista, hay vuelos que ya tienen vendidas todas las plazas, quedando unas pocas en business a un precio de 400 euros y lógicamente por 400 euros lo que haces es buscarse la vida y al final optas viajar por el coche particular habitualmente.

Y con Vueling también hay que esperar una mejora en la ruta con Barcelona en los mismos términos o similares que la que la de Madrid. Y a la importante reducción de operaciones y cancelación de rutas para la próxima temporada de verano, como la ruta Sevilla a partir del próximo mes de abril o la ruta de Ryanair a Barcelona resulta y leo el titular de prensa, la ruta del aeropuerto del Seve se cae antes de despegar.

Miren, no es una cuestión que solo sean malos datos de un mes, como dice el Gobierno de Cantabria, sino que ante la pasividad e inoperancia que vemos pues lógicamente pedimos al gobierno de Cantabria que tome medidas ya para que estos malos datos solo sean puntuales y esta situación no vaya a peor. La realidad es que, señores del Partido Popular, ustedes precisamente nuevos en esto no son y se vio lo que fueron capaces de hacer gobernando esta región de 2011 a



2015 y el resultado fue una bajada de pasajeros en el aeropuerto Seve Ballesteros enorme, según dijo antes el portavoz del Partido Regionalista, creo que le escuché decir 300.000 pasajeros.

Desde el Grupo Socialista hemos solicitado la comparecencia en comisión parlamentaria del director general de Turismo y del director general de Transportes para garantizar que se pueden solucionar a este grave problema que se está generando en el aeropuerto.

Miren, el resumen de esto es que el Partido Popular concurre a las elecciones con la promesa de continuar potenciando el Seve Ballesteros, incrementar las operaciones, las compañías y los destinos, y 8 meses después de su llegada al Gobierno esto no parece que esté siendo así. Está en juego el turismo y la economía de Cantabria, así que pónganse a trabajar señores del Gobierno.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias señor diputado.

Por el Grupo Parlamentario Popular tiene la palabra el Sr. Alonso.

EL SR. ALONSO VENERO: Gracias presidenta, buenos días señorías.

Voy a adelantarles como no puede ser de otra manera, el voto a favor del Grupo Popular a esta moción, que apoya la búsqueda de nuevas líneas y reforzar la ruta con Madrid desde el aeropuerto Seve Ballesteros- Santander y algo en el que el gobierno de Cantabria lleva trabajando desde que tomó posesión, pero quisiera hacerle algunas notas al respecto.

El aeropuerto Seve Ballesteros -Santander es sin duda y como se ha dicho en muchas ocasiones una infraestructura estratégica para nuestra comunidad autónoma y, como tal es especialmente tratada por el actual gobierno de Cantabria. Es importante porque supone una puerta más a la entrada de visitantes no solo a nuestra tierra, sino también a otros muchos destinos del norte de España, pero también es una salida para aquellos que disfrutamos no solo conociendo nuestra tierra Cantabria, sino también viajando a destinos más alejados, o aquellos que por razones de trabajo o por negocios se ven obligados a desplazarse fuera de Cantabria. Es, por lo tanto, un elemento importante el impacto económico, directo e indirecto de nuestra actividad turística, empresarial y de ocio.

Y realmente me ha sorprendido el planteamiento de esta moción por parte del PRC en lo que respecta a su presentación, porque daría la impresión de que el gobierno de Cantabria ha tomado una serie de iniciativas contrario al futuro de esta infraestructura y realmente también me sorprende especialmente por la defensa que realiza usted, Sr. Marcano, parece que el aeropuerto Seve Ballesteros lo han construido ustedes y me recuerda a su apropiación de Cabárceno. Es ese empeño del Partido Regionalista de hacer creer que la vida empezó tras su existencia política, pero tengo que recordarles - que usted ya lo ha dicho- que las compañías aéreas *low cost* llegaron a Cantabria el año 2004, igual que al resto de la mayoría de los aeropuertos españoles.

En su intervención, más en su defensa, en la defensa de esa cuestión que impulsó el actual Gobierno ha pretendido poner en duda la voluntad del Gobierno del Partido Popular en la importancia de este aeropuerto y haciendo uso de unos datos parciales, ha pretendido trasladar la sensación de que el aeropuerto Seve Ballesteros ha iniciado un declive con la llegada del nuevo Gobierno. Sacar pecho de obtener unos datos en bonanza económica dice muy poco de alguien con más capacidad de generar recursos de negocio en circunstancias adversas, y para ello se remontan a datos de la legislatura 2011 a 2015, pero no nos dice que fueron necesarios 4 años de su Gobierno, el Gobierno de coalición PRC- PSOE, para volver a recuperar los datos que dejó el último Gobierno del Partido Popular.

Sin duda, este récord batido en el 2023 un éxito de todos, con más de 1.242.000 pasajeros será difícil debatir todos los años, sin duda será difícil debatir todos los años, pero no le quepa duda de que el Gobierno de María José Sáez de Buruaga va a seguir apostando por estas instalaciones, como le he dicho, que se consideran estratégicas.

Y han hablado de las frecuencias y la oferta de la ruta con Madrid y parecería si alguien llegara de otro planeta que mientras que ustedes estuvieran en el Gobierno, los vuelos a Madrid se producían a todas horas. Pero fíjese qué curioso, justo antes de las elecciones, la oferta de vuelos entre Cantabria y Madrid se vio reducido en más de 23.000 plazas, sí, otro gran éxito de su gestión, un 24 por ciento menos de plazas de viajeros en la ruta Santander-Madrid.

Y en contraposición a esta actitud o esa gestión que ustedes realizaron, el aeropuerto Seve Ballesteros-Santander es el único repito, el único aeropuerto del norte de España, en el que la aerolínea Ryanair importante para nuestra base no ha reducido ninguno de los destinos a lo largo de esa temporada de invierno, que acaba ahora en marzo del 24, como ejemplo le puede poner en Asturias y Vitoria ha reducido dos líneas y otros aeropuertos han suprimido bastantes rutas internacionales y el 20 por ciento de su oferta.



Por lo tanto, en Cantabria se ha trabajado muy intensa y discretamente para que esta disminución de actividad generalizada en todo el norte de España no afectara a nuestro aeropuerto y así efectivamente ha sido.

Definitivamente, como todos ustedes pueden comprobar, vamos a disponer este verano de exactamente los mismos destinos, 29 en total, que en el año del récord del récord que hemos batido de pasajeros, 29 rutas, 15 nacionales y 14 internacionales, repito, frente a la disminución de rutas en el resto de aeropuertos del norte de España.

Y dentro de la importancia que le da y acorde a la promesa de seguir potenciando el aeropuerto, el gobierno de Cantabria mantiene contactos continuos no solo con las compañías que operan actualmente en el Seve Ballesteros, como usted sabe, sino también con otras susceptibles de apostar por nuestro aeropuerto.

Sr. Marcano, usted conoce la complejidad del sector y del negocio aéreo y de esto de que se queden desiertos concursos usted no es nuevo, su Gobierno vio caer o contemplaba, como quedaban desiertas 8 rutas, entre ellas Lisboa y Oporto, el famoso Oporto también se le cayó a usted; Bucarest que este Gobierno ha conseguido que se prolongue la ruta hasta el invierno, no solo en el verano.

En resumen, la reducción de frecuencias viene motivada en muchos casos por factores externos a nuestra región, de este modo, como usted sabrá la compañía Ryanair ha advertido de la posibilidad de perder vuelos porque no va a recibir 40 nuevas naves para su flota....

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Vaya terminando, señor diputado.

EL SR. ALONSO VENERO: Ahora mismo, presidenta.

Si el número de estas entregas se reduce, probablemente, como ha avisado la compañía, el número de pasajeros de usuarios se verá afectado y probablemente nos afecte también a nosotros.

Volviendo al inicio de mi intervención, su iniciativa que le pide al Gobierno que siga haciendo lo que está haciendo, obviamente contará con el voto a favor del Grupo Popular.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor diputado.

Para fijar definitivamente su posición, por el grupo regionalista, tiene la palabra el Sr. López Marcano.

EL SR. LÓPEZ MARCANO: Gracias, presidenta.

Que yo no digo que el Gobierno en la actualidad lo esté haciendo, señorita. Lo que digo es que el Gobierno tardó seis meses en reaccionar en julio del 23 se les comunicó, y además hay documentos escritos, insisto, que las cuatro conexiones con Oporto, con Praga, Dusseldorf y con Cracovia estaban garantizadas, y que había que ponerse a trabajar. Y se les dio el pliego de condiciones para sacar el concurso. Y hubo dejación. A ese lapso de seis meses, me refiero, por lo menos. Pero también me refiero a los datos de noviembre un 10 por ciento menos de pasajeros; de diciembre, un 0,8 menos y de enero un 13 por ciento menos. Y a los de febrero, que saldrán seguramente negativos, seguramente, en los próximos días.

Pero es que, si no salen negativos, yo me alegraré tanto como el que más, porque en el aeropuerto para nosotros era y confío en que así siga siendo una forma de aeroturismo. Los aviones son oficinas de turismo aéreas, y aprendimos cómo había que trabajar rapidísimamente. ¿Quiénes, nosotros? No, nosotros no, los técnicos muy cualificados a los que antes aludí, para que no se nos acusara como sucedió en Bruselas-Charleroi, de ayudas de Estado. Es decir, no se puede subvencionar a las aerolíneas, pero sí, pero sí se puede encargar a las aerolíneas acciones promocionales; convertir las aeronaves y las oficinas de las aerolíneas en oficinas de turismo de los cántabros, de los cántabros.

Yo soy hijo de cántabros, nietos de cántabros, cántabro porque los cuatro costados, mis hijos son cántabros y mis nietos son cántabros. Y no somos montañeses; montañeses es un genérico, no un gentilicio, pero es antiestatutario; aquí no se puede decir que somos montañeses, en la calle disputaría si se dice; pero aquí no se puede decir por es antiestatutario, montañeses son los de Foncebadón, montañeses son los de Huesca, y montañeses son los de Despeñaperros. Y yo soy de la Vega y cántabro, no tengo nada de montañés.

Dicho esto, dicho esto, si eso se hubiera producido, tendríamos ahora muchísimas posibilidades, porque había negociaciones en marcha, de convertirnos en base de Ryanair, porque había negociaciones con Ryanair y con AENA; y había una reunión prevista para el mes de enero del año 24, y ustedes lo supieron en su momento, ustedes supieron que se iba a producir esa reunión. No se produjo. Y ustedes supieron en su momento, en julio del 23, apenas nos habíamos ido, pero algunos habían quedado allí y lo comunicaron, por una razón de lealtad institucional; comunicaron que había que trabajar rápidamente y sacar los concursos para mantener esas cuatro frecuencias, para mejorar Madrid, para mejorar



Barcelona y para mejorar Sevilla, porque corríamos el riesgo de perder por la fuga -entre comillas- de Volotea y de Ryanair, de Sevilla, porque había un concurso de cuatro años. El concurso nacional se publica en los meses de julio y septiembre e internacional en octubre y noviembre por un importe de 45.000.000 de euros, con un 20 por ciento de modificación, para dar cobertura a las situaciones especiales, y todo eso está previsto, está en los contratos y está previsto desde aquel momento en el que tuvimos bien claro que las ayudas de Estado no se podían cometer; porque entonces todo nuestro plan de internacionalización del turismo y del aeropuerto se iría al traste. Y lo que queremos es que ustedes hagan bien las cosas, las hagan rápidas y las salgan, y las hagan con diligencia, y de eso, de eso es de lo que estamos hablando aquí, para no cometer otra vez los mismos errores.

¿Qué tardamos cuatro años, una legislatura, para recuperar los 300.000 pasajeros?

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Vaya terminando, señor diputado.

EL SR. LÓPEZ MARCANO: Claro, si es que ustedes nos dejaron bajo mínimos el aeropuerto a 885.000 pasajeros, necesitábamos tiempo para trabajar.

¿Gracias a todos por su voto favorable? ¿Puedo decir a todos? ¿Digo bien?

Muchísimas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias señor diputado.

Vamos a proceder a la votación de la moción número 29.

¿Votos a favor?

EL SR. BLANCO TORCAL: Treinta y cinco votos a favor.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Por lo tanto, se aprueba la moción número 29 por treinta y cinco votos a favor.