



SESIÓN PLENARIA ORDINARIA

(Comienza la sesión a las dieciséis horas)

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Buenas tardes, señorías, miembros del Gobierno.

Damos comienzo a la sesión plenaria del 20 de junio de 2022. Se abre la sesión.

Antes de pasar a tratar los asuntos incluidos en el orden del día, informar a la cámara del aplazamiento de las preguntas número 1.044 a 1.051, correspondientes a los puntos 12 a 19.

Comenzamos por el punto número 1, secretaria primera.

1.- Debate y votación de la moción N.º 123, subsiguiente a la interpelación N.º 10L/4100-0225, relativa a actuaciones realizadas y que se prevén realizar para que el suelo productivo de SNIACE siga siendo suelo industrial, presentada por el Grupo Parlamentario Popular. [10L/4200-0123]

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Debate y votación de la moción número 123, subsiguiente a la interpelación número 225, relativa a actuaciones realizadas y que se prevé realizar para que el suelo productivo de SNIACE siga siendo suelo industrial, presentada por el Grupo Parlamentario Popular.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Realiza el turno de defensa por el Grupo Popular, su portavoz, el señor Fernández, por un tiempo máximo de 10 minutos.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Gracias señor presidente, buenas tardes señorías.

Decía el lunes pasado con motivo de la interpelación, la presidenta del partido popular de Cantabria que SNIACE no es un asunto más, desde luego para el Partido Popular no es un asunto más, no lo fue nunca un asunto más y no lo es hoy tampoco. No fue un simple asunto más en los años 90, cuando la empresa empezó a tener dificultades que le llevaron al cierre y gracias a las gestiones que se hicieron desde el gobierno de Cantabria entonces se crearon las condiciones para que la empresa pudiera volver a abrir, gracias al esfuerzo de la empresa y de los trabajadores y a las gestiones que se hicieron por parte del gobierno de Martínez Sieso, del que era consejero de medio ambiente José Luis Gil. Gracias a aquellas gestiones, gracias a que aquel gobierno consideró que SNIACE no era un asunto más, SNIACE volvió a abrir.

Y no fue un asunto más, tampoco hace 10 años, cuando tras el cierre del año 2013, desde el Gobierno del Partido Popular, se hicieron las gestiones precisas para crear las condiciones que pudieran devolver la actividad a la fábrica. Entonces, el gobierno de Cantabria redujo en un 70 por ciento el canon de saneamiento, el Gobierno de España adoptó medidas tan importantes como el alargamiento de la vida útil de la planta de cogeneración, como reducir al mínimo la fiscalidad al gas y al carbón, como incluso modificar la normativa de emisión de sulfuro de carbono modificando alterando una normativa del año 1973. Gracias a aquellas gestiones que se hicieron en 2014 aquella SNIACE que cerró en 2013 pudo volver a abrir en 2015. Años 90 gracias a un Gobierno del PP, SNIACE pudo volver a abrir.

Pero en 2020, cuando la ministra de Medio Ambiente, Teresa Ribera, cuando el presidente Pedro Sánchez modificaron los parámetros de retribución a la cogeneración y desencadenaron el cierre de SNIACE no había un Gobierno del PP y el resultado lo tenemos hoy bien visible: 469 trabajadores en casa, más los empleos indirectos que pueden ser otros tantos, 80 años de fin a la actividad industrial de la planta.

Hoy los activos de SNIACE se venden por lotes, se subastan por lotes, en los años 90 se volvió a abrir, en 2015 se volvió a abrir, hoy con Sánchez en el Gobierno de España, con Revilla en el gobierno de Cantabria los activos de SNIACE se venden por lotes. Esta es la realidad.

SNIACE está cerrada, el Gobierno de España también marco de retribución a la cogeneración y desencadenó precipitó la ruina de una compañía que venía con problemas. El Gobierno de España cambió el marco retributivo a la cogeneración y el presidente del gobierno de Cantabria, el señor Revilla no hizo lo necesario para evitarlo, no lo evitó, no se hizo lo necesario para evitarlo.

Después el objetivo era en ese proceso de liquidación de SNIACE se mantuviera la unidad productiva, pero ese objetivo se saldó con otro fracaso del gobierno de Revilla. Nadie encontró un inversor, no se hizo nada por encontrar a alguien que se quedara con la unidad productiva en su conjunto. No se habló con nadie, no hubo conversaciones con la ministra de la que era tan amiga el señor Revilla, no hubo conversaciones con los inversores ni con los que había primero



ni con otros que pudieran haber llegado, no hubo conversaciones ni contactos con los administradores concursales, hoy SNIACE está en venta por lotes como un barco en el desguace. Eso es lo que ha dejado la gestión del actual Gobierno.

Insisto, años 90, Martínez Sieso y Jose Luis Gil salvaron la situación y SNIACE volvió a reabrir; año 2014 el gobierno de Diego y de Arasti salvó la situación y SNIACE volvió a reabrir en 2015; año 2020, el Gobierno socialista de España cambia las condiciones de retribución a la cogeneración, SNIACE cierra y aquí no hay un gobierno capaz de reabrirlo.

Esta es la historia de SNIACE y la historia del papel que han jugado regionalistas y socialistas en el Ayuntamiento de Torrelavega, en el gobierno de Cantabria y en el gobierno de España por salvar o, mejor dicho, por no salvar porque no lo han hecho, la actividad de SNIACE.

Y ahora la pregunta es qué futuro le espera aquello ¿hablamos de un futuro industrial para esos terrenos? ¿Hablamos de especular con los terrenos? ¿Hablamos de trabajar en el beneficio de la comarca o hablamos de permitir a unos pocos obtener todo el beneficio?

Este es el debate que hoy trae el Partido Popular mediante esta moción, qué va hacer el gobierno de Cantabria para que la actividad industrial no ya de SNIACE, pero si la actividad industrial se mantenga en aquellos terrenos.

La pregunta es ¿dedicar aquellos suelos a uso industrial o dedicar a aquellos suelos a un polígono parcelado de pequeñas parcelas donde se acondicionen 4 naves y 4 almacenes y al lado un centro comercial que acabe de arruinar al comercio del centro de Torrelavega? Esta es la pregunta ¿qué queremos hacer con ello?

Y hoy nos retrasamos todos aquí. La propuesta del PP es blindar la actividad industrial en los terrenos de SNIACE. La propuesta del PP es utilizar esos terrenos como un todo para grandes proyectos de inversión industrial en SNIACE, no venderlo a una cadena de supermercados para que monten un supermercado, 4 comercios allí y que quienes hoy van a gastar al centro de Torrelavega acaben llegando allí no entrando en Torrelavega, comprando y marchándose.

Esa es la pregunta qué queremos hacer, para eso están los gobiernos, para decidir el futuro de las cosas. ¿Tiene el gobierno de Cantabria, algún plan más allá de comprar algunas parcelas y convertirse en copropietario el día, que se repartan aquellos terrenos?

¿Tiene el Gobierno algún plan? De aquí no se habló, de esto no se habló nada el pasado lunes en la interpelación. ¿Tiene el Gobierno algún plan para blindar el uso industrial de los terrenos de SNIACE, para evitar que el cierre de SNIACE signifique la pérdida de 1.000 puestos de trabajo en la industria de Torrelavega, para evitar que en la mala utilización de los terrenos de SNIACE signifique, además, la puntilla definitiva para el pequeño comercio del centro de Torrelavega?

¿Tiene el gobierno de Cantabria algún plan? Podría gestionarse esa gran superficie para proyectos como el PERTE de microchips, que el Gobierno de España prepara o para proyectos vinculados a la fabricación de hidrógeno, del que hemos hablado aquí hace algunos plenos, proyectos como el que se nos fue cuando la empresa Amazon preguntó por las posibilidades que tenía Cantabria para montar un gran centro de distribución y finalmente se lo llevó a Asturias con la consecuencia de que 2.000 puestos de trabajo que podrían haber se creado en Cantabria, finalmente, se han creado en Asturias y no en Cantabria ¿Tiene el gobierno de Cantabria algún plan, alguna idea siquiera, alguna ocurrencia hay algo en esas cabezas?

Ahora se habla de las fábricas de baterías que necesitan grandes superficies industriales. ¿Cuál es la prioridad del gobierno de Cantabria para esos terrenos? ¿Un centro comercial, eso es lo que va a dar futuro a Torrelavega?

Proyectos industriales que necesitan suelo y allí hay un polígono con agua, con una depuradora con acceso a un nudo de autovías con acceso a un cruce de ferrocarriles de red ancha y de red estrecha. ¿Tiene el gobierno de Cantabria algún plan? ¿Un plan de relanzamiento industrial para la zona, un plan para liquidar los despojos de SNIACE? ¿En qué trabaja el gobierno de Cantabria? ¿En reactivar la industria, aprovechando los suelos de SNIACE o en acondicionar aquello como un centro comercial con un supermercado, cuatro comercios y arruinar por completo al comercio de Torrelavega? Esto es lo que nos tienen que decir.

Señor Revilla...

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Tiene que ir finalizando, señor Fernández.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Termino en un momento.

Se. Revilla, usted tiene que decidir por qué motivo quiere que se le recuerde en Torrelavega prometió el ecoparque del Besaya y por el ecoparque no le van a recordar porque no se hizo nunca. Prometió en la ciudad del cine y por la ciudad del cine no le van a recordar en Torrelavega porque no se hizo nunca. No ponga caras, es verdad. Prometió la mina de zinc



con 2.000 empleos, señor Revilla, y por la mina de zinc no le van a recordar porque no se hizo nunca, a lo mejor, por lo que le van a recordar en Torrelavega es por haber permitido el cierre de SNIACE y por no haber hecho nada por evitarlo.

Gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, señor Fernández.

En el turno de fijación de posiciones, en primer lugar, por el Grupo Mixto VOX tiene la palabra su portavoz, el señor Palacio, por un tiempo máximo de 3 minutos.

EL SR. PALACIO RUIZ: Buenas tardes, señorías.

No es la primera vez que desde esta tribuna el señor Lorenzo Vidal de la Peña o quien les habla, ha pedido con insistencia la existencia de planes, esencialmente la existencia de un modelo de región y específicamente de un modelo industrial para la región. Por eso era emocionante las 2 primeras líneas de esta moción, porque pedía un plan industrial. El problema es que la segunda línea se refiere a un plan industrial específico para un terreno concreto de un lugar concreto de Cantabria y, desgraciadamente, cuando colocamos delante el terreno y luego la solicitud del plan para llenarla ocurren 3 posibilidades: si el terreno es muy grande, el plan es hacer un polígono; si el terreno es pequeño y urbanizable un museo, y si es más pequeño todavía un centro de interpretación.

Esa es la capacidad de desarrollo que esté que tiene este Gobierno cada vez que se plantea darle uso a algo concreto. ¿Y por qué? Porque no existe lo previo, que es unos criterios generales del modelo de región de ciudad que necesitamos.

Por tanto, la moción tiene 2 partes, una, que nos parece absolutamente razonable, que es definamos ya de una vez, la Cantabria que queremos y la Torrelavega que queremos, y otra distinta que es dentro de ese panorama, dentro de ese plan estratégico qué utilidad tiene que tener un activo extraordinario, como son las 60 hectáreas de SNIACE.

Y el problema es, el problema es que se están tomando ya decisiones sobre ese terreno sin tener el marco del que deben tomarse ni la orientación que queremos darla. El plan general ha decidido que, de esas, de Torrelavega o está en camino de decidir qué de esas 60 hectáreas, 12 se van a dedicar a suelo comercial con una edificabilidad del 0,5. Luego hemos decidido que se van a poder construir edificios destinados a ocio o a labores comerciales, a un centro comercial de 60.000 metros cuadrados de planta en los edificios. Y la realidad es que eso no es ni bueno ni malo, no tenemos capacidad para saberlo, porque no sabemos ni a qué se va a destinar ni porque lo necesitamos.

¿Cuál es la razón que lleva a decidir que 60.000 metros cuadrados deben destinarse a usos comerciales? ¿Porque necesitamos suelo comercial? Pues entonces, que se hagan 12.000 o 120.000, ¿no la necesitamos porque va a acabar con el poco comercio que queda en Torrelavega? pues entonces sobra la totalidad de las 6 hectáreas de suelo comercial o de edificios comerciales.

El problema que tenemos es que vamos a quemar uno de los grandes activos de Cantabria en lo primero que se nos ocurra en la primera ocurrencia, y, efectivamente, vista muy bien traída la ciudad del cine o cualquiera de las otras, porque ponen de manifiesto cómo destinamos activos esenciales a la primera ocurrencia del primer político que tiene que tomar la decisión, sin ser conscientes de que lo que nos estamos jugando es el futuro de Cantabria y no hemos parado ni un minuto, si lo hemos hecho con poca eficacia, a reflexionar sobre qué futuro queremos y cómo tenemos que instrumentar ese futuro.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Debe de ir finalizando señor diputado

EL SR. PALACIO RUIZ: Por tanto, a esta cuestión que se nos plantea, que, por cierto, repite un esquema de hace 20 años en la lucha obrera por el mantenimiento de los empleos en SNIACE que bloqueó la calificación del suelo de SNIACE, no se puede responder sin que este Parlamento haya respondido antes a las preguntas básicas que debe hacerse todo ser humano, quiénes somos, a dónde vamos y qué queremos ser de mayores.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias señor Palacio.

EL SR. MARAÑÓN GARCÍA: Gracias presidente, señorías.

Señor Fernández, yo estoy totalmente de acuerdo con su propuesta y con su exposición, pero lo triste y lo preocupante es que es sus concejales de Torrelavega no porque el plan general de Torrelavega en el que ya viene recogida está esa distribución del 70-30 fue a pleno y sus concejales votaron a favor de ese plan general y en todo su discurso no pusieron ni una sola pega a esa distribución del 70- 30. Y a mí me alegra su discurso porque comparto su punto de vista, pero dígaselo también a ellos porque está muy bien venir a decirlo aquí pero allí no pusieron ni un solo reparo, solamente se abstuvo Ciudadanos y votó en contra CPT, el resto de los grupos todos a favor y ni un solo reparo en toda su intervención.



Y allí ya venía consagrado ese 70-30 en el sector terciario que yo comparto el punto de vista que se ha planteado aquí de que es perjudicial para la ciudad, porque tenemos un centro urbano en el que los comercios están cerrados y llenos de carteles de; se alquila o se vende, totalmente de acuerdo, pero vétenlo allí también, pongan alguna pega, traten de corregirlo. Ustedes no lo han hecho, lo traen aquí. Bien, perfecto, pero dígaselo también a ellos.

Y luego lo que tampoco acabo de entender es lo que se ha comentado anteriormente, es que no contemos con un plan. Yo recuerdo la legislatura pasada que los planes generales, en los presupuestos generales venían una y otra vez partidas con cantidades de dinero muy importantes destinadas a la reindustrialización del Besaya. Muchas partidas. ¿A que ha ido destinado ese dinero? ¿Dónde se ha implementado? ¿Para qué ha servido? Porque yo no he visto ninguna mejora en la zona del Besaya, en la industria. Es más, todo lo contrario. Estamos hablando de SNIACE que por desgracia ya ha cerrado y está en liquidación por lotes, pero no nos olvidemos de Solvay que necesita una inversión tremenda para adaptarse a la transición energética, a la normativa europea, que es que también es otra industria capital para la zona del Besaya y que a día de hoy todavía no cuenta con la financiación suficiente para realizar esa transición energética.

Y a todo esto, demos un contexto general de cómo está la ciudad: tasa de desempleo altísima, comercios, cerrados y no paramos una y otra vez de perder peso industrial, con el añadido de que estamos hablando aquí de 500.000 metros cuadrados de suelo industrial, cuando Las Excavadas y La Hilera llevan años en tramitación y no terminan de ser una realidad.

Y repasando las actas de este debate, yo leía cómo el señor Cruz Viadero decía, hay un montón de empresas que estarían encantadas de instalarse en la zona del Besaya. Entonces, ¿qué hacemos que no tenemos ya suelo para ellas?, ¿Qué hemos hecho, que no les hemos facilitado su instalación allí?

Muy bien, que están muy bien las palabras, los planes, pero La Hilera sigue sin terminarse, Las Excavadas tampoco. Y ahora en SNIACE decidimos que el 30 por ciento de ese suelo destinado a centros comerciales: un McDonald's, un MediaMarkt, o lo que caiga. Pues eso no es lo que se necesita en unos suelos que, por su ubicación estratégica, son tremendamente importantes para la zona del Besaya.

Lo que pone en la moción insisto, totalmente de acuerdo, el primer punto, suelo industrial perfecto; y el segundo un plan, también, a favor, pero dígselo también a sus concejales de allí que no lo defienden igual.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias, señor Marañón.

Por el Grupo Socialista, tiene la palabra el señor García-Oliva.

EL SR. GARCÍA-OLIVA MASCARÓS: Gracias, señor presidente. Señoras y señores diputados.

Pues bien, con respecto con relación al futuro de los terrenos de SNIACE, la semana pasada el consejero de Industria expuso desde esta tribuna la situación, y yo creo que con una claridad y con una concreción que aquí nadie ha hecho mención a ella, pero sin embargo es lo que define cuál es la situación y cuál es la voluntad del Gobierno.

El consejero expulsó, expuso cuatro cuestiones fundamentales. Primero, los tiempos; los tiempos, dependen del juzgado de lo Mercantil y de los administradores concursales, de nada nos serviría, entiendo, tener un magnífico plan antes de que se solvente lo que está sujeto ahora mismo a liquidación por parte de los administradores concursales. Por lo tanto, ahí hay un factor que es el que nos marca los tiempos.

En segundo lugar, el compromiso claro y demostrable del Gobierno de Cantabria: porque esos terrenos sigan siendo industriales. Y obras son amores, la adquisición de tres parcelas de más de 15.000 metros cuadrados del Gobierno, para tener presencia precisamente ahí en el futuro de lo que vaya a pasar y dedicarlo y que sean parcelas industriales, pues es una demostración palpable. Es una demostración clara, es una demostración que no se puede poner en duda de cuál es la voluntad del Gobierno con respecto a esos terrenos.

En tercer lugar, la coordinación con el Ayuntamiento de Torrelavega, que comparte en la misma visión, y de hecho, si en el plan general se va a declarar todos esos terrenos el 80 por ciento, el 80 y pico por ciento, esos terrenos como suelo industrial, aunque hay una parte del 20 por ciento que pueda ser dedicado al sector terciario, pues es evidentemente también un compromiso por parte de la ciudad, es un signo de no solo colaboración, si no de sintonía entre lo que se realiza desde el ayuntamiento y lo que se realiza desde la consejería.

Y, por otra parte, lo que también explicó el consejero, el trabajo continuo y el contacto continuo tanto con los acreedores, con los administradores concursales y con distintas empresas o conglomerados empresariales que puedan tener interés en, una vez que se resuelva esto, pues plantear iniciativas industriales en esa zona.

Por lo tanto, este es el panorama, este es el marco donde se está trabajando y a mí me parece que poner en duda la voluntad tanto del Gobierno, como del ayuntamiento en que esos terrenos sean industriales y ayudar a que Torrelavega



tenga ahí un activo que pueda servir por qué se instale o se potencie la industria. Pues no lo entiendo. No lo entiendo muy bien.

El resto de la intervención que ha hecho usted, señor portavoz del Partido Popular, pues yo lo enmarcaría en lo que la propaganda electoral, francamente. Hablar del pasado y el futuro de SNIACE. Una empresa que no creo que haya muchas en esta región que ha recibido más subvenciones públicas que ninguna. Una empresa que sí ha cerrado, ha tenido dificultades, solo puede achacarse al consejo de administración y las decisiones que ha tomado ¿eh?, y la actuación del Partido Popular siempre con SNIACE, ha sido prolongar esa situación que era insostenible.

Miren, 2013 en el 2013, perdón, 2010 SNIACE contaminada solo en un tramo de la ría, lo mismo que todo el resto de Cantabria, todas las industrias, todos los núcleos de población. Esa es una situación que es insostenible. ¿Qué hizo el Partido Popular? Rebajar los niveles de, en los reglamentos de emisión a la atmósfera se lo agradecerán los ciudadanos de Torrelavega, que tenían que respirar eso, pero eso no garantizaba el futuro de ninguna empresa. Esto es ponerse la venda y no querer ver lo que es la realidad.

Por lo tanto, el Partido Popular ni salvó SNIACE, ni hizo nada. Lo que hizo fue una engañifla, decir que todo iba bien cuando las cosas no iban bien, y solo se puede achacar la situación a las decisiones que tomó el Partido Popular con el consejo de administración de SNIACE a lo largo de todos los años, que condujeron a una situación de una empresa que no se actualizaba. Para desgracia de todos y de los de Torrelavega, de la cuenca del Besaya en particular.

Por lo tanto, esa es la, esa es la situación, y con respecto a si ustedes creen que haya una gran superficie en una parte pequeña de esos terrenos, pues es negativo o positivo. No sé si es porque es precisamente allí, o porque están en contra de las grandes superficies. Pues bien, si los liberales están en contra de las grandes superficies, planteen aquí una iniciativa y lo discutimos.

Pero vamos, creo que es evidente cuál es la intención del Gobierno. Creo que es evidente el compromiso y creo que es evidente que los terrenos de la antigua SNIACE pues van a seguir siendo una zona de desarrollo industrial para Torrelavega.

Gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Gracias, señor diputado.

Por el Grupo Regionalista, tiene la palabra el señor López Estrada.

EL SR. LÓPEZ ESTRADA: Buenas tardes, señores y señoras diputadas.

No sé por qué querrá el presidente de Cantabria, pasar a la historia en la memoria de los torrelaveguenses, pero sí sé qué puede ser por ser el presidente que inicie las obras del soterramiento durante esta legislatura, por ser el presidente que haya puesto en marcha la rehabilitación del centro de las artes y de la cultura de la lechera, por ser el presidente que haya puesto en marcha la obra del nuevo conservatorio o la transformación del mercado nacional de ganados en un centro en base al proyecto de Europan. O por ser el presidente, que probablemente ponga la primera piedra dentro de apenas 30 días de la carretera Viveda-Barreda. Pero también lo será por haber puesto las bases para que Torrelavega, tenga el polígono de Las Excavadas desarrollado, el polígono de La Hilera y veremos a ver en qué acaba ese plan que sí tiene el Gobierno de Cantabria para SNIACE.

Los regionalistas, vamos a votar que sí y vamos a votar que sí porque miramos al futuro, igual que los torrelaveguenses, podríamos discutir usted y yo durante horas, sobre qué hizo el Gobierno de Nacho Diego por Torrelavega, por aquellos carteles que arrancó en Sierrallana por aquella ciudad de la crispación que denominaba. Pero los torrelaveguenses y los regionalistas, somos hombres de futuro, como decía Unamuno, preferimos ser padres de nuestro futuro antes que hijos de nuestro pasado. Y si tenemos planes por SNIACE por eso vamos a votar que sí.

No confundan, no confundan a los torrelaveguenses o a los cántabros, con la clasificación del suelo de SNIACE. ¿Saben desde cuándo tiene ese perímetro de SNIACE suelo comercial? Desde que ustedes llevaban la Concejalía de Urbanismo, pero no solo ustedes, porque por aquel entonces concejal de Urbanismo en el año 2019 fue candidato de VOX, no confundan a los torrelaveguenses. Hoy el suelo de SNIACE, del que ustedes hablan, una parte es suelo industrial-gran industria, otra parte es comercial y otra parte es suelo industrial-pequeña industria, gracias, gracias a ese modificado del año 2021, del año 2001.

Cuando sus concejales en el año 2019 votan a favor del Plan general de ordenación urbana, con su voto a favor y ese 80 a 20 votan así porque saben que esto es así. Lo no podemos hacer como diputados del parlamento de Cantabria es venir aquí y pasarnos las competencias de los ayuntamientos por donde nosotros queramos. Las competencias en materia urbanística es de los ayuntamientos, la damos nosotros en base a la Ley del Suelo 2/2001, de Ordenación del Territorio de junio de Cantabria y la da la Ley de Bases de Régimen Local.



Pero dentro de ese plan hay una cosa importantísima que ustedes obvian, todo el perímetro de SNIACE está compuesto por dos sociedades SNIACE y Papelera del Besaya. Todo aquel que quiera desarrollar un solo centímetro de suelo industrial en SNIACE tiene que contar con el propietario de Papelera del Besaya, que es el Gobierno de Cantabria.

Esos terrenos estaban a la venta en el año 2011, ustedes no los compraron. Ese proyecto se podía haber empezado en el año 2011, ustedes no lo empezaron, pongan en valor ese.

¿Cuáles son los plazos? Los explicó el consejero el 20 de abril. El 20 de abril era un paso importantísimo. El gobierno de Cantabria hasta el 20 de abril, ha acompañado, ha asesorado, ha llamado, se ha puesto en contacto con todos aquellos con los que usted dice que no lo hemos hecho: con inversores, con grandes papeleras, con administradores, con secretario de Estados, con todos y cada uno de ellos, desde el presidente hasta el consejero y, cómo no, el alcalde de la ciudad de Torrelavega.

Pero no ha habido suerte, no ha habido empresarios que quisieran introducir su capital en el desarrollo de SNIACE y no ha habido empresarios que quisieran contar con el gobierno de Cantabria para hacerlo y ¿qué quieren que hagamos? ¿Qué sigamos cometiendo los mismos errores que otros cometieron con anterioridad? ¿O que hagamos caso a Unamuno, y miremos al futuro?

Pero es que hasta el día 20 de abril lo que había que hacer era eso. No se podía hacer nada más, se podía comprar Papelera del Besaya y acompañar a los que vinieran.

Había un militar saboyano, que decía: la clave del éxito es saber esperar. Hasta el día 20 de abril, lo que había que hacer era eso, esperar y acompañar.

La siguiente fecha es el 20 de julio y para el 20 de julio, lo que sí queremos es entender esta moción como un guante que tiende el Partido Popular, y ese guante se recoge por el Gobierno y se recoge por el ayuntamiento, y estamos a su disposición para que ese suelo de SNIACE siga siendo industrial y siga ayudando a Torrelavega a mantenerse como la capital industrial de Cantabria.

Muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, señor diputado.

Señor Fernández, su turno.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Gracias, señor presidente.

Señor García-Oliva, Yo creo que cualquiera que haya escuchado su intervención tiene claro que si por ustedes hubiera sido habrían cerrado SNIACE, hace 25 años.

Lo han cerrado en 2020, el Partido Socialista lo ha cerrado en 2020, pero si por ustedes hubiera sido lo habrían cerrado en 1995, hace 25 años.

Estará mejor que no se contamine. Estará mejor que no haya plantas de generación eléctrica térmicas. Estará mejor que el lobo campe a sus anchas por las montañas, estará mejor que en las costas no haya ninguna actividad económica, de qué cree usted que va a comer la gente en esta tierra, señor García-Oliva, si lo único que le preocupa es cerrar toda actividad industrial, suprimir toda la actividad económica, claro, ahora se explica cuando la ministra de Transición Ecológica, Teresa Ribera, ministra del Gobierno de Pedro Sánchez del Partido Socialista, modifica los parámetros de retribución a la cogeneración, ahora se explica todo, es que ustedes lo que querían era cerrar SNIACE y lo han cerrado, lo han conseguido. Me interesa más esta otra parte del debate, qué hacemos por el futuro, pero, desde luego, su discurso es para echarse a temblar. Está muy bien ser ecologista, pero la gente tiene que comer de algo, porque a usted y a mí el sueldo nos lo pagan ellos, los que trabajan, los que producen, los que generan actividad económica, a mí me lo pagan y usted también, y procuro conducirme con un poquito más de respeto hacia la gente que cada mañana sale de casa dispuesta a trabajar, a emprender un negocio, a hacer alguna actividad económica, a ganarse su sustento y a pagar los impuestos y tributos correspondientes para que este sistema del Estado del bienestar pueda funcionar. Sigán cerrando cosas en Cantabria, que ya verá lo bien que le va a ir al Partido Socialista.

Yo creo que es muy interesante el planteamiento que ha hecho el señor alcalde de Torrelavega y diputado del Partido Regionalista, pero muy pobre, muy indolente, señor López Estrada, da la sensación de que no hay coraje en sus palabras, de que hay mucha indolencia, mucho fatalismo. Hasta el 20 de abril no podíamos hacer nada, solo esperar, no se podía haber hablado con inversores, que decía el señor presidente del Gobierno que llamaban a su puerta inversores pidiendo suelo industrial, que llamaba la gente interesándose por espacios para el desarrollo de actividad industrial, dónde estaba el Gobierno de Cantabria, dónde estaba el alcalde de Torrelavega. Es que de verdad que luego duele que le digan algunas cosas, pero si todo su proyecto para Torrelavega es que a lo mejor antes de que acabe la legislatura se desbloquea el



proyecto de soterramiento de las vías que ya dejó firmado en abril del 18 el ministro Iñigo de la Serna, lleva 4 años en un cajón, si todo el proyecto se reduce a hacer el conservatorio de música y a construir una piscina, si cree usted que ese es el futuro de Torrelavega, me parece mentira que usted que conoce Torrelavega mejor que yo, pueda ser el alcalde de la ciudad si esa es toda su ambición para Torrelavega, el conservatorio de música y una piscina, cuando estamos hablando de la pérdida de 1.000 puestos de trabajo en el sector industrial.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Tiene que ir finalizando, señor Fernández.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Se ha hecho muy poco por salvar SNIACE señor López Estrada, no se ha hecho nada, porque el Gobierno de Cantabria tenía que haberle puesto en su sitio a la ministra. Se ha hecho muy poco buscando inversores y trabajando con los administradores concursales cuando se podía haber salvado la actividad productiva, no se ha hecho nada, no ha habido resultados, no digo que no se haya intentado, no ha habido resultados y ahora estamos pendientes de decidir si queremos actividad industrial o comercial. Nosotros estamos por la industrial, si ustedes también nos vamos a poner de acuerdo, pero me echo a temblar cada vez que veo en el periódico, que no me lo invento yo, cosas como que su ayuntamiento y su equipo de Gobierno lo que pretende hacer allí es vender aquellas parcelas para un supermercado, un centro comercial,

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Tiene que ir finalizando, señor diputado.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Desistir de la actividad industrial y acabar arruinando a lo que queda del comercio de Torrelavega, veo muy poca ambición en sus palabras, y eso me da miedo, pero vamos a ver si podemos ponernos de acuerdo en un futuro industrial para Torrelavega en los próximos meses y en los próximos años.

Gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Muchas gracias, señor Fernández.

Una vez debatida la moción número 123, sometemos la misma a votación. ¿Votos a favor? ¿Votos en contra? ¿Abstenciones?

LA SRA. OBREGÓN ABASCAL: Treinta y dos votos a favor, cero en contra y dos abstenciones.

EL SR. PRESIDENTE (Gómez Gómez J.): Por lo tanto, queda aprobada por treinta y dos votos a favor y dos abstenciones.