



SESIÓN PLENARIA

(Comienza la sesión a las diecisiete horas y tres minutos)

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Señoras y señores Diputados, miembros del Gobierno, buenas tardes.

Se abre la sesión.

Sra. Secretaria, primer punto.

1.- Debate y votación de la moción N.º 121, subsiguiente a la interpelación N.º 140, relativa a criterios para abordar el deterioro del tejido empresarial, presentada por el Grupo Parlamentario Socialista. [8L/4200-0121]

LA SRA. BEITIA VILA: Debate y votación de la moción N.º 121, subsiguiente a la interpelación N.º 140, relativa a criterios para abordar el deterioro del tejido empresarial, presentada por el Grupo Parlamentario Socialista.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Turno de defensa del Grupo Socialista, tiene la palabra, D. Juan Guimerans, por un tiempo de diez minutos.

EL SR. GUIMERANS ALBO: Sr. Presidente. Señoras y señores Diputados, buenas tardes.

Bien, hoy con el fin de comenzar esta reunión, tal como lo dejamos el otro día y permitir que el Portavoz Popular nos pueda seguir diciendo que esto es como el día de la marmota, voy a empezar tal como acabó el Consejero. Voy a empezar mi intervención por donde acabó el Consejero.

Nos dijo exactamente según consta en el Diario de Sesiones, la participación del Gobierno en TUBACEX es el 19 por ciento y afirmó: "Le contestaré -lo cual ya dice mucho del tono en el que se celebran estas sesiones- le contestaré cuando usted me diga el porcentaje en GFB y en HAULOTTE".

Bien. Yo se lo voy a decir. En GFB, hasta donde yo sé, cero, salvo que usted me desmienta; en HAULOTTE, hasta donde yo sé, cero salvo que usted me desmienta. Y como yo ya he cumplido lo que usted me pedía, le vuelvo a hacer la pregunta, ¿me quiere usted por favor aclarar en euros, cuánto es el 19 por ciento de la participación tomada por SODERCAN y el Gobierno de Cantabria en TUBACEX?.

Y mire, yo espero no tener que, como algún otro compañero, que recurrir a darle trabajo al Fiscal, porque me imagino que ya bastantes problemas tiene, además de los que nosotros les demos.

Pero yo le voy a pedir a usted que respete al Parlamento y a sus Diputados, le gusten o no le gusten las preguntas.

Y les voy a explicar por qué he empezado así esta intervención.

Yo, en representación de mi Grupo, pedí la documentación al Gobierno, que acreditara lo siguiente: documentación por escrito. Y le pedí exactamente escritura de constitución de la Sociedad TUBACEX, formalizada el 23 de octubre por el Consejero de Innovación, que me imagino que todavía sigue siendo usted, entre SODERCAN y TUBACEX.

Le pedí que me diera la copia del acuerdo de la sociedad para el desarrollo regional de Cantabria, por el que se compromete a aportar el 19 por ciento del capital.

Le pedí que me diera una copia del documento, del documento, por el cual SICAN se hacía con una parcela para poner a disposición de TUBACEX. Y le pedía que me diera la copia del documento, en el cual se hacía una reserva de otra parcela para TUBACEX.

Yo le voy a leer lo que usted me ha contestado, para que lo sepan todos y podamos valorar este tipo de situaciones y no seguir en este tono. Usted, en primer lugar, me dice: En relación con la documentación solicitada se informa, al Sr. Diputado... -No, no, usted no me tiene que informar, yo le pido una documentación- Esto no es una pregunta para que usted me conteste por escrito, yo le he pedido una documentación; usted no me tiene que informar de nada. Me tiene que dar la documentación, decirme que la tiene, o no la tiene, o lo que usted quiera.

Pero usted, dice, "En relación con la documentación solicitada se informa al Sr. Diputado lo siguiente: TUBACEX es un grupo industrial, fundado en 1963, cuya actividad gira entorno a la fabricación de tubos de soldadura... patatín, patatán.



La sede social del grupo se encuentra en Llodio, Álava. Tiene dos sedes más en Amurrio y en Artziniega; y en Austria y en Grinding, Pennsylvania.

TUBACEX es una empresa que ha realizado un considerable esfuerzo en la modernización -que me parece muy bien, oye, me parece estupendo- que cotiza en Bolsa desde el año 1970 y tiene hasta el 15 por ciento de eso; que tiene 1.850 empleados; que tiene una facturación en el año 2012, de 530 millones; que ha vendido 47.000 toneladas; que tiene una cuota de mercado y se dedica a una serie de sectores.

¿A usted esto le parece serio? ¿A usted esto le parece serio? Usted tiene la obligación de darme los documentos o negármelos. Porque, sino, nos veremos obligados todos a hacer cosas que dicen poco de nosotros mismos.

¿Pero a usted le parece serio? ¿Usted cree que esto es un respeto a esta Cámara y a estos Diputados? ¿Tiene usted algo que ocultar? Pues hágalo. Deme los documentos en plazo, pero no me tome usted el pelo.

Pero mire, es que por encima la tomadura de pelo es superior. ¿Sabe de dónde lo ha copiado usted?, del Diario Montañés. De la información que le dieron al Diario Montañés, es la misma. ¿Y sabe dónde la tiene replicada? En la página de presentación de TUBACEX ¿Y eso qué tiene que ver con los compromisos adquiridos por SODERCAN y el Gobierno de Cantabria?

Por eso le digo que yo le voy a dar una oportunidad y le voy a recordar lo que usted me decía. “Cambie usted de tendencia en su actitud”. Fíjese usted, cambie usted de tendencia.

Pero bien, después de dicho esto, quiero comentarle lo siguiente. El pasado lunes, el Consejero, desde mi punto de vista, desveló lo que va a ser el mantra gubernamental de aquí al final de la Legislatura. El Consejero puso en circulación la nueva afirmación, la piedra filosofal; el cambio de tendencia.

En la intervención lo citó nueve veces, pero ya sabemos que el Sr. Arasti tendrá muchos valores y le adornarán muchas virtudes, desde luego el don de la oportunidad no es. Esto nos lo dijo el lunes, cambio de tendencia.

¿Y qué pasó el martes? Pues el martes tuvimos la oportunidad de saber que en Cantabria hay 1.365 parados más, lo que constituye, obviamente, un cambio de tendencia; hay más parados.

Pero es que nos enteramos de que la afiliación a la Seguridad Social bajó 3.860 personas, lo que constituye, obviamente, sin ningún lugar a duda, un cambio de tendencia.

Que el índice de producción industrial bajó 24 puntos desde que ustedes gobiernan, desde 105,3 a 81,3. Lo que es irrefutable, esto es un cambio de tendencia.

Que los ERE y los concursos de acreedores en la industria y en la construcción han crecido exponencialmente y le recuerdo que los ERE de hoy y los concursos de hoy son los parados de mañana, como usted no cambie de política. Y esto sí que es definitivo y manifiesta el tan cacareado cambio de tendencia por su parte.

Pero mire, yo le voy a decir lo que yo entiendo que es un cambio de tendencia. El cambio de tendencia es el que entienden los cántabros al igual que yo. El cambio de tendencia es el cambio en sus promesas. Las promesas con las que ustedes engañaron a los cántabros; 800 millones de euros/año inversión, realidad cero. Esto es un cambio de tendencia.

De “acabaremos con el paro en 100 días”, a “en el 14 habrá menos que en el 13 y en el 15 menos que en el 14”. Y cuando descifremos lo que usted nos quiere decir llegaremos a la conclusión de que ustedes no tienen el más mínimo interés de pelear contra el paro. Y esto es un cambio de tendencia.

Y que baje el tráfico de pasajeros y de operaciones en Parayas es un cambio de tendencia, y lo discutiremos luego. No tenga ninguna duda, yo le he preguntado por esto; imagínese si estoy interesado en discutirlo con usted luego. Esto es lo que es un cambio de tendencia.

Pero mire, para que el Presidente -no voy a abusar de su amabilidad de la que hace gala todos los lunes- se vea obligado a llamarme al tema, a partir de aquí me voy a referir a la moción que les he presentado.

Y la moción que les he presentado es que les pedimos que aprueben de una manera inmediata el PLENERCAN y todas las medidas incentivadoras de la dinamización económica y la generación de empleo. Y yo me imagino que ustedes no van a tener ningún inconveniente en aprobar esto como han hecho en otras ocasiones a lo largo de esta Legislatura. ¿Pero sabe usted lo que significaría un cambio de tendencia? que además de aprobarlo, lo cumplieran. Porque todo lo que ustedes han aprobado, realmente nada, no han puesto en marcha ninguna. Y todo esto lo hacemos, le pedimos esta moción, porque el pasado lunes usted en vez de generar certezas, sembró todas las dudas del mundo.



Si coge usted el Diario de Sesiones, le dio al tema del PLENERCAN diez segundos, diez segundos de reloj, y nos dijo lo siguiente: Estamos finalizando la inclusión del informe ambiental recibido de la Consejería de Medio Ambiente y lo aprobaremos, tranquilícese. No, si yo estoy tranquilo. Parece que cada vez que le pregunto por esto, el que tiene una tendencia a ponerse nervioso es usted.

Pero yo me imagino que los dos años de retraso que lleva usted en el PLENERCAN, los habrá utilizado entre otras cosas para pactar y forzar los acuerdos con las empresas que iban a hacer las inversiones en el PLENERCAN. Y por supuesto, me imagino que habrá usted tejido todos los consensos con las agrupaciones que defienden el medio ambiente y el territorio en Cantabria, para que no se vea usted luego sorprendido con afirmaciones como las que han hecho las siete asociaciones medio ambientales de Cantabria diciendo que son ustedes una catástrofe; una catástrofe, las siete, una catástrofe.

Si ustedes lo han utilizado para lo primero, eso supondría un cambio de tendencia. Y en este caso un cambio de tendencia que nosotros saludaríamos.

Me imagino que entre las afirmaciones que usted hará será confirmar aquella inversión casi millonaria que garantizaba la viabilidad del PLENERCAN, y sabe usted que me estoy refiriendo otra vez para darle una oportunidad a que usted me tranquilice a la inversión que hace posible el PLENERCAN: EON. Repotenciación de Aguayo.

Sin EON -y se lo digo una vez más- sin el desarrollo eólico comprometido por el Sr. Soria otra vez más y por ustedes que no lo ponen en marcha, sin la biomasa, sin la eólica marina; yo ya entiendo por qué usted no trae aquí el PLENERCAN. Pero sin PLENERCAN, no hay industria y sin industria, no hay futuro.

Y si ustedes, usted o el Portavoz que usted elija sale hoy aquí y me apabulla con datos, fechas, compromisos de puesta en marcha de las inversiones del PLENERCAN; eso, sinceramente, sí constituiría un cambio de tendencia y espero escuchárselo.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias Sr. Diputado.

Pasamos a la fijación de posiciones. Turno del Grupo Regionalista. Tiene la palabra D. Rafael Pérez Tezanos, por un tiempo de cinco minutos.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Gracias Sr. Presidente.

Sr. Guimerans, pues voy a ser breve y directo con usted. Le diré tres cosas por las que vamos a apoyar esta moción.

La primera, porque es cierto todo lo que ha dicho. Es cierto todo lo que ha dicho.

La segunda, porque el asunto que planteó y que plantea es... era y es vital para nuestro desarrollo industrial.

La tercera y última, porque en mi Grupo tenemos suficiente responsabilidad política para apoyar aquellas propuestas que efectivamente sirven para avanzar.

Y aquí podía terminar mi intervención sin más, pero va a ser que no. Va a ser que no, porque el pasado lunes asistimos -al menos es mi opinión- a uno de los mayores ejercicios de cinismo político realizados en esta sala, hasta el punto que solo faltó haber escuchado aquello de: Cantabria va bien, o tal vez: Cantabria va ahora mejor que antes. No se dijo, Sr. Consejero, pero se dio a entender y claro, ni lo compartimos nosotros, ni lo comparte la mayoría de los ciudadanos al día de hoy.

Pero se dijeron otras cosas, mire, por eso le quiero pedir al Consejero, le voy a pedir que se esmere un poco más, que diga la verdad cuando venga aquí; que hable más de lo que hace o de lo que va a hacer y menos de lo que hicieron otros, para evitar esa sensación que le acaban de decir que parece que a veces da la sensación de que se ríe de los Diputados ¿no?

Le digo esto porque además, mire el 13 de mayo de 2013, a instancias mías precisamente, usted dejó dicho y escrito -que es lo malo- algo como que "estamos ultimando un Plan de sostenibilidad energética que estimamos va a generar 5.000 empleos". Esto lo dijo usted el 13 de mayo de 2013, pero han pasado nueve meses y el lunes no aseguró su próxima presentación, ni tampoco nos habló de aquellos 5.000 empleos, como si no hiciesen falta.

Pero además, yo creo que sin rubor alguno, entró por un camino que además de inexacto yo creo que no le conviene.



Mire, vamos a poner las cosas claras ya de una vez. En mayo de 2011 había 45.195 parados, de los que 4.089 correspondían a la industria; ahí empezó usted y esa es la herencia que le dejaron, irrefutable. Y ahora en enero de 2014 tenemos 58.313, de los que 5.633 son de la industria; por tanto con usted, le guste o no, ha subido el paro en la industria un 38 por ciento, ésa era la realidad por dura que nos parezca a todos, ésa es la realidad.

Pero por medio dos años largos con usted y sus grandes actuaciones. Esta que hablamos hoy del Plan de sostenibilidad energética pero también aquel gran fuente de desarrollo que llamaron Invercantabria, ¿se acuerda del convenio con el IFES, del que nada sabemos?, o acuerdos con COFIDES para emplear 1.200 millones de euros en la instalación de empresas en el extranjero, del que tampoco sabemos nada y casi mejor., casi mejor. A lo que hay que añadir Innova, Impulsa y alguna cosa más.

Y con todo en marcha, fíjese, con todo en marcha, crece el paro en la industria. Y cuidado, yo soy de los que piensa que usted no tiene que crear los puestos de trabajo, usted tiene que propiciar su creación, pero está fracasando en ello.

Al cierre de 2013, el IPI ha bajado en Cantabria un 3,8 y tampoco encuentra usted la manera de corregirlo. Las exportaciones suben en España, y yo me alegro, pero aquí bajan y lo reconoce, usted lo reconoce pero no dice el por qué. Y bajan porque las PYMES cántabras no cuentan con apoyo para acometer tal empresa, y no baja más el índice, se lo voy a decir, porque las grandes acaparan el 87 por ciento del total exportado y además muy concentrado, con el riesgo que eso siempre conlleva, usted sabe de qué hablo.

El 13 por ciento restante que cubren las PYMES no es suficiente para su despegue, máxime si le añado -también supongo que lo sabe- ese 13 por ciento corresponde solo al 4 por ciento de las PYMES establecidas aquí. Esa es la causa Sr. Arasti, y usted no está sabiendo actuar sobre ella.

Y ya hablaremos del viaje aquél a México del que no se conocen resultados positivos. De momento mala hoja de servicios, mala hoja de servicios la suya, pero le voy a dar más datos para mejorarla. Usted sabe como nosotros que la cifra de negocio sigue cayendo y con todo, alardeaba el pasado lunes del crecimiento del número de empresas, pero señor, este dato no es significativo porque ahí suman también los pequeños negocios, pero solo suman hasta ahí porque la cifra económica que generan es pequeña y solo sirve para sobrevivir, y con suerte, el propietario.

Y mal porvenir para ello si siguen ustedes aplicando las medidas que defendía un tal Díaz Ferrán.

Y vamos con otra estrella de la que también alardeó, del ICAF ha salido mucho dinero, sí señor, parte de ello y nada nos dijo está en el aire, léase caso Sonkyo. Pero otra gran parte, más de siete millones de euros ha ido a SODERCAN y escapan al control de este Parlamento, y recuerdo que alguien criticaba estas maneras y sería bueno después de lo ocurrido en SODERCAN, que el Parlamento tuviera un mayor control. Por cierto, de ese asunto ya hablaremos porque sus explicaciones no fueron exactas ni tampoco convencieron, sabe de qué le hablo y no de las Cuevas de Altamira.

Y termino, otro asunto que hemos tocado estos días. No nos oponemos a la llegada de nadie aunque depende del cómo, pero no somos los únicos, ¡qué casualidad!, tiene usted que saber como yo quién es Tomás Villanueva, Consejero de Economía y Empleo de la Junta de Castilla y León, que ha dicho lo siguiente: "Con el nuevo Plan industrial -el de ellos- estamos siendo valorados adecuadamente por los inversores y vienen aquí no por encontrar bajos costes salariales, sino porque sabemos producir". ¡Ah!, pues átesela al dedo, porque ¿de quién cree usted que está hablando?, ¿de Marruecos?, de Marruecos no.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado...

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Terminó, Presidente.

Me temo que de Marruecos, no. Y es que usted, a mí me da la impresión de que últimamente está vendiendo nuestra experiencia industrial por un plato de lentejas y encima no son castellanas, Sr. Arasti, no son castellanas.

Muchas gracias, Presidente.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Turno del Grupo Popular, tiene la palabra, D. Carlos Bedia, por un tiempo de cinco minutos.

EL SR. BEDIA COLLANTES: Sí, gracias, Sr. Presidente. Señorías.

Yo no salgo de mi asombro, no salgo de mi asombro por el inicio en esta comparecencia del Portavoz Socialista. Decir que el Gobierno Regional tiene el cero por ciento de las acciones de GFB y quedarse tan ancho. Se ha quedado tan ancho, el Portavoz.



Ya le digo, no tenemos, tenemos el cero por ciento. Cierto, porque teníamos el 33 por ciento de una sociedad que antes de empezar a producir un solo metro, ya estaba en un ERE y que antes de empezar a producir un solo metro de producto, estaba en suspensión de pagos. Y que antes de empezar ya estaba en quiebra, con el 33 por ciento de capital del Gobierno Regional de Cantabria, con una inversión de 45 millones de euros. Y ahora, esa inversión de 45 millones de euros que ustedes hicieron, exactamente vale, cero, porque está liquidado, porque ya no hay ninguna posibilidad de recuperación, porque la empresa que está ahora no es GFB, es otra que se aprovechó de su incompetencia, de su forma de gestionar la industria en Cantabria, para quedarse una inversión de 95 millones de euros por 15.

Y sube aquí a hablar de industria, a dar ejemplo de cómo hay que hacer los proyectos industriales, después de enterrar 45 millones de euros y presumir de que ahora el Gobierno de Cantabria tiene el cero por ciento de las acciones de GFB ¡Menudo récord! ¡Menudo récord! ¡Menudo récord que pueden plantear ustedes!

Es decir, una empresa que antes de empezar a fabricar, suspensión de pagos, quiebra fraudulenta, su Consejero de Industria imputado, otro Consejero, el Presidente de su Partido, también imputado, en toda esta movida. Y viene aquí, todavía, a criticar que se haga un acuerdo con una empresa líder mundial como es el caso de TUBACEX, en donde se dice claramente cuáles son las condiciones y que se dice que el Gobierno Regional a los cinco años, saldrá del capital, recuperando la inversión. Y todavía usted viene aquí a presumir del cero por ciento en GFB.

No tienen vergüenza ¡hombre! Que son 45 millones de euros de todos los cántabros, que han enterrado ustedes. No tienen vergüenza, venir aquí a hablar de industria, a hablar de parados. Dice usted los ERE de hoy son los parados del mañana y del 2009 ¿qué? Los ERE del 2009, que ha sido el récord histórico en la economía de Cantabria, ¿no eran los parados que hay ahora? ¿Esos no eran los parados que hay ahora? ¿Qué hicieron ustedes en el 2009 para evitar esta situación?

Mire, en política industrial, igual que en otros campos de creación de empleo y de intento de reducir la alta tasa de paro que padecemos en Cantabria, yo entiendo que a ustedes no les parezcan buenos datos, que en el año 2013 se haya podido frenar el nivel de paro hasta escasamente 600 personas, que son 600 dramas que se suman a los anteriores. Pero claro, mire, nosotros podemos decir lo que ustedes jamás van a poder decir en su última Legislatura, porque yo creo que aquí, lo que hay que analizar es lo que, una vez que has terminado la Legislatura, qué tal lo has hecho, si lo has hecho bien o lo has hecho mal.

Y mire, y ustedes que se ríe y le hace gracia, le hace gracia al Sr. Portavoz, de ustedes se puede decir una cosa de su Legislatura, que en el año 2008, sus datos de paro fueron peores que los de 2007, que en el año 2009, sus datos de paro fueron peores que los de 2008 y que en el año 2010, sus datos de paro fueron peores que los de 2009. Y que en el año 2011, en el semestre en el que estamos que hasta junio no se tomó posesión, sus datos de paro fueron peores que los de 2010.

De lo que se puede decir de ustedes en su última Legislatura, es que todos los días, desde el día que juró o prometió el cargo el Sr. Revilla, hasta el día que juró el cargo Ignacio Diego, las listas del paro en Cantabria se incrementaron en 18 personas, todos los días de su legislatura; a pesar de gastarse 500 millones de euros más de lo que ingresaban. Dieciocho personas más todos los días fueron al paro, incluso los días que se reunía Revilla con Zapatero para hablar de AVE, ese día otros 18; cuando jugaba la partida el viernes, también, 18 personas más al paro.

Y lo que se puede decir, que en el año 2013, por los esfuerzos de la Consejería de Industria y del responsable de esta Consejería y del Gobierno, hemos podido frenar esa sangría de parado, bajándolo de 18 al día, a menos de dos al día; a menos de dos al día. Diez veces menos del empleo que ustedes destrúan.

Y nosotros podemos decir y ustedes no van a poder decir jamás en su legislatura, que en el año 2014 se va a reducir el paro. Ustedes cada año, desde el año 2007 incrementaron el paro, con unos ingresos y unos gastos desaforados. Y nosotros estamos en condiciones de afirmar que en el año 2014, los datos del paro serán mejores que los del 2013, porque ya se están empezando a ver las medidas y las decisiones, durísimas decisiones están teniendo su efecto.

Ustedes jamás van a poder hablar de que en su legislatura, en una de las mejores legislaturas de la historia de Cantabria, en el 2007, que no había crisis, Sr. Revilla, en el 2007 usted no se enteró que iba a haber crisis ni en el 2007 ni en el 2008 ni en el 2009 ni en el 2010, que dijo que estábamos saliendo del túnel, en su discurso de Navidad.

Pues en esa legislatura, 18 parados al día crearon ustedes. Todos los días de la legislatura, de 19.000 a 47.000. Todos los días 18 y ¿vienen aquí a darnos lecciones?

Y bueno, ya lo que me faltaba es que nos venga aquí a dar unas lecciones de PLENERCAN, cuando hemos conocido esta semana, esta misma semana, esta misma semana lo que ha pasado con el bitrasvase.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado.



EL SR. BEDIA COLLANTES: Sí Sr. Presidente, termino en breve.

O sea, resulta que les tumban el bitrasvase porque dicen: "por falta de motivación en cuestiones ambientales". Fíjense, ustedes aprueban las cosas en 2004, ¡venga! ¡viva Cartagena! Y todavía vienen aquí a meternos prisa, ¿para qué?, ¿para que nos tumben también otra vez, como el bitrasvase?

Miren, en el tema de PLENERCAN, los pasos que se han tomado son estrictamente técnicos y con un cumplimiento riguroso de la legislación y de la legalidad.

La Dirección de Industria ha redactado...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado.

EL SR. BEDIA COLLANTES: ... la versión inicial...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado, tiene que acabar, por favor.

EL SR. BEDIA COLLANTES: Sí, un...

(Murmullos)

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Le ruego silencio, Sr. Guimerans.

EL SR. BEDIA COLLANTES: Si quieren..., ya sé que no le importa mucho, pero yo creo que a la audiencia sí le interesa saber que ha sometido a trámite de información pública, que se han consultado otras administraciones, que a la vista de las alegaciones la Dirección General de Industria ha elaborado un documento, que lo ha remitido a la Dirección General de Medio Ambiente.

Que la Dirección General de Medio Ambiente solicitó informes a la Dirección de Cultura, a la Dirección de Montes para establecer las condiciones que deben incluirse en la memoria ambiental, esa que no incluyen ustedes...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Bedia, tiene que terminar, por favor.

EL SR. BEDIA COLLANTES: Sí. Bueno que el órgano..., sí ahora termino, medio minuto (murmullos), ¡ah! no les interesa, no quieren saber cuales..., no, yo lo entiendo, ustedes como cuando aprueban los planes, nunca han tenido en cuenta la memoria medioambiental, tampoco les interesa saberlo ahora por si se ponen rojos.

No se preocupen, el Gobierno está cumpliendo estrictamente la legislación y se aprobará el plan sin ninguna traba medioambiental, no como la de ustedes que eran..., donde iban triunfaban, como (...)

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, muchas gracias Sr. Bedia.

Muchas gracias.

Para finalizar le debate tiene la palabra D. Juan Guimerans, por un tiempo de tres minutos.

EL SR. GUIMERANS ALBO: Muchas gracias, Sr. Presidente.

Bien. O sea a usted esto le interesa lo mismo que a su Consejero. Primero nos tira un mitin, una soflama incendiaria impresentable, que hace juego con el autor, que hace juego con el autor.

(Murmullos)

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): ¡Sra. Pereda!

EL SR. GUIMERANS ALBO: Y usted, viene aquí a decir que no tenemos vergüenza. Pues mire, yo sí tengo vergüenza. Tengo vergüenza de compartir esta Cámara con una persona como usted, que utiliza ese tipo de argumentos, vergüenza. Y si pudiera, si pudiera lo evitaría. Pero es que el Reglamento es así. Y a usted la han elegido para hacer el papelón éste que hace siempre. Demócrata de reconocido prestigio. De verdad.

Así que hablamos del PLENERCAN y usted me habla de qué ¿Pero cómo puede usted tener la poca vergüenza de decir que el paro va mejorando y que se compromete usted a que en el 2014 haya menos parados que en el 2013?



Le recuerdo, el primer mes del año: 1.365 más. Y déme usted una sola razón, su Presidente y su Consejero, una sola razón para que les tengamos que creer esta vez cuando nos han engañado en el 2011, en el 2012 y en el 2013. Y lo malo no es que nos hayan engañado a nosotros; no, no, no. Lo malo es que ustedes han engañado a todos los cántabros.

Pero es que además tratan de hacerse trampas jugando al solitario. Son ustedes unos trileros.

¿Cómo es esto de que se van a conformar con que el paro sea igual que el del 2011? ¿Cómo es esto? Pero qué le prometieron ustedes a los cántabros. Acabar con el paro; ya no les pedimos que en 100 días. Pero tienen cuatro años ¿Se comprometen ustedes a cumplir la promesa que les trajo aquí, y que le permite a usted utilizar ese tono, amparado en una mayoría absoluta; que le permite hacer al Sr. Consejero lo que acabo de denunciar desde esta Tribuna?

Un incumplimiento del Reglamento de esta Cámara, haciéndolo consciente y a sabiendas, que eso es lo más parecido a la prevaricación que uno conoce, efectuada por un funcionario público ¿De verdad?

¿Y usted es el portavoz de Industria? ¿Y qué me ha contado del PLENERCAN? Nada. Poniendo en un compromiso al Sr. Presidente y abusando de su buena fe.

Porque ha empezado usted a hablar del PLENERCAN con el semáforo en rojo; eso es lo que le importa a usted esto. Pero primero ya ha largado usted su soflama, sus demonios personales que le hacen de verdad absolutamente...; en fin, no voy a seguir porque sería una apelación de carácter personal. Y no quiero llegar a esos extremos. Pero no se pase usted. Yo no tengo ningún inconveniente en decirle, aquí o donde usted considere oportuno, lo que pienso de usted.

Pero no voy a permitir que usted venga aquí a insultarme y a insultar a los que yo represento. Eso no se lo voy a permitir. Y a usted está muy acostumbrado a insultar a coste cero. Usted está muy acostumbrado a insultar a coste cero.

Y volvamos al PLENERCAN. Qué ocasión han perdido ustedes ante los medios de comunicación de garantizar una inversión de 660 millones. Qué ocasión más magnífica. Qué ocasión más magnífica han perdido ustedes de tranquilizar a los empresarios del sector eólico, diciéndoles que el PLENERCAN y la Ley van a superar las dificultades que pone el Sr. Soria. Qué ocasión más magnífica han tenido ustedes de tranquilizar a empresarios como el Sr. Álvarez, que creyeron en usted ¿Para qué? Para meterles un cañón de 40 millones de euros en la biomasa.

¿Pero dónde están sus investigaciones en el sector eólico marino?...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado tiene que acabar, por favor...

EL SR. GUIMERANS ALBO: No le voy a poner a usted en la tesitura que le ponen otros.

Ustedes, primero... Imagínese usted lo que le interesa esto que no ha hecho su primera tarea al venir aquí. No ha hecho su pronunciamiento de posición de voto en relación con esta moción. Es que ni eso. Es que usted interviene, porque tiene que posicionarse en relación con una moción que he hecho yo. Pero es que usted transgrede todas las normas. Transgrede todas las normas...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Guimerans...

EL SR. GUIMERANS ALBO: Y si me dice usted que la va a aprobar; mire, absténgase de aprobársela, porque su aprobación no nos vale para nada.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sr. Guimerans.

Pasamos a la votación.

¿Votos a favor de la proposición no de ley? ¿Votos en contra?

Resultado.

LA SRA. BEITIA VILA: A favor, diecinueve. En contra, veinte.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): En consecuencia, queda rechazada la moción número 121.