



SESIÓN PLENARIA

(Comienza la sesión a las dieciséis horas y tres minutos)

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Señoras y señores Diputados, buenas tardes

Se abre la sesión.

Antes de tratar los puntos incluidos en el orden del día, comunicarles-creo que ya lo saben todos- que ha sido aplazado a petición del Gobierno, la interpelación 188, que había sido presentada por el Grupo Regionalista y las preguntas 1179 a 1184 y 1203 a 1205.

Vamos por tanto, al primer punto del orden de día.

Sra. Secretaria.

1. Debate y votación de la moción N.º 163, subsiguiente a la interpelación N.º 186, relativa a criterios para remontar la pérdida continua de actividad en el aeropuerto Severiano Ballesteros Santander-Parayas, presentada por el Grupo Parlamentario Socialista. [8L/4200-0163]

LA SRA. BEITIA VILA: Debate y votación de la moción número 163, subsiguiente a la interpelación número 186, relativa a criterios para remontar la pérdida continua de actividad en el aeropuerto Severiano Ballesteros Santander-Parayas, presentada por el Grupo Parlamentario Socialista.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Turno de defensa del Grupo Socialista.

Tiene la palabra D. Juan Guimerans, por un tiempo de diez minutos.

EL SR. GUIMERANS ALBO: Buenas tardes, Sr. Presidente. Señoras y señores Diputados.

El pasado lunes, el Grupo Parlamentario Socialista defendió una iniciativa sobre el aeropuerto Santander Severiano Ballesteros Santander-Parayas. Sorprendentemente ha sido una intervención que ha generado una ácida réplica por parte del casi siempre flemático Vicepresidente de este Parlamento, que preguntaba que por qué insistimos en hablar de determinadas cosas.

Bueno, yo al final de la intervención le aclararé por qué insistimos en que hablamos de determinadas cosas.

Además, antes de empezar la intervención, quisiera hacerme una pregunta en voz alta ¿Cuál es el motivo por el cual no se ha llevado a efecto el cambio del aeropuerto aprobado por esta Cámara? ¿Para cuándo piensan hacerlo? Porque realmente es un poco sorprendente.

Bien, el lunes pasado les dijimos que no íbamos a permanecer impasibles ante el derrumbe que la penosa gestión del Gobierno, del Consejero de Industria, Sr. Arasti y del Sr. Diego, en concreto del Partido Popular, estaban realizando sobre esta infraestructura.

Bien, Sr. Arasti -hoy ausente- Ahora ya conocemos el objetivo preñado de ambición del Presidente del Gobierno de Cantabria. Nos dijo: Un parado menos que cuando nosotros llegamos al Gobierno. Eso, aunque para ello tengamos que comprometer 28 millones de euros para que los ayuntamientos contraten en una orden apresurada y atropellada en el tiempo y publicada en estos momentos; para que antes de las elecciones veamos en todo su esplendor, el Diego green network que es como se va a llamar este tema.

Pero, Sr. Arasti, si todos ustedes se ponen objetivos, ¿por qué no lo hace usted? Crea usted en su gestión, Sr. Arasti, defiéndala. Sea ambicioso, comprométase con todos los cántabros, comprométase con esta Cámara. Haga lo mismo que su Presidente. Y así podrían ustedes decir, al unísono, al alimón: Un parado menos que cuando nosotros llegamos, un viajero más que cuando nosotros llegamos.

Estaría bien, así simplificarían su discurso y nos enteraríamos de cuáles son sus intenciones. Si el Presidente plantea un parado menos y me imagino que mañana o esta tarde, si lo considera oportuno, podrá decirnos que está en el camino de conseguir ¿por qué no nos lo va a decir el Consejero sobre Parayas? Un viajero mas.



Yo me imagino que el Sr. Arasti, me sigo refiriendo a él, porque creí que estaría presente en esta iniciativa, aunque no es verdad, no tendrá ninguna duda para comprometerse si tal como afirmó y sigue afirmando durante toda la legislatura, la última vez el pasado lunes, el aeropuerto está más fuerte que nunca, que eso es lo que nos dice.

Mire, si no estuviéramos hablando de una infraestructura de las más importantes para esta Comunidad Autónoma. Si no estuviéramos hablando de una infraestructura vital para la conectividad de cántabros, si no estuviéramos hablando de una infraestructura vital para sectores generadores de empleo y de economía en esta Región como pueda ser los servicios y el turismo; si no estuviéramos hablando de una infraestructura no vital, sino definitiva para las más de 250 personas que prestan sus servicios en el aeropuerto en las diferentes actividades; la intervención del pasado lunes, a la interpelación que le hicimos, nos llevaría a aquello que decían clásicos "Mofa, befa, burla, chascarrillos"

Yo no voy a cometer la imprudencia, hablando de un tema de tales características, recurrir a estos términos. Pero es que me resulta muy difícil comentar las afirmaciones que el otro día hizo el Consejero, en la contestación y en la réplica que tuvo a mi intervención.

Yo no me explico cómo el Consejero me puede acusar de estar empeñado en contar viajeros. Porque fíjense ustedes, yo, en mi ignorancia supina creí que estábamos hablando del aeropuerto y hasta donde yo conozco, el aeropuerto se define por una infraestructura destinada a que unos artefactos denominados aviones trasladen personas y cosas.

Yo puedo entender que el Sr. Arasti tenga otra opinión sobre aeropuertos, tal vez piense como alguno de sus compañeros de Partido que están para decorar escenarios, al modo Castellón. Yo, desde luego, no creo que ésa deba de ser la función del Aeropuerto de Parayas.

Pero ¡claro!, si eso me cuesta, cómo no me va a costar hacer frente a la explicación de: "mejorarles a ustedes es sencillísimo" -Afirmación del Consejero-.

Vamos a ver. 2011: 1.116.000 pasajeros; 2012: 1.117.000 pasajeros; 2013: 974.000 pasajeros; 2014: entre 800 y 850.000, si se nos da bien. Vamos, Sr. Consejero -hoy ausente- esto es de "Barrio Sésamo": 1.116.000 es más que 800.000, no menos. Por tanto empeoramos, no mejoramos.

Pero si no me cree a mí tiene en su Gobierno un ilustre pedagogo, magnífico didacta, que es el Consejero de Educación; también ausente porque esto le importa poco, pues que se lo explique él. A mí no me quiere usted creer, que se lo explique él.

Pero ¡claro!, ya lo que me declaro auténticamente incapaz es de resolver su dilema, el dilema que nos planteó el otro día en particular a mí. Me dijo: "¿Pero usted qué es lo que quiere: tener más viajeros, o conexiones?" Y ésta fue una pregunta acompañada de una farragosa explicación sobre autopistas y coches, que no entendí absolutamente nada.

Mire, yo sinceramente no sé cómo se pueden tener viajeros sin tener conexiones; no lo sé. Pero con usted estoy aprendiendo a que se pueden tener conexiones y no viajeros. Y eso realmente porque usted está empeñado en no hacer nada para poner en valor, para poner y darles utilidad a aquello que considere usted su gran logro: las conexiones.

Pero yo no se lo puedo resolver, sin conexiones no hay viajeros. Su tema es que está consiguiendo que con conexiones tampoco. Lo cual es realmente magnífico.

Y por último, por comentar la intervención del otro día, me dice que traer a Ryanair en realidad no tiene ningún mérito; lo que tiene mérito es mantenerlo. Y yo esto sí podría entrar a valorar esta afirmación, podría entrar a valorarlo pero, ¡claro!, me lo impide el Gobierno de la transparencia y el buen gobierno. Porque yo podría pensar que es una buena opción mantener a Ryanair, si supiera a qué precio y si supiera en qué condiciones y seguimos sin saberlo.

Sí nos preocupa bastante la afirmación del Sr. Presidente, que dice: "Igual recuperamos una de las conexiones de Ryanair con Madrid pero, ¡claro!, esto cuesta mucho dinero" ¿Y cuánto cuestan las otras? ¿Y a qué se refiere?

Por tanto, Sr. Arasti -hoy ausente- ustedes hoy, día 3, ya conocen el movimiento del Aeropuerto de Parayas en el mes de octubre, tienen ustedes los datos. Y yo les ofrezco una magnífica ocasión de subir aquí; me imagino que como no está el Consejero, la Senadora defensora del fracking en Madrid saldrá a contestarme y tendrá la magnífica ocasión de callarme. Y tendrá la magnífica ocasión de decirme que en octubre, por primera vez después de dos años, el aeropuerto remonta. Y que somos unos demagogos catastrofistas que no deseamos más que el mal del aeropuerto y de los cántabros, como hacen una y otra vez.

Y si eso es así, si eso es así, si pueden confirmarlo háganlo para tranquilidad de todos los cántabros. Háganlo sobre todo para la tranquilidad de las 250 personas que prestan sus servicios en el aeropuerto y que mes tras mes ven crecer su angustia por el puesto de trabajo que está en riesgo.



Y además hagan ustedes un dos por uno ¡oiga!. Hoy lo tienen todo a su favor; cállennos a los del Grupo Socialista, a los agoreros. Y como también conocen además del movimiento del aeropuerto, conocen el dato del desempleo y lo conoce el Gobierno, porque lo realiza él; cumplan sus objetivos. Transformen en realidad sus ambiciones. Hagan ese dos por uno que permita seguir insistiendo en cuando nos vayamos -que se van a ir- un parado menos; cuando nos vayamos, un viajero más en el aeropuerto de Parayas.

Gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Pasamos a la fijación de posiciones.

Turno en primer lugar del Grupo Regionalista. Tiene la palabra D.^a Eva Bartolomé, por un tiempo de cinco minutos.

LA SRA. BARTOLOMÉ ARCINIEGA: Gracias, Sr. Presidente.

Pues yo, aunque no esté el Consejero, también me voy a referir al Consejero. Me voy a referir al Consejero olímpico que tenemos, que consigue record y record. Olímpico, totalmente olímpico. Record de rutas, record de compañías, record de todo. Hasta contagió el otro día al Sr. Bedia, que también nos dijo que en 2013, Cantabria había tenido un record de visitantes y de pernoctaciones. Poco importa que en realidad perdiéramos un dos por ciento y tuviéramos los peores resultados de la cornisa. También en eso conseguimos record.

Y aquí lo importante es venir y decir que tenemos record. Y acabaremos presumiendo de tener record de mostradores en el aeropuerto, vacíos y sin gente. Pero seguirá siendo un record.

¿Record de pasajeros?, no. Eso no. Quién quiere pasajeros, para qué. Para qué queremos pasajeros. Llevamos 25 meses perdiendo operaciones y pasajeros. Pero el Consejero, nos dejó a todos muy tranquilos el otro día cuando nos explicó qué era -¡atención!- porque Ryanair dejó de operar una serie de conexiones.

¡Vaya descubrimiento el suyo! Era porque había dejado, había dejado de operar una serie de conexiones. Por eso habíamos reducido.

Claro, es que ahora solo operan en verano conexiones que operaban de antes todo el año. Y hay menos frecuencia, las que sí operan. Y han dejado definitivamente de operar París y Madrid. Pues por eso tenemos menos pasajeros.

Pero tranquilos, que no cunda el pánico, que si quitamos el efecto de Madrid seguramente que estaríamos creciendo. Y claro, si comparamos 2013 con 2003, también estaríamos creciendo. Pero no se trata de eso. Es que necesitamos pasajeros. Los que teníamos antes y que ahora no tenemos; los que no hemos recuperado, ni con Vueling ni con Iberia.

Y que no presuma de incrementos de frecuencias con Air Nostrum, porque Air Nostrum no tiene convenio con el Gobierno. Y el peso del Gobierno en Air Nostrum, pues ahora con sus decisiones es exactamente cero.

Con quien sí tienen influencia, porque sí hay convenio aunque le desconocemos, como todos los demás, es con Iberia. Y el Sr. Consejero todavía presume de que se ha generado competencia y se han reducido los billetes. Pues eso es, literalmente falso.

Claro, es que el Sr. Consejero seguramente no hace estas cosas. Conseguir un pantallazo, por ejemplo; un pantallazo de un Santander-Madrid, en el que el billete más barato es 172, un trayecto y el más caro 482, un trayecto. Esto es lo que el Sr. Consejero llama: crear competencia para bajar precios. Pero claro, de esto no sabe. Solo sabe de record.

Hemos recuperado algunas rutas, decía también el otro día. Pues eso, que solo las han recuperado, y algunas.

Hay más compañías, ciertamente, pero en realidad Vueling está para recuperar el Barcelona de Air Nostrum y el Alicante de Ryanair. Iberia para recuperar el Madrid de Air Nostrum. Volotea para recuperar el Iberia y el Menorca Air Nostrum. Entonces, eso, solo han recuperado y solo algunas.

En tres años y medio, solo tenemos un nuevo destino, que es Venecia. Y es un mes este año y tres meses el año 2015. Y además, sin ninguna publicidad.

Porque otra cosa que tampoco sabrá el Consejero pero que sabemos muchos, es que Volotea que va a empezar a operar Venecia, en las agencias de viaje de Santander se vende desde Bilbao, señores. Cualquiera que vaya hoy aquí, no ha visto ninguna publicidad del Volotea, Santander-Venecia. Pero sí del de Bilbao-Venecia, con la misma compañía, con Vueling.



A estas cosas es a lo que tendrían que estar el Gobierno y la Consejería, a controlar lo que hacen las compañías que reciben dinero público confidencialmente. A controlar que Ryanair en Bérnago, por ejemplo, ni menciona su conexión con Santander, no la menciona. A estas cosas tenía que estar el Gobierno.

O por ejemplo, a controlar que en la prensa de Cantabria se publicite Vueling con Barcelona desde Asturias, cuando Vueling tiene una conexión Santander-Barcelona. Y aquí se publicita Asturias-Barcelona. A estas cosas es a las que tendría que estar el Gobierno y dejar de hablar de récord ridículos y falsos.

Pero, ¡claro!, el Consejero de estas cosas no sabe, porque el Consejero solamente es olímpico en récord. Y ahora nos compara, por ejemplo, con Zaragoza ¿Por qué ahora con Zaragoza? ¿Ya se ha olvidado de las comparaciones que hacía antes con Bilbao, con Asturias? ¿Por qué? Pues porque nosotros llevamos un acumulado, a fecha de septiembre, del 17,5 de pasajeros menos y del 18,8 por ciento menos de operaciones, mientras Coruña crece un 24 por ciento y un 16 por ciento. Bilbao crece un 5,9 por ciento y Asturias crece un 4 por ciento.

Y sin Ryanair, Señores. Estos aeropuertos han crecido esas cifras sin Ryanair. Y nosotros con Ryanair, no tenemos ese crecimiento; decrecemos a ese ritmo. Aquí solamente tenemos récord de compañías para seguir decreciendo. Tanto récord que la plantilla de Aena, por ejemplo, desde el año 2011 a ahora, ha bajado un 10,7 por ciento, la plantilla; 11 personas menos trabajando en el aeropuerto de Aena, Señorías. ¿Y por qué? Porque tenemos récord de compañías, tenemos récord de tantas y tantas cosas.

Mire, sus récord no les dan para medalla, pero es que no les dan siquiera para un diploma olímpico. Yo cero que ni se clasifican para las olimpiadas. Lo que queremos es que haya más compañías.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sra. Diputada.

LA SRA. BARTOLOMÉ ARCINIAGA: Termino.

Queremos que haya más compañías y queremos que haya más rutas y más frecuencias. Pero también queremos que haya más pasajeros, que es lo que no hay. Porque los pasajeros son los que nos garantizan actividad en el aeropuerto y riqueza para Cantabria. Son los que usan taxis, coches de alquiler, se quedan en hoteles y en posadas, comen en restaurantes y compran en los comercios. Y aquí ustedes solo nos han dado números rojos.

No podremos esperar que arreglen un problema, si empiezan por no reconocerle...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sra. Diputada, tiene que acabar, por favor.

LA SRA. BARTOLOMÉ ARCINIEGA:..Ustedes no son los adecuados para solucionar problemas, solo los crean.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias.

Turno del Grupo Popular. Tiene la palabra, D.^a Tamara González, por un tiempo de cinco minutos.

LA SRA. GONZÁLEZ SANZ: Gracias, Sr. Presidente.

Le recuerdo al miembro del sindicato que defiende el fracking en Cantabria, que ha sido el anterior Gobierno, el presidido por el Sr. Revilla, el que autorizó todos los permisos del fracking en esta Comunidad Autónoma, no ha sido el Gobierno actual.

En todo caso, Sr. Guimerans, si en su diagnóstico del aeropuerto hubiera menos demagogia y más realismo, quizá usted reconocería el buen trabajo realizado desde la Dirección General de Transportes del Gobierno de Cantabria, desde comienzos de la actual legislatura, en relación con el aeropuerto, pero pedirle eso a usted, creo que es como pedirle peras al olmo.

Solo desde un análisis realista, no simplificando el discurso, como ha dicho usted anteriormente, reconocerían ustedes, tanto usted como la portavoz del Grupo Regionalista, el meritorio trabajo realizado por el Gobierno en relación con el aeropuerto que ha supuesto conseguir que Ryanair se quede en Cantabria, cuando efectivamente se ha ido de otros cuatro aeropuertos: Asturias, Bilbao, Vitoria y Granada. Cuando en otros ha suprimido las conexiones internacionales y aquí las mantiene y las refuerza.

Solo desde ese meritorio trabajo realizado por el Gobierno desde junio del año 2011, hemos conseguido que a día de hoy operen en este aeropuerto cinco compañías frente a las que lo hacían en el año 2011. Y solo desde un meritorio trabajo por parte del Gobierno va a ser posible que en el año 2015 haya 20 conexiones en nuestro aeropuerto, un hito yo creo para una Comunidad Autónoma con una población de 600.000 habitantes.



¿Cuál ha sido el objetivo prioritario que ha perseguido el Gobierno en relación con la conectividad aérea de nuestro aeropuerto? Pues conseguir que el aeropuerto sea líder en calidad de transporte a buen precio. Y eso se consigue generando competencia ¿Y cómo se genera competencia? Pues haciendo posible que operen más compañías en el aeropuerto y también que haya un mayor número de conexiones aéreas.

Y yo creo que eso es lo que realmente le interesa a los ciudadanos de Cantabria, los que utilizan el aeropuerto y los que no lo hacen. Porque efectivamente el aeropuerto es una puerta de entrada de turistas para generar empleo y riqueza en nuestra Comunidad Autónoma.

Y tengo que decirle al respecto a la Sra. Bartolomé que últimos datos publicados pro el INE, en relación a las pernoctaciones del conjunto de la industria alojativa para primeros nueve meses de este año 2014, nos habla de un incremento de las pernoctaciones globalmente del 5,4 por ciento y para las pernoctaciones extranjeras del 5,8 por ciento, con un incremento paralelo del 2 por ciento en los viajeros extranjeros.

Fíjese si se está haciendo bien la política turística y más en concreto la política que se está desarrollando en el Aeropuerto de Parayas, que es el que hace que venga parte de ese turismo extranjero.

¿Cómo ha conseguido el Gobierno el objetivo de impulsar la conectividad del aeropuerto y mejorar su posicionamiento? Pues adoptando medidas, no de manera urgente como propone el Sr. Guimerans, a 6 meses de concluir la legislatura, sino desde un trabajo callado y constante pero eficaz que ha permitido contar la pasada temporada con 18 conexiones aéreas y que permite en la actual temporada incrementar el número de destinos de 7 a 9, a nivel nacional e internacional. Incrementando las frecuencias a Londres, a Bruselas y también a Madrid se van a incrementar, como sus Señorías saben, de 4 a 5 ó 6 según el día de la semana y a precios muy competitivos desde 39 euros el trayecto, una oferta de la compañía Air Nostrum.

Algo que es posible, esa oferta por parte de Air Nostrum, porque, Sr. Guimerans se ha generado competencia intermodal; el incremento de viajeros en el tren aumentó en el pasado año 2013, en un 13 por ciento y en lo que va de año, lo ha hecho en un 20 por ciento. Una competencia que será mayor cuando en el año 2015 finalicen las obras de esa línea férrea entre Madrid y Santander, haciendo posible que el trayecto se haga en tres horas y media. Algo posible por el trabajo callado y eficaz de un Gobierno que ha sabido reivindicar en Madrid una inversión de 140 millones de euros en esa línea, en la conexión de Santander y Madrid. Todo lo que ustedes no supieron hacer, tampoco el Sr. Revilla que iba fundamentalmente a Madrid a regalar anchoas y sobaos pagados con los presupuestos de esta Comunidad Autónoma-

Y un trabajo callado pero eficaz que va a permitir mantener este invierno el enlace Santander-Madrid los viernes, generando que lleguen personas en los fines de semana desde 49 euros el trayecto y haciendo posible la reducción de la estacionalidad del turismo sobre todo en temporada baja.

Ustedes sustentan su crítica, sobre todo la disminución de pasajeros del aeropuerto. Y yo tengo que decirles una vez más que esa reducción se debe a que se ha suprimido la ruta de Ryanair en Madrid-Santander, algo que Ryanair ha hecho en todos aeropuertos de España con la salvedad de Santiago de Compostela.

Y tengo que decirles también que sustentar su crítica en la bajada de pasajeros en función de las estadísticas publicadas por AENA, demuestra que tanto el Sr. Guimerans como la Sra. Bartolomé son personas de un solo registro, olvidando que hay otros registros que valorar además de esos que se reflejan en las estadísticas de AENA. Y ustedes no quiere ver esos registros, que son que comparando igual número de vuelos y destinos en la última temporada de verano, el número de pasajeros en las rutas nacionales se hubiera incrementado un 3 por ciento al igual que lo ha hecho en las rutas internacionales con un incremento superior al 6 por ciento.

Yo creo que ustedes no quieren ver lo que se ve desde fuera de Cantabria, les voy a poner un ejemplo. Hablaba de la semana pasada el Sr. Consejero, desde el Partido Regionalista de LA Rioja reconocen el enorme esfuerzo realizado por el Gobierno de Cantabria que ha hecho posible que haya cinco rutas al día con Madrid a precios competitivos, desde 39 euros el trayecto. Y se preguntan cómo es posible que en Cantabria haya unos billetes a ese precio cuando Air Nostrum operando en el aeropuerto de La Rioja ofrece un solo vuelo al día a precios prohibitivos, además de pagarle a esa compañía un millón de euros al año -termino ya Sr. Presidente- creo que solo ustedes siguen manteniendo una actitud claramente negacionista, en relación con el aeropuerto.

Aplican la estrategia del no, aunque esa fórmula vaya en contra de la promoción de nuestro aeropuerto y por extensión de la defensa de los intereses de los ciudadanos de Cantabria.

Una oposición absolutamente destructiva para el aeropuerto y para Cantabria, que espero sea valorada convenientemente por los ciudadanos de Cantabria, el próximo 15 de mayo.

Nada más y muchas gracias.



EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sra. Diputada.

Para finalizar el debate tiene la palabra D. Juan Guimerans, por un tiempo de tres minutos.

EL SR. GUIMERANS ALBO: Bien. Pues Sra. Senadora Autonómica, declarada en rebeldía ante la decisión de esta Cámara, de impedir el fracking defendido por usted en Madrid; o sea, que me acaba de decir que UGT defiende el fracking. Debe ser que no hablan hace mucho tiempo con ellos, como decía hoy la Secretaria General.

Debe ser que después de haberles utilizado en aquella confrontación electoral de noviembre del 11, se han olvidado de ustedes y el Sr. Presidente no les ha contado ni los presupuestos. Debe ser eso. Debe ser esa UGT, a la que usted se refiere.

Pero mire, que dirían los castizos: mal rollo. Mal rollo.

Yo les ofrezco a ustedes una oportunidad desde la generosidad que nos caracteriza a los Socialistas, que hubieran subido ustedes aquí para decir: "el aeropuerto, en octubre, porque tenemos los datos como los tienen, ha mejorado los registros. Y por tanto, han pasado por el aeropuerto Seve Ballesteros Santander-Parayas, más de 95.000 pasajeros. Hemos vencido la estacionalidad".

Lo mismo que podrá decir el Sr. Presidente, en relación con el paro que publican mañana, también dirán: "hemos vencido la estacionalidad y el paro ha disminuido, el empleo ha crecido".

Yo les he dado esa oportunidad, ¿por qué no la aprovechan? ¿Por qué no la aprovechan? ¿No lo consideran una oferta suficientemente generosa?

Hoy, taparnos la boca, a mí, que les encanta a ustedes. El decirme: usted no sabe nada, el aeropuerto va como un tiro. Y las 250 personas que prestan sus servicios en ello están encantadas porque ven consolidado su puesto de trabajo. ¿Lo puede usted decir? ¿Y si lo puede usted decir, por qué ha desperdiciado esta ocasión; por qué no lo ha dicho, oiga? Explíquennoslo.

Pero mire, ustedes, cada vez que hay un buen dato lo anticipan. Y cuando no lo anticipan, que dirían los castizos: mal rollo. Mal rollo.

Y me da la impresión de que voy a defraudar al flemático Vicepresidente. Porque voy a volver a plantear otra iniciativa, para darles otra oportunidad con los datos de octubre. Y volveremos a hablar del aeropuerto. Volveremos a hablar.

Por cierto, hay que echarle un poco -que diría el Presidente de sus primeros tiempos, hoy venido abajo en sus ímpetus- habría que echarle cuajo, cuajo, para decir lo que usted ha dicho.

¿Se acuerda usted lo que hicieron la legislatura pasada con GFB? ¿Cuántas iniciativas: 400, 500, 600? ¿Y la Sra. Cortabitarte sobre el PSIR, donde hoy está instalado el Banco de Santander? ¿Cuántas fueron? ¿350? ¿Y eran la oposición, y preguntaban siempre por lo mismo? Tienen ustedes una flaca memoria y una manera un tanto curiosa de analizar esto.

Y me dice la Senadora declarada en rebeldía, la Senadora autonómica declarada en rebeldía, nos dice: "que los logros se basan en el trabajo callado y eficaz". Sus múltiples ocupaciones la impidieron estar aquí el otro día. Yo, la cité a usted, porque sabe que forma parte de, ¡hum!, ya sabe, esta relación así cordial que tenemos. Y ya le dije qué significaba para mí esta afirmación.

Yo puedo aceptar la primera parte. Trabajo callado, sí. Tan callado que no lo notamos. Es que no sabemos de qué hablan. ¿Eficaz?, 23 meses cayendo el tráfico del aeropuerto de Parayas, y ¿ustedes dicen: eficaz?

Retrotraernos al año 2008, en la utilización del aeropuerto de Parayas, por parte de viajeros; y vamos a ver si lo conseguimos, porque si no consiguen ustedes 95.000, 54.000 y 45.000, no llegarán a los 800.000. A los 800.000 y eso es menos...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado.

EL SR. GUIMERANS ALBO:... que en el 2008. Y usted me dice, callado -acabo en un segundo, Sr. Presidente- y nos dice que usted es eficaz.

Pero ¡fíjese!, de su intervención hoy, yo me tengo que quedar con lo positivo. Y esto, pues es justo reconocérselo ¿no? porque no va a estar todo el rato con la senadora en rebeldía. No, no, hoy nos ha aportado usted un dato



trascendental para el aeropuerto y trascendental para la Comunidad Autónoma de Cantabria. Ya sabemos lo que paga Raynair en La Rioja; si puede ser, a la próxima que le pregunte dígame cuánto paga Raynair en Cantabria, y así tendremos más elementos de valoración.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sr. Guimerans.

Pasamos a la votación.

¿Votos a favor de la moción?, ¿votos en contra?

¿Resultado?

LA SRA. BEITIA VILA: A favor, diecinueve; en contra, diecinueve.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Además ha emitido el voto telemático, D. Eduardo Van den Eynde, que saben que no puede venir por enfermedad, y entonces en este punto ha votado en contra.

En consecuencia, votos a favor: diecinueve; votos en contra: veinte. Y por tanto queda rechazada la moción número 163.