



SESIÓN PLENARIA

(Comienza la sesión a las diecisiete horas y dos minutos)

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Señoras y señores diputados, miembros del Gobierno, buenas tardes. Se abre la sesión.

Informo que la Mesa en sesión de 7 de marzo, acordó el aplazamiento de las preguntas números 937 a 939, que figuran en los puntos desde el 32 al 34 del orden del día, para la sesión plenaria del día 24 de marzo, a solicitud del Grupo Regionalista.

Primer punto, Sra. Secretaria.

1.- Debate y votación de la moción N.º 125, subsiguiente a la interpelación N.º 147, relativa a criterios políticos sobre la puesta en marcha de las iniciativas singulares de empleo del Plan Besaya 2020, presentada por el Grupo Parlamentario Socialista. [8L/4200-0125]

LA SRA. BEITIA VILA: Debate y votación de la moción número 125, subsiguiente a la interpelación número 147, relativa a criterios políticos sobre la puesta en marcha de las iniciativas singulares de empleo en el Plan Besaya 2020, presentada por el Grupo Parlamentario Socialista.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Turno de defensa del Grupo Socialista. Tiene la palabra D. Miguel Ángel Palacio, por un tiempo de diez minutos.

EL SR. PALACIO GARCÍA: Muchas gracias, Sr. Presidente. Señoras y señores Diputados.

Cuando hablamos del Plan Besaya 2020 estamos hablando, según la Universidad de Cantabria, de un proyecto de investigación y desarrollo para la recuperación ambiental y socioeconómica de la comarca de Torrelavega.

Estamos hablando de propuestas y de iniciativas elaboradas desde el rigor académico que la Universidad presenta al Gobierno, para que sometidas a criterios políticos apruebe, en su caso, aquellas que sean positivas y las ponga en marcha.

Según el Presidente del Gobierno, cuando hablamos del Plan Besaya 2020 estamos hablando de su gran proyecto de legislatura para Torrelavega y para su comarca, en el que estaba dispuesto a gastar -ésas fueron sus palabras- buena parte de los recursos económicos disponibles en materia de medio ambiente.

Cuando hablamos de Torrelavega y del Besaya en estos momentos estamos hablando de una comarca especialmente castigada por la crisis económica que estamos soportando. Castigada porque se manifiesta con menos puestos de trabajo que los que había cuando llegó el Gobierno. También tiene mayor número de parados, más empresas cerradas, más comercios cerrados. La situación era mala cuando llegó este Gobierno, después de su gestión la situación es bastante peor.

Sería un gran éxito para este Gobierno llegar al final de la legislatura y conseguir el mismo número de puestos de trabajo que había cuando ellos llegaron al Gobierno, ése sería el gran éxito de la legislatura.

Prometieron incrementar el empleo y sería un éxito que no lo bajen más de los niveles en los que lo encontraron.

Las iniciativas singulares de empleo del Plan Besaya 2020 son, según la Universidad, las propuestas más sencillas de aprobar, las menos costosas económicamente, las más rápidas de ofrecer resultados y las más necesarias desde el punto de vista social. Porque estas iniciativas van destinadas a la población que más lo necesita.

Y le corresponde al Gobierno elegir las más positivas, las más valiosas, las más apropiadas para aquello que se pretende, que es la recuperación ambiental y socioeconómica.

El Consejero de Medio Ambiente recibió el Plan del Besaya 2020, en diciembre de 2012. Hace más de 14 meses. Lo guardó en un cajón de la Consejería, hasta el día de la fecha se ha utilizado únicamente como arma de publicidad y de propaganda en reuniones y en presentaciones.

El Consejero, como ustedes han podido advertir, no ha sido capaz de informar al Parlamento de su contenido. No ha sido capaz de informar al Parlamento. No ha sido capaz de concretar y de decidir el calendario de la puesta en marcha



de este plan. No ha sido capaz -y esto es lo más preocupante- de valorar aquellas propuestas que ha hecho la Universidad, en relación con el empleo, de valorar aquellas que considere más positivas para ponerlas en marcha.

Me ha dicho hace poco, hace unas semanas, que siguen en estudio. La Universidad detalla estas iniciativas singulares de empleo, en la página 41 del documento, una a una.

Recopilación de las propuestas -dice el Plan- para la generación de empleo que han surgido -dicen los técnicos que han hecho el proyecto- que han surgido del estudio del terreno, atendiendo a las características del lugar y atendiendo a la situación de la población a la que va destinada este plan.

Por ejemplo, iniciativas deportivas en los diques de la mina de Reocín y en los terrenos del patatal de la Sniace ¿Qué le parecen al Gobierno estas iniciativas?: ¿Bien, mal, regular?

Iniciativas agrícolas y granjas de animales pequeños ¿Bien, mal?

Iniciativas ambientales en La Viesca, en el monte Dobra, en las marismas de la ría de San Martín ¿Le parecen bien estas iniciativas ambientales, le parecen mal?

Recuperación de las naves industriales abandonadas en el Malecón de Torrelavega y en la fábrica de Hinojedo.

Buscar nuevos usos al antiguo hospital de la mina de Reocín y a las fábricas abandonadas a lo largo de la rivera del río ¿Le parecen bien, le parece mal al Gobierno?

Articular un almacén de mercancías en la nave de la Papelera del Besaya, la que se hundió.

Ejecutar un plan de movilidad sostenible. También iniciativas para el tratamiento de residuos ganaderos, de residuos agrícolas. Cultivos de plantas y de peces. Iniciativas culturales, didácticas, recreativas ¿Le parece bien, le parece mal al Gobierno?

Entiendo que la presentación y la explicación de todas estas iniciativas le correspondía en este Pleno hacerlo al Gobierno, al Consejero. No me correspondía a mí. Pero si ustedes tienen algún conocimiento del Plan Besaya 2020 en este Parlamento es por iniciativa de este Diputado, no por la iniciativa del Consejero; no por la iniciativa del Consejero.

Cuando tuvo la oportunidad, el lunes pasado, dedicó la mayor parte de su tiempo como todos ustedes pudieron advertir, no a explicar el Plan Besaya 2020, las iniciativas de empleo. No, no. Se dedicó a meterse conmigo, como si metiéndose conmigo pudiese corregir su incapacidad para sacar adelante este proyecto. Como si metiéndose conmigo, pudiese acelerar más las iniciativas singulares de empleo. Como si metiéndose conmigo, en definitiva, pudiese sacar adelante los proyectos para los que ha sido elegido Consejero de este Gobierno de la Comunidad. Se equivocó y hay que ponerlo de manifiesto.

Pero cuando el adversario se equivoca conviene no distraerle, conviene no distraerle. Yo no le quiero distraer, que siga por ahí pero el tiempo pasa. Y gobernar es impulsar y aprobar iniciativas positivas.

Gobernar es buscar los recursos económicos necesarios. Gobernar -y eso es lo que el Consejero no ha sido capaz de hacer- es lo que le pedimos en esta moción, es valorar iniciativas y propuestas que hace la Universidad para ponerlas en marcha, porque será la única forma de buscar la rentabilidad social a un proyecto de libros, de cuadernos, de fotos muy bonitas y de propuestas, algunas de ellas interesantes, pero que si no se ponen en marcha de poco habrán servido. Y eso es lo que pedimos hoy en esta moción.

Le ofrecimos al Gobierno nuestra colaboración. No le ponemos ninguna condición, más allá de la urgencia de las necesidades de la gente a las que van destinadas estas iniciativas. No le ponemos ninguna condición. Que sea el Gobierno el que analice, que sea el Gobierno el que elija, el que proponga, el que decida; que sea el Gobierno el que apruebe, el que ponga en marcha.

El Presidente del Gobierno ha insistido, en relación con el Plan Besaya 2020, insistió que quería arroparse, para su ejecución, de los alcaldes, de los empresarios, de los sindicatos, de los colectivos sociales y vecinales. Yo pienso que la comparación que eligió fue, se ha visto que era muy desafortunada.

Quiero utilizar la misma fórmula que la utilizada para reclamar al Estado la deuda histórica de Cantabria. Desafortunada hasta el máximo, puesto que todos sabemos al día de hoy que esa fórmula lo que fue, en realidad fue un engaño para toda la población de Cantabria.

A pesar de todo, nos parece que es necesario buscar el acuerdo, el consenso, la participación de todos los agentes implicados. Y eso se lo proponemos también en la moción, porque nos parece bien. Nos parece bien.



Yo pienso que no podemos, señoras y señores Diputados, no podemos consentir que el Plan Besaya sea un fracaso más o un engaño más. No. No lo podemos consentir. No lo podemos consentir.

Es más, yo creo que tenemos un gran instrumento político en este momento para buscar el consenso y el apoyo de los tres grupos parlamentarios. Pienso que puede ser, pienso que puede ser.

Desde luego, mandan ustedes un mal emisario para ese objetivo. El Consejero, no va buscando eso. Pero bueno. Es decir, no ha demostrado en el Plan Besaya 2020 tener otra capacidad que ésta, que la que mostró aquí en la tribuna el otro día.

Los alcaldes Socialistas han asistido a la presentación del Plan. Y cuando se les ha pedido colaboración han dicho que están dispuestos a colaborar. Que les parece bien. Pero que decida el Gobierno. Han manifestado, estos alcaldes del Partido Socialista, también el resto, pero todos han manifestado la buena disposición a colaborar con el Gobierno.

La opinión que nosotros hemos recibido es que este Plan debe ponerse en marcha, que se ponga en marcha. Y que se ponga en marcha cuanto antes. Eso es lo que opina la mayoría de la gente.

Que el Gobierno lo ejecute, y lo ejecute cuanto antes. Que busque los recursos económicos y los busque cuanto antes.

Yo voy a finalizar pidiéndoles el voto favorable para esta moción. Sería bueno que el Plan Besaya 2020 arranque con un apoyo unánime del pleno de este Parlamento. Sobre todo, que arranquen aquellas iniciativas singulares de empleo, que son en este momento las más urgentes y las más necesarias de poner en marcha.

Nada más y muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Pasamos a la fijación de posiciones.

Turno del Grupo Regionalista. Tiene la palabra D. Rafael Pérez Tezanos, por un tiempo de cinco minutos.

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Gracias, Sr. Presidente.

Le adelanto, Sr. Palacio, que vamos a apoyar esta propuesta. Primero, porque así nos lo piden nuestros compañeros en Torrelavega. Por eso y porque además, el pasado lunes, el Consejero Fernández, dejó una frase referida a la Comarca del Besaya que cito literal: "Señorías, desde el inicio de la legislatura se planteó un proyecto específico y de futuro", -esto nos dijo. Y no ha gustado allí. No ha caído bien, porque hablar allí en este momento de futuro, ya no se entiende. Ya no se entiende. Porque la sensación que tienen es de estar encaminados precisamente a lo contrario, a no tener futuro.

Y claro, entienden lógicamente que ese futuro que citaba el Consejero es hoy; si me aprieta, le diría que ayer. Pero nunca mañana, ni en el 2020. Y ven que aún hoy no hay nada serio decidido, salvo -eso sí- buenas palabras y mejores intenciones. Pero nada constatable. Nada.

Ustedes pusieron en marcha dos iniciativas en Torrelavega que ocuparon a 55 personas. En qué las ocuparon luego lo comento. Pero hay una cosa que les preocupa a ellos y a nosotros. ¿Cuántos de esos 55 siguen hoy trabajando? Ninguno. Ninguno. Luego, mal. Mal. Mal.

Por eso, cuando escuchan al Consejero decir que su Plan va a propiciar la creación de 700 puestos de trabajo, dicen: ¿A que no? A que no. A que no. A que no, porque además transmitió usted poca confianza y nos da la impresión que si alguna vez existió alguna intención de actuar, temen lo peor; temen que ahora no haya ninguna. Es decir, que falta voluntad, tanta que me temo que hoy votarán en contra de esta iniciativa incluso los Diputados Populares que provienen de aquella comarca. Enseñada lo vamos a ver.

Y un voto en contra hoy es sinónimo, efectivamente, de poca voluntad. Un voto en contra hoy es ignorar que allí se ha aguantado y aún se aguanta lo que no está escrito. Un voto en contra es ocultar que nadie ha promovido desde el Gobierno, un gesto decidido y efectivo. Por eso se preguntan, si esto ocurre: qué esperanza podemos albergar. Pues temen que ninguna, que ninguna.

Nada serio ha habido. Y cuando además se le dice al Consejero se enfada; se enfada con cierta vehemencia, es cierto. Y en vez de convencer, pues recurre a la chabacanería de los viajes aunque se le olvida citar uno, el de Méjico.



Pues mire, ya lo he dicho más veces -ya lo he dicho más veces- lo que hay que estimar es el resultado de esos viajes y desde Méjico los datos no son precisamente buenos.

Pero vuelvo al asunto y pregunto: ¿oiga, ha pensado o piensa usted poner en marcha por ejemplo la reactivación de las instalaciones del Grupo CELSA, en Los Corrales de Buelna? ¿A que no? ¿A que potenciar allí ese banco de germoplasma que le plantean desde la Universidad no forma parte de sus objetivos, a pesar de ser una actividad referencial y que puede promover según el estudio como usted dice no menos de 10 empleos directos ¿A que no?

¿A que no va a promover tampoco la explotación de la antigua fábrica "Soldevila" que por cierto ojo, ojo, aún está capacitada para la producción de energía eléctrica, ¿a qué no?

No, porque el lunes pasado usted no anunció nada tangible, estuvo bastante vacío y muy a la defensiva y señor, señor son iniciativas muy interesantes las que se citan en ese tomo número 14, claro ya sé que hay que leer mucho, pero son interesantes, alguna transversal, precisamente entre la Consejería de la señora que está a usted a su lado, oiga, la del proceso acuapónico en Torrelavega no me negará que al menos llama la atención ¿verdad?, alguno se estará preguntando qué es eso, como me pasó a mí.

¿Cuántas veces habremos hablado aquí de la necesidad de diversificar o de innovar?, pero al final, todo se queda en hacía falta hacer, hacía falta hacer, pero que lo haga otro.

Y es la Universidad, la que nos dice donde se puede hacer, cuanto cuesta y qué empleos puede generar, en este último caso hablan de 25 y ¿qué hace usted? Nada y éste es un proyecto orientado a Torrelavega, ciudad en la que este momento le falta de todo, de todo menos seguir con engaños, pero todo induce a pensar que el Plan del Gobierno está realizado de espaldas a ese trabajo de la Universidad y esto no es admisible, porque ese trabajo además de un coste tiene un fin y tiene unos objetivos, este documento pretende aportar ideas encaminadas a la creación de empleo y la revitalización del tejido empresarial en el Besaya, esto se dice al inicio del estudio como le llama el Sr. Consejero.

Pues correcto, correcto el momento y correcto los objetivos, además de bastantes más realistas que su plan que en este momento me parece tan difuso como el porvenir de la comarca.

Ahora que ha llegado el Presidente recuerdo unas palabras que decía el Sr. Diego que la crisis en el Besaya no se ha producido de la noche a la mañana, supongo que no, pero lo malo es que han pasado ya muchas noches y muchas mañanas con él y la situación ha ido a peor, ¿o no?, pues sí.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado...

EL SR. PÉREZ TEZANOS: Termino, termino Sr. Presidente.

Miren arreglar pasarelas, limpiar orillas y colocar bancos y mesas está bien, está bien, pero se ha visto que es pan para hoy y hambre para mañana, impartir cursos de formación, en una zona cuyo principal capital es la preparación de sus gentes es entretener al parado, sacarle momentáneamente de las listas del paro y marear la perdiz, por tanto mejor acometer lo que hay que hacer y abandonar el que hacía falta hacer, que supone en todo caso su Plan.

Muchas gracias Presidente.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias Sr. Diputado.

Pasamos al turno del Grupo Popular, tiene la palabra D. Iñigo Fernández por un tiempo de cinco minutos.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Buenas tardes Sr. Presidente.

Me dirijo en primer lugar al Sr. Palacio para decirle que creemos que su iniciativa no añade nada, no cambia nada, no impulsa nada en lo que es la planificación que tiene el Gobierno en relación al Plan Besaya 2020, pero valoramos positivamente su preocupación por traer este debate a esta Cámara, e impulsarlo como usted está intentado hacer hoy desde la oposición.

Y en ese sentido, lo que quiero es hablar de en qué situación se encuentra el Plan Besaya 2020, qué es el Plan Besaya 2020, en qué situación se encuentra.

El Plan Besaya 2020 es un Plan concebido por este Gobierno con el fin de promover la recuperación ambiental de la cuenca del Besaya y utilizar esa recuperación ambiental para generar riqueza, generar actividad económica y generar empleo. Ese es el Plan.



¿Y en qué estado se encuentra? Es un Plan interesante, un Plan novedoso, un Plan diferente a cuando no había estos planes.

Pero en qué situación se encuentra este Plan, que se lo más importante. Este Plan contempla lógicamente actuaciones a largo plazo, con una década de duración y contempla también medidas y financiación que ya está en ejecución.

Para las actuaciones a largo plazo se requirió la colaboración de la Universidad de Cantabria que elaboró no un plan, elaboró las bases estratégicas, las líneas estratégicas a partir de las cuales se puede trabajar para la confección y redacción definitiva de un plan. Es decir, la Universidad no decide, la Universidad propone y quien decide son las instituciones.

Le quiero poner como ejemplo la cantera de Cuchía. Sobre la cantera de Cuchía se proponen muchas cosas, desde acondicionar un campo de golf hasta acondicionar un puerto deportivo, hasta instalar un parque de energía eólica, o un parque de energía fotovoltaica, una zona comercial, un museo. Se proponen muchas cosas; luego hay que decidir que hacemos allí, qué es lo más viable, qué es lo más interesante.

Y en esa fase estamos, en esa fase nos encontramos. En la fase de elegir de todas esas iniciativas y propuestas, cuáles son las más interesantes, cuáles son aquellas por las que apostamos.

¿Y cómo se va a hacer? Pues usted ha insistido muchas veces a lo largo de su intervención que el Gobierno haga, que el Gobierno decida, que el Gobierno proponga. La voluntad del Gobierno no es elegir y decidir por sí mismo, sino recabar la opinión de todos y promover una enorme participación, en la que tenemos que contar por supuesto con los ayuntamientos, por supuesto con la Cámara de Comercio, por supuesto con agentes sociales, con las organizaciones empresariales, con los sindicatos, con los demás partidos políticos y le invito a que usted llegado el momento también colabore, con colectivos vecinales y ciudadanos.

Es decir, una gran participación para elegir de todo ese volumen de ideas cuáles son las más interesantes. Eso se va a hacer ya, en los próximos días o semanas conoceremos el calendario de las jornadas estratégicas destinadas a celebrar ese debate y definir lo que son ideas para concretarlas en un Plan, eso va a quedar resuelto en los meses de abril o mayo. Ya digo, en unos días se conocerá el calendario y formato de las jornadas estratégicas para de todo ese volumen de ideas decidir cuáles son las más interesantes.

Por tanto nos encontramos en un momento crítico que es el paso de la fase I, la de las ideas, a la fase II que es la concreción del Plan. Pero mientras se hace todo eso hay muchos proyectos también en ejecución dentro del Plan Besaya 2020, tantos que el Gobierno tiene ahora mismo en ejecución cerca de 40 millones de euros en iniciativas que forman parte de ese plan ¿por qué? Porque la planificación a largo plazo es muy interesante pero Torrelavega y su Comarca viven una situación de emergencia, hay 38 millones de euros ahora mismo en ejecución ¿en dónde? Dentro del Plan Industrial para la comarca, con medidas de todo tipo como el Plan de Oferta de Suelo Industrial, ayudas a la inversión, ayudas a los proyectos de internacionalización de la actividad económica de las empresas, etc., 37 millones de euros.

También el Plan de Empleo, estos días se está procediendo a la contratación de parados en la Comarca de Torrelavega, en Torrelavega y los municipios adyacentes. Estamos hablando de que estos días se contratan a 1.132 parados, a los que se añadirán otros 127 en junio y 900 más el 1 de septiembre.

Y luego está el Programa de Iniciativas Singulares de Empleo, dotado este año con 5 millones de euros y que permitirá la contratación de 700 personas más.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: -Sí, termino- Luego, creo que el dato importante es planificación a largo plazo, pero también medidas en este momento. Medidas en este momento que implican la inversión de 38 millones de euros y que implican la contratación, este mismo año, de 2.850 personas en la Comarca del Besaya.

Y en cuanto a las medidas para la planificación a largo plazo se van a decidir en esas jornadas técnicas, en las que le invito a participar, a colaborar y a hacer propuestas. Y esas jornadas técnicas, su formato y su calendario lo conoceremos...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado...

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA:...en unos días y quedará resuelto en los próximos meses.



Como digo -termino- su moción creo que no altera en nada esta planificación del Gobierno, pero valoramos su preocupación. Por eso vamos a votar a favor, porque no contradice en nada nuestro camino. Y además de votar a favor, le invito a que llegado el momento, en las jornadas técnicas también el Partido Socialista, sus Diputados y sus...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado, le ruego que termine, por favor.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: ...Alcaldes colaboren en la definición mejor posible de ese plan.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Turno de Miguel Ángel Palacio.

EL SR. PALACIO GARCÍA: Muchas gracias, Sr. Presidente.

Todos los gobiernos han acudido a la Universidad de Cantabria buscando iniciativas, proyectos, actuaciones, buscando el rigor académico de la Universidad para asuntos importantes para Cantabria.

El gobierno anterior, por ejemplo, recabó de la Universidad de Cantabria un estudio sobre los lugares para el plan eólico, los lugares donde iban a instalarse los aerogeneradores. Ese estudio lo hizo la Universidad de Cantabria.

Se hizo desde ese punto del rigor, desde el punto de vista que más convenía a esta Comunidad Autónoma. El Gobierno anterior lo incorporó. Y seguramente que en el futuro también se seguirá acudiendo a la Universidad, buscando el apoyo de la Universidad de Cantabria para proyectos, planes, buscando sumar los especialistas que hay en la Universidad.

Ahora bien, usted será consciente, Sr. Diputado; usted ha salido a decir aquí qué es el plan. No, para eso está el Gobierno, para eso está el Gobierno. Yo ya entiendo que no habiendo dicho el Consejero, no habiendo dicho todavía lo que es el plan tenga que salir hoy aquí a suplir al Gobierno y al Consejero ¿Qué es el plan? ¿Qué es lo que se pretende con el plan? Eso le corresponde al Gobierno.

Y empezamos, usted tendrá que reconocerlo, empezamos mal. Porque busca usted el apoyo de todos, busca usted el apoyo de todos, menos del Parlamento. Y el Parlamento no es el invitado para asistir a unas jornadas técnicas. No, no se equivoque; un respeto, un respeto a las instituciones. No se equivoque. Tendrá usted el apoyo del Grupo Parlamentario Socialista, la colaboración del Grupo Socialista en este Parlamento, en este Parlamento.

Traigan ustedes el plan al Parlamento. Los Diputados Socialistas no son unos más. Y los Diputados del Grupo Regionalista y los del Grupo Popular, no son unos más en unas jornadas técnicas. No se equivoque. Somos los representantes de los ciudadanos. Un respeto democrático. Representamos a los ciudadanos de Cantabria, nosotros.

Y por lo tanto debe usted traer ese proyecto al Parlamento y tendrá usted el análisis del Grupo Socialista, del resto de los grupos y seguramente el apoyo y la colaboración, seguramente que también, también.

Me dice usted que no añadimos nada a la planificación del Gobierno, porque el Gobierno ya tiene una planificación. Si no la conocemos. Lo que sabemos es que en 14 meses no ha hecho nada. Lo que sabemos es que desde diciembre de 2012 hasta que el Grupo Socialista presentó esta iniciativa, el Gobierno no había hecho nada. Nada más que la publicidad y la propaganda. De planificación, nada.

Y ¡claro!, a mí me preocupa, dice usted: es que esta, no es un plan. No, no, en todos los documentos pone plan Besaya 2020, plan Besaya 2020 en todos. Dice usted: es que son unas bases estratégicas. Y acaba también usted de decir: De estas bases estratégicas vamos a hacer unas jornadas estratégicas.

Bueno, bases estratégicas, jornadas estratégicas, llevamos 14 meses sin hacer nada. Este era el proyecto de la legislatura, hay prisa, hay prisa. No podemos perder más tiempo, Sr. Diputado, creo yo...

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Sr. Diputado...

EL SR. PALACIO GARCÍA: No podemos perder más tiempo. Terminó, Sr. Presidente.

Yo creo que es necesario impulsarle al Gobierno para que acelere la puesta en marcha de este proyecto.

Voy a finalizar dándole las gracias al Grupo Parlamentario Regionalista por el voto a favor de la iniciativa. Agradezco los votos a favor del Grupo Parlamentario Popular. Y lo que deseo por el voto a favor de la iniciativa, agradezco los votos a favor del Grupo Parlamentario Popular y lo que deseo, traeremos otras iniciativas aquí al Parlamento, es que el



Parlamento de Cantabria
DIARIO DE SESIONES

Página 5262

10 de marzo de 2014

Serie A - Núm. 100

Plan Besaya entre en el Parlamento, se estudie y se debata en el Parlamento y seguramente que tendrán ustedes el apoyo y la colaboración de los grupos parlamentarios o la crítica que será también positiva ¿por qué no?

Nada más y muchas gracias.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): Muchas gracias, Sr. Diputado.

Pasamos a la votación.

¿Votos a favor de la moción?

¿Resultado?

LA SRA. BEITIA VILA: A favor, treinta y ocho.

EL SR. PRESIDENTE (Cagigas Rodríguez): En consecuencia queda aprobada la moción número 125, por unanimidad.