



SESIÓN PLENARIA

8.- Pregunta N.º 285, relativa a alternativa prevista ante la denegación de la moratoria a Solvay para la producción de cloro, presentada por D. Rubén Gómez González, del Grupo Parlamentario Mixto. [9L/5100-0285]

9.- Pregunta N.º 286, relativa a alternativas previstas ante la situación de los trabajadores de Solvay en caso de verse afectados por la denegación de la moratoria a Solvay para la producción de cloro, presentada por D. Rubén Gómez González, del Grupo Parlamentario Mixto. [9L/5100-0286]

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Pasamos a los puntos 8 y 9 del orden del día. Pasamos Señorías al turno de preguntas.

Sr. Secretario Segundo.

EL SR. CARRANCIO DULANTO: Pregunta N.º 285, relativa a alternativa prevista ante la denegación de la moratoria a Solvay para la producción de cloro.

Y pregunta N.º 286, relativa a las alternativas previstas ante la situación de los trabajadores de Solvay, en caso de verse afectados por la denegación de la moratoria a Solvay para la producción de cloro, presentada por D. Rubén Gómez González.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Señorías, para formular las preguntas tiene la palabra D. Rubén Gómez.

EL SR. GÓMEZ GONZÁLEZ: Muchas gracias Sra. Presidenta. Señorías.

Bueno, es por todos sabido que en un principio este Gobierno manifestó con rotundidad que la moratoria que había solicitado Solvay y que era condición sine qua non para que llegara un inversor a la fábrica, iba a contar con el apoyo del Gobierno, que se iba a dar esa moratoria. Y de hecho lo firmaron en este mismo pleno, desde esta misma Tribuna se afirmó rotundamente que iba a ser que sí.

Sin embargo, hace unas semanas y de forma sorprendente se nos dijo todo lo contrario. Bueno, se nos dijo, a nosotros..., se dijo públicamente a toda Cantabria todo lo contrario a través de los medios de comunicación. Y desde entonces parece que la acción del Gobierno se ha quedado ahí y que ya no ha ido a más.

No sabemos si el Gobierno sigue interesado por cómo están las circunstancias en Solvay; qué pasa con los 55 trabajadores, qué pasa con la subcontratas y los empleos indirectos relacionados con esta inversión, o no. Porque desconocemos siquiera si se va a mantener esa inversión, pese a la negación de la moratoria o no se va a dar.

¡Claro! aquí es cuando llega nuestra preocupación. De la misma forma que se rechazó en su día la propuesta que trasladó a este Parlamento, Podemos; entre otras cosas porque pedía que esa inversión de 50 millones de euros, la realizara el Gobierno de Cantabria. Cosa que entendemos que no debe de estar para esto el Gobierno, eso es lo que ponía la propuesta. Como digo, nos preocupa en qué situación queda el asunto.

Nos preocupa por dos razones, tanto por un extremo como por el otro. Primero, porque parece que el Gobierno se lava las manos en este asunto y ya no le preocupa más lo que pase en Solvay. Y por otro lado, porque estamos acostumbrados a cómo actúa este Gobierno cuando le preocupa algún tipo de estas circunstancias, que es llegar como elefante en cacharrería, echar balón para adelante, pasar el problema para dentro de dos, tres años, en función de cuando sea las elecciones y el que venga que arree y que se busque el problema.

Y aquí es donde queremos saber también qué seguimiento se está haciendo sobre la empresa, qué alternativas propone el Gobierno. Porque queremos recordar también que uno analiza lo que está pasando en Solvay, no solamente aquí en Cantabria, sino en el resto de Europa, se da cuenta que en los últimos años esta empresa ha invertido en Cantabria, en Torrelavega, unos 13 millones de euros. Y sin embargo, en fábricas parecidas y que compiten directamente con la fábrica de Barreda ha invertido, en un caso 100 y en otro más de 200 millones de euros. Es decir, hay una clara diferencia en cuanto al interés que la misma fábrica que produce el mismo de elemento; no hablamos del mercurio, que es lo que ahora mismo está en solfa, sino de la otra parte, de la que se va a quedar sí o sí Solvay aquí en Cantabria, pues parece que hay diferentes intereses.

Esto, como digo, añadido a la ecuación y a los usos habituales del Gobierno, nos preocupa puesto que siempre; lo hemos hecho con SIDENOR y lo hemos hecho con otras empresas; cuando el Gobierno plantea una alternativa y va a invertir dinero de todos los cantabros, como parece ser que es la única solución que encuentran habitualmente, siempre les pedimos que al menos haya un interés por parte del sector privado, de la propia empresa para mantener los puestos de



trabajo. Porque, sino, nos encontraremos nuevamente con ese balón para adelante y esa esperar que el siguiente que venga después de las elecciones pues se encuentre con el problema y lo intente solucionar, si es que ya tiene solución.

En este contexto y en este panorama es por lo que queremos conocer cual es la visión del Gobierno y qué intenciones o alternativas plantea, si es que plantea alguna, para esta circunstancia y esta situación.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Gracias Sr. Gómez.

Contestación del Gobierno. Tiene la palabra el Consejero de Economía, Hacienda y Empleo, D. Juan José Sota.

EL SR. CONSEJERO (Sota Verdión): Buenas tardes.

Sr. Gómez, lo primero que quiero manifestarle es mi absoluto... Me he quedado descolocado. ¿Es decir, qué que es lo que usted pretende? Nos dice: qué vamos a hacer. Yo le voy a contestar lo que estamos haciendo. Y usted por otro lado dice: que no se puede ayudar a la empresa, es una empresa privada; que cuando nos dedicamos a hacer algo para ayudar a una empresa, enseguida invertimos dinero. Yo no sé de qué otra manera se puede ayudar a una empresa, salvo apoyándola financieramente, apoyándola desde el punto de vista de la gestión, de los tramites que tiene que hacer. Eso es lo que hace el Gobierno.

Y le voy a decir una cosa. El Gobierno, no se lava las manos ni en este ni en ningún caso. Y está implicado hasta las cachas, le diría. Lo que pasa es que no somos un Gobierno que escenifica lo que hacemos. Cuando lo resolvemos, o tenemos que transmitir lo que estamos gestionando, pues es cuando lo damos a conocer.

Pero tenga usted en cuenta una cosa, y se lo digo con absoluta tranquilidad. Estamos trabajando intensamente, en conjunción con la empresa y con el comité de empresa, para ver qué salidas tiene esta problemática que se nos ha planteado.

Decirle a continuación otra cuestión que le quiero trasladar. Es decir, el Gobierno todavía no tiene conocimiento de que se haya tomado ninguna decisión. Y por tanto, todo lo que estamos haciendo es -digamos- tantear en qué situación podemos encontrarnos, o nos pudiéramos encontrar. Hoy, a día de hoy no hay ninguna decisión tomada.

Y el Gobierno lo que sí ha trasladado y yo traslado aquí es todo su apoyo en todas las líneas de actuación, especialmente con los trabajadores, en caso de que tuviera que ocurrir o que ocurriera algo que nadie desea. Pero también aquí, yo hago una llamada a la responsabilidad social de una empresa tan importante como Solvay que también, lo ha hecho públicamente, que asume esa responsabilidad social con sus propios trabajadores y de la plantilla.

Estamos hablando de una empresa privada, en la que el Gobierno quiere colaborar para que si hay un problema que nos afecta como Comunidad Autónoma lo podamos solventar. Y piense usted y esté convencido de que el Gobierno se va a volcar y se esta volcando en ese sentido.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Gracias Sr. Consejero.

Turno de replica del Sr. Diputado. Tiene la palabra D. Rubén Gómez.

EL SR. GÓMEZ GONZÁLEZ: Muchas gracias Sra. Presidenta.

Sr. Sota, me descoloca que le descoloque. Porque nuestro discurso en este sentido siempre suele ser bastante parecido. Sí que reconozco yo sí que estoy descolocado. Completa y absolutamente descolocado. Porque esta es una cuestión que gestionaba Medio Ambiente, que es la Dirección General de Medio Ambiente la que dice que no, cuando primero dice que si. Y habiendo en este caso una Vicepresidenta y Consejera de Medio Ambiente que esta directamente relacionada con este tema y un Consejero de Industria, y creo que de Turismo también -creo-, me sale a contestar el Consejero de Economía. Me descoloca. No sé por qué este tema no afecta ni a Medio Ambiente ni a Industria, eso sí me descoloca.

A partir de ahí, no le he dicho que no apoyemos a la empresa, todo lo contrario. Le digo que tienen ustedes la mal sana costumbre de no apoyar a las empresas, sino inflarlas con dinero de todos los cantabros, a coste muy elevado para los cantabros y cero total y absolutamente para los inversores.

Y eso es lo que espero que no vuelva a ocurrir. Porque tienen ustedes esa mal sana costumbre. Y ejemplos, es que si le empiezo a relatar los ejemplos es un no parar: GFB, Néstor Martín, hablamos de Sniace ¿Cuántas veces a invertido el Gobierno ahí, para volver otra vez al mismo tema, al mismo chantaje con los trabajadores permanentemente que se a hace?



Veremos a ver cómo acaba el tema en Greyco, o el tema en Sidenor, cuando desconocemos exactamente cómo es el tipo de acuerdo que han llegado con estas empresas, pese a que lo hemos preguntado en Pleno, y primero nos dicen que no lo han negociado y a los dos días salen en prensa chocándose las menos diciendo que ya estaba todo solucionado.

Efectivamente, es una empresa privada. El Gobierno se va a volcar. Yo, lo que espero es que no se vuelque como hace siempre; sino que si se vuelca, al menos haya un compromiso por parte del empresario de estar a la altura de que Cantabria y su Gobierno se vuelque, Sr. Sota.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Gracias, Sr. Gómez.

Turno de duplica del Gobierno. Tiene la palabra el Consejero de Economía, Hacienda y Empleo. D. Juan José Sota.

EL SR. CONSEJERO (Sota Verdión): Señoría. Intenta usted desviarse como si tiene que contestar Medio Ambiente.

Medio Ambiente, yo creo que aquí la Vicepresidenta les ha contestado y les ha aclarado perfectamente en varias comparecencias la situación que se produjo respecto a por qué no se ha podido dar la prórroga. Porque los servicios jurídicos del Gobierno establecieron que no se podía dar. Y nosotros somos un Gobierno que cumplimos la legalidad. Por tanto, eso ya lo conocen ustedes.

Y una parte de sus preguntas van dirigidas a cómo o qué problemática podríamos dar, o qué soluciones podríamos dar si se planteaba alguna problemática con los trabajadores. Y eso es algo que me compete a mí, que yo soy el Consejero responsable de esa área. Por tanto, el Gobierno, yo creo que se reparte las funciones perfectamente.

Decirle, Sr. Portavoz de Ciudadanos, que hemos mantenido más de cinco reuniones con la empresa, que mañana vamos a mantener otra ya a nivel incluso técnico con ellos. Es decir, y no queremos dar mucha más información, porque estamos en ese plano técnico de reuniones internas. Y todavía no hay ninguna decisión tomada.

Y nosotros confiamos en que la inversión todavía se mantenga y se pueda mantener. Y eso le digo, el Gobierno -le traslado- tiene todo el empuje para intentar conseguir que eso sea así. Y todavía no han tomado ninguna decisión. Por tanto, estamos todavía en un periodo en el que no se ha tomado algo irreversible, una decisión irreversible sobre este proyecto.

Un proyecto que el Gobierno desde el principio ha visto bien, es una inversión de 50 millones de euros. Que además afecta a 55 trabajadores directos y a 100 en conjunto indirectos. Y que es una pieza muy sensible esta sociedad, esta empresa, en una comarca que es preferente para el Gobierno como actuación en esa comarca. Que como saben todos ustedes, es la comarca del Besaya.

Y por tanto, todos los esfuerzos que podamos hacer, los vamos a hacer dentro de las posibilidades que tenemos, que se trata de una empresa privada, que nosotros somos un Gobierno de una Comunidad Autónoma. Y que ustedes saben que la Unión Europea en este caso, dependiendo del tipo de ayudas, anda con la lupa sobre cómo podemos actuar en estos casos.

Pero no le quede ningún resquicio de duda de que el Gobierno no va a cejar en su empeño de poner todo su esfuerzo en lo que sea necesario, para que este proyecto se desarrolle aquí. Y desde luego que ningún trabajador se vea afectado en lo que nosotros podamos.

Pero también hay que contar que son decisiones que toman en este caso una empresa que es una empresa privada. Nosotros, les vamos a intentar convencer de lo contrario y les vamos -digamos- a ayudar a que esa decisión sea una decisión que consolide ese proyecto aquí. Esperemos que eso tenga éxito y que el próximo día que podamos intervenir aquí, que pueda intervenir el Gobierno, pues sea para darles esa buena noticia.

Nada más. Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Gracias, Sr. Consejero.