



SESIÓN PLENARIA

- 6.- Comparecencia del Presidente del Gobierno, a petición propia, a fin de informar sobre el cese y el nombramiento de los Srs. Ruiz Ruiz y Fernández Mañanes como Consejero de Educación, Cultura y Deporte. [9L/7600-0003]**
- 7.- Comparecencia, N.º 6, del Presidente del Gobierno, a fin de informar sobre los nuevos nombramientos y ceses en las Consejerías, a solicitud del Grupo Parlamentario Popular. [9L/7800-0006]**

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Señorías, pasamos a los puntos seis y siete del orden del día, que se agrupan como todos ustedes saben a efectos de debate.

Sr. Secretario Primero.

EL SR. BOLADO DONIS: Comparecencia del Presidente del Gobierno, a petición propia, a fin de informar sobre el cese y el nombramiento de los Sres. Ruiz Ruiz y Fernández Mañanes como Consejero de Educación, Cultura y Deporte

Comparecencia N.º 6, del Presidente del Gobierno, a fin de informar sobre los nuevos nombramientos y ceses en las Consejerías, a solicitud del Grupo Parlamentario Popular.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Debate del artículo 188 del Reglamento.

Saben ustedes, Señorías, que el Presidente del Gobierno tiene una exposición inicial por un tiempo máximo de treinta minutos. Y otra final por el mismo tiempo. Y en medio, los Grupos Parlamentarios tienen una intervención de quince minutos.

Presidente, cuando quiera.

EL SR. PRESIDENTE DEL GOBIERNO (Revilla Roiz): Sra. Presidenta. Sres. Diputados.

Cumpliendo con el Reglamento vengo a comparecer para dar explicación de un relevo en mi Gobierno, el relevo de la Consejería de Educación.

Y no voy a consumir todo el tiempo porque supongo que todos los que estamos aquí somos personas ya con cierto oficio político y sabemos algo de lo que nos traemos entre manos.

Las elecciones últimas determinaron un resultado electoral que facilitó un pacto de Gobierno entre el Partido Regionalista de Cantabria y el Partido Socialista. Ese pacto que firmamos la entonces Secretaria General del Partido Socialista y yo como Secretario General del Partido Regionalista, determinó una composición del Gobierno con una serie de competencias donde una de esas competencias era la Consejería de Educación que cayó a cargo del Partido Socialista.

Pactos de gobierno normales que todos conocemos en la vida política y que cuando no hay mayorías absolutas son muy habituales, hasta en Alemania hay un pacto político más o menos de estas características.

Y posteriormente, los Partidos Políticos como saben también, tienen procedimientos más o menos democráticos unos, más democráticos otros, de elección cada cierto tiempo de los cargos que van a dirigir el Partido.

En este tiempo, como saben, el Partido Socialista ha tenido unas elecciones a nivel nacional, se han realizado unas elecciones primarias donde han participado todos los militantes del Partido Socialista y que se ha trasladado al resto del territorio español, y esas elecciones se han producido también en Cantabria donde el resultado también es conocido de que ha habido una renovación del Comité Ejecutivo de ese Partido y de la Secretaria General de ese Partido.

Los pactos, yo creo que han de entender que se hacen entre Partidos Políticos y que cuando se hace ese pacto cada Partido respeta los nombramientos, más allá de que no haya ninguna situación que haga inadecuado alguno de esos nombramientos por razones que todos podemos intuir, los partidos son los que nombran los responsables del área que el acuerdo entre los partidos determina.

En esta nueva situación de las elecciones primarias ha sido elegido un nuevo Secretario General del Partido Socialista, y su ejecutiva que plantearon al Gobierno, al Presidente, el relevo de una de las consejerías que formaba parte del pacto, que es la Consejería como ustedes saben de Educación.



Nosotros en principio nada que objetar, las decisiones, los nombramientos dentro de su competencia son de cada Partido. Eso sí planteamos, planteo yo en concreto como Presidente del Gobierno que en ningún momento hubiese ningún vacío de poder en el relevo de esa Consejería.

En esa situación tras una serie de días donde se configuraron los equipos, el Partido Socialista planteó un cambio del Consejero Ramón Ruiz, al que todos hemos conocido aquí con una extraordinaria trayectoria -a mi entender- de su gestión, y el cambio por un nuevo Consejero que está aquí hoy presente que es Francisco Mañanes.

Digo que nada que objetar salvo que hubiera algún impedimento que hiciera que el Presidente, que es quien tiene que nombrar, estos cargos tuviera algún tipo de objeción.

El Presidente no entiende que haya ningún tipo de objeción, las razones políticas son del Partido Socialista y objeciones ninguna puesto que este consejero que hoy representa la Consejería hoy aquí yo entiendo que es de una trayectoria impecable. Es una persona trabajadora, honrada, no se puede encontrar en él ningún atisbo de desdoro en su persona ni en su trabajo; es un hombre de talante dialogador como hemos visto hoy aquí y estos días que le hemos conocido y además es un profundo conocedor del tema que trae entre manos, que es el tema de educación.

Él -como es lógico- es el responsable de nombrar a su equipo, como lo es cualquier partido. Yo podré tener una imagen a lo mejor de ser algo mandón en mi Partido pero aquí hay Consejeros, algunos que están y otros no están, jamás, jamás, después de la competencia que tiene el Presidente de un Gobierno en nombrar a sus consejeros, de insinuar siquiera el nombramiento de su equipo. Eso sí, yo como es lógico pedí antes de ratificar, porque al final es el Presidente el que a propuesta de los Consejeros firma su equipo, si había algún tipo de objeción en ese equipo; no he encontrado ninguna. Me parecen personas absolutamente honorables, trabajadoras, competentes en esta materia.

Y se ha procedido a un relevo de una Consejería donde más allá de lo que se trate de decir y que se seguirá diciendo; por supuesto, yo entiendo lo que es la oposición, he estado muchos años en la oposición y sé lo que tiene que hacer la oposición. Pues criticar al Gobierno, sin duda ninguna. Es su principal objetivo.

Pero tengo que dejar clara una cosa. Jamás, jamás ha habido un vacío de poder, ni en la Consejería ni en el Gobierno. De tal manera que nunca, en ningún Consejo de Gobierno, dejaron de faltar todos los Consejeros a ese Consejo de Gobierno. Todos. Y el relevo se hizo de manera absolutamente automática. Cesaron unos y entraron, con una diferencia en algunos casos de una semana, todos los demás. Y el Consejero, no dejó jamás vacante la silla de Consejero hasta que llegó el siguiente.

Por lo tanto, lo que ha ocurrido aquí es algo habitual en la vida política, en lo que constituye las coaliciones de Gobierno, en lo que es la democracia de los partidos políticos. Que creo que dentro de los defectos que podemos tener es el mejor sistema de gobernarnos. Y que se ha producido un hecho, motivado por una nueva situación de uno de los partidos que forman parte de la coalición y que el Presidente del Gobierno, respetando los acuerdos que tenemos firmados entre los dos partidos, que no hacen referencia a personas, sino a competencias, ha optado por tomar la resolución que ha planteado el nuevo comité ejecutivo y el secretario general del Partido Socialista.

Esto es lo que sencillamente ha ocurrido. Que no creo que dé mucho más de sí.

Si ustedes quieren más aclaraciones, se las doy. Pero esto es tan habitual en la vida política que se reproduce generalmente muchas veces al cabo del año en el territorio español, ha ocurrido también en este Parlamento en otros casos. Y que seguirá ocurriendo.

Respeto a los pactos y a las competencias de cada Partido. Y eso sí, garantizar; que es la obligación que tiene un Presidente de Gobierno; que estas situaciones de cambios que afectan al Gobierno, motivados por cambios en los partidos, no repercutan para nada en la estabilidad y en la gobernabilidad de la Comunidad Autónoma. Que creo que es lo que ha ocurrido hasta ahora.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Gracias, Sr. Presidente.

Pasamos al turno de fijación de posiciones.

Por parte del Grupo Parlamentario Mixto. Tiene la palabra D. Juan Ramón Carrancio.

EL SR. CARRANCIO DULANTO: Muy buenas tardes. Muchas gracias, Sra. Presidenta.

En principio, la cuestión es muy sencilla. Ni es el primero, ni será el último Ejecutivo que se remodela a mitad de la legislatura. En eso tiene razón el Sr. Presidente.



Ahora bien, lo que sí es cierto es que éste no es un caso habitual. Que lo que le diferencia de los habituales es que normalmente las remodelaciones del Gobierno, las decide el mismo Ejecutivo. Su Presidente en particular es el que tiene dicha potestad ¿verdad? Y ello suele obedecer a un desgaste excesivo de alguno de los Consejeros, de los Ministros; a una mala gestión evidente; a corrupción o a discrepancias en el seno del Gobierno. Discrepancias en cuanto a aplicación de diferencias políticas e incluso personales.

El asunto es que este caso no es así. Y yo creo que por eso es por lo que se ha levantado tanta polvareda. En este caso, el relevo ha sido forzado desde el exterior del Ejecutivo. Ha sido forzado, tal y como los diferentes actores se han venido esforzando en dejar patente en los medios de comunicación, un día sí y otro también. O sea, no estoy descubriendo nada con este asunto.

No voy a entrar ahora a juzgar si tiene derecho, si no tiene derecho, la actual dirección del Partido Socialista, afrontar semejante cambio. El Presidente lo ha asumido; con lo cual, esa discusión sobra ahora mismo.

A partir de ahí, lo que nos debe importar a todos los cántabros, más allá de unas caras u otras, es ver cómo se desempeña la Consejería en cuestión. Cómo van a repercutir sus cambios en la sociedad.

En principio, el cambio principal es el del Consejero y todo su equipo. Lo cierto es que ateniéndonos a la actividad que ha habido en el Parlamento, ha habido Consejeros a lo largo de la legislatura cuya gestión ha sido mucho más discutida que la del Consejero cesado. Lo cual, unido a las declaraciones públicas de los propios interesados, no nos deja ninguna duda respecto al carácter político, eminentemente interno, de política interna del Partido Socialista que ha motivado el cambio de Consejero.

El problema es que estamos trasladando las rencillas internas de una formación política, a cambios políticos, a provocar cambios políticos en el Gobierno de la región y eso créanme a mí me parece una falta de respeto por parte de quienes han tomado la decisión; una falta de respeto quizá no tanto hacia el ejecutivo como hacia todos los cántabros.

Me explico, estamos hablando de cambios en un Gobierno cuya función es dirigir eficazmente la administración de un territorio, el argumento para realizar retoques, cambios en dicho Gobierno no puede ser otro que el mejorar esa administración o impedir que se deteriore su funcionamiento, cualquier otra consideración para mi manera de entenderlo tiene que ser tenida como una falta de respeto hacia todos los cántabros.

En mi opinión la nueva dirección del Partido Socialista de Cantabria no podía haber empezado su andadura con peor pie, cuestión sobre la que de haberse circunscrito a su ámbito interno yo nunca me hubiera permitido opinar en público, no es cuestión mía lo que ocurra en el ámbito interno de otros partidos, el problema es que sus actos nos están afectando a todos.

Porque lo cierto es que nos está afectando, yo ahora mismo no tengo elementos de valor para saber si el nuevo Consejero es mejor o peor que el anterior, bueno me gustaría que fuera más dialogante, que a la hora de imponer un calendario nuevo ¿verdad?, pues lo consensuara con todo el mundo, no solo con quienes están de acuerdo, que pusiera un poco más de empeño en defender el patrimonio público, el patrimonio protegido, que no voy a defender al anterior pero pienso que su desempeño en este aspecto sí era claramente mejorable.

El caso es que todo esto se irá viendo sobre la marcha, veremos a ver como se desempeña el nuevo Consejero, en cualquier caso no sabemos a día de hoy si su nombramiento va a ser una mejoría o todo lo contrario, lo que sí sabemos -y es la crítica principal mía- es que el momento no era el más adecuado.

Esta Consejería entre sus funciones, tiene la de gestionar el ámbito educativo y en el ámbito educativo el momento elegido tiene una importancia capital, durante todo el curso yo creo que no se le escapa a nadie si hay un momento especialmente delicado es cuando comienza el curso, si hay un momento en que pueden surgir inconvenientes, cuestiones no previstas es ese momento. Bueno pues justamente en ese momento ha sido cuando se ha decidido a cambiar el Consejero el Partido Socialista y no será porque no haya tenido tiempo un mes antes en plenas vacaciones cuando no hubiera sido pernicioso o haberse tomado tiempo y haberlo hecho después. El caso es que lo han hecho en el peor momento y lo siento Sr. Presidente pero sí que ha habido vacío de poder, ha habido alguna dimisión en segundo nivel que ha tardado más de una semana en cubrirse.

De hecho ha salido en los medios de comunicación. Es por ello por lo que pienso que no se ha respetado a los cántabros en esta actuación y yo pediría que no se insistiera porque también he oído ese argumento en que el que hubiera vacío de poder en determinados puestos no tiene incidencia en la administración, eso nos llevaría a pensar que igual esos puestos son superfluos y que había que eliminarlos.

En resumen, y teniendo en cuenta las declaraciones hechas por los afectados nos encontramos en el caso que no obedece al caso de mejorar la administración pública, obedece a una cuestión interna de un partido, nos encontramos además en un cambio realizado en el momento más inoportuno, una decisión que por lo visto estaba ya tomada con



bastante anterioridad, en definitiva me parece una falta de respeto quizá producto de la inexperiencia de la nueva ejecutiva que espero que con el tiempo pues se solucione.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Gracias Sr. Carrancio.

Por el Grupo Parlamentario Mixto, tiene la palabra D. Rubén Gómez.

EL SR. GÓMEZ GONZÁLEZ: Muchas gracias, Sra. Presidenta. Señorías.

Buenas tardes, Sr. Revilla cierra usted hoy un ciclo que ha durado prácticamente un mes, el cambio de un Consejero concretamente el de Educación, la salida de Ramón Ruiz y la llegada de Francisco Mañanes y comparece hoy para darnos explicaciones, perdón, las explicaciones pertinentes acerca del porqué de este cambio. No le voy a engañar, nuestras expectativas acerca de si iba a resolernos alguna duda o no, eran pocas o ninguna, pero no por su costumbre de desviar constantemente la atención ni escapar de todo aquello que pudiera resultar mínimamente comprometedora. No.

En este caso se debe sencillamente a que la respuesta al por qué ya la tenemos, fue el Secretario General del Partido Socialista el que en rueda de prensa anunció y justificó el cese del Consejero de Educación. Un Secretario General que por cierto no es miembro del Gobierno sino es Alcalde de Santa Cruz de Bezana.

Y aunque a priori el único que tenga potestad para cesar a Consejeros sea el Presidente, el mencionado Secretario General fue quien cesó a Ramón Ruiz.

Las razones fueron expuestas en rueda de prensa, nada que ver con su desempeño como Consejero, de hecho su sustituto se ha empeñado mucho en remarcar que será continuista.

Cambiamos un Consejero socialista por otro socialista, fueron sus palabras en esta misma tribuna. Si aquí lo importante, según parece, es que sean socialistas y da igual el nombre, supongo que quienes hemos entendido que la política educativa hasta la fecha era mejorable, pocas esperanzas podemos tener de que vaya a ir a mejor.

Las razones que provocaron la destitución del Consejero se enmarcan exclusivamente dentro de la situación interna que vive uno de los socios del Gobierno. Lealtad fue la palabra utilizada por Pablo Zuloaga para justificar el cese de Ramón Ruiz.

A partir de ahí dimisiones del equipo del Consejero, interinos que veían peligrar sus plazas y la Consejería bloqueada, pese a que el nuevo Consejero se empeñe, usted también lo hace, en quitar hierro al asunto.

Todo ello durante semanas mientras el Presidente se pensaba si hacer caso a sus socios o no. Y mire, es que por más que quieran disimular lo cierto es que no ha sido un comienzo de curso normal, a las cuestiones habituales se ha sumado los efectos del vacío generado en la Consejería y todo ello debido a una decisión política.

Nadie duda que un Presidente pueda cesar a un Consejero y sustituirle, no es ni la primera ni será la última vez. Lo cierto es que el momento elegido ha sido de suma irresponsabilidad, el que las razones no tengan que ver con su desempeño, usted ha dicho textualmente hoy "magnífica gestión" sino con rencillas internas de un partido político, no hace sino agravar la irresponsabilidad del Presidente en este caso.

Porque Sr. Revilla, usted no puede presentarse aquí como convidado de piedra, éste es su gobierno y por tanto suya es la máxima responsabilidad de todo lo que a su ejecutivo concierna.

Aquí no puede ponerse de perfil argumentando que es su socio el que decide reorganizar su parcela y no lo puede hacer cuando usted mismo ha aprovechado la ocasión para sus propios intereses.

¿O acaso la subida del cinco por ciento del Presupuesto o la exigencia de que SODERCAN, en caso de moverse, volviera a Industria han llovido del cielo y usted no tiene nada que ver al respecto?

Hemos visto cómo la situación se alargaba mientras ustedes hacían por renegociar algunas cuestiones. Irresponsabilidad que no marejadilla, irresponsabilidad así debiéramos definir lo acontecido en estas últimas semanas, después de tantas y tantas veces en las que ha repetido usted que su Gobierno es un gobierno estable y que no tienen dos almas diferenciadas. La realidad parece llevarle la contraria.

Asimismo queda por resolver si este será el último cambio en el ejecutivo, aunque de nuevo es posible que no sea usted el que tenga que respondernos a la pregunta. Dígame si no resulta cuando menos sorprendente que tengamos que llegar a que la composición y los cambios del Gobierno no dependan del Presidente.



Porque en un ejercicio de surrealismo es su socio el que hace los cambios del Gobierno y los anuncia en rueda de prensa ¿y usted Sr. Revilla? El Presidente no protesta por el ninguneo, todo lo contrario, aprovecha la ocasión para mercadear con el cese de un Consejero por cuatro duros con ánimo meramente electoralista.

Ese es el respeto que merece para usted la institución que dirige, solo le preocupa llevar sin mácula a las siguientes elecciones, pero la pregunta es para qué. Ya es Presidente y en vez de ejercer de ello, de poner encima de la mesa un programa, un proyecto, su único afán es seguir haciendo electoralismo barato, puro ego, pura vanidad.

La pregunta ahora es si esto es el final de la marejadilla que avisa convertirse en vendaval si hacemos caso de lo que dicen sus socios Sr. Revilla. Un ultimátum a su Vicepresidenta. Ultimátum que recoge por cierto una petición que hasta tres veces, hasta tres veces hizo esta Cámara y que en caso de seguir manteniendo al Director General de SODERCAN nos llevaría a una nueva crisis en el ejecutivo. ¿Cesará a la Vicepresidenta si se lo pide el Secretario General del Partido Socialista? ¿En caso de que se cumplan las amenazas y sea expulsada de su partido, la mantendría en el Ejecutivo? ¿Va otra vez a mercadear con dinero o con SODERCAN a cambio de cesar a otro Consejero? ¿Le preocupa lo más mínimo el Gobierno de Cantabria Sr. Revilla? Esas son las preguntas que debiera contestar hoy Sr. Presidente.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Gracias Sr. Gómez.

Turno del Grupo Parlamentario Podemos Cantabria tiene la palabra D.^a Verónica Ordóñez.

LA SRA. ORDÓÑEZ LÓPEZ: Muchas gracias Sra. Presidenta. Señores y señoras Diputadas, miembros del Gobierno, ujieres, trabajadores y trabajadoras del Parlamento, periodistas, invitados e invitadas muy buenas tardes a todas.

Señorías, para nosotros que haya cambios en un Gobierno es algo totalmente normal. Los partidos tienen el derecho y la obligación de modificar aquello que consideran susceptible de ser modificado bien por razones de línea ideológica y de las políticas públicas que quieren marcar, bien por una mala gestión pública de aquellos que nombraron en un momento determinado. Por lo tanto para nosotros estos cambios, siempre que no afecten de una manera grave al normal funcionamiento de la administración pública pues son parte de los derechos y de las obligaciones que tienen los partidos políticos en un sistema democrático.

Ahora bien, el Sr. Presidente ha dicho que cuando hay pacto cada partido respeta los nombramientos del que hace el otro. Yo entiendo que esta máxima que usted ha mencionado desde la tribuna tiene lógica y se sostiene en el caso de que esas personas nombradas realicen un correcto desarrollo de sus funciones y no tengan ningún perjuicio para la administración pública, para las arcas públicas o para la propia imagen del Gobierno.

En este sentido nosotros entendemos que el mayor problema que tiene educación son las interinidades y la falta de presupuesto. Y eso dentro de una línea que nosotros entendemos continuista porque hasta el día de hoy así se nos ha manifestado y no tenemos visos tampoco de que haya sido cambiada, pues bueno, pues lo entendemos normal. Es más entendemos que incluso materias abandonadas dentro de la Consejería como podían ser deporte o cultura, pues pueden tener muy buen pulso si el nuevo Sr. Consejero tiene a bien hacerlos.

Pero en la misma lógica en la que usted se ha expresado Sr. Presidente, dice usted que respeta los nombramientos y hasta ahí bien. Pero ya ha estado manifestada, ya es manifiesta la voluntad del Partido Socialista y de su nuevo Secretario General de acometer nuevos cambios dentro de la estructura del Gobierno. Cambios que además tienen que ver con algo que este Parlamento ha reiterado en numerosas ocasiones por mayoría de todos los aquí presentes y que todavía no se han dado. Yo la única pregunta que tengo para usted esta tarde es plantearle si de la misma manera que usted ha respetado este cambio en la Consejería de Educación y lo ha ejecutado va usted a ejecutar el que todos y todas las cántabras llevamos esperando desde el principio de la legislatura y es el cese del Sr. Salvador Blanco que impidió entre otras cosas poder haber tenido este año unos mejores presupuestos para Cantabria.

Entiendo que si usted respeta la voluntad de la mayoría de la militancia del Partido Socialista, de su socio de Gobierno, expresada en la voluntad de su Secretario General, estará trabajando para que estos cambios se acometan a la mayor brevedad posible. La normalidad en el Gobierno sea la tónica general a partir de ahora y nos facilite no sólo el hecho de creernos que la voluntad de este Parlamento sirve para algo, sino que también usted respeta verdaderamente las decisiones de sus socios de Gobierno.

Por favor, respóndame a la pregunta porque creo que es la mayor duda que tenemos hoy en día en Cantabria.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Gracias Sra. Ordóñez.



Por el Grupo Parlamentario Socialista tiene la palabra D. Víctor Casal.

EL SR. CASAL GUILLÉN: Muchas gracias Presidenta.

Hoy asistimos a un elegante ejemplo de cómo intentar lanzar la pelota a otra tejado intentando que no se hable como tenemos el nuestro. Una bonita cortina de humo para intentar dar algún titular a la prensa y que se centre en un partido del Gobierno y no tanto en la situación de uno de los grupos proponentes. Una pretensión de que se vea que uno de los partidos en el Gobierno tiene problemas y dejen de verse los del partido que le presenta, querellas criminales incluidas. Pero bueno, centrémonos en la petición de comparecencia y el otro objeto de la misma; que el primero ya lo he dejado subrayado.

Parece que el Partido Popular se siente inquieto porque el Gobierno de Cantabria haya realizado cambios en una Consejería; un mecanismo totalmente dentro de la normalidad democrática. Y como ustedes sabrán, al que se recurre con cierta asiduidad en las diferentes Administraciones del Estado. Incluyendo también las que están en manos del Partido Popular.

De hecho, incluso el Presidente del Gobierno de España, el señor Mariano Rajoy, ha hecho en sus escasos seis años de Gobierno, aunque se nos estén haciendo eternos, numerosos cambios dentro de su Ejecutivo. Y les voy a citar algunos.

El 24 de abril de 2014, se sustituye a Arias Cañete, Ministro de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente, por Isabel Tejerán. Que fue nombrada cuatro días después del cese, debido a que Arias Cañete, encabezó la lista de las elecciones al Parlamento Europeo por su Partido.

El 23 de septiembre de 2014, Alberto Ruiz Gallardón, dimite de su puesto tras no ser capaz de llevar adelante un polémico, por no decir retrógrado, proyecto de ley sobre el aborto. Siendo sustituido por Rafael Catalá, seis días después.

El 24 de junio de 2015, el inefable Ministro de Educación, Cultura y Deporte, José Antonio Wert, fue cesado de su cargo después de conseguir ahogar a toda la comunidad educativa, pero en su contra, tras llevar adelante la LOMCE. Fue sustituido por Iñigo Méndez de Vigo, dos días después.

Hasta aquí, los cambios y ceses que el Gobierno de Mariano Rajoy hizo por motivos puramente políticos, aunque quizás visto lo ocurrido ayer deberíamos esperar algún otro cese o dimisión. Cambios políticos, exactamente como el que se ha llevado a cabo en la Consejería de Educación, Cultura y Deporte del Gobierno de Cantabria. Aunque con una diferencia sustancial, en Cantabria no ha habido ni un solo día en el que haya habido un vacío de poder como el que estos tres casos generaron.

Ahora bien, no fueron los únicos casos en los que el Gobierno de Mariano Rajoy hizo cambios en los Ministerios.

El 26 de noviembre de 2014, se produce la dimisión de Ana Mato, Ministra de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad, después de ser relacionada directamente con el caso Gürtel, concretamente por ser partícipe a título lucrativo en una trama de corrupción. Que hace unos días tuvimos más noticias sobre este caso. Una lástima que Cataluña COPE la información de este país, como antes hizo Venezuela. Y estas noticias no tenga nunca repercusión.

El 15 de abril de 2016, José Manuel Soria, ministro en funciones esta vez de Industria, Energía y Turismo, presentó su renuncia después de aparecer su nombre en un proceso de fraude y evasión fiscal. Los conocidos como papeles de Panamá. Eso sí, ya había sido noticia previamente, por haber pasado unas vacaciones en agosto de 2015, en Punta Cana, a todo lujo, pero invitado por un empresario o por veranear en un hotel ilegal de Lanzarote, propiedad del mismo señor que le pagaba las vacaciones en la República Dominicana.

Oigan, ¿recuerdan ustedes algún tipo de pregunta del Partido Popular al respecto de estos cambios en el Congreso de los Diputados? Sería un poco raro que el Partido que sustenta al Gobierno hiciera esta pregunta.

¿Pero recuerdan aunque solo sea vagamente que el Partido Popular saliera a dar algún tipo de explicación o denunciar públicamente lo ocurrido? No. El Partido Popular se preocupa cuando cese de un Consejero se hace con total normalidad y dentro de los cauces democráticos, no cuando la corrupción salpica de lleno esos ceses.

Pues bien, Señorías, siento comunicarles que los cambios efectuados en la Consejería de Educación, Cultura y Deporte, son únicamente por criterios políticos. Por una decisión de uno de los partidos firmantes del Pacto de Gobierno; en este caso el Socialista. Porque eso es un pacto de Gobierno, un contrato firmado entre dos. ¿Lo sabía, Sr. Gómez?

Una decisión que toma la dirección del Partido Socialista y que traslada al Gobierno, en función del pacto alcanzado entre ambos partidos PSOE y PRC.



Y como no podía ser de otra manera, el Presidente de Cantabria, el Sr. Miguel Ángel Revilla, ejecuta. Y no hay más.

Lo que sí es llamativo es que ahora se pretenda utilizar este cese, en concreto, como ariete contra el Gobierno. No creo que haya que hacer mucha memoria para comprobar cómo el Partido Popular, entre otros, se ha opuesto de forma frontal a las políticas desarrolladas por Ramón Ruiz.

No creo que haya que hacer mucha memoria para ver cómo le han acusado una y otra vez de centrarse únicamente en el área de Educación, dejando de lado las de Cultura y Deporte como ha dicho Podemos.

Cómo han criticado una y otra vez el nuevo calendario escolar, o cómo les faltó poco para calificarlo como el anticristo, por haber sacado las vacaciones de Semana Santa del calendario lectivo.

Señorías, Ramón Ruiz ha sido un gran Consejero de Educación, Cultura y Deporte. Ha recuperado gran parte de las mermas que el gobierno del Partido Popular impuso al sistema educativo público, ha conseguido minimizar el impacto de la LOMCE hasta donde los cauces legales han permitido, en resumen ha superado con creces y en tan solo dos años la gestión realizada por su predecesor en cuatro, puede irse con esa medalla, aunque eso tampoco era muy difícil.

Lo difícil, ha sido recuperar el diálogo social, abandonado, lo difícil ha sido revertir los recortes producidos, lo difícil ha sido que la educación de Cantabria vuelva a apuntar a lo más alto en los estándares de calidad y eso también lo ha conseguido.

Señorías está bien que aunque tarde el Partido Popular parezca que ha asumido que la Consejería de Educación, Cultura y Deporte estaba actuando bien, sino no se plantearían esta comparecencia.

Por tanto mi agradecimiento a Ramón, a Alonso, a Marina, a Zara y a todos y cada uno de los miembros que venían desarrollando un trabajo en la Consejería y que han sido cesados. Vuestro gran trabajo no ha pasado desapercibido ni para el principal partido de la oposición.

También cabe recordar que los cambios son de personas, no de políticas, que se cambian los equipos, no los proyectos así que la impronta socialista va a seguir estando presentes en todas y cada una de las actuaciones que este nuevo equipo de la Consejería va a desarrollar que no quepa nadie ninguna duda.

Por tanto, Sr. Fernández Mañanes mi bienvenida, mi bienvenida a usted y a su equipo que estoy seguro que estarán a la altura de lo que ha venido siendo la línea que ha seguido su predecesor continuando con los proyectos y las políticas iniciados y siguiendo con el objetivo de que la educación de Cantabria sea un referente del ámbito nacional, tal y como ya lo fuera en nuestra anterior etapa en el Gobierno.

Cantabria ya ha conseguido grandes hitos en devolver a la educación pública lo que por derecho le corresponde pero sigue teniendo muchos retos por delante. Sé que usted Sr. Mañanes trabajará por conseguirlos no me cabe la menor duda, así que como no podía ser de otra manera le ofrezco la total colaboración de este Grupo Parlamentario y le deseo suerte y acierto en esta andadura.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Gracias Sr. Casal.

Por el Grupo Parlamentario Regionalista, tiene la palabra D. Pedro Hernando.

EL SR. HERNANDO GARCÍA: Buenas tardes Sra. Presidenta. Señorías.

Ciertamente si hoy estuviéramos solo ante una comparecencia del artículo 188 del Reglamento pues los Regionalistas prácticamente ni hubiésemos intervenido, sin embargo nos encontramos con que el Partido Popular también ha pedido vía artículo 187 la comparecencia para explicar los ceses y los nombramientos y la verdad es que no entendemos ni el porqué ni el para qué.

No entendemos qué es lo que le preocupa a los señores y señoras del Grupo Parlamentario Popular, si es la situación que vive la educación en Cantabria, hombre eso nos llamaría la atención porque después de cuatro años, de tenerla absolutamente olvidada en manos de un Consejero absolutamente inadecuado ahora desleal y que no acata ni siquiera las directrices del Partido vaya mal compañero que tuvo Sra. Buruaga, o es la inestabilidad política o la inestabilidad general que se ha generado según ustedes en Cantabria.

Miren, los Regionalistas tenemos claro que ni lo uno ni lo otro, a ustedes lo único que les genera alguna duda es si van a ser capaces de llamar la atención de los ciudadanos y quitar el foco de los problemas internos que ustedes tienen,



pero miren si lo que hablamos es de inestabilidad, y de vacíos de gobierno y de actuaciones les voy a refrescar un poco la memoria.

Saben ¿cuándo ha habido inestabilidad en Cantabria?, ¿saben cuándo hay habido inestabilidad en el Gobierno?, pues miren cuando gobernaba el PP desde el año 1982 al año 95 eso sí que fueron años de inestabilidad, esos sí que fueron años de desgobierno, ¿saben quién gobernaba en Cantabria?, el Partido Popular.

Allí sí que había problemas y ¿saben cuándo terminó, saben cuándo terminó?, en el 95, claro, en el 95 ¿saben quién llegó en el 95?, el Partido Regionalista y cuando llegó el Partido Regionalista con ustedes ocho años las cosas cambiaron y cuando los Regionalistas han seguido en el Gobierno, las cosas se han mantenido y la estabilidad ha sido el eje fundamental de las políticas que es lo importante y no las personas, para los ciudadanos de Cantabria.

El PRC ha supuesto la estabilidad, ha supuesto el compromiso y ha supuesto la eficacia y la eficiencia del Gobierno y esto no lo digo yo, porque puede decir, claro qué va a decir usted que es el Portavoz del Partido. No, miren, lo han dicho los ciudadanos de Cantabria, que elección tras elección en el año 95 siendo el único Partido Político de España que ha obtenido un mejor porcentaje de voto en cada consulta electoral. Eso es lo que los ciudadanos de Cantabria han visto, que desde que llegó el PRC no hay ninguna inestabilidad en el Gobierno.

Claro, que si lo que resulta es que la cuestión de la inestabilidad, como también ha dejado claro el Presidente, no es lo que les preocupa porque ahí ya les ha tenido que quedar claro que mientras el PRC esté en el Gobierno no se va a producir y tal y como están las cosas pinadas en la política de Cantabria, en los Partidos mucho me temo que la única opción para la gobernabilidad de esta Comunidad Autónoma en el año diecinueve sea que el PRC siga durante bastante tiempo en su función; como les digo si su preocupación y su justificación es la educación, la cultura y el deporte, entonces entiendo mucho menos de por qué piden esta comparecencia.

Porque miren, seamos realistas, las cosas en la educación, en la cultura y en el deporte de Cantabria van razonablemente bien tirando a muy bien. Y eso que tenemos un problema económico real, porque claro no les quiero recordar señores del Partido Popular cuál es una de las deudas que ustedes tienen, la aplicación de la LOMCE, páguennos, que miren ahí sí han estado acertados, en retirar la pregunta de hoy al Presidente del Gobierno de Cantabria en la que le preguntaban cuál era la opinión del Gobierno de Cantabria sobre los presupuestos de 2018, ahí han estado acertados, ahí estado acertada Sra. Buruaga.

Porque yo me imagino que después de esa asistencia, vamos a decirlo, ¿sabe lo que le iba a decir el Sr. Presidente? Paguen, paguen, déjate de 2018, paguen lo que deben de 2017. Pero eso era muy fácil, ustedes la han retirado, han hecho bien.

Ahora bien, cuando se habla de pactos y cuando se habla de la política en Cantabria se habla de justamente eso, de actuaciones en materia política no de personas.

Como regionalistas en el poder no nos van a encontrar ahí, lo importante son las políticas y la política educativa en Cantabria está siendo un éxito. Ustedes pero cómo se atreven a decir como han dicho en esta tribuna alguno de los portavoces, que es que se ha producido un desastre en el inicio del curso.

Pero ustedes cojan, vayan un año atrás cuando empezó el curso anterior, ¡pero si nos dijeron lo mismo! Exactamente lo mismo. Yo me imagino que después cuando intervengan ustedes, bien Sra. Buruaga, bien Sra. Toribio que son las expertas en educación, no creo que intervenga ningún otro Diputado, lo que nos van a decir es que la situación no puede ser tan catastrófica, no puede ser tan catastrófica.

Yo les oigo hablar como he oído hablar al Sr. Portavoz de Ciudadanos de almas diferenciadas, me ha llegado eh, que este Gobierno tiene almas diferenciadas ¡madre del amor hermoso! Se ha atrevido a hablar en esta tribuna de electoralismo, usted no vio ayer La Sexta, usted no vio las intervenciones del Sr. Rivera y de la Sra. Arrimadas, no lo vio. Porque si usted llama electoralismo a la actuación responsable de un Gobierno que ha tenido todas las aulas funcionando, todos los profesores dentro de las dinámicas normales en su puesto, todos los niños escolarizados y en los colegios, pero que además de eso sigue desarrollando una política en materia de deportes, apostando por el deporte de base, apostando por las inversiones en los municipios en los colegios, allí donde los jóvenes realizan ese deporte y más allá.

Una apuesta por la cultura, porque es evidente que una de las grandes apuestas por la cultura de Cantabria son sus museos, sí. Vayan ustedes a la realidad. El Museo Marítimo del Cantábrico, el año pasado 100.000 visitantes, cifras que no se veían desde el año 2003. Esa es la realidad, esa es la realidad.

El Plan estratégico de la prehistoria, esa es la realidad, ahí es donde se está trabajando en el MUPAC, en la apertura nuevas cuevas y en la investigación, junto con la Universidad en todos esos proyectos. Ahí es donde está la cultura de Cantabria, ¡eh!



Pues todo eso lo está haciendo este Gobierno. Y todo esto lo está haciendo este Gobierno más allá de quiénes sean las personas que estén ejecutando esas políticas.

Y yo por eso estoy absolutamente convencido y evidentemente que también sabe que cuenta con todo nuestro apoyo, que el Sr. Fernández Mañanes, ¡eh!, a parte de su conocimiento de la materia tiene una cosa muy importante, que va a seguir manteniendo esa línea de política y va a seguir manteniendo una cosa que ha sido siempre un eje fundamental de este Gobierno, el diálogo, la capacidad de dialogar con todos los interlocutores, con toda la comunidad educativa, con los sindicatos, con los padres, con toda la comunidad del mundo de la cultura, con la comunidad del mundo del deporte.

Esa es la labor que se realiza desde el Gobierno. Esa es la labor que no ha cambiado, esa es la labor que ha estado día tras día sin vacío, sin vacío de poder. Ninguno, ninguno. Y esa es la realidad que hoy vive Cantabria, con unas condiciones en materia de educación, con unas condiciones en materia de cultura, con unas condiciones en materia de deporte mucho mejores que hace cuatro años y que van a seguir mejorando en la aplicación de las políticas de este Gobierno, con el Sr. Fernández Mañanes.

Yo creo que si esas eran las dudas que ustedes se les planteaban, con la intervención del Presidente y la mía espero que les hayan quedado absolutamente claras.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Gracias Sr. Hernando.

Por el Grupo Parlamentario Popular tiene la palabra D. Iñigo Fernández.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Buenas tardes. Sra. Presidenta.

Tenía la intención de intervenir, no sé si le parecerá bien o no al Sr. Hernando, porque tiene últimamente la costumbre de decir a todos los Grupos quien tiene que subir, quien tiene que hablar.

Cuando en el año 2011 constituyó Gobierno Ignacio Diego y se sometió a un debate como este, para dar cuenta del Gobierno que había formado no intervino el Sr. Revilla, intervino el Sr. De la Sierra y a nadie de mi Grupo, yo estaba entonces aquí, a nadie se le ocurrió decir quién tenía que intervenir en nombre del Partido Regionalista. Intervino él y lo haría bien seguramente, seguramente.

Entonces no entiendo yo esta actitud de estar permanentemente..., es que no lo ha hecho una vez, lo ha hecho muchas veces y yo creo que no es una buena costumbre, Sr. Hernando, no es una buena costumbre.

Miren, la comparecencia del Presidente del Gobierno para informar de los cambios que ha decidido introducir en su Gobierno, es preceptiva, Sr. Casal, es preceptiva, "señores del Partido Popular -decía- quieren saber, quieren tapar cortinas de humo...", luego hablamos de cortinas de humo.

La comparecencia es preceptiva. Si él no ha puesto ningún inconveniente en comparecer, si es que a veces lo peor que hay en la vida es ser más papista que el Papa. Si él no pone problema en comparecer, además sabe que no puede ponerlo, ¿por qué lo pone usted?

Usted estaba ahí rasgándose las vestiduras porque habíamos pedido la comparecencia.

Mire, nosotros hemos pedido la comparecencia porque tenemos algunas cosas que decir y algunas cosas que preguntar al Sr. Presidente, para eso hemos pedido la comparecencia. Y él entiendo que viene aquí gustosamente.

Algunas cosas que tenemos que decir. Primera, no se han hecho bien las cosas, no se han hecho bien las cosas en estos tres últimos meses, no se han hecho bien las cosas. Se ha dejado engordar una crisis, se ha dejado crecer una bola de nieve, que ha acabado creando un buen problema en Cantabria.

Porque no solo el área de educación sino otras muchas áreas del Gobierno llevan desde el principio del verano paralizadas, llevan con sus responsables interinos, en funciones, sin tomar una decisión.

Primero no iban a cambiar al Consejero de Educación y a la Vicepresidenta. Eso es lo que se dijo o lo que leímos todos en el periódico. Después de tener dos meses sometiendo al Consejero a la presión que le sometieron acaban cargándose al Consejero. Y nosotros hemos criticado muchas de las políticas del Consejero de Educación, pero creo que en lo personal lo hemos tratado mucho mejor que muchos de sus compañeros de partido. en el aspecto personal. Creo que mucho mejor que muchos de sus compañeros de partido.



El Consejero dos meses cuestionado para luego acabar cesado. Su equipo directivo entero cuestionado para acabar dimitiendo todos. En el área de Cultura y Deporte todos a la calle. En las áreas que dependen de la Vicepresidencia todavía estamos sometidos a una amenaza hacia las personas que forman en equipo de la Vicepresidenta. ¿cómo se puede venir a decir aquí que aquí no ha pasado nada? Medio Gobierno, incluso el Consejero de Economía estuvo cuestionado. Luego tuvo la habilidad de superar esa situación. El también estuvo cuestionado.

La nueva dirección del Partido Socialista de Cantabria PSOE ha sometido a sus Consejeros a una moción de censura a lo largo del verano. y esto no lo hemos dicho nosotros. Ha sido cosa de ustedes. Cosa de ustedes. Y además de los cambios que se han producido en educación. Si es que tenemos SODERCAN en el aire, MARE en el aire. SODERCAN en el aire que hace unos días aparecía en el periódico unas declaraciones como esta: la incertidumbre política en SODERCAN está condicionando nuestra financiación. Esto no es los Grupos Parlamentarios, esto es la sociedad, las instituciones las que vienen diciendo que no se puede trabajar así, que no se puede trabajar cuando uno está permanentemente cuestionado. MARE, el Instituto Cántabro de Asuntos Sociales, desde principios de verano no toma nadie una decisión porque están en el aire, en Medio Ambiente, en Universidades, en violencia de género..., ¿quién está llevando la inestabilidad al Gobierno?

Estos días, 28 de septiembre. Una parte de su Partido viene decir que los Gobiernos autónomos deben tomarse más en serio la violencia de género. ¿qué es que este Gobierno no se lo toma en serio? Que son necesarias más medidas le contesta la Directora General que espera que estas declaraciones sean fruto del desconocimiento.

Pero si todo esto lo están diciendo los responsables del Gobierno. Esto todo lo están diciendo los responsables del Gobierno. Luego, dos tres meses con medio Gobierno paralizado es la consecuencia de no haber abordado la crisis en su momento. Esa es la consecuencia. Y algo más. Una región como Cantabria que empieza a recuperarse muy lentamente pero a un ritmo bastante más lento del que tiene el conjunto del país. Una región como Cantabria donde el paro empieza a bajar, ya llevaba bajando desde 2014, pero baja a un ritmo menor que el conjunto del país. Donde la industria no tiene pulso, donde las exportaciones no crecen. Donde el turismo crece pero menos. Donde la venta de coches, los datos cada mes, sí señor, ¿me estoy inventando yo que el número de pernoctaciones en establecimientos hosteleros este verano ha sido inferior al pasado Sr. Revilla?, ¿me lo estoy inventando? Porque lo he leído en el periódico esta semana ¿Cómo que no? ¿Cómo que no? que esto no es la tele que se puede ir allí a decir cada uno lo que quiera sin dar explicaciones a nadie, que aquí hay que contestar a las cosas que se dicen. Claro que contesta, menos pernoctaciones que el verano anterior. Es verdad que ha llovido. Tampoco es culpa del Gobierno si llueve o hace sol, esto también es verdad.

Pero quiero decir que es una región con el pulso económico mucho más débil que otras zonas del país y el dato es este. Hay regiones de España donde se ha recuperado ya el PIB anterior a la crisis y en Cantabria no vamos a llegar hasta 2019. entonces en esta situación ese espectáculo de medio Gobierno cuestionado por su propio Partido, el otro medio Gobierno pensando que a ver qué tajada saca de esa situación. Esa sensación de que nadie gobierna esta tierra, y de que parece no preocuparle nada a nadie. Esa sensación de que nadie gobierna Cantabria está muy extendida entre los ciudadanos.

Hay responsables de esto. Yo creo que tiene una enorme responsabilidad la nueva dirección del Partido Socialista de Cantabria. Porque no se trata de un debate interno de un partido en el que los demás partidos tratamos de opinar, no se trata de eso yo creo que algún otro Diputado lo ha dicho. Ninguno hemos intervenido en el debate interno de su Partido, como nosotros hemos tenido también nuestro debate interno y nos gusta que nos respeten, como lo ha tenido también Ciudadanos, como lo va a tener muy próximamente Podemos y como lo tendrán los Regionalistas más pronto que tarde. Y ya veremos a ver... (murmillos)... ¿O no van a tener un debate interno? ¿No van a tener un debate interno?..

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Señorías, tranquilos.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: ¡Qué sorprendente! No van a tener debate interno ustedes. Bueno, con qué seguridad se dice que no va a haber debate interno ¡Qué pena!

Cuando interviene la militancia y los afiliados en la definición de las políticas de los Partidos, hay debates internos, lógicamente. Y quien diga que en su Partido no hay debate interno, malo me lo pone.

Ha habido una enorme irresponsabilidad a mi juicio en la nueva dirección del Partido Socialista de Cantabria; porque efectivamente al elegirse una nueva dirección en el Partido Socialista, los nuevos dirigentes tenían derecho a proponer cambios de Consejeros.

Pero yo creo que se han equivocado en el camino elegido; porque en la primera semana, en los primeros días se debía haber propuesto una relación de cambios y ya está. Y no estar tres meses diciendo: dejo al Consejero pero le nombro a su equipo de confianza. Eso no es de recibo.

El Sr. Mañanes acaba de llegar y lo normal es que a su equipo de confianza, a la gente con la que va a trabajar todos los días, la nombre él. Pero no es eso lo que se ha hecho.



Aquí da la sensación de que el deseo de llamar la atención y el afán de protagonismo era tan grande que había que entrar en la política regional como un elefante en una cacharrería. Y ¡claro!, eso tiene consecuencias y ya lo creo que las ha tenido en el Gobierno de Cantabria.

Yo creo que ha habido una falta de respeto a Cantabria por parte de los nuevos dirigentes del Partido Socialista. En la medida en que han convertido un debate interno de un Partido en una crisis de Gobierno.

Pero bueno, Sra. Vicepresidenta del Gobierno, es una irresponsabilidad que Zuloaga traslade al Gobierno la fractura del PSOE; lo ha dicho ella. Es una irresponsabilidad. Bueno, no sé: Es una irresponsabilidad que Zuloaga traslade al Gobierno la fractura del PSOE ¿Y sabe qué pasa? Que tenía razón cuando lo dijo, la Sra. Vicepresidenta.

Un debate interno que se ha convertido en una crisis de Gobierno. Y no es una cortina de humo que estemos utilizando los demás partidos para tratar de ocultar otros problemas que los demás tenemos, no lo es.

Porque la diferencia entre los debates internos del Partido Popular, los de Ciudadanos o los de Podemos y ustedes, es que ustedes están gobernando Cantabria y debieran de tener más respeto hacia los ciudadanos de Cantabria.

Y fíjese si no es un debate interno, que no nos estamos interfiriendo en un debate interno, que ninguno hemos venido a hablar aquí del cambio de portavoz en el Grupo Socialista; de si era adecuado o no era adecuado, de quién valía más. Porque eso lo tendrán que decidir ustedes y les afecta solo a ustedes. Pero el cambio de Gobierno afecta a toda Cantabria y se hace a mitad de legislatura, en el cambio de curso y de la manera en que se ha hecho.

Eso no quiere decir que yo no le desee, al Sr. Mañanes, los mejores de los éxitos; que sabe que le tengo un gran aprecio personal y considero que es un excelente parlamentario. A ver si es tan bien Consejero como excelente parlamentario.

Pero lo que se ha hecho trasladando al Gobierno la crisis interna del Partido Socialista, creo que es responsabilidad suya y creo que es algo que han hecho mal y de lo que tienen que dar cuenta a los ciudadanos.

Y también creo que es responsabilidad del Presidente del Gobierno. Porque ha estado durante dos meses mirando hacia otro lado permitiendo que la bola se hiciera más grande cada vez.

Hace unos días le he oído decir que pedía que ya no hubiera más cambios, que era lo que pedía y que además no los iba a consentir.

Pues yo creo que esas palabras, esa intervención en su Gobierno, Sr. Revilla, debía haberla hecho usted antes. Lo que ocurre es que no le dedica al Gobierno el tiempo y las atenciones que requiere... No, la televisión le tiene loco, la verdad; yo entiendo que será agotador, pero desde luego poner a Cantabria en cuarto o quinto lugar en sus prioridades y poner otras cosas por delante, no creo que sea el mayor mérito de su trayectoria política. Yo que usted intentaría revisarlo.

Lo han hecho mal; el debate interno en el seno de un partido se ha trasladado al Gobierno. Como consecuencia del Gobierno se ha censurado la política de medio Gobierno. Y como consecuencia de ese debate se ha paralizado buena parte de la Administración durante todo el verano.

Pero el gran asunto ahora mismo, y es lo que quiero que conteste el Presidente, es: hasta cuándo va a durar esto. Porque uno tiene la sensación de que la crisis se ha cerrado en falso, que la herida se ha cerrado en falso. Y ahí tenemos una amenaza concreta del nuevo secretario general del Partido Socialista hacia la Vicepresidenta del Gobierno.

Tiene toda la pinta de que esto no ha terminado y de que vamos a seguir aquí. Y me gustaría preguntarle al Presidente del Gobierno: su opinión respecto a la situación futura; su opinión respecto al pasado ya la ha dado. Él decía: marejadilla. Yo creo que más que otra cosa era mar de fondo. Y la mar de fondo es muy mala en la mar cuando se navega.

¿Está en condiciones de garantizar, el Presidente del Gobierno, que no va a haber más cambios en el Ejecutivo? Eso es lo que nos gustaría que contestara si tiene la amabilidad ¿Está en condiciones de afirmar que no va a tener que volver a comparecer en este Parlamento como consecuencia de nuevos cambios en el Ejecutivo? Eso es lo que queremos que nos conteste.

Sr. Revilla, dedíquele algunos minutos de su tiempo a gobernar Cantabria, dedíquele algunos minutos de su tiempo a gobernar Cantabria porque Cantabria no se gobierna desde un mando a distancia; usted tiene muy buen parte de la culpa de cómo ha engordado esta crisis de gobierno. Afronte los problemas que tiene por delante.

Y por favor, evite dar mensajes como ese que dio hace algunos días en la prensa, diciendo: qué pena, nosotros estábamos aquí tan plácidamente... Bueno, Sr. Revilla, estar en la Presidencia del Gobierno, no es para estar tan



plácidamente. Es para resolver los problemas que tienen los cántabros y usted últimamente le dedica muy poca atención a eso. Dedique algunos minutos de su tiempo a trabajar por Cantabria y a gobernar esta Región.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Gracias Sr. Fernández.

Contestación del Presidente del Gobierno. Tiene la palabra D. Miguel Ángel Revilla.

EL SR. PRESIDENTE DEL GOBIERNO (Revilla Roiz): Sra. Presidenta.

Sinceramente, me encanta este debate. Me encanta porque esto es política; política con mayúsculas, que permite contratar opiniones.

Fui breve en la primera exposición, pero aquí me voy a extender un poco más porque hay que contestar a todos los intervinientes.

Sr. Carrancio, me gustaría simplemente hacerle una pregunta. Cuando yo he explicado por qué se produce el cese de un Consejero, y creo que lo he explicado perfectamente, fruto de un pacto de lealtad entre dos partidos que el PRC es un especialista en cumplir rigurosamente. Yo le diría ¿qué hubiera hecho usted? Punto. Es que no hay más contestación.

Estamos en una democracia que funciona a base a consensos; acuerdos, cuando no hay mayoría absoluta. ¡Claro! si hubiera el Partido Regionalista tenido mayoría absoluta: pues oye, la explicación la tendría que dar exclusivamente el Presidente, hubiera sido yo, o la hubiera tenido que dar el Partido Popular cuando la tuvo. Pero cuando hay un pacto, yo creo que es de sensatez y loable que se respeten los pactos; porque por encima de las personas están las políticas y los acuerdos que se firman, que el PRC ha respetado y respetará siempre. Lo ha dicho el Portavoz del PRC.

La historia de Cantabria parece que se ha olvidado, pero es verdad. Cuando llegó por primera vez un partido a la política de Cantabria a gobernar cambiaron las cosas. Yo llegué a ser Portavoz de un Grupo Mixto de 17 tráfugas; 17. Y teníamos dos. Aquello sí que era duro de pelar ¡eh!; que incluso uno..., porque tenía yo que pagarles a todos, se le ocurrió decir que no le había pagado, y casi me empitonan, si no llegan a parecer los talones. Y encima era cura. Encima era cura. Aquellos sí que eran tiempos... ¡eh! Los pactos son sagrados.

Pero de lo que más me he asombrado aquí es de lo bien que se habla del anterior Consejero de Educación, con lo que ha tenido el pobre que sufrir en ese banquillo. ¡Cuidado que se han dicho cosas del bueno de Ramón, eh! ¡Vamos!

El calendario escolar ha sido una constante; no ahora ya con el tema de que... sí, el anticristo, que la Semana Santa, que no sé qué. Comienzos de cursos sin profesores. Maestros que no había en las aulas. Sustituciones de maestros... Bueno, mociones, todas.

Tengo aquí una retahíla de lo que ha dicho el Partido Popular y Ciudadanos, de este Consejero; algo increíble.

Con lo cual, llego a una conclusión. Igual el día que yo sea mayor y no esté en este Parlamento, igual hasta el PP habla bien de mí... Pudiera ocurrir ese milagro.

Porque, ¡claro!, lo que hemos oído de Ramón aquí, y ahora todo son flores, ¡eh! ¡Hombre!, un poco de decoro.

Ha sido un gran Consejero, lo ha sido; con sus fallos también, como todos. Como lo será éste, seguro que será un gran Consejero también.

Bueno, D. Rubén... ¡Jo!, es que también ya también le he contestado... No quiero hacer sangre. No quiero. Pero es que vamos a ver, que usted me hable aquí: que no tenemos cohesión... Pero si son dos y queda uno. Uno y uno. Es que dan ganas de decir: Ciudadanos no; ciudadano más ciudadano. ¡Hombre! Para dar lecciones de aquí de estabilidad, de dominar... Para estar en política hay que tener una cierta autoridad sobre el grupo que uno tiene. Usted, no verá aquí ninguna fisura, y no porque yo sea un dictador; que lo saben todos, jamás doy ningún tipo de consigna, de que hay que hacer esto, o lo otro. Se debaten las cosas y se la mayoría vota, y se acatan. Este partido lleva ya muchos años.

Y antes lo dijo; ¡fíjese!, cinco legislaturas seguidas, único partido en España que incrementa el porcentaje de votos. El porcentaje, sí... (murmullos)... Sí.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Un momento, Sr. Presidente.

EL SR. PRESIDENTE DEL GOBIERNO (Revilla Roiz): A aquel señor, dele la palabra, por favor...

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): No... Lo siento, Presidente, pero no...



Sr. Rodríguez... haga el favor de sentarse. Y de callarse, por favor.

EL SR. PRESIDENTE DEL GOBIERNO (Revilla Roiz). 30 por ciento, en las últimas elecciones. Y empezamos con dos.

Y creo que somos un ejemplo de partido que ha contribuido a la estabilidad de esta región. ¿Por qué? Porque somos serios.

Cuando hemos gobernado con el Partido Popular, tuvimos que poner orden aquí. Tuvimos que poner aquí orden; porque antes de Hormaechea ya estaban ellos ¡eh!, que eran Partido Popular. Y dejaron esta región... Se habla ahora del 155 en Cataluña, casi nos lo aplican a nosotros. En la gestión del Partido Popular. Sin pedir la independencia. Casi nos lo aplican. Porque estuvo a punto de intervenir el propio Senado, ante el desbarajuste de estos señores. ¡Por favor! Esto era un caos... Usted, si acaba de llegar, qué le voy a contar a D. Rubén de cómo estaba Cantabria.

Un día, a lo mejor ustedes llegan a tener la representación que tenemos nosotros. Y a lo mejor algún día pues resulta que pueda ocurrir que el Partido Regionalista hace un pacto con Ciudadanos. Y a usted le gustaría, supongo, que si usted en esas competencias que haya asumido nombra a unas gentes y luego decide el Partido quitarías, pues tendría a bien considerar que el Partido coaligado las aceptara. Porque ésa es la norma fundamental de la democracia. Salvo cuando se tiene mayoría absoluta, que se hace lo que se dé la gana. Ahí no hay ningún problema. Pero cuando no la hay, hay que tener cintura. Y cuando se hacen pactos, respetar los pactos.

Y ya digo, nos pide estabilidad a este Gobierno ¿Usted no la tiene? No, su partido no la tiene en Cantabria. Por tanto, tampoco está uno para tirar cohetes, ¡eh!

Voy a contestar a la intervención absolutamente lógica de Podemos, que es un partido que nos da mucha caña y a veces con razón. Pero ha tenido una aptitud muy rigurosa en esta materia. Simplemente, ha preguntado una cosa que yo le voy a contestar.

Yo tengo la responsabilidad de nombrar a los Consejeros a propuesta de los partidos. Y los Consejeros tienen la responsabilidad de nombrar los cargos, si esos Consejeros siguen estando en activo. No los nombro yo. A los Consejeros no. los ratifico. Yo estoy seguro -intuyo como miembro de un partido democrático- que quien tenga que hacer esos relevos, si es que los hace, pues sea razonable con la disciplina que en un partido tiene que haber. Supongo. Pero ahí ya no entro yo. Me entenderá.

Yo, nombro Consejeros y los Consejeros ratifican unas propuestas que forman parte de su equipo. Y salvo que yo observara -cosa que no ha ocurrido en el caso del Sr. Mañanes- que haya alguien que tenga un historial que le haga inmerecidamente responsable de ese cargo; pues yo digo que de acuerdo en su competencia.

Bueno, el Partido Popular ya empieza a hablar de a ver qué nombramientos hemos hecho cuando no se habían nombrado y por qué, en la pregunta.

Pero vamos a ver. Mire, el Portavoz del Partido Popular; que tampoco es un partido para darnos lecciones -creo yo- a los demás; en qué situación está el Partido Popular para ilusionar a Cantabria de cohesión. Una persona que ni siquiera entró en primera instancia en el Parlamento; que ha sido Portavoz ahora un poco de rebote, para mí hasta hace poco y espero que lo siga siendo, es este señor que está ahí. Entonces, yo no sé si es el Portavoz, o no es el Portavoz, en qué situación están ustedes. Porque ¡claro!, eso es un debate que hay que aclarar aquí también en Cantabria ¿Cómo están ustedes?

Un señor que me acusa a mí de ir a televisión. Yo no lo vi nunca, pero me llamaban todos porque se cogió una serie de 13TV; televisión que yo no veo obviamente, por razones mentales; donde se dedicó durante horas y horas a hablar de mí, naturalmente poniéndome a bajar de un burro.

Su mayor mérito y encomienda del Partido Popular fue escribir en el periódico de mayor tirada de Cantabria una crónica, yo creo que cada semana: Revilla nefasto. Revilla es un desastre. Revilla... Y repitiendo lo mismo que ha repetido ahora: Usted no se ocupa de Cantabria, la televisión...

Y me decían los compañeros: pero replícale. -Digo- No, no le voy a replicar. Que siga. Resultado: de veinte a trece. Ese es el resultado. El que se va a producir ahora otra vez. Ya lo verá.

Porque este latiguillo de decir que no me ocupo de Cantabria... ¿He faltado yo a algún Pleno aquí? ¿He dejado de responder a lo que me preguntan? ¿Algún día me han dejado de ver llegar a las ocho de la mañana al despacho? ¿Dónde estaba yo ayer a las nueve de la noche? Y así todos los días del año.



Alguna vez que voy a televisión; no a cargo del presupuesto de Cantabria, sino pagado por esos canales de televisión que encima me permiten hablar media hora de Cantabria. ¡Vamos, cómo me va a dar usted lecciones a mí de lo que tengo que hacer, a mis alturas de la vida!

Pero usted que se ha dedicado, para hacer méritos en el Partido Popular, que no se lo reconocieron mucho, porque le llevaron ahí el catorce o el quince, no sé en qué puesto iba. No hizo otra cosa en cuatro años que escribir una crónica contra Revilla. Y yo la verdad es que no la leía, no la leía.

Pero el resultado, la rentabilidad del artículo horroroso, las intervenciones en televisión, horrorosas y eso lo digo ahora, vive en otra dimensión, la gente ya sabe quiénes somos todos los que estamos aquí, todos lo saben. Nos conocen perfectamente, a mí más que a nadie, porque no me escondo.

Entonces, hombre usted no puede venir aquí, a usted lo que le interesaría es que hubiera una crisis, claro que sí. Si aquí no ha venido a preguntar lo que hemos hecho, que es la pregunta sino qué va a pasar, ¡yo qué sé lo que va a pasar!

¿Qué va a pasar en el Partido Popular, alguien lo sabe? Quien sabe lo que va a ocurrir en el Partido Popular, yo no lo sé, igual usted también lo sabe y nos lo puede aclarar un día, pero hombre aquí estamos para responder de porqué ha ocurrido esto. Lo he explicado clarísimamente, diafanamente, sin ningún tipo de titubeo, la puñetera verdad, así es.

También me han preguntado incluso, ¿usted le hubiera cesado?, nooo, pero no es una competencia mía. Y en los pactos se respetan las competencias, porque los pactos son Partido-Partido y las personas son otra cosa.

Y usted me dice: debate interno. Debate interno claro que hay en todos los Partidos, pero el que tiene el Partido Popular es debate interno, debate externo y debate medio pensionista, todo eso se está dando.

En este Partido hay cada cuatro años un congreso donde votan todos, primarias puras y duras, ¡todos!, incluso los que no han pagado la cuota, todos, todos, para que no haya dudas. Me parece que somos 9.000, pueden ir los 9.000 y veinte minutos antes del congreso, con el 10 por ciento de las firmas se pueden presentar alguien a sustituir al que está como candidato, ¡fíjese que democracia! Absoluta.

Y cuando se elige un Secretario General se le respeta cuatro años, salvo que un 15 por ciento de los afiliados pida su relevo y ya está. Y luego a respetar lo que decida la mayoría. Un Ejecutivo de 61 señores, que se reúnen cada 15 días y debaten. Esto es este Partido. Democrático al cien por cien. Antes de que hubiera primarias nosotros ya teníamos voto delegado, votan todos en asamblea, todos.

Me han elegido a mí y me respetan y el día que elijan a otro pues le respetarán supongo, estoy seguro.

Bueno, pues yo sinceramente creo que lo he explicado perfectamente, ya sé que esto se aprovecha para hacer crisis, para que los Partidos puedan tener una visualización, nadie es perfecto, el PRC tampoco, no lo somos, pero hacemos lo que podemos y desde luego somos un ejemplo de Partido coherente, por lo menos hasta ahora. ¡Siempre coherente!, siempre.

Cuando hemos estado gobernando con estos señores, que se les olvida, hemos sido de una fidelidad absoluta, ocho años. Porque lo habíamos firmado, ocho años. Y hubo tensiones, pero la firma es la firma. Y cuando hemos gobernado con el PSOE fidelidad absoluta al acuerdo, antes y ahora, respetando al partido que es socio.

Y dirían: bueno, es que ahora gobiernan siendo usted Presidente. No, yo he gobernado con el Partido Popular siendo leal Vicepresidente al Presidente y al Partido Popular, nadie puede poner una pega. Siempre votamos aquí, siempre en ocho años, con el Partido Popular, salvo una vez, que siendo yo Vicepresidente salí de allí para oponerme a la guerra de Irak, donde relaté exactamente lo que iba a ocurrir si invadiáramos Irak y lo clavé. Lo clavé. El Diario de Sesiones ahora es como si una persona hubiera visto lo que ha ocurrido luego, lo dije yo aquí. Fue la única vez que el Partido Popular se reveló contra el Partido Regionalista contra el Partido Popular, la guerra de Irak. Fidelidad absoluta a los pactos. Cuando se firma algo hay que cumplirlo, somos un Partido de Cantabria, en Cantabria los pactos son incluso son de darse la mano, más allá de las escrituras. No como su jefe en Madrid, el Sr. Rajoy, moroso con Cantabria, que no paga lo que debe y ustedes debieran de decirle que pague.

Ya me hubiera gustado que hubieran mantenido la pregunta que me han hecho. ¿Qué va a pedir para el 18?, ha adelantado el Portavoz, que paguen lo que deben y que sigan cumpliendo lo que en la carta me mandó a mí el Sr. Presidente del Gobierno de España, que no me extraña que algunas Comunidades Autónomas estén cabreadas con él. Nosotros no vamos a plantear ningún litigio identitario porque somos Cantabria y España, pero no me extraña que un Presidente que te promete una cosa por escrito, que la consigna en los presupuestos no pague y la obligación de un Partido como el Partido Popular más allá de plantear esta intervención aquí, que ha sido a voluntad propia y encantado de hacerla, tendría que decirle a Madrid que paguen, porque sino a lo mejor los incendios que hay por ahí se extienden



porque la gente no está de acuerdo con que un Presidente sea un moroso y un incumplidor con lo que ha escrito y prometido a esta tierra.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Gracias Sr. Presidente.