



SESIÓN PLENARIA

8.- Pregunta N.º 306, relativa a situación en la que se encuentra en la actualidad el PSIR Gran área de desarrollo de Buelna, presentada por D. Rubén Gómez González, del Grupo Parlamentario Mixto. [9L/5100-0306]

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Pasamos al punto octavo del orden del día.

Sr. Secretario Primero.

EL SR. BOLADO DONIS: Pregunta N.º 306, relativa a situación en la que se encuentra en la actualidad el PSIR Gran área de desarrollo de Buelna, presentada por D. Rubén Gómez González del Grupo Parlamentario Mixto.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Para formular la pregunta tiene la palabra D. Rubén Gómez.

EL SR. GÓMEZ GONZÁLEZ: Muchas gracias Sra. Presidenta. Señorías.

Bueno esta es una cuestión que lleva ya rondando 14 años, si no alguno más, acerca del PSIR Gran área de desarrollo de Buelna, que venía aparejado con la posible ronda de circunvalación.

Esto fue aprobado como interés regional en diciembre de 2003. después tanto en el Ayuntamiento de Buelna como en esta misma Cámara se han ido pasando la pelota los unos a los otros. Echándose la culpa a un gobierno que no lo hacía o la oposición a un gobierno que no lo hacía. Y el gobierno que después pasó a oposición al gobierno que lo había reclamado previamente, y tampoco lo hacía una vez que volvió al ejecutivo.

Entre medias como digo, pues 14 años en el cual se ha prometido en repetidas ocasiones por unos y por otros este PSIR, esta ronda de circunvalación para el Valle de Buelna. Y lo cierto es que nada, de nada, de nada. Y entonces nos gustaría conocer después de que ha sido abanderado ya digo por los tres grandes partidos que han estado en el gobierno en los últimos quince años, pues en que situación se encuentra.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Gracias Sr. Gómez.

Contestación del Gobierno. Tiene la palabra D. José María Mazón, Consejero de Obras Públicas y Vivienda.

EL SR. CONSEJERO (Mazón Ramos): Bien. Muchas gracias Sra. Presidenta. Y buenas tardes.

Bien sobre la situación actual de este PSIR le puedo decir que en la Consejería de Obras Públicas en esta legislatura desde el principio hemos desistido de tramitarlo y de continuar con él.

Y le voy a explicar cual es la situación actual con el detalle que puedo simplemente porque el tema es muy complejo y no da tiempo a desarrollarlo.

Mire, fundamentalmente hay dos razones. El último documento, el último documento oficial es la aprobación del PSIR, la aprobación inicial en el año 2012. Bien, cuando nosotros hemos llegado al Gobierno en esta legislatura en 2015, la Dirección General de Ordenación del Territorio nos ha remitido un documento que le había enviado la confederación Hidrográfica en el 2014, documento que desde la Dirección General de Ordenación del Territorio que yo sepa no lo envió a la Dirección General de Obras Públicas. Se quedó allí y no lo enviaron.

En ese documento, la Confederación establecía en el 2014 que lo que había aprobado en el 2011 no valía. Porque en el 2011 quedó aprobado un documento con la legislación vigente. Pero en 2014 dijo que no valía porque habían hecho unas mediciones aunque la Ley era la normativa. Con lo cual esto, según este nuevo informe, pues obligaba otra vez a modificar el PSIR con una serie de condiciones y serían las enésimas que podía ocurrir con la Confederación.

Entonces, una de las razones que hacía, que le digo por la que hemos desistido es porque esto lo hacía prácticamente inviable en los términos en los que nosotros lo habíamos o el gobierno anterior lo había tramitado en el 2011 cuando hizo la aprobación inicial, que provenía de antes.

Por otro lado, es la segunda gran razón, es porque esto estaba contemplado como tres grandes actuaciones, por una parte desarrollo industrial, por otra parte desarrollo residencial con viviendas y otra parte el desarrollo ambiental.



Una parte muy importante era el desarrollo residencial. Pero ¿qué ocurre? Que las circunstancias han cambiado primero por la demanda y en segundo lugar porque el Ayuntamiento de Los Corrales de Buelna que era fundamentalmente donde iba la mayor parte de las viviendas, aprobó su Plan general en el cual ya hay mucho terreno urbanizable residencial, con lo cual esa necesidad ha decaído.

Es decir, el diseño ya no vale. Habría que cambiarlo y el objetivo inicial de cómo se concibió en principio que tampoco le voy aquí a explicar, ha perdido validez. Por otro lado, la situación económica es la que hay. Y sencillamente hemos desistido de tramitarlo en esta legislatura.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Muchas gracias, Sr. Consejero.

Turno de réplica del señor diputado. Tiene la palabra D. Rubén Gómez.

EL SR. GÓMEZ GONZÁLEZ: Muchas gracias Sra. Presidenta. Señorías.

Sr. Consejero, en primer lugar, agradecerle la respuesta. Y en segundo lugar, agradecerle especialmente la franqueza de su respuesta, que no es habitual.

Y digo esto porque como digo es un tema; usted lo conoce mejor que yo; puesto que entre otras cosas, tengo aquí el Diario de Sesiones de una Comisión del 15 de octubre de 2014, donde intervino usted sobre esta cuestión. Intervino también el hoy Consejero de Educación también sobre esta cuestión, a una iniciativa del Partido Socialista, precisamente. En el que exigían al Gobierno poner en marcha; al Gobierno que en aquel entonces estaba; poner en marcha este PSIR y la circunvalación que le acompañaba. Es más, en aquel momento, usted aprovechaba para atacar al Consejero de Obras Públicas y al de Medio Ambiente, por tenerlo paralizado.

Como digo, es un tema que lleva 14 años, tanto a nivel municipal como a nivel de Gobierno, a nivel parlamentario encima de la mesa. Y es una cuestión que en todas las campañas electorales surgía por parte tanto del Partido Regionalista, Partido Socialista como de Partido Popular.

Sin embargo, como digo la duda era qué pasaba con él. Llegan ustedes ahora al Gobierno y se habla mucho del polígono industrial de Las Excavadas en Torrelavega; sin embargo, este ha quedado en un segundo plano y olvidado.

Como me ha contestado con tanta rotundidad, no voy ahondar más en la cuestión. Pero sí me gustaría saber si bien el PSIR, como dice lo dejan de momento esta legislatura de lado; otras ocasiones habrá para hablar del recorrido que ha tenido y que finalmente tenga esta solución, acerca de la ronda de circunvalación que se planteaba también y que para la zona de Los Corrales resulta fundamental, por el tráfico pesado, etc., etc., que atraviesa la zona.

Si tienen previsto alguna actuación, o tienen previsto realizar algo en este sentido para aliviar el tráfico.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Gracias, Sr. Gómez.

Turno de dúplica del Gobierno. Tiene la palabra D. José María Mazón, Consejero de Obras Públicas y Vivienda.

EL SR. CONSEJERO (Mazón Ramos): Bien. Bueno, con respecto a la intervención del 2014, yo no me acordaba muy bien porque no tengo el Diario de Sesiones, pero lógicamente yo desconocía que la Confederación, el 20 de junio de 2014, había emitido un nuevo informe aprobado. Habría que preguntarle al Sr. Fernández, que era el Consejero anterior, por qué no lo remitió... (murmullos) –Perdón– No, al Sr. Fernández, el Consejero anterior de Medio Ambiente, por qué no lo remitió a la Consejería de Obras Públicas, para que nos hubieran dado la explicación pertinente en aquel momento.

Yo le voy a decir una cosa. Hemos estado trabajando en muchas posibilidades. Modificar la zona del arroyo Rebujas, quitar la zona verde de un sitio y ponerlo en otro. La Confederación, es verdad que marcó la nueva zona de flujo preferente, que fue algo totalmente novedoso. Y también hemos estudiado posibilidades de retocar. Pero bueno, eso es un tema muy técnico y no viene a cuento ahora.

En estos momentos, no tiene sentido; porque habían inicialmente 1.000 viviendas, luego se redujeron a 400. En Los Corrales, hay urbanizable y residencial de sobra en estos momentos. Por lo tanto, si queremos hacer este PSIR, hay que cambiarlo entero y partir de cero.

Como comprenderá, a nadie le duele más que a mí toda esta historia. Porque he tenido que sufrirla en muchos sentidos, todos estos cambios de la Confederación que han sido... bueno, pues lamentables en muchísimos aspectos en todo esto.



Y realmente pues en esta legislatura no pretendemos seguir la ronda, fundamentalmente el mayor problema que tenía a corto plazo, lo tenemos en marcha resuelto, que es el puente de Ranero, por donde pasan los camiones y por donde hay un peligro para los peatones.

Y con respecto a esta ronda, tenemos un proyecto en marcha pero no está en las prioridades para este mismo año. Entre otras cosas, porque como usted sabe el dinero da hasta donde da.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Gracias, Sr. Consejero.