



SESIÓN PLENARIA

8.- Pregunta N.º 243, relativa a motivos por los que no se ha convocado aún a la Mesa sobre la Red Ferroviaria aprobada en la sesión plenaria de 13.03.2017, presentada por D. José Ramón Blanco Gutiérrez, del Grupo Parlamentario Podemos Cantabria. [9L/5100-0243]

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Pasamos al punto octavo del orden del día.

Sr. Secretario.

EL SR. BOLADO DONIS: Pregunta N.º 243, relativa a motivos por los que no se ha convocado aún a la Mesa sobre la Red Ferroviaria aprobada en la sesión plenaria de 13.03.2017, presentada por D. José Ramón Blanco Gutiérrez, del Grupo Parlamentario Podemos Cantabria.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Para formular la pregunta tiene la palabra D. José Ramón Blanco.

EL SR. BLANCO GUTIÉRREZ: Muchas gracias.

Doy por formulada la pregunta.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Gracias Sr. Diputado

Contestación del Gobierno. Tiene la palabra D. Francisco Martín.

EL SR. CONSEJERO (Martín Gallego): Sra. Presidenta.

Verá probablemente de las cosas que tenemos en el futuro próximo más importe en nuestra región es la definición y la estructura ferroviaria y nuestra conectividad con el resto del Estado y con el resto de Europa. Como usted bien sabe hace mes y medio se ha incorporado el nuevo Director general de Transportes, para quien esto, la planificación a medio plazo y sobretodo el estado a día de hoy de nuestra conectividad está siendo una prioridad absoluta. hace ya aproximadamente dos meses establecimos la lista de las personas que debían formar parte de esta mesa que como usted bien sabe estará configurada por cinco representantes de los Grupos parlamentarios, representantes de COE, UGT, Comisiones, Autoridad Portuaria, Delegación del Gobierno, y entendimos necesario e imprescindible puesto que el transporte ferroviario no es competencia regional, sino que lo que tenemos que tener es una voz común para poder llevar a quien si es competente, que es el Gobierno de la nación, decidimos que no podemos hacer una mesa de ferrocarril sin contar con los responsables de ferrocarril. Con los representantes de RENFE y de ADIF.

A día de hoy, algunos, la mitad más o menos de los que les he dicho, las entidades que les he dicho, ya han nombrado a sus representantes, pero hay otros que no. y básicamente aún no han nombrado representantes ni RENFE ni ADIF, nos parece que es bastante poco útil generar una mesa en la que no esta representado el competente. Verá probablemente sea la mesa más importante de las que -probablemente- hayan de definir el futuro próximo en infraestructuras de Cantabria. Le anticipo un trabajo bonito pero probablemente infructuoso. La experiencia que estamos teniendo desde le Gobierno de Cantabria, de la capacidad de reacción del Gobierno de la Nación es francamente escasa, por lo tanto entendemos imprescindible que alguien lo oiga en directo, que forme parte de RENFE o de ADIF, probablemente, la definición de la conectividad en el eje cantábrico es lo más importante que puede haber en nuestra región. Que el ministerio no quiere ni oír hablar del corredor cantábrico, ya le anticipo, por tanto, nuestra conectividad de alta velocidad con Bilbao sea lo más importante que tengamos que debatir pensando en el futuro próximo. Probablemente la trascendencia e importancia de que el AVE acabe en Aguilar y no en Reinosa es algo que los cántabros tendremos que debatir de forma conjunta, probablemente tendremos que hablar también porque el servicio de FEVE es tan deficitario y porque en los últimos años no se ha invertido ni un euro en su mantenimiento y en formar personal. Todo esto tenemos que debatirlo de forma conjunta porque necesitamos una voz fuerte y única para que este Gobierno realmente nos escuche.

Creo que además lo que ha ocurrido este fin de semana es un ejemplo de absoluta sordera selectiva, en cuanto a que se plantea o se quiere plantear desde el Partido Popular que quien no quiere cobrar los millones de Valdecilla es el Gobierno de Cantabria, excusas como decía el Presidente de mal pagador, que este año tampoco y que a ver si negociando, a ver si aprendemos a negociara para que el año siguiente vayan las tres anualidades. A mí eso me parece una falta de respeto absoluta o por ejemplo que el soterramiento de las vías en Santander que es uno de los temas que están encima de la mesa, que inicialmente se iban a pagar con la operación urbanística que generaba liberar ese suelo. Ahora ya no. ahora han de pagarlo las instituciones. Entre ellos el Gobierno de Cantabria. Se presenta un proyecto en el que se solicita financiación al Gobierno de Cantabria, pero mire usted ni siquiera se le da conocimiento al Gobierno de



Cantabria, ni se le invita a la presentación, probablemente es que el modo alta política ministerial, inhibe el modo: respeto institucional.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Gracias, Sr. Consejero.

Turno de replica. El Sr. Diputado tiene la palabra. D. José Ramón Blanco.

EL SR. BLANCO GUTIÉRREZ: Gracias, Sra. Presidenta.

Gracias, Sr. Consejero. Le agradezco el dato de que son los de RENFE y ADIF, los que no le han nombrado. Pero también le digo que no figuraban en la PNL Y que también figuraba que para incorporar a nuevos miembros a la Mesa, creo recordar que era la Mesa quien decidía quiénes se podrían reincorporar. Y para que eso pueda ocurrir; bueno, me lo leo, pero le estoy hablando de memoria: era la propia Mesa, la que decidiría si entrarían otros colectivos.

Porque, por ejemplo, a mí se me ocurre que los usuarios de la Plataforma de Movilidad deberían estar también en esa Mesa, porque son los usuarios y saben muchísimo más que yo por lo menos, que no soy usuario habitual de lo que es la Red de Cercanías. Saben del día a día. Y por lo tanto, deberían estar presentes en esa Mesa.

Y si es tan importante, y yo lo creo, aunque cuando se propuso esa PNL, incluso se tachó de que era para buscar un pequeño titular, cuando era absolutamente falso. Porque sí la considero muy estratégica; ¿Por qué no empezamos ya a trabajar, aunque no estén ADIF y RENFE?

De tal manera que aunque sí es cierto, es una pieza clave; es una pieza clave, pero también es una Mesa política. Es una Mesa política y como bien ha dicho en la PNL, tiene que estar un representante del Gobierno del Estado; ya sea por delegación...- me acuerdo de mi intervención- de Gobierno, o alguien del Ministro del momento, que le llamaron los estibadores este pasado fin de semana.

Pero es eso, vamos a empezar a trabajar. Vamos a empezar a trabajar ya. Vamos a empezar a trabajar ya, desde la semana que viene o la siguiente. Para que cuando se reincorpore ADIF y RENFE, pues ya hayan unas propuestas. Unas propuestas en común de los cinco Grupos Parlamentarios que tenemos, para exigir. Y se dice exigir. Y si algún partido se quiere descolgar porque la exigencia es la que realmente necesita Cantabria; pues bueno. Pero vamos a partir de esa base.

Vamos a intentar buscar lo que necesita Cantabria y lo ponemos. Pero que surja de eso, de los partidos políticos, de la sociedad civil organizada que existe, de los técnicos de ADIF y de RENFE. Incluso del Comité de Empresa. Había en mi PNL inicial que fue transaccionada con el Partido Popular. Pero vamos a buscar algo. Y lo mejor no es esperar a depender de ADIF y de RENFE: Lo ideal, lo idea, lo ideal es empezar a trabajar. Y que cuando vean que estamos trabajando; estoy seguro, estoy seguro, estoy seguro que se querrán incorporar a la Mesa.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Gracias, Sr. Diputado.

Turno de dúplica del Gobierno. Tiene la palabra D. Francisco Martín, Consejero de Innovación, Industrial, Turismo y Transporte.

EL SR. CONSEJERO (Martín Gallego): Gracias.

Sr. Diputado, comparto absolutamente. Vamos a necesitar una voz muy alta y muy fuerte para que nos escuchen en Madrid. Muy alta y muy fuerte, porque nos estamos jugando las habichuelas de la competitividad regional. Como ustedes ven, en Asturias, en el País Vasco, hay inversiones multimillonarias que aquí se nos niegan. Ya ni siquiera se nos compensen, aquí se nos niega lo más básico. Y vamos a necesitar, por lo tanto, una voz muy alta y muy fuerte.

He de decirle; bueno, no es por discutir el texto concreto de la PNL; pero dice claramente: que tendrán representación el Gobierno de Cantabria, partidos políticos, la Universidad de Cantabria, la autoridad Portuaria, organizaciones económicos y sociales que el Gobierno y el Grupo de Trabajo consideren oportunas, ¡Eh!. Que el Gobierno y el Grupo de Trabajo consideren oportunas... Bueno, que el Gobierno y el Grupo de Trabajo consideren oportuno. Pero el Gobierno también ¿no? El Gobierno también... (murmullos)... Bueno, yo entiendo que sin la presencia del competente sería hasta una falta de respeto, hacia una Mesa de participación.

Mi compromiso es que tan pronto como tengamos a los representados nombrados, incluso antes; pero es que a día de hoy, de las diez instituciones a las que se ha pedido representantes, cinco los están aportando y cinco no. Me parece



que hay ausencias muy notables que no quiero explicitar, porque no... Porque es dejar en feo a determinadas instituciones. Pero que me gustaría que... Bueno, entiendo que es imprescindible que estén. No solamente las de la Administración General del Estado, sino también algunas de índole regional con mucho que decir en el ámbito científico y técnico.

En cualquier caso, mi compromiso es que tan pronto como tengamos el 80 por ciento ó el 90 por ciento de los miembros, la convocaremos...

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Gracias, Sr. Consejero. Muchas gracias.