



SESIÓN PLENARIA

7.- Interpelación N.º 128, relativa a criterios para paralizar y desistir de continuar con el desarrollo del PSIR Gran Área de Buelna, presentada por el Grupo Parlamentario Popular. [9L/4100-0128]

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Punto séptimo del orden del día.

Sr. Secretario.

EL SR. CARRANCIO DULANTO: Interpelación N.º 128, relativa a criterios para paralizar y desistir de continuar con el desarrollo del PSIR Gran Área de Buelna, presentada por el Grupo Parlamentario Popular.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Turno de exposición. En nombre del Grupo Parlamentario Popular tiene la palabra D. Francisco Rodríguez.

EL SR. RODRÍGUEZ ARGÜESO: Buenas tardes, Sra. Presidenta. Señoras y señores diputados.

Posiblemente, pocas noticias hayan tenido más repercusión y se hayan escrito más en los medios de comunicación de Cantabria seguramente que hablar de la zona del PSIR del Valle de Buelna.

Yo solo voy a sacar las dos primeras hojas que he encontrado por ahí, que son del año 2003, que es cuando se le ocurrió al Gobierno de entonces, PSOE-PRC, este tema. Y en el que decían, en agosto de 2003, el Sr. Mazón decía: La comarca contará con una de las zonas industriales mejor dotadas del norte de España. El proyecto será declarado de urgente necesidad y ubicación preferente.

Dos meses después, en noviembre: El proyecto del vial Los Corrales-Puente Viesgo estará listo a primeros de 2004. En él se incluirán, costará superior a los 12 millones de euros ahora hablaremos de esto, y luego ponía, decía textualmente que Mazón expresó que venía a presentar a Los Corrales el estado de la situación de la carretera de Puente Viesgo con la variante de Los Corrales, el puente sobre el río Besaya y anunciar cómo va hasta el momento el proyecto de construcción del polígono industrial, que calificó como el que en un futuro será el más importante de Cantabria.

Esto era lo que se decía a los ciudadanos de Cantabria, de Corrales y de Cantabria en el 2004.

En los presupuestos aprobados en este Parlamento hace diez meses, exactamente hace diez meses, febrero, en el anexo de inversiones ponía "Estudios y trabajos técnicos" destinados 300.000 euros a ambas cosas y entre otras destinado a la realización de proyectos y estudios relacionados con el PSIR Gran área de Buelna.

Decir que en este Parlamento se ha aprobado en el mes de febrero hacer los proyectos del PSIR gran área de Buelna. El otro día sin más en la Comisión de este Parlamento, el Sr. Consejero nos dijo que habían desistido del PSIR de Buelna, es decir, aquello que tantas hojas y hojas llevaron y fueron a Corrales a explicar de lo importante que se iba a crear en Corrales de Buelna, vienen lo dicen en una Comisión y no se vuelve a decir nada.

Es decir, el polígono más grande del Norte de España que íbamos a tener a día de hoy, el Gobierno decide desistir de ese PSIR, hace 10 meses se aprueba en este Parlamento de Cantabria unos presupuestos que dicen que va a hacer los proyectos del PSIR, hace 10 meses se aprueba aquí que se iban a hacer los proyectos del PSIR y nadie ha explicado del Gobierno de Cantabria por qué se desiste del PSIR.

Es decir, el PSIR se hacía por una razón fundamental o dos razones fundamentales, o tres razones fundamentales vamos a poner. Una, la gran inversión que se iba a hacer de la carretera Los Corrales-Puente Viesgo porque iba a ser lo que unía los dos valles fundamentales y unía la A-67 con Puente Viesgo y que si iban a costar 12 millones de euros aproximadamente del presupuesto, algo más de 12 millones de euros.

Segundo, 1.000 viviendas sociales; tercero, 400.000 metros cuadrados de polígono industrial porque Corrales efectivamente tiene una tradición industrial histórica en el que efectivamente es necesario suelo industrial, es necesario suelo industrial porque el que tiene es de pequeñas naves y se necesita mucho más.

Y en tercer lugar porque había que hacer una circunvalación para que saliesen los camiones de las industrias de San Felices de Buelna y algunos de Corrales de Buelna, para que no pasasen por seguridad vial y por respeto al medio ambiente, por Corrales estos camiones.

Esos eran los puntos fundamentales, y nos encontramos con que la carretera Puente Viesgo-Corrales es el mayor despilfarro en obra pública realizado en Cantabria desde que se constituyó como Comunidad Autónoma en obra pública.



Ahí donde decía que un proyecto iba a costar algo más de 12 millones de euros, salió a licitación y se adjudicó en 21 millones de euros, una carretera de 11,6 millones de euros costó 49 millones de euros. Una carretera de 11,6 kilómetros que les invito a todos los Diputados de aquí a que pasen por esa carretera a ver la circulación que tiene porque decía que era la clave fundamental para unir esos dos valles.

Es más, yo he pasado un día me he encontrado con un coche y en una carretera que ha costado 49 millones, de 11,6 kilómetros solo se puede adelantar en unos kilómetros y pico. Un puente que costó 7 millones y medio, eso es lo que costó, 49 millones cuando se adjudicó en 21 millones y medio.

Yo cuando llegué estaba sin terminar la carretera, si hubo que terminarla en el 2012, y entonces cuando se acabó dicen hay que inaugurar la carretera y digo cómo voy a ser capaz de inaugurar esta barbaridad, si a mí lo que se me ocurrió que no tuve el valor de hacerlo era invitar a los ciudadanos de Cantabria y llevarles en autobús para ver la carretera y ver lo que había costado.

Fíjense ustedes que el Puerto de Laredo ha costado 77 millones, esta carretera costó 49 millones de euros, de 21 y pico adjudicada pasó a 49 millones.

¿Y qué me encontré? Que nada más llegar me vienen a pedir pues San Felices lógicamente que el acceso al pueblo a través del Barrio Sovilla no se podía pasar por el puente, que era muy estrecho, que había que ampliarle. Se amplió el puente, la legislatura pasada.

¿Qué me encontré? Me encontré con que había inundaciones y se inundaban varias fábricas de las que estaban en San Felices de Buelna. Y conseguimos el primer acto, la primera intervención que había que hacer del plan de carre..., del plan de infraestructuras que aquí se aprobó fue hacer el puente del río Tejas, que costó doscientos y pico mil euros y se subvencionó con la inversión que hizo la Confederación y que las empresas no se volvieran a inundar. Esperemos que Dios quiera que no se vuelvan a inundar, pero por lo menos todo el mundo encantado, porque parece que se solucionó.

¿Qué pasaba con la circunvalación?, con la circunvalación nada, no estaba hecho nada. Nosotros traemos el año pasado aquí, en el mes, en el año 2016 traemos aquí, en febrero que se haga el puente Ranero, porque resulta que es seguridad vial y que en el plan de infraestructuras se tenía que haber acabado en 2016 ¡Ay Dios mío!, ¡cómo nos pusieron!

El Grupo Parlamentario Socialista, el Sr. Víctor Casal, ahí está recogido, –se ríe, si se lo ha leído es para reírse– y decir qué barbaridad cómo se va a hacer el puente Ranero, porque el ayuntamiento no le quiere.

Hubo otros que intervinieron aquí que decían, que decían, “cómo se va a poder hacer si usted ha hecho un plan que no se puede llevar a cabo en el 2016, no hay consignación para hacer el puente Ranero”. Otros del PRC decían: “pero cómo se va a hacer si el ayuntamiento ha decidido que se haga la circunvalación”. Y resulta que nosotros pedíamos que se adjudicase antes de junio, y resulta que el 31 del 12 de 2016, sin estar en el presupuesto, sin haber dinero, sin que el ayuntamiento lo quisiese se licita el puente Ranero.

Ahora, eso sí, un año y pico después de lo que se tiene que licitar, haciéndose encima parece que tiene problemas, pero bueno, eso ya, los proyectos muchos tienen problemas y eso tenía que conocerlo bien para decir porqué sí y porqué no.

Se metieron 49 millones en la carretera de Puente Viesgo-Los Corrales de Buelna y no hay acceso de las industrias a la A67 sin pasar por Corrales. Y ahora dice que desestima, que desiste del PSIR. Pero bueno, vamos a ver, el ayuntamiento el plan de infraestructuras dice que la circunvalación de Corrales hay que iniciarla en el 2018 hay que iniciar los proyectos para acabarla en el 2021.

No, según usted, el PRC y PSOE en Corrales que se acaba en esta legislatura. Es lo que han aprobado en enero de 2016. Ustedes, el PRC y el PSOE en Corrales dice que se acaba la circunvalación en esta legislatura. Nosotros, en el plan de gestión, en el 2018 se inician los proyectos y se acaban en el 2021. Pero si no vienen en los presupuestos para el 2018 y decían ustedes que los partidos suyos dicen en el ayuntamiento que se acabe en esta legislatura. Y no viene ni para el proyecto ni para nada en los presupuestos de 2018.

Nosotros hemos presentado una enmienda para los presupuestos, para los presupuestos, hay otro Grupo también que lo ha hecho, lo he visto, Ciudadanos creo recordar.

Entonces, ¿cómo es posible que ante tantísima propaganda que se dio se vaya a desistir y no se vaya a explicar a los ciudadanos de Corrales y del Valle de Iguña y de San Felices de Buelna que va a pasar con la salida de los camiones, de las industrias de San Felices de Buelna, que se iba a hacer una circunvalación.



Porque claro, si se desiste del PSIR, si se desiste del PSIR, la circunvalación se tiene que alargar la prevista, porque la circunvalación iba desde San Felices, se construía un puente, que era el puente Ranero y llegaba el PSIR. Y el PSIR construía la salida hacia la autovía. O sea, la circunvalación llegaba al PSIR, porque el PSIR construía.

Si ahora se desiste del PSIR, si ahora se desiste del PSIR, entonces la circunvalación tendrá que ser más larga, tendrá que construirse allí lo que iba a construir el PSIR.

Y ¿ustedes han explicado a los ciudadanos de Corrales por qué se cargan el PSIR industrial? Porque miren, que quiten las viviendas se lo apoyo totalmente, no son necesarias, ahora el PSIR industrial, por qué, ¡adáptenle!, arréglenle, hagan la circunvalación y hagan el PSIR industrial.

Claro, claro, es que una de las ventajas que tenía y que todo el mundo decíamos que tenía ese PSIR industrial en concreto, era que pasaba por allí el tren, las vías del tren y había allí algunas industria que quería hacer una terminal de descarga, de carga y descarga, una industria importante de esa región.

Y ustedes de la noche a la mañana, vienen aquí y dicen desistimos de lo que iba a ser el polígono más importante de España. Desistimos de hacer la circunvalación que iba a solucionar el problema urbano de seguridad vial y medioambiental de Corrales. Desistimos de todo y aquí no pasa nada.

Pues yo quiero una explicación del Gobierno, exigimos creo que con sensatez y responsabilidad. ¿Por qué toma estas decisiones, y sin decir nada a nadie?

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Gracias, Sr. Rodríguez.

Contestación del Gobierno. Tiene la palabra el Consejero de Obras Públicas y Vivienda, D. José María Mazón.

EL SR. CONSEJERO (Mazón Ramos): Buenas tardes nuevamente.

Realmente, estoy desconcertado, tengo que empezar así, porque yo no sé exactamente lo que es una interpelación. O sea, no sé qué significa interpelar. Si usted me viene aquí a interpelar, siempre pensé que interpelar al Gobierno sobre su política era preguntarle qué va a hacer usted con este, qué opina de esto otro... Pero ¡claro! aquí ha empezado usted a hablar de todo, no tiene nada que ver con la interpelación. Tiene una confusión de ideas... ¡Vamos! considerable, además de cierto desconocimiento. Cuando empieza a hablar de un puente, del otro... del PSIR, de la carretera de Los Corrales-Puente Viesgo. Que yo creo que eso necesitaba un apartado para cada cosa.

Pero bueno, y le digo que estoy totalmente desconcertado porque parece mentira que haya sido usted Consejero. Se piensa usted que un PSIR es como un juego de Legos ¿no? Presentas el PSIR del Gran Área de Buelna para recuperar una gran zona, para hacer inicialmente 1.000 viviendas, un polígono industrial y una zona ambiental. Se cambia con el paso del tiempo, se quitan las viviendas, se cambia el área industrial.

Por cierto, ha empezado usted diciendo que era un polígono industrial. No es un polígono industrial; el PSIR, no era un polígono industrial. Un polígono industrial es una cosa y todo el PSIR es otra. Luego ya ha modificado.

Pero mire, es que le digo que tiene usted mucho desconocimiento, y se lo digo de verdad. Le disculpo porque me haya hecho esta interpelación de esta forma.

En primer lugar, me dice que allí está agotado porque son pequeñas naves. Por tanto, la industria que hay allí, en Los Corrales ¡vamos!, está Fundimotor, Nueva Montaña. Pero solo en el Polígono de Barros tenemos las naves mayores de distribución que hay en Cantabria. Es que tenemos naves de 10.000 metros cuadrados, debería ir usted allí. O sea, que no me diga que tenemos pequeñas naves; porque allí hay de todo. Y aquello, efectivamente, se había hecho con el objeto de dotarlo de todas las cosas que habíamos dicho, que era un sitio estupendo, idóneo y todo lo demás.

Y veo que le dice algo, aprovecho, la Alcaldesa de Los Corrales. Mire, he contado muchas veces que en Cantabria, en general es difícil hacer cosas, es difícil, porque siempre hay gente que sale en contra. Y que al final pone pegos y esas pegos cuando empiezan mal desde el principio, se retrasa... Y todo esto empezó con la carretera Los Corrales-Puente Viesgo que efectivamente se ha disparado de precio. Luego hablamos.

Pero aquello tenía un diseño que la Sra. Alcaldesa dijo que le partía el pueblo; que le separaba. Porque allí había un viaducto y un paso por el polígono y que entonces le partía en dos.

Después de todas aquellas discusiones, acabamos cambiando aquello; haciendo el desvío de la carretera como todo el mundo sabe hasta la Estación. Todo eso nos llevó a perder como un año.

Luego ya no quiero hablar de lo que pasó con la Confederación cuando empezó a verse los modificados.



Pero esto son cuando tu te sientas con alguien y son todo pegas. Y es no, me estropeas el pueblo; no, me vas a cortar esto por aquí, esto por allá. Y esto es lo que ocurre en muchos sitios, en Cantabria, por desgracia.

Y yo sé que eso ha costado mucho más dinero del previsto. Pero todo ha sido por causas que nosotros, desde luego, no podíamos contemplar.

Me habla de despilfarros. El PP, me habla de despilfarros. El Palacio de Festivales: 800 millones de pesetas, en primera instancia. Acabó por 6.500, se multiplicó por ocho, por ocho. La carretera de Fuente Dé, empezó con 400 y acabó en 3.000; se multiplicó por nueve. La carretera de Bárcena Mayor, de Hormaechea, la del PP. Me parece que empezó en 80 y acabó en 1.500. O sea, ahí no es que fuera una cosa que al final era motivada por algún tipo de otros organismos; sino aquello era el cachondeo padre.

Esto es el despilfarro de verdad y no lo que hemos hecho nosotros, que ha sido por otro tipo de causas sobrevenidas.

Bien. Como no quiero entrar en todo lo que usted ha ido aquí analizando, sin venir a cuento. Le vuelvo a explicar.

Hemos dicho por qué no vamos a hacer el PSIR de Buelna; lo hemos dicho aquí, lo hemos dicho en la comparecencia. Y no me diga usted que no lo hemos explicado. Y lo hemos explicado por dos razones, fundamentales.

Inicialmente, porque con motivo del último informe de la Confederación, que también se lo dije a usted aquí, que a mí me mandaron en septiembre del 2015, un informe que estaba en la Consejería de Medio Ambiente del Sr. Javier Fernández desde el 2014, y que por lo visto en su Consejería no sabían nada. Y eso cambiaba las modificaciones del año, del informe del 2011.

Usted y su Gobierno, el Sr. Diego a la cabeza, aprobaron en el 2012 hubo aprobación inicial del PSIR y no hicieron nada, ahí se quedó en el cajón parado, ¿para qué lo aprobaron? Ustedes tendrían que dar una explicación de porqué no lo hicieron en aquél momento, desde el 2012, aprobación inicial ahí se quedó y nosotros lo recibimos en el 15 encima con un papel del 2014 que no vamos a entrar en detalles.

Pero esto modificaba de tal manera la distribución que prácticamente lo hacía inviable, porque incrementaba en una zona llamada de flujo preferente del Besaya y o empezábamos a modificar nuevamente la zona del arroyo Rebujas y la zona de especial protección agrícola o aquello no podía salir adelante. Todo eso no se cambia así como así.

La segunda razón que le dije era que un PSIR que tiene como una de sus partes fundamentales construir viviendas residenciales, y no hacen falta, pues ya no tiene sentido. Entonces ya ese PSIR tal como está diseñado ya no tiene validez; luego no se puede continuar con él salvo que queramos estrellarnos y ya nos hemos estrellado muchas veces en este proyecto, por lo tanto en este momento, este PSIR, estamos ahora mismo analizando cómo vamos a hacer el desistimiento.

Pero también le quiero decir otra cosa, bueno esto también información, ¿usted conoce el Plan General de San Felices de Buelna? No, vale, bueno pues le afecta directamente. Se lo puedo explicar pero para esto hay que informarse antes de venir aquí a criticar porque eso también lo hace inviable en una parte y éste es un plan muy reciente, proviene de la legislatura anterior pero pone una zona de cauce de dominio público hidráulico totalmente diferente de todas las que habíamos diseñado en su momento. Bien, otro nuevo motivo.

Mire, yo me voy a reunir esta semana, el jueves, tengo la cita puesta hasta hace tiempo no se piense que tiene nada que ver con su interpelación, con la Alcaldesa de Los Corrales, el Teniente de Alcalde y el Consejero de Industria y vamos a analizar la situación con rigor, porque probablemente no haga falta hacer un PSIR y probablemente se pueda hacer algo a través del propio ayuntamiento solo de Los Corrales.

Por lo tanto vamos a analizar la posibilidad de desarrollar una zona industrial solo en Los Corrales, en este caso no haría falta la intervención directa del Gobierno, que lo hablaremos y no es el momento ahora de adelantar la posición de la Consejería de Industria y del Gobierno en general.

Pero yo lo que le quiero decir con esto es que estamos trabajando, que las causas por las que no se hace el PSIR son obvias y de hecho es lo que habían hecho ustedes porque ustedes había desistido de hecho, porque desde el 2012 hasta el 2015 no habían hecho nada más que dejarlo abandonado en un cajón y eso significa desistir.

Luego no me pida a mí ahora explicaciones como puede pasar en otras muchas cosas cuando han tenido ustedes durante cuatro años un documento bien elaborado con el cual no han querido hacer nada. Usted tendría que explicar por qué desistió en su legislatura de desarrollar este PSIR.

Nada más.



LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Gracias, Sr. Mazón.

Turno de réplica, tiene la palabra, D. Francisco Rodríguez.

EL SR. RODRÍGUEZ ARGÜESO: O sea que dice usted que nosotros aprobamos inicialmente el plan desde el 2012 como no hicimos nada según usted hasta el 2015 desistimos.

Pues usted qué había hecho si empezó en el 2003 y en el 2012 no estaba ni aprobado inicialmente, ¿se había exiliado? O sea, usted eso llama desistir, que lo aprobamos inicialmente en el 2011, en el 2012 al año de llegar, usted que empezó en el 2003 y en el 2011 no lo había aprobado inicialmente, usted se exilió.

Bueno, vamos a ver, esto yo no he visto cosa igual. Pero vamos a ver una cosa, a usted, según usted, según usted, según usted la Consejería de Medio Ambiente le da a usted la información en septiembre de 2015, de que hay un informe de la Confederación Hidrográfica que hay que cambiar de tema, que hay que cambiarle, no desistir, hay que cambiarle.

Y ¿Por qué usted desde septiembre de 2015 hace diez meses trae el presupuesto que va a hacer el proyecto? A ver, a ver, a ver, a ver, explíquelo con rotundidad.

Si porqué tiene usted el informe, qué dice usted que es muy complicado, del 2015, porqué usted acaba de aprobar un presupuesto hace diez meses, en el que decía que iba a hacer proyecto del PSIR de Buelna.

Pare, pare un poco. Y espere un poco, que igual me acabo de enterar de una cosa muy importante, ¿usted está diciendo yo no conozco el plan general de San Felices, pero está usted diciendo aquí públicamente que el PSIR no se puede hacer porque el plan general de San Felices lo impide? Pare, pare, pare que aquí nos vamos a enterar de muchas cosas aquí hoy.

¿Usted está diciendo hoy que el PSIR de San Felices de Buelna impide hacer un PSIR industrial, por ejemplo ahí? Y dice, y dice hombre, que un PSIR se tarda una barbaridad, fíjese este del 2003. ¿Tanto van a tardar en el de la Pasiega?

Pues si ustedes acaban de salir aquí a bombo y platillo diciendo que en 2019 ya se están haciendo las inversiones. O ¿es que en Corrales se tarda doce años y en La Pasiega dos? ¿Es que los PSIR son distintos?

Yo solo aquí he visto desistir, yo solo aquí he visto desistir a este Gobierno dos PSIR, el del Bojar y este. El del Bojar, igual prefiere que no hablemos, si quiere no hablamos. Yo es más, no voy a hablar porque a mí lo que me preocupa es el futuro.

¿Usted ha hablado de la circunvalación aquí? Noo. ¿Ha hablado aquí de la circunvalación?

Vamos a ver, usted teniendo la información que tiene, ¿puede permitir que su Partido en Corrales de Buelna en enero de 2016 y usted según usted tiene la información del 2015, le diga que en esta legislatura se acabe la circunvalación y que voten a favor de que se acabe la circunvalación y que se lo han remitido, porque aquí tenemos la moción aprobada por unanimidad en Corrales?

Vamos a ver. Porque claro, yo digo: no, no, yo he estado hablando porque todo esto se inicia, todo esto se inicia, que es una idea suya o no sé de quién, como consecuencia del proyecto de hacer la carretera de Corrales-Puente Viesgo. Eso se inicia, usted lo ha dicho públicamente en más de una Comisión ¿no?

Y entonces dice usted, bueno usted qué interpelación al final ha hecho aquí. Pues yo hago la interpelación, viendo de cómo se origina todo esto y a donde hemos llegado.

¿Dónde hemos llegado? Ustedes han desistido absolutamente de todo. Mire, ha reconocido que ha sido un despilfarro la carretera esa. Ya es un avance, aunque tenía que pedir perdón.

Ahora, yo le hago una..., y mire, no conozco los datos ahora mismo, le hago una apuesta, el Km. de esa carretera salía a más de cuatro millones el Km., de euros, cuatro millones de euros. Póngame usted otra carretera de Cantabria desde el siglo XIX para acá, desde el siglo XIX para acá, que haya costado el Km. a más de cuatro millones de euros. Póngamelo.

Palacio de Festivales, no lo sé, mire ahí por lo menos usted va todos los días y está lleno de gente todos los días pero es que por la carretera esa no pasa nadie, es que por esa carretera no pasa nadie, el Palacio de Festivales por lo menos está lleno todos los días.



Ahora póngame de ejemplo el próximo día cuando venga a intervenir aquí, me trae un ejemplo de una carretera de Cantabria que le haya costado a usted, que haya costado a esta tierra más de cuatro millones el kilómetro y luego ya hablamos y analizamos por qué una costó cuatro millones, otra costó menos..., lo analizamos.

Ahora por lo menos ha reconocido que es..., y luego dice, luego dice, es que hay empresas logísticas que hay empresas grandes en Corrales, yo he dicho que pequeñas, pues claro que son grandes, casi todas. Y en el polígono industrial de Corrales hay empresas grandes que ocupan mucho espacio, el problema es que libre, libre, solo quedan parcelas pequeñas, libres solo quedan parcelas pequeñas.

Es más y entre otras razones el Plan General de Corrales no hizo suelo industrial ahí en su día porque estaba el PSIR desarrollándose. Y ustedes han llegado ahora..., si usted lo conoce desde septiembre de 2014 y ha traído a este Parlamento a engañarnos públicamente a todos para que se vote un presupuesto hace 10 meses, 10 meses, usted ha traído aquí para que se vote y se ha votado que había un dinero para hacer los proyectos del PSIR.

Y ahora dice no a mi no me hable del informe de la Confederación, porque informes de la Confederación, no, no, los informes de la Confederación ha habido de todos, además usted es un experto, mire, usted es un experto de lo que es incumplir la Confederación, medio ambiente, a usted le han paralizado ese señor cuando era Consejero de Medio Ambiente le paralizó cuatro grandes carreteras en Cantabria.

Sí, sí, se las paralizó y tuvo que hacer... sí, sí, sí...

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Sr. Rodríguez...

EL SR. RODRÍGUEZ ARGÜESO: La de Piedras Luengas, la de La Cohilla y la de Arredondo por lo menos, si las paralizó después de haber adjudicado.

Entonces cómo me va a hablar usted de los informes de la Confederación y los informes de medio ambiente.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Sr. Rodríguez.

EL SR. RODRÍGUEZ ARGÜESO: Ah sí, vale, pues he terminado, nada más y muchas gracias y espero que diga hoy qué va a hacer con la circunvalación por lo menos, porque suelo industrial ha dicho que tal pero con la circunvalación, salvo que la culpa la tenga el Ayuntamiento de San Felices como usted ha dicho con su Plan General.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Gracias, Sr. Rodríguez.

Turno de dúplica del Gobierno, tiene la palabra, D. José María Mazón.

EL SR. CONSEJERO (Mazón Ramos): Bien, bueno, se me hace muy difícil debatir con usted de verdad, muy difícil porque es que dice cosas que es que son un sin sentido ¿no?

Voy a empezar lo último, la circunvalación estamos estudiándola porque tenemos muchas cosas encima de la mesa que tal como, teníamos un proyecto ¿sabía que teníamos un proyecto? Me parece que no se enteró, pero lo tenía encima de la mesa en su legislatura, hay un proyecto hecho, ese proyecto no vale, usted lo tuvo encima de la mesa y no se ha enterado de que ese proyecto no vale porque está desde el 2011.

Bueno, podía haberse dado cuenta de que ése no valía y nosotros ahora con la nueva información que tenemos lo vamos a estudiar. Por lo tanto otro día hablaremos de ese proyecto.

Me dice que los precios por kilómetro de carretera, claro es que cualquiera que sepa un poco esto da risa porque dice que de Cantabria ¿usted sabe cuánto sale el coste por kilómetro de por ejemplo la Autovía La Meseta? Ah no, usted ha dicho de Cantabria por ejemplo ¿no? Una carretera que ha costado cuatro millones por kilómetro cuando hay tramos que valen 10 millones de euros por kilómetro... (murmillos)... Porque en una carretera hay tramos estándar, tramos de desmontes, y hay tramos que tienen túneles, y hay tramos que tienen viaductos.

Y si usted se coge el kilómetro del viaducto de Montabliz verá que costó 30 millones de euros. Saque el coste por kilómetro. Y ahora me está comparando precisamente la carretera de Los Corrales-Puente Viego, en que hay dos tramos muy diferenciados, donde hay un puente singular que tiene un coste muy elevado y un resto, que no tiene nada que ver.

Luego, si usted hace el coste por kilómetro, tiene que sacar las que son estructuras y los que no. Y este, este coste no es un coste exagerado, comparado con lo que están costando normalmente los kilómetros que está haciendo otras Administraciones como el Estado. Bueno, o el Ayuntamiento de Santander, que solo la acera del túnel ha costado un millón de euros; 600 metros, sólo para acera. O sea, que ahí le ha costado el kilómetro a un millón y medio ¿no? O sea, que hablando de despilfarros.



Y ya le he dicho que ha salido caro, porque ha habido que cambiarla varias veces de sitio. Y en fin, no vamos a entrar en eso.

Pero mire, hay una cosa y ya no quiero debatir mucho más; pero quiero que quede claro aquí. Usted, no se ha enterado de la fiesta, en su época anterior. Me dice: ustedes aprobaron, hicieron la Declaración de Interés Singular en el año 2003; cosa que es cierta. Y no se hizo nada hasta que nosotros hicimos la aprobación inicial en 2012.

Usted, debería saber que la aprobación inicial se hizo en el 2007, sí, en el 2007. Que luego se anularon las normas de San Felices, que luego hubo que hacer el informe nuevo del 2009, la Confederación. Y luego, en el 2011, le dejamos preparado para que usted hiciera la aprobación inicial segunda en el 2012.

Luego, no diga usted que nosotros desde el 2003 hasta el 2012, no hicimos nada. Nosotros, no hicimos más que trabajar; todos los años haciendo pasos. Usted, es el que se encontró todo hecho, en el 2011. Y lo sacó a información pública con aprobación inicial, y no hizo más.

Entonces, me va a comparar a unas legislaturas donde han estado trabajando sin parar, los técnicos, las asistencias, con la suya que no hicieron nada. Pero es que además, es que ni lo sabía. Usted, no sabía que esto estaba hecho. Por eso aquí se atreve a venir a hablar de otras cosas. Porque en el fondo, yo creo que el PSIR de Buelna, a usted le da igual. A usted, el PSIR de Buelna le da igual. Y viene aquí a ver si puede usted resolver con otro tipo de cosas.

Pero le voy a decir una cosa. La gente del Valle de Buelna, que está tan interesada como nosotros en desarrollar una zona industrial, va a tener el apoyo de este Gobierno. Y el Ayuntamiento de Los Corrales de Buelna va a tener el apoyo de este Gobierno y lo que hay que hacer es buscar una solución.

Otro día si quiere le puedo explicar las dificultades que tenemos con toda esta zona y con el último informe de la Confederación Hidrográfica, en cuanto a la zona; ya no de flujo preferente, sino la zona de dominio público inundable que necesitan de un protocolo especial. Protocolo que nosotros no hemos desarrollado, porque no podemos desarrollar ese PSIR; porque si seguimos con este PSIR, nos dura diez minutos. Y siempre habrá gente que nos lo impugne. Por lo tanto, no vamos a seguir con este PSIR.

Nada más.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Gracias, Sr. Mazón.