



SESIÓN PLENARIA

6.- Debate y votación de la proposición no de ley, N.º 11, relativa a convenio de colaboración con la Universidad de Cantabria y la Fundación Pro Rebus Academiae de la Real Academia de Ingeniería, para la realización de un estudio de alternativas de la línea Ferroviaria Santander-Bilbao, presentada por el Grupo Parlamentario Popular.[9L/4300-0011]

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Y por tanto pasamos al punto seis del orden del día.

Sr. Secretario Primero.

EL SR. BOLADO DONIS: Debate y votación de la proposición no de ley, N.º 11, relativa a convenio de colaboración con la Universidad de Cantabria y la Fundación Pro Rebus Academiae de la Real Academia de Ingeniería, para la realización de un estudio de alternativas de la línea ferroviaria Santander-Bilbao, presentada por el Grupo Parlamentario Popular.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Debate del artículo..., gracias Sr. Secretario, debate del artículo 178 del Reglamento.

Turno de defensa del Grupo Parlamentario Popular...

EL SR. RODRÍGUEZ ARGÜESO: Gracias Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz):...por un tiempo de diez minutos, tiene la palabra el Sr. Rodríguez.

EL SR. RODRÍGUEZ ARGÜESO: Gracias Sra. Presidenta.

Señoras y señores Diputados. Bueno ahora el Grupo Parlamentario Popular va a defender esta proposición no de ley que presentó el día 30 de septiembre a esta Cámara y aunque parece que últimamente todos se dedican a decir cuando el Partido Popular tiene que presentar las iniciativas, qué clase de iniciativas y presentamos de impulso y presentamos de control, bueno pues el Partido Popular creo que es un partido suficientemente estructurado para analizar por sí solo cuando es conveniente presentar las iniciativas, y así lo hacemos, lo hemos hecho y lo vamos a seguir haciendo.

Pues un día 30 presentamos esta iniciativa y casualmente el día 1, al día siguiente de presentar esta iniciativa hubo un medio de comunicación que sacó una página de donde llegaba el tren de alta velocidad, que la misma página que está desde el año 2004 cuando se anuló el tren que iba a llegar a Santander, el AVE, la misma, exactamente la misma que el 2004 y a partir de entonces se ha llevado a cabo un debate en Cantabria por muchos expertos conocedores, e incluso personas que son que utilizan el tren de nuestra Comunidad Autónoma, para dar su opinión sobre lo último que se está hablando del tren a Santander.

Respeto absolutamente todas las opiniones que he leído, todas tienen su punto de razón, por lo tanto mi máximo respeto, solo hay una que no respeto porque no me la creo, pero bueno como ha sido aclarada por la Vicepresidenta Regional y líder del Partido Socialista no respeto que venga el Partido Socialista decir aquí que si gobierna va a hacer el AVE porque si el AVE no está en Cantabria es por el Partido Socialista y entonces eso no lo puedo respetar.

Todo lo demás lo respeto y a partir de ahí yo voy a decir lo que Cantabria tiene en ferrocarril, lamento que no esté el Presidente en este momento, espero que mi intervención vuelva para decírselo y entonces lo que pensaba contar ahora se lo cuento después, no, porque es que va por las televisiones hablando del tren, y es muy conveniente cuando se va por las televisiones saber de qué se habla.

Cuando se va por las televisiones y cuando se está en los bares y cuando se está en casa y cuando se está aquí. Es muy importante cuando se habla saber de qué se habla y sobre todo no se puede hablar para hacer daño a una región, entonces hablaremos de lo que ha dicho el Presidente en las televisiones y luego lo veremos.

Pero hace cuatro años en septiembre de hace cuatro años a mí me habían nombrado Consejero en junio, había tomado posesión, yo pedí una entrevista al Sr. Blanco aquél que paralizó el tren ¿no?, paralizó el tren aquí que iban a decir que iban a hacerlo hasta Reinosa, solicitamos una entrevista y el Ministro no nos dio reunión, nos recibió el Sr. Víctor Morlán que era el Secretario de Estado entonces y cuando nos sentamos allí, que ahora con el Secretario de Estado no se quiere sentar ni el Alcalde de Torrelavega, llegamos ya a límites insospechados, cuando hay ciento y pico ayuntamientos con más de 50.000 habitantes en España y no va a sentarse el Alcalde de Torrelavega para un tema fundamental en su



ayuntamiento con el Secretario de Estado pues éste Consejero y el Consejero de Industria fuimos con el Secretario de Estado.

Situación, todo paralizado y a rescisión del contrato, como saben muy bien, autovía, San Glorio, Los Tornos, y el tren. Todo paralizado, pero poco después hubo unas elecciones y ganó el Partido Popular a nivel nacional. La primera preocupación del Presidente de Cantabria posiblemente de las primeras me las venía diciendo siempre, pero cuando tomé posesión, quedó claro y luego con su Partido una de ellas era, había dos, una era Valdecilla, fundamentalmente y otras eran las infraestructuras para Cantabria y una de ellas era el tren, porque el tren efectivamente, con la catenaria de 1760 por decir algo, es decir, hace mogollón, montón de años, era todos los días averiado para llegar a Cantabria.

La primera decisión fue reunirnos obviamente con el Presidente de Gobierno, que se reunió él con la Ministra, estuvimos reunidos y primera decisión, intentar hacer fiable el tren a Cantabria y hacer fiable significaba que había que invertir al menos 140 millones de euros en cambiar la catenaria en casi su totalidad y renovar entera la vía desde la catenaria hasta el balastro, las vías, y las traviesas, todo, por lo menos, desde Palencia a Reinosa.

Durante estos años, se han invertido 140 millones en esa inversión, se ha cambiado la vía nueva totalmente desde Alar del Rey hasta Palencia, nueva totalmente, se va a cambiar nueva totalmente de Santander Torrelavega y no ha dejado de pasar el tren ni un solo día y encima tuvimos la suerte que en esta tierra no se invertía en AVE en ese momento, porque se dejaron iniciados cantidad de AVE en España, que con la situación económica bastante hacían con intentar terminar todos los que pudiesen y otros retrasarles como se han retrasado, pero no iniciar nuevos.

Ante eso, tuvimos la suerte de tener un gran profesor, investigador en Cantabria y a su equipo, que se llama Enrique Castillo Ron. Este señor, con el Presidente del Gobierno empezó en el año 2012, a reunirse con el Presidente y a partir de ahí, con los representantes del Ministerio, con los representantes del INECO, y junto a su equipo de Cantabria, la Universidad de Cantabria y el equipo de Castilla-La Mancha, se mantuvieron reuniones con los representantes del Ministerio, con el Presidente, estando en ellos y los Consejeros también, y ¡que casualidad!, que el año de julio de 2014, se les da en España a este equipo el Premio TALGO a la innovación tecnológica por aportar la vía alternada para la velocidad alta en España. Es decir, la investigación que habían desarrollado era muy, de hecho hoy la están trabajando hoy mismo, en Irlanda y en Chile y en España por otras zonas de España.

Y en diciembre de 2014, y en diciembre de 2014, hace nueve meses, presenta al Presidente y a mí mismo, una posibilidad de analizar que inversión se necesitaría para hacer rápido, para Cantabria, para hacer competitivo el tren. Y se presentó y nos lo dijo, en este mismo Parlamento, en el mes de diciembre de 2014.

En enero de 2015, teníamos firmado un convenio, a través de GESVICAN, con la Universidad de Cantabria y la Real Academia y con la Real Academia, para que se hiciese un estudio a ver qué inversiones había que realizar para conseguir que en menos de tres horas, en 2 horas y 58 minutos, llegase el tren Santander-Madrid.

En marzo del 2015, ese estudio estaba encima de la mesa de GESVICAN y del Presidente del Gobierno.

En abril de 2015, ese estudio era presentado a la Ministra y a altos cargos del Ministerio, por el Sr. Enrique Castillo y acompañado por la Directora de Gabinete de mi Consejería y por mí mismo. Presentado, analizado para su estudio.

Le han analizado, dicen que es posible y lo primero que hizo en el mes de julio ya, fue incorporarse al presupuesto con una partida de un millón.

Ese proyecto tiene muchas ventajas para esta tierra. Siempre y cuando haya una que era fundamental, se haga una inversión rápida del mismo, es decir, en esta Legislatura hay que intentar que esté finalizada toda la inversión, aunque posiblemente alguna tramitación va a ser difícil.

Pero si no está en esta Legislatura, porque seguramente en la Legislatura ésta, no estará finalizada igual ni la Y vasca todavía. Tenemos que intentar que, urgentemente y lo mas rápidamente posible, se haga. Pero tiene la ventaja ese proyecto, ese estudio, que los proyectos pueden ser distintos, y por lo tanto podemos garantizar que la inversión que mejora mercancías, que mejora mercancías, se puede hacer a lo mejor en un año y tenemos la competencia en mercancías.

Hoy el tren, el martes ha tardado cuatro horas y seis minutos de Madrid a Santander, con fiabilidad y por lo tanto tenemos que intentar que tarde tres horas.

Pero hay otra cosa muy importante, el Gobierno de la nación va a dejar de invertir tres mil y pico millones en un tren de alta velocidad a Cantabria, que si ha hecho en otras comunidades autónomas, y va a invertir 500 millones aproximadamente, algo más costara seguramente al final, 500 millones.



Cantabria no se puede quedar ahí. Tenemos que utilizar todos esos recursos hasta que en su día se analice la solución Reinos-Bárcena, que es lo fundamental para recortar el tren a Madrid, que es lo fundamental y que se tiene que hacer, y que se tiene que hacer, tenemos que aprovechar esos recursos para que, inmediatamente, analicemos una solución de prosperidad y desarrollo para Cantabria que también es el enlace con Bilbao, con Europa, con el Mediterráneo a través de Bilbao.

Y tenemos que aprovechar los conocimientos del Sr. Enrique Castillo Ron si es posible, con lo que ha innovado y con lo que han estudiado para que nos estudie la alternativa a Bilbao y nosotros íbamos a hacer ese estudio, ¡claro!, pero a nosotros se nos entrega, se nos entrega, a nosotros se nos propone en diciembre de 2014, se nos entrega el de Madrid en marzo, y obviamente no podíamos contratar ya, el de Bilbao porque estábamos en las elecciones convocadas y se preveía a partir de mayo de que no íbamos a gobernar.

¿Es muy importante? Sí, ¿Por qué es muy importante? porque no puede ser que en el siglo XXI, un tren de Santander-Bilbao tarde para 119 kilómetros, dos horas cuarenta y cinco, no puede ser, eso no lo entiende nadie, y a lo mejor, todos sabemos que el Gobierno Vasco ha hecho un estudio, que hay estudios informativos hechos, que se han hecho estudios... hasta un Plan de inversiones que hizo FEVE en el 74-75, para mejorar e intentar conseguir una velocidad de 100 kilómetros, que la Universidad y la Real Academia unifiquen todos los estudios, hagan un análisis de inversión y de futuro y en breve plazo, lo más breve que se pueda; yo entiendo que se tardará más que desde Madrid, porque ya tenían muy estudiada la vía cuando se presenta el estudio y cuando se le encarga. Aquí se tardará más; a lo mejor tardan seis meses, o un año. Que lo hagan bien, que lo hagan bien.

Nos den una solución, venga a este Parlamento y entre todos decidamos qué reivindicamos a nivel del Gobierno Central, que es el responsable de esa inversión, para nuestra Comunidad Autónoma.

Creo que no debemos desaprovechar un minuto. Ahora es el momento de hacerlo, sí, ahora es el momento de hacerlo. En el momento que en seis meses hemos conseguido hacer un estudio y comprometer al estado para que haga una inversión de más de 340 millones y en tres horas lleguemos a Madrid.

Yo les digo para finalizar, no vuelvo a entrar en una discusión AVE sí, AVE no, porque me da igual que se llame AVE, que se llame Alta Velocidad, que se llame Altas Prestaciones. Los ciudadanos queremos el tiempo que tardan los trenes; los ciudadanos queremos que sea competitivo para las personas y para las mercancías.

Y no se les olvide tampoco que cuando estemos en inferioridad de condiciones de otras Comunidades Autónomas, habrá que plantear nuevos retos para esta Comunidad -y ya se lo dice este Partido- con el aeropuerto, con el aeropuerto.

Pero las cosas se hacen en su momento y esta región, si conseguimos en menos de tres horas ir a Madrid, en tres años y medio o en cuatro años, es un éxito. Y si conseguimos en cinco o seis años, hacer una inversión importante para llegar a Bilbao en menos de una hora, en cuarenta minutos o por ahí, estaremos haciendo algo por esta Comunidad Autónoma.

Y eso es lo que plantea el Partido Popular, en este momento y ahora, porque el Partido Popular ha sido, antes y ahora responsable. Y lo va a pretender seguir siendo en el futuro.

Nada más y muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Gracias, Sr. Diputado.

Tiene la palabra ahora para fijar la posición, el representante del Grupo Mixto, Ciudadanos, D. Rubén Gómez, que además ha presentado una enmienda de modificación.

EL SR. GÓMEZ GONZÁLEZ: Muchas gracias, Sra. Presidenta. Señorías.

Anonadado estoy, anonadado. Ya le había avisado, Sr. Rodríguez, que íbamos a tener un día complicado, pero no me imaginaba que tanto.

En cualquier caso y con el permiso de Podemos y de los que nos recomiendan no hacer oposición a la oposición, que ya bastante tenemos entre unos y otros. Ya uno muy bien no sabe lo que hacer cuando viene aquí, al menos si le van a dar permiso de hacerlo. Yo sí les quiero recordar a todos ustedes una serie de cosas.

Y es que, como bien ha dicho el Sr. Rodríguez, hablemos de responsabilidad, es decir, hablemos de realidades, hablemos de hechos, de lo que está escrito negro sobre blanco.

Y lo que está escrito negro sobre blanco es que si alguien ha dado -con perdón- la paliza, la paliza, desde este estrado con este tema de la importancia de la conexión ferroviaria Santander-Bilbao, creo que ha sido este humilde



Portavoz. Ya en el debate de investidura, posteriormente en una pregunta al Consejero, anteriormente a estar en las instituciones, lo hicimos en el programa electoral que presentó mi Partido. Más allá de tertulias, debates, infinidad de citaciones en las que hemos comentado la importancia de esto.

Miren, ustedes están permanentemente, cada vez que pueden, acusándonos de no tener historia. Lo importante, Señorías, no es tener pasado, es tener futuro. Y para tener futuro, lo que uno tiene que tener son propuestas; que malas no serán cuando luego las vemos traducidas en esta tribuna, aunque luego sean otros los que dicen que marcan la línea política del Gobierno y de la oposición.

A mí no me interesa marcar la línea política del Gobierno o de la oposición, me interesa que las propuestas se lleven adelante. Luego, la medalla que se la cuelguen otros, si quieren.

Entendemos que esta conexión puede traer grandes posibilidades para Cantabria. Lo que pasa es que lo que no queremos es que nos estén engañando permanentemente, como nos han estado engañando durante 20 años; que si AVE sí, que si AVE no, que si ahora tráemelo tú, que si ahora tráemelo aquél.

Yo no sé quién ha pasado por el Gobierno de Cantabria y nacional durante estos últimos 20 años, mi Partido no; en eso tiene usted razón. No tenemos esa historia, no es nuestra responsabilidad.

Claro, luego ya cuando pensábamos que teníamos superado el debate; estoy de acuerdo con usted en que no merece la pena seguir hablando del AVE; cuando pensábamos que teníamos superado este debate viene Pedro Sánchez, que se conoce que se ha enterado de dónde está Cantabria hace quince días, y el dossier que le han entregado sus compañeros aquí pues debía estar un poco anticuado, nos dice que nos va a traer el AVE a Santander. ¡Olé!, Ahí estamos.

Viene Pedro Sánchez, que se conoce que se ha enterado dónde está Cantabria hace quince días, y el dossier que le han entregado sus compañeros aquí debía de estar un poco anticuado, dice que nos va a traer el AVE a Santander. ¡Ole! ¡Ahí estamos! Parece que no nos hemos enterado que aquí gobierna su Partido y ahora proponen otra cosa también.

Pero para más INRI nos dice que nos va a traer el AVE pero nos dice cuándo, es decir el cachondeo máximo ya. En cualquier caso Sr. Rodríguez, mire y perdóneme el ser un poco presuntuoso en este asunto, si nos van a copiar al menos cópienos bien. Es decir, esto como usted bien ha dicho es responsabilidad del Ministerio de Fomento, ¿quién está en el Ministerio de Fomento? No está ni esos señores, ni ese partido, ni aquellos señores, ni los de Podemos ni nadie de Ciudadanos, están ustedes.

Y lo que queremos son realidades, no que nos vengan a engañar ahora como nos han engañado con la pantomima del AVE pues que ahora vengan a hacer lo mismo con el tren o la conexión Santander-Bilbao. Los cántabros estamos hartos de que nos engañen, queremos realidades y por tanto de ahí también nuestra enmienda lo que queremos son compromisos fehacientes por parte del Ministerio de Fomento.

Porque usted ha hablado de que el Ministerio se ha comprometido a invertir 340 millones de euros en la construcción de la conexión ferroviaria de altas prestaciones Santander-Madrid, y luego resulta que lo que hay consignado es una partida de un millón de euros. Oiga, no sé yo pero de un millón de euros a 340, va una larga distancia; usted mismo ha reconocido que costo 140 arreglar la catenaria ya existente, con lo cual con el millón de euros que hay consignado ¿qué hacemos?

Pues mire, ¿sabe qué es lo que podemos hacer? Que el Ministerio de Fomento acuerde un convenio como el que usted propone con la Universidad de Cantabria y con la fundación que estoy totalmente de acuerdo con usted, grandes profesionales y que de esta manera se comprometa y se comprometa de verdad.

En primer lugar, a lo importante y a lo urgente que es mejorar la conexión ferroviaria con Madrid tal y como se ha hablado, no como que primero va uno que como es de mi partido le digo que sí, luego van los Consejeros que son los que de verdad hay que decirles sí o no y ¡ay no sé, no me acuerdo!

Mire, es que estamos hartos ya de eso, estamos hartos, queremos un compromiso fehaciente por parte del Ministerio de Fomento, porque al final Cantabria desgraciadamente y los cántabros nos estamos quedando atrás con todo. Y no solamente hay que ver también la fotografía que decía usted que salió hace poco en los medios de comunicación sobre el tema del AVE, nosotros somos los primeros que defendemos que se han construido AVE de más, somos lo primeros que lo decimos pero la realidad es que cuando uno ve el mapa lo que se da cuenta es que Cantabria sigue estando siempre aislada.

No es lo que pedimos un AVE, lo que pedimos son unas infraestructuras, no voy a decir el trenuco como dice el Presidente que eso lo dice él, no lo voy a decir yo, pero queremos infraestructuras de verdad, queremos mejorar la red de mercancías porque es importante para nuestra Región.



Ya voy terminando Sra. Presidenta, es básico y vital para nuestra Región. Pero claro, que ustedes hagan aquí como si no hubieran pasado por esto, pues oiga qué es lo que hemos estado haciendo en los últimos cuatro años, es más, qué hemos estado haciendo en los últimos veinte años ustedes, ustedes, ustedes y todos.

¿Qué es lo que tenemos? Absolutamente nada. Insisto, pedimos un compromiso por parte del Ministerio de Fomento, queremos realidades no promesas.

Insisto que consignar un millón de euros no deja de ser un brindis al sol, lo que queremos es que esto se lleve a la realidad. En primer lugar, la conexión ferroviaria Madrid-Santander y después por supuesto ésta que también es importante nos comunicaría con el Mediterráneo y sería infinitamente beneficiosa para nuestra Región.

Quedo a la espera de que ustedes me digan si aceptan esta enmienda o no.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Gracias Sr. Gómez.

Tiene la palabra por el Grupo Parlamentario Podemos, D.^a Verónica Ordóñez para fijar la posición de su Grupo por un tiempo de cinco minutos.

LA SRA. ORDÓÑEZ LÓPEZ: Gracias Sra. Presidenta. Señoras y señores Diputados, miembros del Gobierno, ujieres, trabajadores y trabajadoras del Parlamento, periodistas, invitados e invitadas.

Fíjense la concepción tan distinta que tenemos en Podemos Cantabria de lo que vienen siendo los debates de las proposiciones no de Ley, que nosotros pensábamos que realmente veníamos aquí a hablar hoy sobre la posibilidad de un tren entre Santander y Bilbao, no sobre una lucha de egos que convierte este hemicycle en un circo sobre si la culpa la tienen unos o la tienen otros.

O sea, si realmente la moción que se ha presentado por parte del Partido Popular habla estrictamente de un convenio para realizar un estudio sobre alternativas y viabilidad de una línea Santander-Bilbao, no entiendo que la intervención del Portavoz del Partido Popular se haya centrado sobre la línea Santander-Madrid.

Partiendo de eso, yo sí vengo a hablar sobre la opinión que a nosotros nos merece la generación de ese convenio. Por un lado es que todos los estudios sobre transporte coinciden en señalar que el tren, el ferrocarril es el más seguro y sostenible de los medios de transporte. Si lo comparamos con el transporte por carretera provoca menos emisiones de efecto invernadero ocupa menos espacio y es más seguro y sin embargo a pesar de estas evidencias, la mayor parte de las inversiones se dirigen a la carretera.

Si nos vamos a datos concretos, según la Agencia Europea de Medio Ambiente en un informe de 2004, desplazar a una persona en coche durante un kilómetro supone unas emisiones de 120 gramos de CO₂, el principal causante del calentamiento global, si este desplazamiento se realiza en ferrocarril las emisiones se reducen a 45 gramos, casi tres veces menos.

En el caso de las mercancías, la diferencia es aún más acusada, transportar una tonelada a lo largo de kilómetro en un camión emitiría 120 gramos de CO₂, frente a los 23 gramos casi seis veces menos emitiría si se desplazase en ferrocarril y es que a pesar de esto como fruto de las políticas desarrolladas durante décadas en España, la desproporción en el uso del ferrocarril frente a la carretera es enorme, solo un 5 por ciento de los viajeros se desplaza en tren frente al 91 por ciento que lo hacen en coche.

Mientras que el 82 por ciento de las mercancías viaja en camión y solo un escaso 3,8 por ciento lo hace en tren. Por otro lado el sistema ferroviario español se diseñó como una rueda de bicicleta con Madrid como centro, y las conexiones como los radios y por eso sigue también siendo importante mejorar la conexión con Madrid, porque nos conecta con el resto de España.

Pero el proceso de integración europea, y el comercio internacional hace que sea igual de necesario conectarnos con Europa y eso desde Cantabria pasa por conectarnos con Bilbao. Desde luego que tiene su riesgo, que es que la actividad comercial se traslade al puerto de Bilbao, pero lo que es seguro es que si no nos conectamos el puerto de Santander vivirá un declive progresivo y con ello el comercio y la producción autonómica, así que lo que hay que hacer según lo entendemos nosotros, son esas conexiones ferroviarias, junto con la conexión intermodal con el puerto y con las autopistas para mercancías y el aeropuerto y las autopistas para turismo, todo ello acompañado de políticas de fomento productivo y comercial complementarias.

Pero volviendo al tema de la conexión en sí, no hacerlo, no realizar al menos este convenio que estudie la viabilidad de este proyecto, va a suponer un atraso que se va a traducir en una desventaja comparativa comercial, lo que nos va a



aislar del resto de la Unión Europea y de sus flujos comerciales, afectando directamente tanto a la producción como al empleo en Cantabria, de forma negativa si estamos desconectados y potencialmente positiva si nos conectamos y lo complementamos con intermodalidad en el sistema de transporte y las políticas productivas de especialización inteligente, atracción de inversiones, internacionalización de nuestras empresas.

Y todo esto, todo esto, sin mencionar siquiera la mejora que supondría para las poblaciones de la zona oriental de Cantabria contar con esta línea ferroviaria, tanto en lo relativo a la mejora en la oferta de transporte pública para sus ciudadanos y ciudadanas como en lo relativo al turismo, siendo éste una de las mayores fuentes generadoras de empleo y economía en estas poblaciones.

Por otra parte, si el equipo que va a realizar este estudio es el de Enrique Castillo, para nosotros es algo muy positivo ya que es un investigador que dirige uno de los mejores equipos de investigación de la Universidad de Cantabria con premios y reconocimiento internacional y con experiencia en este tipo de estudios, el ya mencionado estudio del tren de alta prestaciones en Madrid.

Una última nota aclaratoria, nosotros cuando hablamos de tren, no hablamos de AVE, no necesariamente hablamos de AVE, hablamos de buscar la alternativa que realmente haga que sea o sea que lo que tengamos sirva tanto para mercancías como para personas, hablamos de la posibilidad sobre todo en este caso de una velocidad alta en vez de alta velocidad.

Y por concluir, sí estamos a favor de que se realice un convenio entre la Universidad de Cantabria y la Fundación Pro Rebus Academiae de la Real Academia de Ingeniería, que estudie las alternativas, y la viabilidad de esta línea ferroviaria y además es que creemos fundamental que ese estudio se presente aquí, se abra a la sociedad civil y debatamos entre todos y entre todas si realmente es la opción que nosotros y nosotras necesitamos.

No voy a entrar a valorar la enmienda que ha presentado Ciudadanos, porque al presentar el tema de los plazos del AVE otra vez creo que excede del debate que se venía presentado dentro de esta moción, creo que nuestra posición queda clara, si lo que vamos a votar esta moción si lo que vamos a votar es la moción presentada estamos de acuerdo, si excede a lo que se nos había propuesto para debatir aquí nos abstendremos.

Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Gracias Sra. Ordóñez.

Tiene la palabra por el Grupo Parlamentario Socialista su Portavoz, Silvia Abascal por un tiempo de cinco minutos, D.ª Silvia Abascal.

LA SRA. ABASCAL DIEGO: Señoras y señores Diputados, los Socialistas hemos venido defendiendo la mayor parte de las veces en solitario la necesidad de completar la red de infraestructuras que comunique Cantabria con Europa. Es evidente la urgente necesidad que nuestra comunidad autónoma conecte con la Y vasca, para que el transporte ferroviario de pasajeros pero sobre todo el de mercancías fluya sin dificultad alguna entre el norte de España donde la centralidad de Cantabria es determinante y Europa.

¿Que ha hecho en estos últimos cuatro años el Gobierno del PP? Nada. Cuatro años sin hacer nada cuando lo tenían todo a su favor. El Gobierno de la región con mayoría absoluta y el Gobierno de la nación con mayoría absoluta. En la proposición no de ley que se nos presenta para que se encargue a la Universidad la realización del estudio de alternativas y viabilidad de las líneas ferroviaria Santander-Bilbao el Grupo Popular presume de haber hecho realidad el proyecto también basado en un trabajo universitario para comunicar Santander y Madrid.

O les falta memoria o faltan a la verdad. Según ustedes, los señores del Grupo Popular, el Gobierno de Ignacio Diego dejó el asunto solucionado con el estudio realizado por la Universidad de Cantabria y la Fundación de la Real Academia de Ingeniería, que afirmaron ante los medios de comunicación, fue presentado a la Ministra de Fomento Ana Pastor el pasado mes de abril, en abril repito, para que tomen nota de la fecha. Porque estamos hablando de otro anuncio más de los que abundaron en esas fechas previas a las elecciones que al final se quedó en un humo electoralista.

En el caso del estudio ferroviario el convenio para su realización había sido firmado en enero, pero ni entonces ni después, cuando se utilizó como arma electoral, los cantabros o este Parlamento tuvo otra referencia que las noticias de prensa. La única novedad relacionada con la comunicación por el tren entre Santander y Madrid se produjo cuando a principios del mes de abril se pretendió hacernos creer que se reducían los tiempos de conexión entre la capital de Cantabria y Madrid con la trampa de suprimir paradas, como la de Reinosa.

Pero volviendo al informe ferroviario encargado a la Universidad que espero que esté pagado y que no terminemos descubriendo que pertenece a una larga lista de incumplimientos económicos del gobierno del popular, que al parecer que los únicos que cobraron en Cantabria fueron Néstor Martín, les decía que dicho informe ni está en el Parlamento ni parece



tampoco es conocido por la Ministra Pastor. La titular de fomento, comunicaba el pasado 24 de septiembre a los Consejeros Mazón y Martín que fueron a interesarse por la posición del ministerio para la ejecución del tren de altas prestaciones entre Palencia y Santander, que el estudio universitario planteaba que no daría plazos hasta no conocer el documento. Un documento le recuerdo que de creer al ex presidente Diego se entregó en abril, como he dicho antes, así que o la Ministra lee despacio o lee poco.

En todo caso lo que demostró fue un evidente desinterés por las características ferroviarias de Cantabria, por las carencias ferroviarias de Cantabria. Y con estos antecedentes con las mochilas de un pasado caracterizado por la opacidad informativa durante sus cuatro años de gobierno absolutista, vienen ustedes hoy aquí, señores del Partido Popular, a exigir al actual Gobierno que firme otro convenio con la Universidad, ahora para estudiar la viabilidad o no de una línea ferroviaria de altas prestaciones Santander-Bilbao.

Y piden que el estudio se traiga a éste Parlamento para su análisis y debate por los grupos políticos, así como por los agentes económicos y sociales y su petición me sugiere una pregunta ¿a qué se debe ese cambio de opinión sobre las formas y ahora pidan, si, un debate del proyecto cuando ustedes estando en el gobierno no es que marginaran a los agentes sociales y económicos sino que ni siquiera tuvieron a bien traer aquí el convenció a esta casa, al Parlamento de Cantabria donde está representada la voluntad popular?

Pues miren a todo aquello que sea útil y beneficioso para Cantabria no vamos a mirar de donde viene, como ustedes hicieron, no somos sectarios, no queremos ser sectarios como lo fueron ustedes, cargándose proyectos importantes para esta región. Solo porque procedían de un gobierno anterior. Lo que nos ha llevado a la actual situación de Cantabria un reloj que marca cuatro años perdidos.

Pero también les digo que no vamos a contribuir a generar falsas expectativas ni brindis al sol y por ello el Grupo Socialista apoyará esta iniciativa si se empieza por donde hay que empezar y eso significa que ustedes el PP de aquí y el Gobierno de Rajoy asuman para el proyecto de conexión con la meseta todo lo que exige ésta proposición no de ley es decir, que de forma inmediata se determinen y fijen plazos concretos para su ejecución, con objetivos claros y por supuesto que apoyaremos que el debate se participe en el Parlamento con los agentes sociales, cosa que ustedes no hicieron.

Pero ustedes, repito, deben de hacer algo de forma inmediata, antes de que su partido salga del gobierno, porque sino seguiremos pensando que lo que hacen y lo que dicen solamente es pura demagogia electoralista. Llaman a la Ministra Pastor y díganla que haga un esfuerzo y que se lea el informe de la Universidad, para que en los pocos días que le quedan en el cargo cumpla con esta tierra al menos una de las 100 promesas incumplidas, y adjudique las obras para llevar a cabo la conexión de altas prestaciones con Palencia para conectar el AVE con Madrid.

Sean consecuentes y reivindiquen ante el que todavía es Gobierno y que además es de su mismo partido. Si no lo hacen les aseguro que los socialistas lo haremos, que no les quepa duda alguna a los ciudadanos de Cantabria que los socialistas haremos que Cantabria deje de ser una isla en el mapa ferroviario español, situación que ustedes señores del Partido Popular han ignorado en la pasada legislatura a pesar de las promesas electorales del Sr. Rajoy.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Muchas gracias Sra. Abascal.

Tiene la palabra ahora la Portavoz del Grupo Parlamentario Regionalista por un tiempo de cinco minutos, D.ª Rosa Carmen Díaz Fernández.

LA SRA. DÍAZ FERNÁNDEZ: Presidenta, buenos días. Señorías.

Nos encontramos ante una nueva proposición no de ley del Grupo Parlamentario Popular en estos pocos meses de legislatura y como todas las anteriores, son propuestas que pretenden que el nuevo Gobierno regional realice en un plazo determinado, como vimos en el anterior pleno, noviembre para la paga extra, ahora a la mayor brevedad posible sus iniciativas.

Parece ser que todo aquello que no realizaron en los últimos cuatro años estando en el Gobierno con una amplia mayoría y gozando del beneplácito del Gobierno de la Nación de su mismo signo político, pretenden que ahora lo realice el Ejecutivo, el Gobierno Regional actual que dicho sea de paso no goza para nada de ese beneplácito del Gobierno de la Nación sino que sufre su ninguneo y su falta de rigor institucional ya que ni siquiera se ha recibido al Presidente de Cantabria por el Presidente de la Nación. Tampoco esperamos que lo haga, en un nuevo menosprecio a los ciudadanos cántabros.

Entrando en el fondo de esta PNL, efectivamente para Cantabria es de máxima importancia y de máxima urgencia conseguir hacer competitiva la línea ferroviaria en todas sus vertientes, tanto en la Meseta como respecto a Bilbao. No es



algo nuevo, no es algo que el resto de agentes sociales, económicos y partidos políticos de la Región no se hayan dado cuenta, ya llevamos bastantes años, más de 10.

Ya en el 2002 se inicia este proceso de traer el AVE a Cantabria con la inclusión de una partida presupuestaria de un millón de euros, que lo único que se ha conseguido después de ese tiempo es parón sucesivo tras parón.

Estas dos importantes líneas ferroviarias han sido defendidas por los regionalistas con la misma intensidad, ¿Pero qué ha hecho el Partido Popular tanto en Cantabria como en la Nación por estas líneas de vital importancia para la economía de Cantabria? Pues poco o nada.

Haciendo un breve resumen porque no podría extenderme mucho más, allá por el año 2010 cuando el Ministro José Blanco de una manera flagrante y sin precedentes incumple un acuerdo del Gobierno de la Nación, los populares de Cantabria sin ocultar su alegría, se erigieron con complicidad del entonces candidato y posteriormente Presidente del Gobierno de la Nación Mariano Rajoy en los artífices de la llegada, los autores de la llegada del AVE a Cantabria a través de Reinosa.

Así se publicitó a través de una misiva publicada días antes de las elecciones autonómicas en Cantabria. Después no se ha vuelto a hablar del AVE a Cantabria a través de la Meseta, únicamente para justificar su abandono diciendo la poca rentabilidad de esta línea, el resto de las provincias de la Cornisa Cantábrica sí que son rentables, la única no rentable era la de Cantabria.

Por parte de los Regionalistas no se ha abandonado ni se ha cambiado de idea respecto al AVE, lo que pasa que siendo responsables y ante una mayor rapidez en cuanto a la construcción de un tren de altas prestaciones que se nos ha dicho que ya hay un estudio y que la Ministra aceptó pero sin embargo la Ministra no se ha comprometido públicamente ni con los Consejeros de este Gobierno a marcar un calendario de fechas.

Y ahora se pretende hacer lo mismo con la línea a la conexión de Bilbao. Recordemos que este debate es igual de antiguo. Ya en diciembre de 2007 cuando el Gobierno de la Nación entonces socialista anunció el estudio, la licitación del estudio informativo de esta conexión, los populares de Cantabria no se hicieron esperar, y a través de su Diputado Nacional, Martínez Sieso, dijeron que se trataba de una tomadura de pelo a los cántabros, que ya se había licitado este estudio en 2003 y que estaríamos pagando dos estudios informativos.

Centrándonos ya en los últimos cuatro años de Gobierno, tanto de la nación como Cantabria, donde ya el Partido Popular vuelve al Gobierno, ¿qué se ha avanzado en este sentido?, nada.

La Ministra Ana Pastor reabrió el debate, reabrió el debate del AVE a Cantabria, incluyendo en su Plan de Infraestructuras del 2012, marzo de 2012 el AVE a Cantabria en las dos conexiones, el tramo Reinosa, 84,8 Km. y el de Bilbao con 72.

Poco nos duró la alegría a los cántabros, porque en agosto de ese mismo año, hace referencia de su compromiso la llegada del AVE a toda la cornisa cantábrica, nombrando Bilbao, San Sebastián, Vitoria, las provincias gallegas y Asturias. Sin embargo nunca más se supo del AVE a Cantabria.

Y ahora se nos presentan unas alternativas. No se preocupen, tanto los Regionalistas como este Gobierno sí que están comprometidos con mejorar la línea ferroviaria a Cantabria.

Pero es que ustedes en estos últimos cuatro años, teniendo la mayoría, teniendo la oportunidad y los medios no han hecho nada. Ahora, desde la oposición no están ustedes ni legitimados ni en capacidad de exigir nada a nadie. Ni de marcar plazos ni objetivos ni prioridades. Para eso ya hay un Gobierno en esta región que los marcará y no les quepa duda que a lo largo de estos cuatro años se realizará, tanto el AVE, la conexión de AVE a Bilbao, como la conexión a través de la meseta, sin renunciar a nada que nos pertenece a todos los cántabros.

Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Muchas, Muchas gracias Sra. Díaz.

Y por último, para finalizar el debate, tiene la palabra el representante del Grupo Parlamentario Popular, D. Francisco Rodríguez, para fijar definitivamente su posición y manifestarse a la vez sobre la enmienda presentada por el Grupo Parlamentario Mixto, por un tiempo de tres minutos.

EL SR. RODRÍGUEZ ARGÜESO: Gracias Sra. Presidenta.

A Ciudadanos simplemente decir que no vamos a aceptar la enmienda, porque creo que está fuera de lo que estamos planteando. Creo que no está planteada correctamente. Y decirle únicamente, que bueno, que usted ha podido



presentar las proposiciones no de ley que quiera, usted hoy no trae ninguna proposición no de ley, a este Parlamento, por lo tanto, tampoco no le dé que lo hayamos presentado nosotros. Si la hemos presentado y está de acuerdo vótela a favor y lo importante es que salga por unanimidad de todos, de todo el Parlamento.

¿Por qué?, porque creo que sería bueno empezar y eso es el ánimo de este Partido, bueno empezar con un consenso de qué debemos hacer con la línea Santander-Bilbao.

Por lo tanto, agradecer a Podemos cuál es su postura, no se va a aceptar la enmienda. Y se me olvidó, se me olvidó antes y quiero además venía algún comentario el otro día en algún medio de comunicación en el que decía que los miembros del Gobierno decían de por qué no habíamos encargado los dos estudios a la vez, igual nos habían salido más baratos. Venía en algún medio de comunicación escrito ayer, y yo decirle desde esta Tribuna que solo tengo palabras de agradecimiento por lo que ha hecho por esta Tierra y por esta Región con el señor y profesor Enrique Castillo Ron, Enrique Castillo Ron y su equipo. Ha costado el estudio 30.000 euros.

Y Sra. Portavoz del Grupo Parlamentario Socialista está pagado, espero que esté pagado entero. Porque se hizo desde GESVICAN y seguro que se pagó, seguro que se pagó.

Pero no dejamos sin pagar lo que dejaron ustedes. No, ustedes pagaban a algunas grandes empresas constructoras en nueve días y a las farmacéuticas y a los proveedores de sanidad en 700. Eso nosotros no hemos llegado a ello.

Sr. Presidente, antes no estaba, se lo voy a decir sin acritud, está usted yendo por las televisiones hablando mal del tren de Cantabria. Diciendo que el tren que tenemos ahora es un trenuco, que por desgracia el Presidente de Cantabria no sabe cuánto tarda, que no sabe cuánto tarda y diciendo que se avería permanentemente.

Mire, Sr. Presidente, tenemos un tren que de momento trae al puerto, gracias a la competitividad del puerto, tenemos que trae al puerto coches desde Valencia y desde Barcelona, para exportar por aquí. Y necesitamos mejorar urgentemente el tema de mercancías, claro, porque necesitamos apartaderos de más de 750 metros.

Usted no diga que todos los días se avería el tren, porque es incierto. Y no haga esa propaganda para los turistas que quieran venir a Cantabria, porque hoy tenemos para Cantabria un tren competitivo al día de hoy, con Asturias que tarda cinco horas y el de Cantabria cuatro horas seis. Tenemos un tren competitivo con el del País Vasco.

Y por lo tanto, lo que tiene que hacer como Presidente, es que si en este momento ganamos en competitividad aprovéchela, aprovéchela y traslade a los ciudadanos españoles que se viene muy bien en tren a Cantabria hoy, mejor que a Asturias, mejor que a Galicia y mejor que al País Vasco.

Por lo tanto no vaya Sr. Presidente hablando mal. ¿Sabe usted el chiste de la burra?, le sabe ¿no?, usted que viene de pueblo y que presume de ello además, me parece muy bien. Pues no hable tan mal, no vaya a ser que no haya a quien se la venda.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Sr. Diputado.

EL SR. RODRÍGUEZ ARGÜESO: Y finalizo, diciendo, Sra. Portavoz del Grupo Socialista, se lo han escrito mal, de verdad. Mire, en abril fuimos al Ministerio; para que vean la diferencia entre unos y otros. ¿Usted vio alguna foto de que entregamos el estudio al Ministerio? ¿Usted vio que en algún sitio lo dijimos? ¿Usted vio que saliese el Gobierno? No. Estábamos en campaña electoral y consideramos que no se podía decir, porque era anunciar un proyecto. Por lo tanto, no lo utilizamos, no lo utilizamos para la campaña electoral y sin embargo se había presentado.

Por lo tanto, para que vean que no todos somos iguales. Algunos trabajamos por conseguir las cosas y otros...

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Sr. Diputado...

EL SR. RODRÍGUEZ ARGÜESO:...intentan vender, aunque hayan paralizado las cosas.

Nada más y muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Gracias.

Pasamos a la votación del punto sexto del orden del día. Pasamos a la votación de la proposición no de ley N.º 11.

¿Votos a favor?, ¿votos en contra?, ¿abstenciones?

Resultado.



EL SR. CARRANCIO DULANTO: Votos a favor de la moción, dieciséis; votos en contra, diecinueve; no hay abstenciones.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Dígame.

(Intervención de un Diputado desde el escaño, sin micrófono)

Ya. ¿Y?... No, pues mire usted, aquí los Diputados... (murmullos)... Sí. Si quiere se lo escucha en un momento la Portavoz. ¿Usted quiere que lo explique? Y usted sabe perfectamente cómo funciona este Parlamento, porque tanto usted como yo llevamos seguramente que demasiados años aquí. Y sabe que una vez que se vota, pues no pida usted la palabra.

Pero que quiere que se lo explique, usted no se va a quedar con las ganas. ¿Sra. Portavoz del Grupo Socialista, quiere hacer el favor de explicar el voto?

LA SRA. ABASCAL DIEGO: Sí. Yo he dejado claro en mi intervención que votaríamos a favor, si se incorporaba un compromiso firme. El compromiso firme de plazos, y lo llevaba en la enmienda de Ciudadanos, de sustitución. Como no lo han aceptado, el voto es en contra.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Perfectamente explicado. Y de todas maneras, no vamos a volver a repetir la votación porque creo que está bastante clara.

Queda rechazada con diecinueve votos en contra y dieciséis votos a favor.