



SESIÓN PLENARIA

4. Debate y votación de la proposición no de ley, N.º 281, relativa a elaboración de un plan de reindustrialización sostenible de las comarcas del Besaya y Campoo, presentada por el Grupo Parlamentario Podemos Cantabria. [9L/4300-0281]

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Y pasamos al punto cuarto del orden del día.

Sr. Secretario Primero.

EL SR. BOLADO DONIS: Debate y votación de la proposición no de ley N.º 281, relativa a elaboración de un Plan de reindustrialización sostenible de las comarcas del Besaya y de Campoo, presentada por el Grupo Parlamentario Podemos Cantabria.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Turno de defensa del Grupo Parlamentario Podemos Cantabria, tiene la palabra D. José Ramón Blanco.

EL SR. BLANCO GUTIÉRREZ: Gracias Sra. Presidenta.

Señorías como sabéis Cantabria se vio duramente afectada por la crisis económica y financiera que ha golpeado a la economía española desde el año 2007-2008, tanto es así que Cantabria fue la segunda Comunidad Autónoma en donde más cayó el PIB.

La debilidad de la economía de Cantabria se ha seguido manteniendo y en el 2015 mostró un crecimiento de seis décimas inferior a la media del país y esto continuó durante el 2016 y 2017, el crecimiento de la industria fue prácticamente insignificante y aunque la facturación industrial ha aumentado como a veces nos recuerda el Consejero, la verdad es que estos aspectos son ajenos a decisiones políticas y están más relacionadas con inercias nacionales o internacionales, lo que en verdad se tiene que mirar son las exportaciones de Cantabria que cayeron considerablemente mientras a nivel a nivel nacional han aumentado.

La dureza de la crisis económica en Cantabria fue considerablemente superior a la media española, provocó que el PIB per cápita cántabro se situara por debajo de la media nacional siendo similar al PIB per cápita cántabro en el año 2005 pudiendo así hablar de una auténtica y dramática década perdida para la economía de Cantabria.

Actualmente como todos sabemos y son datos de la Consejería de Servicios Sociales tenemos un 24,6 por ciento de la población de Cantabria viviendo en riesgo de exclusión social o de pobreza.

Esto no se explica únicamente por hechos coyunturales que afectan a la generalidad del país sino que en el caso de Cantabria se debe a la ausencia de desarrollo de actividades terciarias de alto valor añadido, la pérdida de actividad en el sector primero tradicional y fundamentalmente la desindustrialización.

Precisamente, este proceso de desindustrialización que ha supuesto la pérdida de más de 15.000 empleos en la industria desde el 2008 se ha sufrido con especial intensidad en las comarcas del Besaya y Campoo, zonas que fueron tradicionalmente motores económicos e industriales de Cantabria y que han focalizado la mayoría de los despidos y cierres en el sector industrial en Cantabria.

En estas zonas, viven entorno a unas 120.000 personas aproximadamente el 20 por ciento de la población de Cantabria que han sufrido un continuo deterioro económico por la pérdida de competitividad y deslocalización industrial agravado por los cierres y quiebras producidas durante la crisis que ha generado un alto índice de desempleo, emigración y pobreza intensa.

El cierre y los planes de ajuste y la incertidumbre sobre el futuro industrial de muchas de sus empresas como pueda ser SNIACE, como pueda ser GREYCO, como puede ser SIDENOR, han deprimido económicamente y socialmente estas zonas llevando a tasas del paro al 22,2 por ciento a mediados del 2016, actualmente el año pasado en el 2017 estaba en el 19,9 por ciento el desempleo, incluso en el 2013 en la zona estuvo alrededor del 27,2 por ciento según la EPA.

Por desgracia la caída en la tasa de paro no se debe a una mejora de las perspectivas económicas y laborales, como muestra el hecho de que la ocupación se haya reducido desde el inicio de la crisis.

De hecho lo que muestran estos indicadores es que son zonas sometidas a dos fenómenos dramáticos, al añadir al alto desempleo, como son la caída de la población activa y la emigración de la población más joven que busca mejorar su

situación laboral, dado que el empleo que se está creando en toda la zona y en toda Cantabria es de naturaleza temporal y muy precaria.

Por todo lo anterior y por la necesidad de reactivar la economía de Cantabria, recuperando de forma sostenible sus motores industriales en las comarcas del Besaya y Campoo, consideramos esencial la financiación y concreción de un plan de reindustrialización sostenible en estas zonas que vaya mucho más allá que una mera declaración de intenciones sobre la reindustrialización y reactivación económica.

El problema al que nos enfrentamos no requiere de declaraciones institucionales sino hechos concretos con una cuantía presupuestaria finalista claramente definida. Los intentos por parte del Gobierno de Cantabria con el famoso Plan Besaya, con partidas que prácticamente están sin ejecutar, demuestran que no se está haciendo todo lo posible que se tiene que hacer en la zona.

Por una parte este plan permitiría el desarrollo social y económico de unos territorios profundamente deprimidos en la actualidad y por otra parte rompería la tendencia deterioro y falta de competitividad estructural de la economía cántabra al aprovechar las inversiones para desarrollar un nuevo sector industrial sostenible, productivo y competitivo internacionalmente que permitiera crear empleo de calidad y estable en sectores de alto valor añadido.

Dada la situación consideramos imprescindible que el gobierno de España elabore un plan de reindustrialización sostenible de las comarcas del Besaya y Campoo, dotado de una cuantía total de 250 millones de euros en un programa plurianual de 4 años.

El reparto geográfico de la cuantía total sería de unos 220-225 millones de euros para la Comarca del Besaya y unos 25-30 destinados a la Comarca de Campoo, cuya distribución anual sería proporcional.

Asimismo las principales vías de actuación serían: ayudas para incrementar la eficacia energética, la reducción de emisiones y residuos procedentes del proceso productivo. Ayudas para la ayuda para la búsqueda de nuevos mercados internacionales de las empresas, aprovechamiento de cadenas globales de valor y fomento de las exportaciones de bienes y servicios.

Ayudas para la modernización de la industria en riesgo de deslocalización, para la adquisición de maquinaria, patentes y transformación de procesos productivos que permitan incrementar la productividad y competitividad.

Incentivos para la atracción de nuevas empresas, inversión no extranjera directa y participación en sociedades mixtas. Desarrollo de un nuevo suelo industrial respetando medio ambientalmente y respetando las zonas agropecuarias y readaptación del ya existente que es mucho y sin usar en la zona del Besaya y Campoo.

Mejora de las infraestructuras de transporte para reducir los costes de transporte de mercancías y evitar colapsos circulatorios motivados por la nueva actividad económica.

Y por último, ayudas para la atracción del talento, mejora del capital humano y la formación continua de trabajadores.

Señorías, como decía antes la Sra. Noceda, olvidémonos de siglas, olvidémonos de disputas políticas y pensemos en nuestra tierra, pensemos en nuestra gente.

Tenemos un plan, tenemos una estrategia y un proyecto común, el de Cantabria. Trabajemos para ponerle en marcha, tenemos que mandar desde este Parlamento un mensaje muy claro y muy contundente que es que sabemos cómo y qué podemos cambiar Cantabria, tan solo se necesita voluntad.

Muchas gracias.

LA SRA. VALDÉS HUIDOBRO (en funciones de Presidenta): Muchas gracias Sr. Blanco.

Pasamos al turno de fijación de posiciones, tiene la palabra en primer lugar el Grupo Parlamentario Mixto, el Sr. Gómez.

EL SR. GÓMEZ GONZÁLEZ: Muchas gracias Sra. Presidenta.

Señorías, la comarca del Besaya es la zona de nuestra región que más se ha visto afectada por la reciente crisis económica y una de las más afectadas de toda España.

Es una zona de gran tradición industrial y con una importante actividad comercial y que era motor de crecimiento en nuestra región y que se ha convertido en todo lo contrario. En la actualidad Torrelavega es una ciudad plagada de locales



cerrados con carteles de se alquila y se vende que ya han perdido incluso el color original del tiempo que llevan puestos en el escaparate.

Una ciudad en la que las únicas noticias destacables de esta legislatura han sido el supuesto interés por reabrir la mina de Reocín y el polígono de Las Excavadas, dos cuestiones cargadas de polémica en las que no se justifica nada con papeles y todo son castillos en el aire y mire la propuesta que nos presentan hoy nos genera dudas por varias cuestiones.

En primer lugar porque se pide una cantidad de dinero determinada y se concreta a qué debe ir destinada, yo le pediría que me explicara en base a qué, igual que cuando el Gobierno nos propone una inversión o cualquier otra cosa por el estilo y pedimos que se justifique, y que nos demuestre la necesidad o interés de ésta, lo mismo sucede en este caso, si bien la necesidad puede estar muy clara, la cuestión en base a qué todas estas cifras y estos datos.

Y es que enténdame bien no digo ni mucho menos que haya tomado la decisión a la ligera y seguro que está sustentada en un trabajo previo pero si nosotros no somos conocedores de esos datos pues no podemos apoyar la propuesta sin más.

Desde Ciudadanos hemos intentado que la comarca del Besaya sea declarada zona de urgente reindustrialización ya que esto supone tener un acceso a un mayor presupuesto, ayudas y medidas que avanzarían en la recuperación de la comarca del Besaya y por esto seguiremos por supuesto trabajando.

Ahora bien tal y como está redactada su propuesta y sin un sustento de documentos, pues como ya digo nos genera muchas dudas este detalle.

Gracias.

LA SRA. VALDÉS HUIDOBRO (en funciones de Presidenta): Muchas gracias Sr. Gómez.

Tiene la palabra el Sr. Carrancio por un tiempo de tres minutos.

EL SR. CARRANCIO DULANTO: Gracias Presidenta.

Señorías lo cierto es que resulta evidente tanto leyendo la exposición de motivos como escuchando la intervención del Sr. Blanco, su preocupación por el eje Torrelavega-Reinosa, centrada lógicamente en la comarca del Besaya que es quien más duramente ha sufrido los embates de la crisis en el sector industrial.

En esta comarca están enclavadas la gran mayoría de las empresas industriales de cierta entidad con problemas, algunas irresolubles por desgracia como pueda ser el caso de la desaparecida planta de Haulotte. Otras con más o menos dificultades van superando la coyuntura sin ayudas públicas determinantes como es el caso de Bridgestone y un tercer grupo de empresas que de momento van sobreviviendo a duras penas a pesar de haber recibido fuertes inyecciones de dinero público que corre el riesgo de no servir para salvar la empresa tal y como ya sucediera en la anterior legislatura, en las que viene siendo tradición que desde la administración se juegue a ser empresario, utilizando para ello dinero público con bastante menos rigor del que me temo aplicaríamos en caso de ser dinero propio.

Así tenemos la corazonada de que en el caso Fundinorte, la antigua GREYCO nos podemos haber encontrado los cántabros con más recursos gastados en nada, ojalá me equivoque.

El caso es que participar en sociedades mixtas Sr. Blanco como usted pide no es lo que yo entiendo como una política industrial acertada, algo parecido me ocurre en cuanto a la petición de varios millones que pide usted destinar a la formación continúa, formación que a estas alturas tal y como está diseñada ya nos ha demostrado a todos que es absolutamente ineficaz.

Aunque también es cierto que el punto en cuestión habla de otros aspectos ciertamente interesantes. Me sorprende también que usted pretenda dedicar parte de una de las partidas que enumera a la atracción de empresas extranjeras, de multinacionales, mire aparte de que mucho me temo que una empresa así atraída es probable que se deslocalice con la misma facilidad y por los mismos motivos, por los que primero vino, por no mencionar las ocasiones en que estas prácticas han acabado suponiendo alguna sanción europea por distorsionar el mercado.

De todas formas coincido con usted en el espíritu general de la propuesta. Y en la necesidad de que el Gobierno central colabore en la reactivación económica de Cantabria tal y como está haciendo en otras regiones.

Porque lo cierto es que viendo los presupuestos y pese a los anuncios del Ministro de Fomento, la falta de inversión para Cantabria por parte del Gobierno central comienza a ser preocupante.

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 102

7 de mayo de 2018

Página 5927

Esta coincidencia con usted, en lo necesario de la inversión, en lo básico, en lo necesario de la inversión estatal en Cantabria es lo que me lleva a apoyarle su proposición. Aunque alguno de sus aspectos bajo mí criterio no sea el más acertado.

Muchas gracias.

LA SRA. VALDÉS HUIDOBRO: Muchas gracias Sr. Carrancio.

Tiene la palabra ahora el Grupo Parlamentario Socialista D. Víctor Casal por un tiempo de cinco minutos.

EL SR. CASAL GUILLÉN: Muchas gracias Presidenta. Señorías.

La cuestión de la reindustrialización de la comarca del Besaya es una asidua a estos plenos. No hay más que recordar que el Sr. Calderón nos trae al menos una vez al año una interpelación con su subsiguiente moción para hablar de ella.

Es de agradecer que esta vez venga de la mano de otro Grupo, porque tendremos la oportunidad del poner al Partido Popular ante el espejo.

En cada debate anterior hemos hecho hincapié en que la solución pasa por la implicación del Estado. Es el Gobierno de España a través del programa Reindus el que tiene capacidad real para convertir tanto la comarca del Besaya como la de Campoo en zona de preferente reindustrialización.

Hemos hecho ver que incluso Mariano Rajoy prometió en noviembre de 2015 que al menos la del Besaya lo sería y estaría recogida dentro del programa Reindus, pero nada llegó, ni en 2015, ni en 16.

Desde el Partido Popular siempre se ha afrontado este debate como una mera estrategia electoralista intentando desgastar al Gobierno de Cantabria cuando la responsabilidad última y la principal iniciativa puede y debe correr a cargo del Gobierno de España.

Hoy no me cabe duda, volveremos a tener una solemne actuación en esta dirección.

Pero centrémonos en la propuesta del Grupo Podemos. Que pide al Gobierno de España elabore un Plan de Reindustrialización sostenible para ambas comarcas. Una necesidad real que los socialistas compartimos y que también ha tenido la pertinente enmienda reglamentaria en el Congreso de los Diputados. Ya que creemos que la dotación presupuestaria que se destina para la reindustrialización en Cantabria es ínfima.

También en esto Cantabria se puede situar a la cola de las comunidades autónomas. Pero esa es una de las cuestiones que el Partido Popular se suele olvidar de mencionar y seguro que hoy tampoco lo hacen.

Todos sabemos que supone la comarca del Besaya en términos de producción y empleo industrial para el conjunto de Cantabria. Todos sabemos que ha venido ocurriendo durante estos años de crisis económica. Y todos sabemos que la actuación del Gobierno de Cantabria en solitario, aunque ha conseguido algunos logros importantes no es suficiente.

Pero tan importante es si cabe, la necesidad de un plan de reindustrialización que recoja también las necesidades de Campoo. Eterna olvidada en estas reivindicaciones.

A todos los problemas de empleo y economía que tiene la comarca del Besaya, en la de Campoo debemos añadir también el resto de despoblación. La supervivencia de Campoo a diferencia del Besaya que tiene más tejido empresarial que el propiamente industrial. Depende y mucho de que las industrias de la zona sigan funcionando. Y por ello hay que incluirla en este tipo de actuaciones.

Y ante esta situación toca tomar partido y desde el Grupo Parlamentario Socialista lo vamos a tomar cortando a favor de esta propuesta e intentando sacar adelante las enmiendas presupuestarias que hemos presentado en el Congreso de los Diputados. Pero queremos ver de que lado se ponen el resto de Grupos y en especial el Partido Popular que tiene una duda papeleta. Sin desprecio a esta iniciativa, aunque sea poniéndose de lado con una abstención estará diciéndonos a las claras que sus propuestas para la comarca del Besaya no son más que declaraciones de intenciones. Simples reclamos publicitarios con los que buscar algún tipo de rédito electoral pero sin ningún tipo de compromiso real.

Por el contrario, si votaran a favor, cosa harto dudosa, aunque espero llevarme una sorpresa, estarían reconociendo públicamente que el Gobierno de España tiene abandonado el tejido industrial de Cantabria a su suerte y que tiene que ser este Parlamento el que le recuerde cuales son nuestras necesidades. Si esto ocurriera, esperemos que los Diputados de su partido no volvieran a avergonzarnos, como en anteriores ocasiones, votando diferente al sentir mayoritario de esta Cámara, representante de la ciudadanía que los eligió.



Veremos con que nos sale el Sr. Calderón, veremos como justifica su voto y si opta por no apoyar esta proposición no de ley. Veremos como justifica ante la comarca del Besaya su rechazo y el de su partido a un plan de reindustrialización por la comarca, para la comarca y para la ciudad que tanto dice querer.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Gracias Sr. Casal.

Por el Grupo Parlamentario Regionalista tiene la palabra D. ^a Rosa Díaz.

LA SRA. DÍAZ FERNÁNDEZ: Gracias Presidenta. Buenas tardes Señorías.

Comienzo adelantando el voto a favor del Grupo Regionalista de esta iniciativa del Grupo Podemos sobre la reindustrialización de las comarcas del Besaya y de Campoo y la petición al Gobierno de España de la elaboración de un plan de reindustrialización sostenible de estas comarcas.

No es la primera vez que debatimos de reindustrialización del Besaya. Si es la primera vez que en esta petición se incluye la comarca de Campoo, como ya en el anterior debate que tuvimos en noviembre de 2017 en una de esas interpelaciones y subsiguiente moción del Sr. Calderón anunció el Portavoz de Podemos el Sr. Blanco. Nos parece una cuestión el incorporarla acertada y muy oportuna.

Como bien se ha señalado por los Portavoces que me han precedido en el uso de la palabra, ambas comarcas se han caracterizados en su día por ser los motores económicos e industriales de Cantabria pero también han sido las más castigadas por la crisis siendo el cierre de empresas, los ERES, los despidos la deslocalización de las empresas, el denominador común de estas comarcas en los últimos años. y con ello ha venido el descenso de la población activa y la emigración de los jóvenes fuera de Cantabria en busca de empleo.

En Cantabria se perdieron más de 15.000 empleos en el sector industrial entre los años 2008 y 2017 una gran parte en la anterior legislatura. El PIB industrial se perdió si bien se está recuperando a partir de 2016, ello ha llevado muy a pesar del Partido Popular en Cantabria y del Sr. Calderón, por cierto inolvidables sus intervenciones en noviembre y diciembre de este año en sede Parlamentaria, y esperaremos a la de hoy, que Cantabria ya ha acelerado su crecimiento en 2017 hasta un 2,6 respecto al 2016. de hecho los últimos datos dicen que el PIB de Cantabria creció en 2017 a su mayor tasa desde el año 2007.

Son buenos datos, para valorar con prudencia gracias en parte a las políticas de este Gobierno y también a la coyuntura económica que va mejorando lentamente. Sin embargo, esto no es suficiente para estas comarcas tan castigadas y tan degradadas en el sector industrial tal y como se plantea en la exposición de motivos de esta proposición no de ley del Grupo Podemos.

Este año, después de años pidiendo que la Comarca del Besaya se incluye como zona específica dentro del marco de la política pública de reindustrialización y fortalecimiento de la competitividad industrial, se prevé en los presupuestos generales del Estado para 2018, cuatro millones de euros para la comarca del Besaya. Esto llega después de que el Diputado Sr. Calderón negase la mayor alegando que no era preciso que el problema era que el Gobierno de Cantabria no concurría ni prestaba asistencia técnica a las empresas de la comarca del Besaya para solicitar estas ayudas. Pues parece ser que su memoria es frágil y de corto recorrido ya que los populares cántabros y el Sr. Calderón a la cabeza han salido dándose golpes en el pecho. Felicitándose por tal hazaña del Gobierno de España. Pero lo cierto es que la cantidad resulta no solo insuficiente sino también irrisoria. Máxime si tenemos en cuenta las cantidades presupuestadas en otras zonas o comarcas de España.

Remitiéndonos y para muestra un botón a las cantidades que se preveían en 2017. por ejemplo la comarca de Gibraltar con 63.146 habitantes se le asignaron nada menos que la suma de 21 millones de euros en 2017. sin embargo, la comarca del Besaya, con más de 100.000 pues nos tenemos que conformar con cuatro millones. Cuatro millones. Y aún así dar gracias al Gobierno de la Nación. Otro ejemplo de 2017. Lorca, comarca de Lorca, 92.000 habitantes. Y una ayuda de 8,5 millones de euros.

Por todo ello entendemos que bueno, que las vías de actuación que se contemplan, decía el Sr. Gómez que no sabía muy bien en base a qué, no solo son las cantidades sino es el fondo de la propuesta. Y desde luego que a usted le puede parecer excesivas esas cantidades. Yo creo que tal y como está la situación de la comarca, tanto del Besaya, especialmente, como Campoo yo creo que bueno, que pueden discutir esas cantidades. A mí lo que me parece es irrisorio los 4.000.000 previstos para la comarca del Besaya este año. Y me parecen desde todo punto las siete medidas se puede parecer unas más acertadas otras menos; pero a mí me parece que todas son oportunas y necesarias.

Por todo ello entendemos que las cantidades que se solicitan en este plan de industrialización sostenible tanto para la comarca del Besaya o para Campoo, son razonables y esperamos como ya apuntaba el Portavoz socialista esperamos

que una vez por todas el Partido popular de Cantabria, demuestre que le interesa Cantabria y que le interesan los cantabros y en particular en este caso las dos comarcas más significativas del sector industrial en Cantabria y a la vez más degradadas y apoye a esta iniciativa. Tal vez les ayude el hecho de que la iniciativa no es ni regionalista ni socialista, es decir de los dos partidos que sustentan al Gobierno, quizá el hecho de que la propuesta sea del Grupo podemos pues les ayude a alzar la mano a favor del sí y no en el del no, en el que están o en el tan recurrido abstención.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Muchas gracias Sra. Díaz.

Por el Grupo Parlamentario popular tiene la palabra D. Ildefonso Calderón.

EL SR. CALDERÓN CIRIZA: Sra. Presidenta, Señoras y Señores Diputados.

Nuestro Grupo da siempre la bienvenida a toda inquietud y debate sobre el desarrollo de las comarcas de Torrelavega y Campoo.

Nosotros hemos traído aquí, a esta Cámara numerosos asuntos tratando estos temas relacionados principalmente con las ayudas o mejor dicho las no ayudas ¿verdad? a las empresas del Besaya. Hemos traído el proyecto del soterramiento de las vías de FEVE, la estación intermodal de autobuses, así que pues que damos la bienvenida a esta iniciativa que a renglón seguido tenemos que decir que ¿quién la trae? La trae el mismo Grupo político que en el ayuntamiento de Torrelavega vota en contra del principal proyecto de desarrollo de suelo industrial el PSIR de Las Excavadas, si votan ustedes en contra ¿dónde esperan desarrollar la industria?, ¿en el aire?, ¿en el pico de la capilla del Monte Dobra?

Pro a más a más la trae también el mismo Grupo Político que en Ayuntamiento de Torrelavega votó en contra del soterramiento de las vías de FEVE y que aquí no apoya la estación intermodal de autobuses.

Y luego habla en su PNL que yo creo que usted no se la han leído aunque se la ha leído el Portavoz, hablan de mejorar las infraestructuras del transporte y del suelo industrial, de eso hablaban.

Miren durante tres años el Gobierno del Sr. Revilla que existe gracias a Podemos, no lo olvidemos nunca Señores Diputados, que ustedes fueron las parteras de este desastre de Gobierno donde nadie coordina nada y que desde tres años consecutivos digo, han recortado brutalmente las partidas industriales del Besaya hasta un 90 por ciento y el Portavoz lo ha omitido. ¿Y que han hecho ustedes ante esos hachazos que el Sr. Revilla, el Gobierno del Sr. Revilla a Torrelavega? Nada, absolutamente nada.

Por otra parte, también han omitido las ayudas que han solicitado los fondos de reindustrialización del Ministerio de Economía desde la comarca del Besaya han obtenido ayuda incluso la partida ha quedado siempre con dinero disponible a final de año. La última vez se han dado cerca de 14.000.000 de euros, y si se hubiesen presentado más proyectos se hubieran concedido más ayudas.

Este año además figura en el programa REINDUS específico y nominativo para Torrelavega y el Besaya como ustedes pidieron en esta Cámara, 4.000.000 de euros para la industrialización de la comarca pero sin perder el acceso a lo que ya teníamos del fondo general, pero su Grupo en el Congreso de los Diputados ha votado en contra del presupuesto de la nación, es decir, un dislate para Cantabria y un sabotaje para Torrelavega.

Y si no hubiera sido por otros Grupos Parlamentarios más razonables se habría quedado Torrelavega sin su REINDUS de 2018.

Precisamente para aprovechar esos fondos ustedes se acordarán, se acordara ¿verdad? que no lo ha dicho, en esta misma Cámara nosotros solicitamos que se instara a SODERCAN a asesorar a las empresas de Torrelavega y la comarca del Besaya para acudir por ayudas al Ministerio de Economía y Competitividad. Pero este Parlamento lo denegó. Votaron en contra los Socialistas y votaron en contra los Regionalistas y ustedes señores de Podemos tampoco lo apoyaron. Por eso esta propuesta no nos parece seria.

Miren, lo que no hay en Cantabria es un plan regional para reindustrializar Besaya ni Campoo y una autonomía que recorta sus ayudas todos los años tiene muy poca autoridad para pedir a otras administraciones para que gasten en lo que ella recorta.

Esto es poco serio y revela que esto es una iniciativa poco pensada en su contenido pero demasiado pensada en lo que tiene de propaganda, porque decir que en el primer año se gasten 100.000.000 de euros es no estar en el mundo en que vivimos ¿por qué no han puesto ustedes 1.000 o 2.000 millones de euros, que el diario de sesiones lo aguanta todo, ya se podían haber venido arriba.



Mire, yo le pido hechos no demagogia, hechos. Apoyen ustedes el PSIR de Las Excavadas, ayuden a que todas las mejoras de comunicaciones se realicen con agilidad. Apoyen al soterramiento de las vías de FEVE, apoyen la estación intermodal de autobuses, apoyen el AVE de Aguilar a Reinosa y no quieran controlar, que esto es curioso, no quieran controlar desde aquí al Gobierno de Cantabria, eso que lo haga Pablo Iglesias allí en el Congreso, su labor es controlar al Gobierno de Cantabria que para eso fueron elegidos ustedes, para controlar a este Gobierno de Cantabria, ojo, a su hijo político porque ustedes le hicieron nacer y le dieron el biberón en el 2015.

Y controlar le significa impedirle que recorte un año si y otro año también las ayudas del Besaya. Significa impedirle que pase la legislatura sin actuaciones transformadoras de Torrelavega, significa impedirle que SODERCAN siga completamente ajena a la realidad del Besaya y significa impedirle que siga sin un plan de empleo en condiciones para las nuevas profesiones industriales y tecnológicas tanto en Torrelavega como en Campoo, ese es su trabajo y no lo están haciendo. ¿Por qué? Porque hay que controlar a ,estos que tienen ustedes aquí a la vista no a los que tienen a 400 kilómetros, allí hay una sola Cámara, dos para controlarles, el Congreso y el Senado.

Aquí es donde no hay control, porque ustedes siempre protegen y salvan a este Gobierno, y ese es uno de los objetivos de esta iniciativa señores Diputados, es encubrir que el Gobierno del Sr. Revilla no tiene un plan industrial en Torrelavega y mucho menos en Campoo.

Mire su único interés, ya lo han demostrado todos, lo han dicho todos aquí. Su único interés es que vota, saber que vota el Grupo popular, a ver si vota en contra o se abstiene, y nos han dicho que los dos es lo mismo de petardo, y están empezando ya ustedes a hacer una campaña electoral, ¿ese es el interés que tienen ustedes en Torrelavega y en Campoo y en sus industrias, eso es lo que tienen, electoralismo puro y duro?

Pues miren, el Grupo popular va a votar a favor de Torrelavega y de Campoo y de lo que han expresado sus ciudadanos en el pleno y en las urnas. Votaremos a favor de Las Excavadas como lo han votado 22 de 25 concejales en el Ayuntamiento de Torrelavega. Votaremos a favor del soterramiento de las vías de FEVE como han votado 24 de 25 concejales en el Ayuntamiento de Torrelavega. Votaremos a favor de la estación intermodal de autobuses como lo han votado la mayoría de los ciudadanos en las urnas y votaremos a favor de que vengan más fondos del Gobierno central a Campoo por parte del Estado como por ejemplo con el AVE Aguilar-Reinosa.

Y todo esto significa no votar a favor, no apoyar su PNL y por cierto los que no se la han leído, ustedes han metido un gol por toda la escuadra porque los que no se la han leído no valoran el punto 5. En el punto 5 votar a favor significa votar en contra del PSIR de Las Excavadas Sr. Revilla, mírelo usted, votar en contra del PSIR de Las Excavadas que han votado a favor en Torrelavega 22 de 25 concejales.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Sr. Calderón.

EL SR. CALDERÓN CIRIZA: Mire, no les vamos a dar, a seguir su juego para votar a favor de este brindis al sol. Y yo no lo se ya, viendo lo visto, por aquello que es para Torrelavega y para Campoo si abstenerme o votar en contra, me han dicho los dos que es lo mismo de petardo. Pues mire usted...

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Sr. Calderón

EL SR. CALDERÓN CIRIZA: ...nos vamos a abstener, no se ría Sra. Alcaldesa.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Sr. Calderón, acabe.

EL SR. CALDERÓN CIRIZA: ...que usted es alcaldesa con los votos del despacho, que usted no ha ganado en las urnas.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Sr. Calderón, acabe.

EL SR. CALDERÓN CIRIZA: No la ha ganado ¿entiende?. Yo sí gane en las urnas y sigo pensando que Torrelavega y la comarca del Besaya y Campoo son fundamentales. Y he expuesto los razonamientos perfectos y, ojo, va a votar usted en contra del polígono de Las Excavadas, usted y todos los Regionalistas y todos los Socialistas, lean el punto quinto por favor, lean el punto quinto.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Sr. Calderón

EL SR. CALDERÓN CIRIZA: Gracias Sra. Presidenta por su amabilidad.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Sr. Blanco, tiene usted la palabra en nombre del Grupo podemos, para fijar definitivamente su posición. Señorías queda mucho pleno por delante, yo les rogaría que se serenen.

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 102

7 de mayo de 2018

Página 5931

EL SR. BLANCO GUTIERREZ: Presidenta. Lo primero a los Portavoces agradecer el apoyo, Sr. Calderón. Sr. Calderón, nada no se entera. Bueno, da igual. Continuo, Sr. Gómez, ya luego lo haré a ver si me hace más caso. Le voy a comentar de donde sale todo ¿no?

En la Web del INTERREG tenemos cientos de informes y estudios de todas las universidades, de todos los Gobiernos europeos, incluido el de Cantabria, y nosotros hemos sacado las conclusiones para generar esta propuesta, este estudio y comparativa precisamente de, pues de una comparativa de las regiones europeas similares a Cantabria, tanto en tamaño, en población, en capital humano en la formación de esta población, en la geolocalización de estas regiones europeas, etc. Regiones que están perfectamente detalladas en este proyecto del INTERREG, del sur de Francia, del norte de Alemania, de Polonia, de Chequia, del sur del Reino Unido y del norte de Italia, concretamente ¿no?

Donde hemos visto y analizado sus debilidades en la cuales estaban, fallaron en su momento estas regiones, y como se fortalecieron y en donde activaron estas regiones, en diversos sectores para salir de la situación en la que se encontraban que era muy similar a la que tiene actualmente, o ha tenido y tiene actualmente Cantabria y que en apenas cuatro o cinco años como demuestran los informes actuales, este es del mes de octubre concretamente. Después de tener una clara estrategia absolutamente definida de inversiones por parte de los estados, de inversiones por parte de las regiones en las que estaban, han salido de la crisis, es más son las regiones donde están yendo nuestros talentos concretamente.

En esas regiones es en las que nos hemos fijado para que son muy similares a Cantabria, no nos fijamos en grandes ciudades. No, no. en territorios que eran similares a los problemas que teníamos aquí en Cantabria. Esto es sencillamente tener una estrategia y tener un plan para nuestra tierra. Esto es lo que hemos hecho. Nada más. Comparar y buscar las similitudes y de ahí sabemos por cuanto hay que invertir, de ahí viene la precisión tan exacta de cuanto hay que invertir en cada una de los sectores o ayudas que hemos generado en la propuesta.

Y ya termino. ¡Ah!, Sr. Ildfonso, ya me está haciendo caso, lo del soterramiento, votamos en contra del modelo de financiación porque era un auténtico chantaje por parte de vuestro Ministro al pueblo de Torrelavega y al de Camargo, que eso es lo que está haciendo: chantajes y tienen que ceder. Y tienen que ceder pero es un auténtico chantaje. Y le voy a decir, es más se abstienen aquí, el jueves, este mismo jueves, este mismo jueves en el Congreso de los Diputados, esta misma propuesta en la Comisión de Industria se va a tener que votar. Esta misma propuesta, este jueves, el Diputado, sus dos Diputados la Sra. Ana Madrazo y el Sr. Diego Movellán, junto con Félix Álvarez y no me acuerdo del del Partido Socialista (risas) Ricardo Cortés, van a tener que votar, como han anunciado por cierto, van a tener que votar. Veremos a ver si el Partido Popular y Ciudadanos están a favor de Cantabria, están a favor de la reindustrialización de una de las zonas más reprimidas que tenemos en Cantabria. Veremos. Veremos.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Señoría.

EL SR. BLANCO GUTIÉRREZ: Veremos el porqué Sr. Ildfonso. Y nada lo dicho. Muchas gracias por el apoyo y el jueves veremos a ver lo que hace el Partido Popular y Ciudadanos, si está a favor del Besaya y de Campoo o está en contra.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Gracias Sr. Blanco.

Señorías, votamos la proposición no de ley 281.

¿Votos a favor?, ¿votos en contra?, ¿abstenciones?

¿Resultado?

LA SRA. VALDÉS HUIDOBRO: Veintiún votos a favor, catorce abstenciones ningún voto en contra.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Queda aprobada con veintiún votos a favor y catorce abstenciones.