



SESIÓN PLENARIA

**4. Debate y votación de la proposición no de ley, N.º 278, relativa a asignaciones presupuestarias suficientes en los Presupuestos Generales del Estado para 2018 para la realización de estudios y proyectos para la conexión ferroviaria entre el Puerto de Santander y el Centro logístico del Llano de la Pasiega y la conexión ferroviaria Santander y Bilbao, presentada por el Grupo Parlamentario Regionalista. [9L/4300-0278]**

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Y pasamos al punto cuarto del orden del día.

Sr. Secretario Segundo

EL SR. CARRANCIO DULANTO: Debate y votación de la proposición no de ley N.º 278, relativa a las asignaciones presupuestarias suficientes en los Presupuestos Generales del Estado, para 2018, para la realización de estudios y proyectos para la conexión ferroviaria entre el Puerto de Santander y el centro logístico del Llano de La Pasiega, y la conexión ferroviaria Santander-Bilbao, presentada por el Grupo Parlamentario Regionalista.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Turno de defensa del Grupo Parlamentario Regionalista, tiene la palabra D. Pedro Hernando.

EL SR. HERNANDO GARCÍA: Presidenta, Señorías.

Seguimos hoy con uno de los temas fundamentales para el futuro inmediato de Cantabria, la aprobación de los Presupuestos Generales del Estado para 2018 que ya han pasado el trámite de enmiendas a la totalidad y caminan para la aprobación con el apoyo de al menos dos de los partidos que se sientan en esta Cámara, PP y Ciudadanos.

Hemos dicho siempre los Regionalistas que sin presupuestos no se puede gobernar, que es mejor unos malos presupuestos que no tenerlos y seguimos con ese criterio, pero claro si es posible que no sean tan malos ¿por qué no debemos intentar mejorarlos?

Es en este sentido las iniciativas que durante las próximas semanas vamos a ir presentando a esta Cámara porque el proceso presupuestario en Las Cortes Generales tiene recorrido tanto en el Congreso como en el Senado y las posibilidades de cambiarlo son perfectamente posibles.

Hoy planteamos un tema básico para el futuro de la economía de Cantabria que además de planificación y distintas estrategias requiere de grandes consensos o al menos de amplias mayorías como las que se han votado en esta Cámara tanto sobre el tren a Bilbao como sobre el área logística de La Pasiega y hay que decir que en estas materias nuestra Comunidad Autónoma nunca lo ha tenido fácil.

Centrándonos solo en infraestructuras en nuestra historia reciente no fue fácil la conexión de Cantabria con la Meseta siendo durante años la única Comunidad Autónoma sin conexión por autovía con el centro de la península.

No fue fácil la conexión por autovía con Asturias, está siendo un vía crucis eterno la conexión ferroviaria con Madrid, en definitiva Cantabria sufre históricamente una discriminación sistemática y recurrente por parte del estado y por lo tanto un agravio comparado con otras comunidades autónomas.

Los Regionalistas tenemos claro el papel dinamizador que juegan las comunicaciones, las infraestructuras sociales como se leía este fin de semana en el artículo del catedrático Villaverde Castro que son importantes para cualquier economía porque además de cohesionar el territorio generan riqueza cultural, turística, suscitan múltiples y valiosas opciones comerciales y empleo y crecimiento industrial.

En base a esta cuestión Cantabria se enfrenta a dos amenazas que pueden y deben convertirse en oportunidades inmediatas mediante el acuerdo y la planificación. Ante la escasa oferta de suelo industrial y una previsible escasez de suelo por parte de los operadores logísticos del puerto de Santander el primer reto es establecer el gran centro logístico en los terrenos del llano de La Pasiega en Piélagos, supone disponer de más de dos millones de metros cuadrados para uso logístico, industrial, en un enclave estratégico dándonos ventaja competitiva con respecto a las comunidades de nuestro entorno y además liquidando de esta manera la idea de futuros rellenos de la Bahía de Santander para el crecimiento del puerto. En este sentido el Parlamento de Cantabria ya se ha expresado conforme a la perentoria necesidad de este proyecto. Y allí ya se dijo, este no es un proyecto de un año, no es un proyecto en el que se vayan a ver obras en el 2019. nunca hemos dicho eso. Yo mismo he señalado en esta tribuna que estamos ante un proyecto que no debe ser partidista ni marcado por las siglas. Porque tardaremos tiempo en verlo hecho realidad.



Pero el Gobierno ya está trabajando en el mismo. Ya se ha encargado la redacción del PSIR, ya se están llevando a cabo los contactos con el resto de las administraciones, con el puerto de Santander, con los operadores logísticos interesados. Y se está haciendo para avanzar en el máximo respeto de la legalidad urbanística, territorial y ambiental con el fin de dar pasos firmes y decididos para convertir el proyecto en una realidad.

Igualmente tanto el puerto de Santander como para el tejido económico y social y empresarial de Cantabria, es vital disponer de una conexión ferroviaria adecuada con el este de la península. Que una Santander y Bilbao de tal modo que viajeros y mercancías de Cantabria tengan salida hacia Europa, hacia el Mediterráneo, hacia Cataluña y el resto de España.

También de descongestionar en ese sentido la más que transitada A8 en este tramo mejorando la logística y dando a las empresas y a esa zona de Cantabria una mayor posibilidad de crecimiento generando más empleo estable y de mejor calidad.

Esto requiere colaboración estrecha entre las distintas administraciones y los regionalistas consideramos estos dos proyectos de primer orden y estratégicos para el futuro de nuestra comunidad. Muchas otras comunidades ya tienen culminados estos proyectos desde hace décadas y Cantabria no puede ser que ser menos que nadie.

La realidad es que ninguno de estos dos proyectos aparece en las previsiones del ministerio de Fomento para su ejecución en el año 2018. y cuando hablamos de ejecución no somos tramposos como el propio Ministro de Fomento.

Es posible invertir 100, 50, 20 o 10 millones en la conexión ferroviaria del Llano de la Pasiega este año? ¿o en el AVE a Bilbao? La respuesta es no. Es imposible. Lo contrario es mentir como bellacos. Con las inversiones del 2018 como hace el Ministerio de Fomento, con el tercer carril Solares-Bilbao, con la variante de Potes, con el eje de la A67 o incluso con las únicas obras que se van a comenzar en Cantabria en este año 2018. el enlace del puerto, el enlace de Sierrapando y la duplicación de la vía Santander-Torrelavega.

Lo único para 2018, recuérdelo, no soy agorero, soy realista y usted Sr. Rodríguez que ha sido Consejero de Obras Públicas sabe perfectamente de plazos, de proyectos, de informes, de firmas de contratos y de comienzos de obra. Y sabe que lo que estoy diciendo es verdad y tengo razón.

Solo pedimos que se incorpore nominalmente y se inicien con la cantidad que el Ministerio considere adecuada los proyectos, estudios, análisis ambientales, geológicos, económicos necesarios para que en los presupuestos podamos ver ya una consignación de las partidas necesarias para que las palas entren en Cantabria en el momento que todos esos trabajos se hayan culminado. Situación a la que ni siquiera tampoco ponemos fecha. Porque en el presupuesto de 2018, palas pocas. Infografías muchas. Declaraciones a Cantabria más, visitas a Cantabria muchas. Trabajo por el delegado de Gobierno respondiendo a un partido político con implicaciones partidistas todas las semanas. Pero ya lo hemos dicho. Al final de año, de los 113 millones de euros previstos en carreteras no más de 35 y si no al tiempo.

Pero miren, les digo algo. Se lo digo en serio. Estaríamos encantados de que fueran 100 o 113, yo mismo me ofrezco a salir a esta tribuna y reconocerle al Sr. Ministro que ha cumplido, que ha invertido 100 millones, porque eso sería determinante para Cantabria. Porque Cantabria crecería posiblemente como la primera Comunidad Autónoma de España si fomento invirtiera realmente 100 millones de aquí a final de año en Cantabria. Y estaríamos encantados los regionalistas de reconocérselo. Pero también aquí saben que todo esto es ilusión y lo sabe usted Sr. Fernández que ha hecho declaraciones, y lo sabe la Sra. Mazas que salió aquí el otro día y lo saben sus Diputados Nacionales. Es todo falso.

Por eso hoy le solicitamos el apoyo a esta iniciativa que presentamos, es una iniciativa blanca, sin plazos, sin cifras, solo para cumplir lo que esta Cámara ya ha exigido.

Y mire, aquí me dirijo especialmente a Ciudadanos, Sr. Gómez, usted ha iniciado una campaña para convencer a los ciudadanos de que los presupuestos del Estado son naranjas. Nos han dicho públicamente que el presupuesto de Fomento es decepcionante y hoy tiene la oportunidad de enmendarlo, digan que o se recogen estas obras o el voto de su Diputado por Cantabria no será a favor de los presupuestos. Dígallo alto y claro y que conste para que los cántabros sepan a qué atenerse.

Mire, le damos una oportunidad los cántabros, se lo digo claramente, ya que en el tema de las pensiones no han conseguido el objetivo puesto que lo han conseguido las presiones sociales y los señores del PNV, por lo menos que en Cantabria tengan ustedes la oportunidad de decirnos que el AVE a Bilbao y las obras del Polígono de La Pasiega, se deben a su voto en el Congreso de los Diputados.

Porque hay una cosa que es muy clara, ustedes tienen que decir si su Diputado está a favor de Cantabria o en contra de Cantabria. Eso es lo que los ciudadanos quieren saber y ese es el voto que ustedes nos tienen que explicar hoy aquí, si van a votar a favor y van a meter esa enmienda en el momento oportuno, que ya les digo es blanca porque ni tiene



grandes partidas presupuestarias, ni tiene plazos; o no lo van a hacer y esa es la gran cuestión que los ciudadanos queremos ver. En esas como en otras materias de las que ya hablaremos otros días.

Muchas gracias Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Muchas gracias a usted Sr. Hernando.

Fijación de posiciones Grupo Parlamentario Mixto, tiene la palabra el Sr. Carrancio.

EL SR. CARRANCIO DULANTO: Muchas gracias Sra. Presidenta.

Sr. Hernando tiene usted razón, tratamos de un asunto, de dos más bien de suma importancia para Cantabria. No lo voy a defender, creo que lo ha hecho usted bastante bien.

Mire, su proposición trae dos puntos que es verdad que se han tratado anteriormente en el Pleno. En lo referente al Llano de la Pasiega y su desarrollo se trató hace un mes o así y fue apoyado por unanimidad en esta Cámara, en aquella ocasión se habló también de la implicación del Ministerio de Fomento, se votó a favor.

En cuanto a la línea Santander-Bilbao se debatió el 13 de octubre de 2015. Aquí qué quiere que le diga, tanto el Partido Regionalista como el Partido Socialista votaron en contra, fue una propuesta que trajo el Partido Popular y ustedes votaron en contra. Una cuestión ésta del Partido Socialista que me despista y me despistó bastante, porque miren en 2007 el Gobierno de Zapatero anunció la licitación de la línea, sin embargo ocho años después en 2015 aquí se vota en contra. Yo no sé qué es lo que había cambiado pero creo que todos somos conscientes, ya veo que a día de hoy también ustedes, de que tenemos que conseguir un tren a Bilbao que tarde menos de tres horas, más que nada porque va a merecer más la pena ir andando que ir en tren.

Pero vamos a ver qué ocurre hoy. Usted ha hablado de los Diputados Nacionales, de que tienen que presentar enmiendas; mire el año pasado aquí en esta Cámara tanto representantes del Partido Popular como de Ciudadanos, dijeron textualmente que iban a presentar enmiendas para que apareciera en los presupuestos dinero para el Hospital de Valdecilla, esas que no aparecían. Y yo no vi ninguna enmienda al final.

Entonces, permítame que no sea muy optimista al respecto, me gustaría sorprenderme y que hoy se aprobara esto por unanimidad, pero no soy muy optimista.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Gracias Sr. Carrancio.

Grupo Parlamentario Mixto, tiene la palabra el Sr. Gómez.

EL SR. GÓMEZ GONZÁLEZ: Muchas gracias Sra. Presidenta. Señorías.

Veo que últimamente Ciudadanos es el enemigo público de los nacionalistas y ahora parece también del PRC.

Mire Sr. Hernando, nuestra postura al respecto del Llano de la Pasiega es la misma hoy que cuando se empezó a hablar de este tema, la misma.

Si ustedes nos demuestran con documentos la ingente cantidad de empresas que ustedes afirman que se quieren en esos terrenos, si nos demuestran con datos contrastados que es lo que el tejido industrial de Cantabria necesita, tiene nuestro apoyo.

Apoyo perdón, tiene nuestro apoyo ahora la realidad es bien distinta, no hemos visto ni un solo papel, que ofrezca un argumento incontestable para tener ese apoyo al proyecto, es más lo que hemos visto ahora nos suena a más de lo mismo, grandes palabras, generar expectativas, venderlo como la solución mágica, un proyecto, el proyecto del siglo, que finalmente termina denominándose ciudad del cine, termina denominándose puerto de Laredo, Ecomasa, podemos incluir ya o podemos ir incluyendo ya al Año Jubilar ese donde 15 se han convertido en dos y estamos todos encantados, esta legislatura han tenido ustedes más tiempo y en lugar de un proyecto faraónico nos traen dos, la mina de Reocín y el Llano de La Pasiega, hoy en día con lo que ustedes han podido demostrar los dos proyectos ofrecen la misma garantía ninguna.

También se habla en esta proposición no de ley de los Presupuestos Generales que ya empieza a ser una costumbre, entonces permítame que le comente, unos presupuestos generales que saldrán adelante gracias al apoyo responsable de Ciudadanos, unos presupuestos que pese a no ser los que nosotros hubiésemos hecho hemos conseguido trufar con una serie de medidas que mejorarán la vida de todos los cántabros, hablamos de un aumento de los permisos de paternidad a cinco semanas, que ayudará a más de 3000 padres y madres, hablamos de un aumento de 30 millones de



los fondos para el programa contra el abandono escolar temprano, también hablamos de un complemento salarial para jóvenes de 430 euros al mes que beneficiará a más del 15 por ciento de los cántabros menores de 30 años y que les pondrá más fácil encontrar empleo, recibir un salario digno y seguir formándose al mismo tiempo que trabajan.

Y hablamos de muchas cosas más porque si se fija estas que les he comentado hoy no son las que le he venido comentando en otras ocasiones y si sigue trayendo propuestas para hablar de los Presupuestos Generales, le hablaré de más por supuesto faltaría más.

Ahora yo Sr. Hernando, lo que le recomiendo, lo que le pido humildemente es que hable con su socio, hable con su socio de gobierno y además de preguntarle, aproveche, además de preguntarle por el Servicio Cántabro de Salud, para que le dé esas explicaciones que estamos esperando todos, que igual llegan un poco tarde invítele a presentar sus enmiendas ya que ustedes no se han presentado a las elecciones generales y no lo pueden hacer y no tienen ningún Diputado que lo haga.

Y si no le doy otra alternativa, preséntese a las elecciones generales, saquen un Diputado no como las dos veces que lo han hecho y presentarán sus enmiendas, Sr. Hernando.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Gracias Sr. Gómez.

El Grupo Parlamentario Podemos Cantabria tiene la palabra D. José Ramón Blanco.

EL SR. BLANCO GUTIÉRREZ: Gracias Sra. Presidenta.

Señorías, Sr. Hernando, el plazo para presentar enmiendas parciales a los Presupuestos Generales del Estado terminó el jueves 26 de abril a las 20.00 horas.

Algo que usted debería de saber Sr. Hernando, así que es técnicamente imposible es técnicamente imposible que los Grupos con representación, los Diputados de Madrid que están en el Congreso de los Diputados, puedan cumplir con esta moción si es aprobada hoy aquí, estamos ante una bonita escenificación de nuevo de esas que tanto le gusta al Sr. Hernando, que ocupa una página en el periódico para vender ¿sabéis el qué?, la nada.

Y como pide que es algo imposible creo que si los Grupos que están en el Congreso de los Diputados reciben una carta de este Parlamento una vez cerrado el plazo para las enmiendas, creo que vamos a hacer un ridículo como Parlamento terrible Sr. Hernando así que no cuente con nosotros para este circo de instar a los Diputados nacionales a realizar algo que no pueden hacer y le adelanto que me voy a abstener, que nuestro Grupo se va a abstener y no voto en contra y le voy a decir por qué, por el punto dos de su propuesta que le anuncio que el punto dos, fue ya presentado al principio por Unidos Podemos entre otras enmiendas a los presupuestos generales, una concretamente a la ley, al articulado de la Ley de Presupuestos, para crear una financiación extraordinaria, para que el Gobierno de España cree un Plan Integral de Infraestructuras para Cantabria, basado en varios ejes.

Un primer eje, el de la cohesión o vertebración territorial de nuestra tierra, para que de una vez por todas haya una financiación auténtica y verdadera y poder actualizar la red de cercanías, a una red de cercanías del siglo XXI y no de principios del siglo XX, evitando así el deterioro a la que se está produciendo a pasos agigantados, por falta de interés y de inversiones del Gobierno del Partido Popular.

Y el otro eje sobre el que cual pivota el Plan Integral de Infraestructuras de Cantabria, es la interconexión entre Comunidades Autónomas a alta velocidad, haciéndolo compatible con las mercancías, apartaderos de 750 metros, totalmente electrificada, etc., etc.

Por un lado va la línea Santander-Bilbao, no porque lo haya dicho el Partido Regionalista, sino porque lo dijo este Parlamento hace ya dos años. Por otro lado va la famosa línea Santander-Palencia, que mucho se habla y ahí sí tiene razón el Sr. Hernando, mucho se habla, muchos titulares, pero cuando vienen los presupuestos tururú, no sale por ningún lado, o de manera muy..., bueno, eso, que sale del manera muy..., no sale de manera, me trabé, bueno, pero da igual.

Y así también el otro eje que también consideramos muy importante es Santander-Oviedo, que si está mal de Santander-Bilbao, la de Santander-Oviedo tela manera.

Es decir, ni con estas tres enmiendas, sobre todo con las dos, la de Santander-Bilbao, la de Santander-Oviedo, lo que pretendemos es crear ese eje transversal del Cantábrico, que a través de Bilbao luego sea un enlace al corredor cantábrico-mediterráneo, que conectaría los dos mares en menos de cuatro horas y media para mercancías, cinco creo que es exactamente, técnicamente.

Como podéis comprobar Señorías, sí tenemos muy claro las necesidades que tiene Cantabria desde Podemos y por eso está presentada esta, este Plan de Infraestructuras. Y sí tenemos claro, que es lo más importante que queremos



que sea la red ferroviaria en nuestro país. Frente a modelos obsoletos de radiales hacia Madrid, nosotros proponemos ejes transversales que vertebran el territorio nacional.

Y Señorías del Partido Regionalista, me estuviera gustando que estuviera aquí el Sr. Presidente para decirle que lo tiene muy fácil para la próxima vez que quiera hacer una enmienda a los presupuestos, incluso llevar una propuesta de Cantabria, lo tiene muy fácil, solo tiene que llamar a la Diputada Rosana Alonso, llamarme a mí, llamar a mis compañeros o sencillamente ponernos una carta en el Grupo Parlamentario o como queréis y solicitarnos una reunión, que es que es muy sencillo haberlo hecho hace un mes, solicitándonos una reunión para ver cómo hacemos estas enmiendas y no por rueda de prensa.

Sí, sí, usted y yo hemos hablado y yo le dije que iba a pedir la de Valdecilla, la de la dependencia y la de..., y la del tren, o sea por supuesto, pero eso se hace con una reunión.

Y si el Sr. Presidente quiere hacer esto, no tiene que utilizar el Parlamento de Cantabria para eso, se trae las enmiendas, se habla con mi Grupo Parlamentario, ya que su socio parece ser que no lo va a hacer, y se presenta y lo presentamos gustosos, Señorías, lo presentamos gustosos en nombre del Gobierno de Cantabria...

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Sr. Blanco.

EL SR. BLANCO GUTIÉRREZ: ...que esa es, y termino, que esa es la promesa que nosotros hicimos en las elecciones nacionales.

Ésa es, representar única y exclusivamente a Cantabria. Y por lo tanto, es lo que tiene que hacer, que nosotros, que nosotros, Sr. Hernando, como bien sabe, siempre y digo siempre...

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Sr. Blanco.

EL SR. BLANCO GUTIÉRREZ: ...cumplimos nuestra palabra.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): A usted.

Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra D. Víctor Casal.

EL SR. CASAL GUILLÉN: Muchas gracias Presidenta.

En primer lugar habrá que hacer una mención tanto al Sr. Gómez como al Sr. Blanco y comentarles que no sé si tan estrechamente trabajan con sus Diputados porque también les podrían haber dicho que el Partido Socialista ha presentado un presupuesto alternativo al que ha presentado el Gobierno de Mariano Rajoy, con 8.000 millones de euros más en inversiones, gravando por ejemplo a gente que vamos a tener en la PNL siguiente, a los defraudadores fiscales, entre otras muchas cosas; también las infraestructuras que necesita Cantabria.

Y no entienda esta PNL como algo fuera de lugar, como algo extemporáneo porque se haya podido cerrar el plazo de enmiendas. Nunca está de más que el Parlamento de Cantabria diga que es lo que Cantabria necesita al Gobierno de España, porque se está empezando a decir en otras Comunidades Autónomas la mentira que también se ha repetido aquí, que el Sr. Ministro De la Serna favorece a Cantabria por encima de otras Comunidades. Y a la vista están los hechos, ni de lejos se acerca.

Con lo cual nunca está de más que el Parlamento de Cantabria traslade al Gobierno de España qué necesitamos para que los Diputados en el Congreso de los Diputados vean qué es lo que se hace, que no siempre es lo mismo.

Y volvemos a hablar en esta Cámara de las necesidades en infraestructuras que tiene nuestra Comunidad Autónoma y nos vemos obligados a exigir al Ministerio de Fomento que tenga en cuenta esas necesidades y esas reivindicaciones.

Tenemos que volver a hacerlo porque por desgracia ya lo hemos hecho en otras ocasiones en esta misma legislatura y sin embargo seguimos en el mismo punto de partida.

En esta ocasión se reivindica la necesidad de conectar vía ferrocarril el Puerto de Santander con los terrenos del Llano de la Pasiéga, zona que está llamada a ser el terreno de expansión del nuevo puerto, una necesidad acuciante si el puerto sigue creciendo en volumen al ritmo que lleva y que hará que se nos pueda quedar pequeño.



Está claro, por desgracia, que el Llano de la Pasiega no es una prioridad para Iñigo de la Serna, pese a su posición privilegiada y que esté llamado a convertirse en un referente industrial y logístico no ya solo para Cantabria sino para el norte peninsular.

Unos terrenos extensos conectados por ferrocarril con la Meseta, a menos de 15 minutos del puerto y aeropuerto y con el nudo entre dos autovías, que parece lugar idóneo para establecer un enclave de estas características.

Es precisamente en esa cercanía con el Puerto de Santander donde radica uno de sus principales puntos fuertes, ya que los terrenos de expansión del puerto son limitados y la Bahía no solo no puede rellenarse de forma indefinida sino que no debe rellenarse más.

Podemos estar hablando de un punto de expansión de los terrenos portuarios tierra adentro de forma similar a la postura que están adoptando otros puertos españoles y europeos, dando una oportunidad de crecimiento a uno de nuestros principales activos. Veremos si esa visión es compartida por el Ministerio o si desde allí insisten en los rellenos, como indicaba aquél informe técnico, o lo que sería peor aún, se abandona el Puerto a su suerte.

La segunda de las cuestiones que se propone es la conexión ferroviaria con Bilbao, que también debe de ser clave para el medio y largo plazo del crecimiento de Cantabria. Una de las últimas veces que hicimos este debate fue hace apenas justo un año con una PNL que presentó el Grupo Podemos, que fue enmendada por el Grupo Regionalista y que como tantas otras, fue desoída por parte del Gobierno de España. Veremos qué ocurre esta vez aunque son pocas nuestras esperanzas.

A día de hoy, como todos ustedes saben, la conexión ferroviaria entre Santander y Bilbao se produce por vía estrecha, en un tren de cercanías con unos tiempos que solo pueden competir con hacer el trazado a pie o en bicicleta, y esto por desgracia no es una broma.

Estamos hablando de un tren que triplica el tiempo de viaje de los medios de transporte por carretera, lo que lo hace que no sea para nada competitivo, situación que repite con el resto de conexiones ferroviarias hacia las Comunidades Autónomas limítrofes.

Por tanto es necesaria la inversión en adaptar y modernizar nuestra red ferroviaria de tal modo que pueda adecuarse al ancho de vía de la alta velocidad y de paso poder comunicar Santander con Europa mediante el ferrocarril.

Si realmente el Ministerio fuera a ser el revulsivo que Cantabria iba a necesitar, esta PNL que hoy debatimos ni tan siquiera hubiera sido necesaria. Sin embargo, somos pesimistas, algo nos dice que desde el Ministerio de Fomento no se van a escuchar las reivindicaciones de Cantabria otra vez.

Fundamentalmente porque estamos hablando de dos proyectos que no son suyos y si algo ha demostrado De la Serna es que el personalismo elige su forma de actuar. Ya nos lo ha dicho abiertamente que no cree en el Llano de la Pasiega, dejándonos entrever que el relleno de la Bahía sigue siendo una opción a sus ojos.

Pero si hablamos de inversión ferroviaria la situación es aún peor, ya que ha obligado al ayuntamiento de Torrelavega y al Gobierno de Cantabria a cofinanciar una obra como es la del soterramiento, pese a que es una competencia exclusiva del Ministerio de Fomento, Sr. Calderón.

Poco o nada puede esperarse de este Ministro o de este Gobierno del Partido Popular, nos lo han demostrado en reiteradas ocasiones, de hecho siempre que han tenido ocasión.

Con todo el Grupo Parlamentario Socialista votará a favor de esta PNL, esperando que esta vez desde el Gobierno de España, sí tenga a bien escuchar las reivindicaciones de Cantabria cosa que no han hecho en los últimos siete presupuestos.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Gracias Sr. Casal.

Por el Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra D. Iñigo Fernández..

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: El Presupuestos General del Estado para 2018 consigna 272 millones de euros en materia de inversiones para Cantabria, un 36 por ciento más que el año anterior, es la segunda región de España en la que más sube el capítulo de inversiones y en el ámbito del Ministerio de Fomento, es la región de España en la que más dinero se invierte por habitante, 405 euros por persona, eso en la Comunidad Autónoma mejor financiada por habitante del conjunto de España, que es Cantabria.





Luego si somos la mejor financiada en el sistema de financiación de las Comunidades Autónomas y somos la mejor financiada en inversiones del Ministerio de Fomento que motivo tenemos para oponernos a este presupuesto más allá de sostener un discurso que se caiga, que es el discurso del Partido Regionalista y el discurso del Sr. Revilla que se cae.

Hay 134 millones de euros para inversiones en carreteras, 30 para la autovía Sierrapando Barreda, 18 millones para el acceso al Puerto de Santander, hay dinero 5,4 millones para el estudio de alternativas, redacción de proyectos y licitaciones en relación al tercer carril con Vizcaya, está la variante de Potes, está el desfiladero de La Hermida está la variante de la Nestosa, está la obra en Los Tornos, están las actuaciones en el ámbito ferroviario, la duplicación de vía y mejora de la vía entre Santander y Torrelavega, las primeras anualidades, la primera anualidad para los dos primeros tramos de la red de alta velocidad en el tramo Palencia-Reinosa.

Y aún así todo, ateniendo todas estas demandas históricas de Cantabria el Gobierno de Cantabria ha sido incapaz de dar su apoyo a este presupuesto, de respaldarlo, al contrario han votado en contra y ahora vienen con una cadena, una catarata de mociones para tratar de agarrarse a un clavo ardiendo criticando el presupuesto de Cantabria, presupuesto del Gobierno en Cantabria en asuntos concretos.

El llano de La pasiega, vamos a ver nos dice ahora recuerda el Portavoz Regionalista que en el llano de La Pasiega, el Gobierno acaba de encargar la redacción del proyecto para la aprobación del PSIR y hace dos meses nos dijo el Consejero que una vez se encargó la redacción del proyecto para aprobar el PSIR, se tardarían 18 meses en tenerlo resuelto, no hay un solo documento riguroso que permita decir que esto está en tramitación, no hay proyecto de obra, no hay delimitación del espacio, no hay proyecto de reparcelación, no hay estudio de estimación de los costes de las expropiaciones, no hay estudio económico financiero, no hay estudio de conexión con la red viaria ni con la red ferroviaria, no hay ningún documento de todos esos.

Hace dos meses el 5 de marzo de 2018 se ha celebrado una reunión, la famosa mesa de trabajo, el Ministerio de Fomento y ADIF ha pedido al Gobierno de Cantabria una serie de documentos en relación con La Pasiega, no le han enviado ninguno dos meses después, no le han enviado ninguno porque no hay ningún documento que enviar, éste es el problema, es que el Gobierno de Cantabria dice que necesita al menos 18 meses para tener el primer trámite resuelto en relación al PSIR de La Pasiega pero exigimos el Gobierno de España que consigne ya partidas este mismo año, ¿sería el Gobierno de Cantabria capaz de ejecutar un solo movimiento de terreno, de invertir un solo euro en La Pasiega hoy?, no, no, de hecho ni este año ni el año que viene lo vamos a ver y estamos pidiendo a los demás que consignent dinero para hacer las inversiones ferroviarias.

Haga su trabajo que este Gobierno haga su trabajo antes de empezar a buscar responsabilidades en los demás. De los rellenos de la bahía hablaré en otro momento, el único documento que contempla rellenos en la bahía de Santander, es el Plan Director del Puerto de Santander, que se aprobó en el año 2009, cuando era Consejero de..., era Presidente del Puerto de Santander el Sr. Christian Manrique, Consejero de Industria, el Sr. Javier del Olmo y Ministra, Elena Espinosa, 2009-2010. En 2012 se desecha cualquier iniciativa tendente a rellenar la bahía de Santander.

El Plan de actuaciones del Puerto del año 2017 y 2018 descarta tajantemente acometer ningún relleno en el puerto de Santander.

Sr. Casal, fue su Partido el que aprobó rellenar 750.000 metros cuadrados de la bahía de Santander. Afortunadamente fueron a la oposición y no pudieron hacerlo.

La conexión ferroviaria con Bilbao, pues muy rápidamente. El Ministerio está trabajando en el estudio de alternativas, apoyándose en un documento que sí que se hizo por parte del Gobierno Socialista en la etapa de José Blanco, que fue un estudio informativo que contemplaba una actuación por importe de cuatro mil, casi cuatro mil millones de euros para conectar Santander y Bilbao, en un espacio, en un periodo de tiempo de 35 minutos.

En eso está trabajando, en el estudio de alternativas, apoyemos ese estudio de alternativas y trabajemos en esa actuación.

El presupuesto es bueno para Cantabria, es un gran presupuesto para Cantabria, por eso este nerviosismo en el Partido Regionalista, por eso esta situación, porque el discurso se cae, porque el discurso populista se cae. Porque después de tanto tiempo diciendo que Cantabria era una, eran agravios, era una discriminación sistemática, tanto tiempo hablando de "España nos roba", este discurso se cae y ahora el Gobierno no tiene manera de sostener una posición, ni encuentra la manera de esconder sus debilidades, de esconder su falta de gestión...

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Sr. Fernández.

EL SR. FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ: ...y de esconder su fracaso, más allá de seguir cuestionando las inversiones del estado en Cantabria, que por una vez han sido verdaderamente ambiciosas y muy buenas noticias para Cantabria.



LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Gracias Sr. Fernández.

Sr. Hernando, tiene usted la palabra, en nombre del Grupo Parlamentario Regionalista, para fijar definitivamente su posición.

EL SR. HERNANDO GARCÍA: Mire Sr. Fernández, por mucho que usted siga repitiendo aquí las mismas mentiras, no va a conseguir que sean verdad; por mucho que usted escriba en los medios de comunicación y se lo he explicado el otro día. Si resulta que tiene una obra adjudicada en 17 millones y tienen el presupuesto de este año 18 millones no diga que va a gastar 18 millones en Cantabria.

Si tiene adjudicada una obra en 100 millones y dice que va a gastar 30 millones este año y el contrato de obra dice que este año se va a ejecutar uno, no me diga que va a gastar 30 millones en Cantabria. Nos está engañando, y el que le ha hecho a usted los papeles le está engañando. Y por no mucho que lo repita va a seguir engañándonos.

Y cuando llegue diciembre y salga a esta tribuna y le diga, "le dije que nos estaban engañando", usted saldrá aquí y dirá, "no, porque el presupuesto decía que había eso y eso también es importante". Mentira, ¡mentira! No nos confundan, ¡eh!, no nos confundan.

Sr. de Ciudadanos, hombre lo suyo es papelón ¡eh!, lo suyo es papelón. El enemigo público de los cántabros, ese es el enemigo público, claro que sí. Pero y ¿usted me dice a mí que los nacionalistas y toda esa historia?, ¡pero bueno!, qué pasa ¿qué ustedes no van a apoyar el presupuesto con las enmiendas del PNV?, ¿no lo van a votar a favor, porque son nacionalistas?, ¡uy, uy, uy, creo que sí!, creo que sí.

Entonces tal. Mire, señores de Podemos, efectivamente nosotros hemos hablado con ustedes, ustedes han recogido gran parte de las enmiendas porque hemos hablado de ese tema, igual que lo ha hecho el Grupo Socialista, que ha llevado gran parte de esas iniciativas a los presupuestos y a la alternativa de los presupuestos.

Sobre si está en las Cortes Generales y es el momento o no es el momento. Nosotros hemos presentado todas estas iniciativas previamente para que todos los Grupos tuvieran conocimiento de ellas. Y en segundo lugar, recuerdo un Grupo Parlamentario que el año pasado nos dijo: "no se preocupen ustedes, no importa que no venga en los presupuestos, no se preocupen, que para eso está el Senado".

Mire, en eso comparto yo con usted, Sr. Blanco, la sensación. El Senado no sirve para nada, lo vimos el año pasado y mucho me temo yo que este año tampoco les veo yo mucha voluntad de meter las enmiendas.

Pero meterlas, se pueden meter, claro que sí, solo hace falta querer meterlas. Solo hace falta querer cambiar los presupuestos para beneficiar a Cantabria.

Porque sí como usted ha dicho, Sr. Fernández, el Ministerio de Fomento está trabajando en los proyectos y está trabajando en las iniciativas es lo que nosotros pedimos yo le digo a Fomento que meta, como está puesto aquí, por ejemplo en el tercer carril a Vizcaya, 5,42 millones. ¿pero como va a gastar 5,42 millones de aquí a diciembre si no hay nada? Si ha decidido en un momento que había un túnel, después nos ha dicho que había un viaducto, luego nos ha dicho que igual es mejor hacer una alternativa mixta, pero bueno ¿qué es esto? Usted... ¿5,42 millones? Se va a incumplir. Variante de Potes, se va a incumplir. Desfiladero de La Hermida, pero es que ustedes prevén ahí 8,8 millones para este año. Pero si todavía están discutiendo cuando va a acabar la obra de 2 millones. Y lo que es peor, el enlace de la A67, 12 millones de euros, Sr. Fernández que no le engañen que es imposible. Pregúnteselo a la gente de su Gobierno, a la gente que ha gobernado en otras épocas en Cantabria, el Sr. Rodríguez que de eso sabe muchísimo, y le va a decir eso es imposible. No se puede gastar. No se puede gastar.

Entonces, haga eso, haga eso sea responsable, asuman su responsabilidad con Cantabria ya estamos viendo que Ciudadanos no la va a asumir, asúmanla ustedes como miembros del, si verdaderamente lo están haciendo no tendrán inconveniente en votar a favor de esta iniciativa e incorporarla en las enmiendas en el Senado, que seguro que van a aprobar.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): A usted Sr. Hernando.

Votamos por tanto la proposición no de ley 278.

¿Votos a favor?, ¿votos en contra?, ¿abstenciones?

LA SRA. VALDÉS HUIDOBRO: Dieciocho a favor, doce en contra y tres abstenciones.





LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): No, no... Once, once en contra y cuatro abstenciones.

LA SRA. VALDÉS HUIDOBRO: ¿Cuál?

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Rubén se ha abstenido...

LA SRA. VALDÉS HUIDOBRO: ¡Ah, se ha abstenido!. –Perdón– Cuatro abstenciones... Sí, sí. Dieciocho a favor, once en contra. Es que no le he visto la mano... –perdón– dieciocho, once, cuatro.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Queda aprobada con dieciocho votos a favor, once en contra y cuatro abstenciones.