



**SESIÓN PLENARIA**

**4. Debate y votación de la proposición no de ley, N.º 169, relativa a proyecto de recuperación y puesta en valor de las instalaciones del ferrocarril Santander-Mediterráneo y otros extremos, presentada por el Grupo Parlamentario Regionalista. [9L/4300-0169]**

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Y pasamos al punto cuarto del orden del día.

Sr. Secretario.

EL SR. CARRANCIO DULANTO: Debate y votación de la proposición no de ley N.º 169, relativa a proyecto de recuperación y puesta en valor de las instalaciones del ferrocarril Santander-Mediterráneo y otros extremos, presentada por el Grupo Parlamentario Regionalista.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Turno de defensa del Grupo Parlamentario Regionalista, tiene la palabra D. Ángel Sainz.

EL SR. SAINZ RUIZ: Buenas tardes Sra. Presidenta. Señores Diputados y Diputadas.

Creo que todos los presentes hoy en este hemiciclo somos conscientes de la necesidad de dotar a una zona privilegiada por sus abundantes atractivos pero a la vez también deprimida como son los Valles Pasiegos, de una infraestructura singular que permita impulsar el potencial enorme que tiene este territorio para constituirse entre otras posibilidades como referente para el turismo dentro de nuestra Comunidad Autónoma, sirviendo a este fin como un reclamo de primer nivel.

Y creo sin temor a equivocarme que desde todas las representaciones políticas, así como por todos los propios habitantes del territorio, principalmente se ha visto a los restos del inacabado ferrocarril Santander-Mediterráneo, fundamentalmente el túnel de La Engaña, como un importante activo con el que puede contar esta zona, dentro de un gran proyecto que aglutine una oferta turística singular y diversa que permita impulsar y dinamizar el tejido económico local.

No voy a entrar en los antecedentes históricos, que muy bien se detallan en la exposición de motivos de esta proposición no de ley, además que hay profesionales en la materia que sin lugar a dudas lo harán mucho mejor, también desde el apartado técnico seguro que lo harán mucho mejor. Pero sí me gustaría hacer hincapié Señorías sobre dos puntos fundamentales.

El primero de ellos es que desde un primer momento se cuente como ya se está haciendo, con la participación y el apoyo del territorio, que es como siempre se ha trabajado en esta Comarca; contando con las ideas y el impulso de sus vecinos mediante la articulación de un proceso de participación pública.

Y segundo, pero no menos importante, emplazar a los poderes públicos como son las administraciones del Estado y las autonomías provinciales y locales, involucradas a que la implementación de un proyecto se honre la memoria de quienes allí trabajaron, su esfuerzo e incluso las vidas perdidas, dedicando un espacio al recuerdo y a la interpretación histórica.

También recuperar esta zona y estos restos históricos, como elemento generador de riqueza. En el actual estado del deterioro en que se encuentra solo supone riesgo para las personas que allí se acercan.

Generar además las condiciones para que la iniciativa privada desarrolle proyectos atractivos y se consiga la integración de las comarcas colindantes, complementando fortalezas y creando una amplia zona de atracción agregada.

Por todo ello nuestra propuesta de resolución se encamina a que el Gobierno de Cantabria asuma un papel activo para involucrar a todas las administraciones, con el objetivo de la recuperación y la puesta en marcha de las instalaciones a un lado y al otro del túnel de La Engaña, incluido el propio corredor.

Asimismo, se deberá impulsar con carácter instrumental la creación de un consorcio público interadministrativo, cuya función específica sea la de impulsar un proyecto de recuperación, y como ya he mencionado anteriormente la organización de un proceso de participación pública, que permita una definición del proyecto y el impulso social y el apoyo del mismo.

De ese proceso de participación surgirá el estudio así como la evaluación de alternativas en la fase de anteproyecto, la redacción del proyecto definitivo, el estudio de las fuentes de financiación y finalmente la programación de las fases de realización.



Otro elemento importante a tener en cuenta es la colaboración desde un primer momento con la iniciativa privada, para que aproveche el nuevo hábitat y las oportunidades creadas.

Desde el Grupo Parlamentario Regionalista venimos trabajando desde hace tiempo en este proyecto, y como dije en un principio creo que existe un consenso generalizado entre los Grupos Políticos de la necesidad de dotar a la Zona Pasiega de un elemento que termine de aglutinar el conjunto de la oferta de la Comarca.

Y cuanto antes nos pongamos de acuerdo mejor, porque los pueblos se están vaciando, los que trabajamos y vivimos allí día a día lo vemos, como el despoblamiento comienza a ser preocupante y como las nuevas generaciones que han tenido ideas para continuar viviendo en el territorio, no pueden implementarlas debido a que la demanda es escasa y no encuentran complementos a pesar del esfuerzo que se hace constante de las diversas instituciones, empresas o entidades locales para fijar y dinamizar la economía.

Creo que este proyecto es una oportunidad única que tenemos que apoyar. Este territorio que permitirá una oferta supra autonómica, con un corredor que puede comunicar nuestro Parque de la Naturaleza de Cabárceno, por ejemplo, con el Parque Multiaventura de Valdeporres, en otras muchas posibilidades que se abren de cara a la dinamización de esta comarca.

Por eso no me queda más que pedir en este hemiciclo el apoyo a este proyecto, que permitirá seguramente el disfrute de la gente que allí se acerque, pero también dotar a una zona de las herramientas que permitan potenciar e impulsar la economía de nuestros pueblos.

El territorio ya ha hecho una primera manifestación de voluntad. En todos los municipios de la Comarca, los plenos de los ayuntamientos han debatido una moción presentada por los Grupos Municipales Regionalistas, con un contenido similar al que estamos tratando aquí ahora.

Y el pronunciamiento no deja lugar a dudas, todos los plenos por unanimidad han expresado su apoyo al proyecto, lo que es un claro exponente de la ilusión y esperanza que ha suscitado.

El Parlamento no puede defraudar esta esperanza. Debemos ser conscientes que el apoyo de la Comarca expresada a través de sus ayuntamientos y de toda la Región manifestada en el órgano de representación de todos los cántabros, como es éste Parlamento, no solo debe de servir para instar a nuestro Gobierno Regional a actuar, sino que también le resultará muy útil cuando tenga que tratar con otras administraciones, la del Estado especialmente, para poder exhibir un apoyo sin fisuras de toda la ciudadanía de Cantabria.

Por eso insisto en solicitar a la Cámara su voto favorable a esta proposición no de ley.

Muchas gracias Sra. Presidenta.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Gracias Sr. Sainz.

Pasamos al turno de fijación de posiciones, en primer lugar tiene la palabra D. Santiago Recio, en nombre del Grupo Parlamentario Popular, que ha presentado una enmienda de adición.

EL SR. RECIO ESTEBAN: Buenas tardes Sra. Presidenta. Señorías. Señoras y señores.

Nos presenta el Partido Regionalista una proposición no de ley que es una cortina de humo, papel mojado, con el único fin de no cumplir con las promesas realizadas a los habitantes de los Valles Pasiegos.

Han paralizado el proyecto que debería de ser el motor dinamizador de la economía de la Comarca, como lo fue en su día hace 50 años el teleférico de Fuente De para la Comarca Lebaniega.

Por ello no abandonamos la pretensión de ver hecho realidad un proyecto en el cual creemos y ustedes le han echado por tierra, con lo que se han cargado una inversión privada directa de 16 millones de euros, que suponía una inversión indirecta inducida de más de 25 millones y de paso se han cargado también la ilusión de los habitantes de los Valles Pasiegos.

También se han cargado la creación de 152 puestos de trabajo, entre directos e indirectos, con los que hubiera supuesto, con lo que hubiera supuesto -perdón- para fijar la población en dichos Valles y parar la despoblación que se está produciendo.

No pueden argumentar la decisión del Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuales, independientemente de cual sea su decisión, porque estamos hablando de voluntad política. Y esa voluntad política es de atender o no a una Comarca que se muere.



Si ustedes argumentan que hay que invertir dinero público por las condiciones del concurso, digan lo que cuesta la estación del Alto Campoo para mantenerla abierta, o los campos de golf, o los convenios de las líneas aéreas.

Pero seguro que no se plantearán cerrar las instalaciones que no son rentables económicamente para CANTUR. CANTUR invierte todos los años una cantidad económica muy importante para mantener abiertas estas instalaciones que no son rentables económicamente pero que generan un importante valor añadido para las comarcas donde están instaladas.

Hemos presentado esta enmienda para dar contenido a su proposición no de ley y para que cumplan con las promesas realizadas.

Agosto de 2015, "Turismo invertirá siete millones en la alternativa al teleférico del Pas". Noviembre de 2016, "el Proyecto de La Engaña contempla un museo del sobao y la realización parcial del túnel". Segundo proyecto.

Tercer proyecto y este es buenísimo, "la estación de Santander-Mediterráneo se convertirá en el observatorio atlántico del paisaje".

En los presupuestos de 2006 este departamento del Gobierno de Cantabria ha destinado en este capítulo de inversiones nueva en infraestructuras y bienes destinados al uso general, una primera anualidad de 750.000 euros para este importante proyecto, en el 2006.

Y lo publicaban en un periódico que seguro que lo conocen, el PRC de la Vega de Pas: "La estación de Santander-Mediterráneo se convertirá en el observatorio atlántico del paisaje". Esto en el 2006. Un auténtico desastre.

Y luego si analizamos la PNL ustedes están instando al Gobierno de Cantabria a que haga primero, que se conforme un consorcio y que luego ejecute y lleve a cabo un montón de iniciativas, que debe de hacer el consorcio no el Gobierno de Cantabria. Pues entonces redáctenla bien, redacten bien la..., la enmienda.

Dicen: "Redactar y considerar las aportaciones surgidas del proceso participativo al proyecto que incluirá básicamente los siguientes pasos" y a esto es a lo que instan al Gobierno de Cantabria, a crear y redactar los estatutos, a organizar un proceso de participación pública, que eso lo tendrá que hacer el consorcio no el Gobierno de Cantabria, digo yo, que para eso pretenden crearle.

En fin. Pero vamos a votar a favor por lo que ha dicho el señor..., sí, vamos a votar a favor porque ya se ha tratado en los diferentes plenos de los ayuntamientos, también se ha tratado otra moción, que era recuperar el proyecto del teleférico del Pas y también se ha aprobado, también se ha aprobado por la mayoría, también se ha aprobado por la mayoría.

Pero vamos a votar a favor independientemente de que acepten nuestra enmienda, que no es más que recuperar ese proyecto y que cumplan las promesas.

Le presentamos porque creemos en ella, pero no vamos a poner ninguna piedra en el camino, ya que va a ser muy largo para ver algún fruto de esta iniciativa, un camino muy largo, pasarán muchos años si vemos algún resultado.

Para muchos será tarde y esperan sin ilusión por el futuro mejor, principalmente los habitantes de la Comarca de los Valles Pasiegos.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Muchas gracias Sr. Recio.

Ahora sí en nombre del Grupo Parlamentario Mixto Ciudadanos tiene la palabra D. Juan Ramón Carrancio.

EL SR. CARRANCIO DULANTO: Muchas gracias Sra. Presidenta.

Casi me cuelo al Sr. Recio.

Bueno, Sr. Sainz estamos de acuerdo en que ya como ha dicho la exposición de motivos ya sirve para ver la sin razón de por qué se paró Santander-Mediterráneo, cuyas consecuencias fueron la preminencia de (...) alto cantábrico y el derrumbamiento, el ostracismo un poco del Puerto de Santander, y con ello la pérdida de ventajas económicas para toda la Región.



Estamos de acuerdo en que no hay que mirar al pasado, hay que dejarse de deudas históricas, hay que mirar al futuro y en el futuro hay dos opciones: o dejamos que se hunda toda la infraestructura y decimos: qué bonito aquello mientras duró, ¿verdad?, qué posibilidad perdida, o la ponemos en uso evidentemente.

Y además se trata de ponerla en uso, si han hablado ustedes de ello también, de una zona especialmente deprimida como son los Valles Pasiegos.

Una zona, mire por poner un ejemplo, en los años 40 el Ayuntamiento de Vega de Pas que es donde viene a morir el túnel, tenía más de dos mil habitantes, ahora mismo tiene menos de ochocientos y esa es la tónica general para todos los Valles Pasiegos.

Al añadir a ello que estamos entrando en una crisis o estamos, estamos entrando no, estamos dentro en una crisis para el sector ganadero en particular, que es la base de la economía de gran parte de los ayuntamientos, que si no se actúa pronto, probablemente después no hay donde actuar, porque se va a quedar vacío aquello.

Añadir además que el proyecto de utilizar el túnel para unir las dos zonas, lo que es los valles pasiegos con las Merindades del norte de Burgos, nos daría una ocasión única, en cuanto a aprovechar sinergias.

Mire, ustedes hablan continuamente los alcaldes de acá. Yo les adelanto de los escasos alcaldes que tenemos en Ciudadanos en España verdad, hay alguno en las Merindades. He hablado con varios alcaldes, están encanadísimos con que se pudiera llegar el caso, yo estoy seguro de que van a colaborar.

Y es una sinergia a no desdeñar nada, aunque sea una zona interior, las merindades es una zona turística de primer orden, en verano quintuplican y sextuplican la población del lugar. Tienen una industria turística muy potente, ¡eh!

De hecho están haciendo inversiones, se ha hablado, ha hablado el Sr. Sainz del Parque de Val de Forres, bueno, esperan que sea un parque de aventura de referencia nacional preferentemente. O sea, que sí, el poder de reutilizar, el poder habilitar el túnel ya sea como vía verde e incluso para utilizarlo como vehículos eléctricos, con la estructura de los túneles vehículos de combustión no puede ser. Yo estoy seguro que dinamizaría las dos parte y sobre todo sería mucho más beneficiada, porque ahora mismo quien recibe turismo son las Merindades, no por desgracia los Valles Pasiegos, sería mucho más beneficiada la zona nuestra, ¿verdad?

En cuanto a la enmienda presentada por el Partido Popular. Mire Sr. Recio, en Ciudadanos no tenemos nada en contra de ningún teleférico. Sí que pensamos que se ha adelantado usted, que aquí se está hablando de un estadio inicial, antes de poner las medidas concretas. Se habla de crear un consorcio, para que gestione todas las medidas y nos gustaría que se estudiara la medida de instalar un teleférico en Vega de Pas, pero un teleférico, por favor, que no sea con las condiciones que se planteaba que si tiene pérdidas las pagamos todos y si tiene beneficios se los lleva el empresario.

Sí que tiene que invertir dinero allí la Administración, pero con un poco de conocimiento, no nos pase igual que con el teleférico de Cabárceno, donde es un negocio redondo, absolutamente redondo para la empresa privada que lo ha instalado y para CANTUR el negocio es que todas las entradas pagan dinero al teleférico, pero no todo el mundo que paga la entrada utiliza el teleférico.

O sea, no es tan negocio redondo. Lo siento Sr. Recio, en esas condiciones no nos gusta los negocios, no nos gusta que con dinero público se hagan negocios privados.

Ya le digo, no decimos que el teleférico sea una mala idea, no nos oponemos de principio a él, pero vayamos a ver en qué condiciones.

De todas maneras suponemos que todo esto se haga después, después de crear el consorcio, donde esperemos que el Gobierno regional tome una iniciativa, bueno, lo dice en la proposición, una iniciativa incluso a la hora de financiar, alguien tiene que empezar, porque hasta ahora la verdad es que para los valles pasiegos todo ha sido buenas ideas, todo han sido proyectos como el teleférico y otros, pero a la hora de la verdad ¿cuántos decenios hace que la Administración no pone un euro en la zona?

En fin, nos gusta el proyecto, lo defenderemos, creemos que puede ser bueno, muy bueno, creemos que además puede arrastrar inversión privada y como tal lo apoyaremos.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Gracias Sr. Carrancio.

En nombre del Grupo Parlamentario Podemos Cantabria, tiene la palabra D. José Ramón Blanco.



EL SR. BLANCO GUTIÉRREZ: Gracias Sra. Presidenta.

Señorías, la proposición no de ley que presenta hoy el Partido Regionalista, trae a debate un tema que muchos hemos estado escuchando durante décadas, la rehabilitación del túnel de La Engaña y su adaptación a algún uso, tras el abandono allá por 1959 del proyecto ferroviario Santander-Sagunto.

Muchas son las propuestas que hemos escuchado desde entonces, desde la apertura de una carretera, aprovechando las obras inconclusas, a la rehabilitación de la misma, de modo que pudiera abrirse una vía verde, que comunicara a Cantabria con Castilla y León.

Un uso productivo o un simple aprovechamiento lúdico, cultural o deportivo. En todo caso un aprovechamiento y una rehabilitación de una obra que es parte de la historia de Cantabria.

Una historia muchas veces silenciada y que sin duda no se ha reconocido en toda su dimensión, porque como bien saben fueron cientos de trabajadores que dedicaron ocho años a la construcción de este túnel y de estos trabajadores, entre 250 y 560, según qué fuentes se consulten, fueron presos republicanos condenados a trabajos forzados. Estos presos fueron condenados a trabajos forzados, estuvieron entre 1942 y 1945, cumpliendo condena hasta que se clausuró los dos destacamentos penales de presos de trabajadores.

Por eso, nuestro Grupo cree de justicia honrar la memoria de esas gentes que contra su voluntad dejaron su sudor, su esfuerzo y su vida en algunos casos. En la construcción de un túnel que por capricho de un fascista dictador, nunca llegó a tener la función para la que había sido construido. Un túnel que su abandono frustró la esperanza de aquel eje: Santander-Sagunto, que convirtiera en un eje central del transporte peninsular, la vertebración de esta parte de España tan olvidada y la generación de riqueza para nuestra Comunidad Autónoma, o tierra en su momento. Un sueño dilapidado y una desconexión que venimos arrastrando y sufriendo desde entonces.

Volviendo al tema que nos concierne, la rehabilitación del túnel de La Engaña es por tanto para nuestro Grupo un ejercicio necesario de memoria histórica y un justo reconocimiento y puesta en valor de nuestro patrimonio histórico, cultural y natural.

Por todo esto, nuestro grupo parlamentario apoyará la proposición no de ley presentada por el Grupo Regionalista. Estamos totalmente de acuerdo que el Gobierno de Cantabria se otorgue el rol impulsor de este proyecto, que se haga con un proceso de participación pública para definirlo, Sr. Recio. Que se haga posteriormente un estudio económico y financiero. Y que pueda, a largo plazo, generar alternativas económicas para la zona pasiega.

Estamos de acuerdo en todo ello, por los motivos que se han expuesto. Pero no estamos de acuerdo en que sean anuncios a bombo y platillo, a golpe de titular como proyectos que ha presentado el Sr. Recio y otros que hemos visto aquí, en Cantabria, que fueron denominados: proyectos del siglo o del milenio. Léase: GFB, léase Fundación Comillas, etc., etc.

Proyectos que fueron vendidos como que iban a solucionar todos los males, que iban a generar empleo y riqueza de todos y de todas. Y que finalmente lo que han quedado son en auténticos agujeros negros que han desfalcado las arcas públicas. Un poco de prudencia, sí les pediría. Dejen que este proyecto crezca. Hagan un proceso de participación ciudadana ejemplar. Y en esto, si quieren les podemos echar una mano encantados.

Analicen el coste y beneficio del mismo, vean las fuentes de financiación. Y ya en ese momento, cuando esté todo el proceso perfectamente planificado, entonces sí, anuncien lo que la ciudadanía quiere para el Túnel de la Engaña y su entorno.

Por favor, no hagan al revés. Que es como nos tienen acostumbrados y como venimos arrastrando y padeciendo en nuestra Comunidad Autónoma.

Y en relación a esto, como comprenderán rechazamos la enmienda presentada por el Partido Popular. Porque no queremos el proyecto del teleférico mirador del Pas. Ese proyecto iba a ser otro gol para las arcas públicas. Un proyecto como ha dicho el Portavoz de Ciudadanos, calcado al de Cabárceno, pero sin los miles de visitantes que éste tiene; un proyecto que CANTUR garantizaba a cubrir los ingresos de la empresa. O sea, que la empresa cubriera lo que no pudiera recaudar, en base a unas previsiones absolutamente infladas.

No queremos seguir hipotecando nuestros recursos cada vez más mermados por la continua y nefasta gestión pública de todos vosotros.

Por ello, entenderán -Señorías del Grupo Regionalista- que si aceptan la enmienda presentada por el Partido Popular, tendrán el más absoluto y rotundo no de Podemos.



Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): A usted, Sr. Blanco.

Por el Grupo Parlamentario Socialista tiene la palabra D. Víctor Casal.

EL SR. CASAL GUILLÉN: Muchas gracias, Presidenta. Señorías.

Quiero comenzar mi intervención, anunciando que el Grupo Parlamentario Socialista apoyará esta proposición no de ley, si no aceptan la enmienda del Partido Popular, no voy a ser tan vehemente, pero obviamente.

Cuando los obreros de Cantabria y Burgos, que horadaban el túnel se vieron por primera vez en 1959, podrían imaginar que casi 60 años después el trabajo de tanta gente había sido en vano.

Sesenta años después, La Engaña hace ímprobos esfuerzos en mantenerse en pie, y soportar el paso de los años y la falta de recursos para darle el uso para el que fue construido, unir el Cantábrico con el Mediterráneo por ferrocarril.

Tras una sucesión de infografías, a ninguna parte, en un burdo intento, vano y electoralista de vender humo a precio de oro, pero pagado, eso sí, por las arcas públicas, se agradece un proyecto viable y que ponga en valor algo que de algún modo otro partido no tiene bien ensalzar y es la memoria histórica también.

Y en la construcción del Santander-Mediterráneo la hay. Mucho ya se ha escrito sobre ello, pero no está de más recordar los trazos de una historia que se difumina cada vez que un proyecto alumbró la vieja estación. 370 presos republicanos, salidos de las prisiones del entorno, sobre todo de la central de Valdenoceda, tuvieron que socavar las entrañas de la tierra, en unas condiciones lamentables.

Los condenados a trabajos forzados tenían que trabajar en sus ratos libres además, en labores de campo para poder llevarse algo a la boca.

La Engaña es el exponente de la inmigración, de la falta de oportunidades, de las precarias condiciones de trabajo, de la falta de libertad, de las muertes de aquellos que fueron privados de su libertad y del destierro de quienes no solo pudieron recuperar una parte de ella, ya que muchos de los presos no pudieron volver a sus lugares de origen, al haber sido condenados a destierro, como pena accesoria a la libertad condicional.

Este proyecto es respetuoso con esa historia y no podemos dejar que se apague en nuestra memoria. Terminar el proyecto sería un homenaje a quienes trabajaron en él.

Señorías, si ustedes han paseado por la zona, verán que cada vez hay más gente que la visita. Cada vez hay más gente que se acerca a conocer ese pedazo de historia, en un paraje de una belleza espectacular, pero que el paso de los años ha ido deteriorando, hasta ser un peligro para la seguridad de quienes pasan por allí a diario.

El Santander-Mediterráneo no fue uno, el Santander-Mediterráneo fue uno de esos proyectos que pudieron ser el revulsivo, no solo de la Comarca pasiega, sino de toda Cantabria, ya que habría una más que necesaria conexión con la meseta, generando una sinergia que no solo necesitaba la Vega de Pas, sino también la Merindad de Valdeporres.

Lo cierto es que el revulsivo no llegó y como muchos lugares de Cantabria, Vega de Pas sufre el problema del despoblamiento y abandono. Un problema que se hace extensivo a toda la Comarca pasiega.

Es por ello que entendemos, que es fundamental un apoyo a este proyecto. Un proyecto que además es capaz de generar riqueza que atraiga a la iniciativa privada y cobren valor lo que son, sin duda, dos de los valores patrimoniales de la Comarca pasiega y de toda Cantabria, el paisajístico y el etnográfico.

Para ello es imprescindible la colaboración de todas las administraciones, porque Señorías, no estamos hablando de la construcción de una infraestructura más o menos ambiciosa.

Estamos hablando solo, como les decía de recuperar una parte de nuestra historia. Hablamos también de poner en valor un paisaje admirado y reconocido, pero que necesita ser mostrado. Y necesita ser fuente de oportunidades y de riqueza para una Comarca especialmente afectada por la orografía, por el envejecimiento y por la despoblación.

Y qué mejor manera de llevarlo a cabo que hacerlo de una forma sostenible, respetuosa con el paisaje, con una forma de vida de los pasiegos, con la actividad ganadera que ha dado lugar a la conformación de un paisaje único.

Este proyecto recupera el trabajo de cientos de presos republicanos, de esos inmigrantes que trabajaron en condiciones terribles y recupera la ilusión de la prosperidad.



Pero hay que hacerlo de una manera realista, Señorías, y por eso votaríamos en contra de la enmienda del PP, porque no es verdad que la iniciativa del teleférico, del mirador del Pas, fuera referente de..., fuera netamente privada, porque como ya explicó el Consejero, a una interpelación del PP, era un negocio privado pagado con dinero público.

Un negocio que aseguraba a la concesionaria, con dinero público, 120.000 viajes a 19 euros, cuando las previsiones más optimistas hablaban de 15.000 visitas. Y además el erario público se tenía que hacer cargo de la reparación de los accesos de los tres primeros túneles.

Sí, Sr. Recio, para llegar al teleférico hay que pasar, que ustedes ponían dos, por los tres primeros túneles, veo que pisó poco la zona, pese a todas las veces que les intentó venderles humo.

Así que si esa era la gran promesa, la promesa la hizo el Partido Popular y a lo mejor estaba firmado un cheque en blanco, que después no podía pagar.

Desde luego hace falta un proceso participativo para construir el futuro de nuestra región, y está siendo una constante en este Gobierno. Y este proyecto, no podía ser menos. Consideramos que es esencial que los pasiegos y quien se siente parte de ese territorio pasiego construyan el futuro en el que quieren vivir. En el que volver a recuperar la esperanza de futuro que propició la llegada del Santander-Mediterráneo. Es la oportunidad de que los túneles no queden como una herida en la tierra, condenada al olvido.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Gracias, Sr. Casal.

Tiene la palabra D. Ángel Sainz. En nombre del Grupo Parlamentario Regionalista. Para pronunciarse sobre la enmienda presentada por el Partido Popular y fijar definitivamente su posición.

EL SR. SAINZ RUIZ: Muy buenas.

La enmienda que ha presentado el Partido Popular, no la vamos a aceptar. Ya lo sabía el Sr. Recio, que no la íbamos a aceptar.

Bueno, pero a mí me gustaría aquí agradecer a los partidos, a todos, incluido el Partido Popular, que apoye esta PNL. Que es la primera PNL que yo presento como Diputado en este Parlamento. Y me gusta que se salga por unanimidad de todos los partidos ¿vale?.

Me voy a referir un poco primero a Ciudadanos. Al Portavoz de Ciudadanos, que ha estado hablando de las Merindades. De que la zona de allá se está trabajando.

Le quiero decir que en la zona de Burgos ha estado participando un Diputado provincial y varios alcaldes, en las reuniones que hemos tenido en Villacarriedo en concreto, cuando se ha presentado esta iniciativa del túnel de La Engaña. Han venido, están de acuerdo.

A los de Podemos, les quiero decir. El proyecto. Yo, si no estaría convencido de un proyecto, no salía aquí a decirlo. Y le voy a decir también a José Ramón, que la participación se está haciendo con todos los agentes económicos y sociales de la comarca de los Valles Pasiegos. Así han estado participando en todas las reuniones que ha habido.

Al Portavoz del PSOE, darle las gracias por lo mismo.

Pero antes de terminar, lo que sí quería decir. Cuando el portavoz del PP se refiere al tema del Teleférico del mirador del Pas. Yo estuve con el Presidente cuando aquello, en mayo de 2012. Y le felicité en la Vega de Pas. Le dije: me parece muy bien que se haga el Teleférico al Castro Vanera, no el que se quiere hacer ahora. Y él dijo: que no iba a costar dinero al Gobierno de Cantabria.

Por eso quiero decir que papel mojado, no es de este Gobierno. Fue del Gobierno del Partido Popular. Porque al final tengo aquí todos estos recortes de todo lo que ha salido en la prensa del teleférico. Y al final, ni se ha hecho, ni se adjudicó, ni formaron el contrato ustedes. No firmaron el contrato.

Yo os agradezco a todos que apoyéis esta moción. No porque yo sea el Alcalde de Villacarriedo y el representante del PRC en esa comarca. Porque hay que sacar adelante a los Valles Pasiegos y creo que esto es bueno. Que el Parlamento, por unanimidad, aprobemos esta PNL.

Y darles las gracias.



LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): A usted, Sr. Sainz.

Señorías, votamos la proposición no de ley N.º 169.

¿Votos a favor? Queda aprobada por unanimidad con 35 votos a favor.