

SESIÓN PLENARIA

3.- Debate y votación de la proposición no de ley, N.º 347, relativa a la paralización del traslado de los trenes de cercanías a otras comunidades, presentada por el grupo parlamentario Regionalista. [9L/4300-0347]

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Punto tercero del orden del día señora vicepresidenta.

Léelo.

LA SRA. VALDÉS HUIDOBRO: Debate y votación de la proposición no de ley N.º 347, relativa a la paralización del traslado de los trenes de cercanías a otras comunidades....

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Silencio por favor...

LA SRA. VALDÉS HUIDOBRO: Presentada por el grupo parlamentario Regionalista.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Debate del artículo 178 del Reglamento. Turno de defensa del grupo parlamentario Regionalista, tiene la palabra D. Pedro Hernando.

EL SR. HERNANDO GARCÍA: Señora presidenta, señorías.

Es para mí un orgullo intervenir después de que este Parlamento haya aprobado la Ley de Igualdad aunque me quede sin aforo para el contenido de la intervención.

De todas maneras lo que viene a demostrar esta PNL es que la vida política es un ciclo. Hoy volvemos a discutir un problema grave para todos los cántabros como son las cercanías o mejor decir la lamentable situación de los servicios ferroviarios y cercanías en nuestra comunidad autónoma.

En el año 2015 al poco de empezar la legislatura el grupo Podemos presentó una PNL para impulsar la inversión en cercanías en nuestra comunidad autónoma exigiendo un estudio y una serie de actuaciones. Hay que decir que el estudio se hizo, pero las inversiones nada de nada.

Llama la atención algunas declaraciones como las del Sr. Fernández, de quienes nada hicieron durante muchos años en las cercanías de Cantabria teniendo mayoría absoluta en Madrid y que poco o nada invirtieron en la última etapa del señor ministro de Fomento exigiendo a los demás pero incumpliendo todos los compromisos del gobierno, que es algo que el Partido Popular olvida fácilmente.

Porque quiero dejar clara una cosa, aquí de lo que estamos hablando es de una competencia exclusiva del estado, que se ejerce a través de ADIF y del Ministerio de Fomento y sobre la que Cantabria no puede hacer nada más que reclamar un servicio digno y adecuado.

Quiero dejar de manifiesto que el Gobierno de Cantabria no tiene capacidad legal ni para invertir ni realizar ningún tipo de actuaciones en medios, estaciones, servicios o personal. Es el Gobierno de la nación quien tiene que asumir los compromisos y ejecutarlos, el Gobierno del PP anteriormente, el Gobierno del PSOE en la actualidad.

Lo cierto es que tres años después de aquél debate hoy casi podría volver a repetir mi intervención. La situación actual es lamentable, no podemos poner excusas, hay retrasos, los vagones son viejos, las estaciones deterioradas. Tenemos que asumir que las cercanías es el futuro de la comunicación en los entornos metropolitanos que son aquellos en los que vive la mayor parte de la población de nuestra comunidad autónoma.

Es muy importante destacar que en este servicio uno de los elementos fundamentales es la puntualidad. A veces discutimos 15 minutos para llegar a Madrid y no nos damos cuenta que lo verdaderamente grave son los retrasos de 10 minutos en los cercanías.

Qué pensarán de la situación actual, de esto que decíamos hace tres años los pasajeros que se quedaron tirados hace una semana en los trenes de cercanías que nos llevan a Reinosa, o los que ayer mismo se quedaron tirados en Orejo, Liérganes.

Señorías, basta de tomar el pelo a los cántabros con las cercanías, ¿cómo se atreven los parlamentarios del Partido Popular a exigir nada cuando todo su compromiso con las cercanías de Cantabria ha sido un estudio de 32 páginas, unas infografías y alquilar –eso sí– el palacio de la Magdalena para presentar a bombo y platillo a mayor gloria de un ex ministro, qué se iba a hacer en Cantabria?



Y yo les diría como dice la canción ¿y la inversión pa cuándo? Pues mire lo que es grave es que está falta de inversión una actuación muy demandada por los ciudadanos. La red de TG de cercanías atiende a 23 municipios que afecta a 387.000 habitantes y llega por lo tanto a más del 66 por ciento de la población. Es una red que soporta dos anchos diferentes, el ibérico y el métrico con 62 estaciones y más de 160 kilómetros de longitud.

Una red que es muy antigua con orografía y climatología complicada, radios de curva muy bajos y que además de la obsolescencia de las infraestructuras genera saturación en las líneas y estaciones y hace necesaria una mejora en su integración urbana.

El Sr. De la Serna nos trajo un estudio y nos dio una cifra 529,6 millones de euros entre 2017 y 2022. y 28 trenes nuevos. Y yo me pregunto ¿dónde están? Claro que igual el Sr. Fernández nos dice que igual es parte de aquella lluvia de 3.000 millones que iba a llegar en el 2018 y que nunca vimos.

Pero claro, luego llegó el ministro Ábalos y en una reunión auspiciada en delegación de Gobierno se comprometió a asumir los compromisos del anterior ministro, pero no se cortó y dijo a eso le pongo cien millones más.

Claro, nos preguntamos también ¿dónde están? Pues yo creo que en el mismo lugar que los del PP, porque ni el PP ni el PSOE han tenido nunca intención de invertir ese dinero en Cantabria, si no nos dicen ellos en sus intervenciones dónde están yo les aseguro que en la segunda se los voy a desvelar.

Y todo esto no dejaría de ser una repetición de la actitud de los partidos nacionales en Cantabria si no fuera porque además tenemos algún político cántabro demasiado vinculado a twitter y cuando se hizo pública la información de que Cantabria iba a perder parte de sus medios y que se valoraba llevar a Cataluña trenes de Cantabria, pues no se le ocurrió otra cosa que decir que era una *"fake news"*. Miren señorías, qué criterio, que falta de capacidad de reivindicación y qué servilismo al Gobierno de turno. Que poca defensa de Cantabria de parte del Sr. Zuloaga desde ese puesto de delegado del Gobierno. y encima para tener que retractarse al día siguiente y argumentar la solidaridad como justificación.

Miren, solidaridad autonómica ocurre cuando se cubren los servicios básicos en una materia y en Cantabria se han producido más de 750 incidencias y retrasos el año pasado en cercanías.

Claro que ahí cuando lo tengamos cubierto colaboraremos con los demás. Pero dejar trenes a otros, o peor, cambiárselos por otros peores y más antiguos eso no es solidaridad. Eso es un atraco con nocturnidad y alevosía a los servicios ferroviarios de cántabros y cántabras en el que el delegado del Gobierno además de encubridor es cooperador necesario y encima estamos hablando de unos trenes del año 92, les hemos mandado los nuevos a cambio de unos trenes de los años ochenta prácticamente no había nacido.

Verdaderamente ante esa situación señorías hay que las líneas ferroviarias, las líneas ferroviarias de cercanías de Cantabria no prestan el servicio que la sociedad demanda. Debido a la falta de mejora de las infraestructuras, el tiempo de la marcha de los trenes y un material motor de ancho métrico de escasa fiabilidad. Esto no lo dice la extrema derecha de Cantabria, no, no, no esto lo dice la UGT en la primera mesa ferroviaria.

Miren, la realidad es que la infraestructura es tan lamentable que hace que las máquinas no puedan circular a la potencia adecuada teniendo que limitar la velocidad por motivos de seguridad viaria e ir ralentizando la circulación. Todo ello ha propiciado que el servicio ferroviario de cercanías no funcione adecuadamente y el aumento así de incidencias y retrasos y quejas de los viajeros que muestran su enfado por las demoras de los trayectos. Eso también son palabras de otra persona a la que me imagino que el Partido Socialista no acuse de estar derechizándose, porque era su portavoz en aquel momento, la Sra. Abascal.

Y después de esto, de estas palabras, de su opinión, de la sensación que tienen los cántabros en relación con las cercanías de lo que ha ocurrido ayer en Orejo, de lo que está ocurriendo permanentemente, ¿realmente creen que existe alguna justificación para que ustedes presenten una enmienda que digan que aquellos trenes que eliminemos la petición de que aquellos trenes que se han llevado vuelvan a Cantabria, volver a prestar servicio? ¿Para tener que llevar a los viajeros de Liérganes y de Orejo en taxi o en autobús? ¿Es admisible? ¿Esa competencia del Estado puede seguir siendo prestada de una manera tan inadecuada?

Exíjanselo a su Gobierno, exíjanselo a su partido y veamos si son realmente reivindicativos, diferénciense del Partido Popular. Diferénciense sean algo distinto, pero me temo que no, me temo que ya han tomado sus decisiones.

Cantabria tendrá si los ciudadanos no quieren seguir siendo engañados por los partidos nacionales con promesas vacías e infografías falsas, la oportunidad dentro de poco tiempo de votar para el Congreso y al Senado aquellos que van a defender las necesidades de la comunidad autónoma y que no van a estar sujetos y atados a intereses que ninguno de ustedes va a poder decir aquí en alto porque no sabe lo que su partido a nivel nacional les va a exigir.

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 131

4 de marzo de 2019

Página 7571

Esta es la triste realidad de las cercanías, ese es el incumplimiento que ha hecho el Gobierno de la nación de los acuerdos aprobados en este Parlamento y me gustaría que hoy, al menos, desde aquí ustedes dijeran al Gobierno de la nación que cumpliera con Cantabria que prestase un servicio de cercanías adecuado y que bien 500, bien 600, pero la realidad es que necesitamos que empiecen a invertir en las cercanías de Cantabria, que cumplan con su palabra.

Yo les garantizo que si los regionalistas tenemos algo que ver con nuestro voto en próximas decisiones nacionales lo haremos cumplir, me gustaría que ustedes aquí pudieran decir lo mismo.

Muchas gracias.

LA SRA. VALDÉS HUIDOBRO (en funciones de presidenta): Muchas gracias Sr. Hernando.

Pasamos al turno de fijación de posiciones, en primer lugar tiene la palabra el grupo parlamentario Socialista que ha presentado una enmienda de supresión y tiene para ello cinco minutos, tiene la palabra el Sr. Casal.

EL SR. CASAL GUILLÉN: Muchas gracias señora presidenta.

Señorías, no se si conocen supongo que si un clásico de Robert Louis Stevenson, llamado el extraño caso de Doctor Jekyll y Mister Hyde.

Si no lo conocen hoy el Partido Regionalista nos esta trayendo al pleno una fabulosa representación teatral del mismo. Por un lado tenemos a nuestro presidente, al Sr. Revilla encarando al doctor Jekyll, le vemos en televisiones y en sus discursos institucionales como el día de la montaña profiriendo la unidad de los españoles, lo cómodo que se siente en Cataluña y lo mucho que le quieren los catalanes con los que se encuentra en nuestros pueblos y ciudades.

Por otro, tenemos al Sr. Hernando nuestro Sr. Hyde particular trayéndonos a pleno una proposición no de ley que exige y cito textualmente instar a RENFE a paralizar de inmediato y en su caso a retornar el traslado de cercanías de Cantabria con destino a otras comunidades, es decir, mientras el Sr. Revilla proclama la concordia de territorios y entre españoles el Sr. Hernando nos insta, también al presidente de Cantabria a que votemos una propuesta que va en contra del principio de solidaridad interterritorial que establece la Constitución Española en si artículo 138. ¿Ira el Sr. Revilla a votar a favor de esta cuestión?

Pero vamos mas allá, por desgracia en nuestra comunidad autónoma tenemos una serie de desaprensivos por no llamarle de otra forma que están prendiendo fuego a nuestros montes. Los últimos incendios y pueden ser tan graves como los de hace 20 días. En aquellos, en las de mediados de Febrero nos asistieron unos aviones que como ustedes saben no tienen base en Cantabria. Aviones que hemos tenido que solicitar y que hemos vuelto a solicitar.

¿Se imaginan ustedes que en las comunidades autónomas de las que partían hicieran un llamamiento a su parlamento, como el que aquí nos plantea el PRC?

Esto es básicamente lo que esta pidiendo el Partido Regionalista, nada de solidaridad territorial y mucho menos con Cataluña. Porque aquí es donde parte todo, esta de moda hablar mal de Cataluña, da votos y el Partido Regionalista quiere pescar en ese caladero.

Sabemos perfectamente que destinar, que se van a destinar trenes de reserva, de reserva, Sr. Hernando, a otras comunidades cuando allí necesitan, es un a practica habitual.

Cantabria ha enviado trenes de refuerzo a otros lugares como Valencia durante las fallas, o Bilbao durante la semana grande, el partido Regionalista no dijo nada, lo dijo ahora, porque el destino es Cataluña.

¿Y por que Cataluña? Nueve de febrero, una maquinista fallecida y un centenar de heridos en una accidente de dos trenes de cercanías entre Manresa y Sant Vicenc de Castelllet.

La misma afectad es la R4, la misma en la que falleció otra persona y hubo 49 heridos el 29 de noviembre. Dos accidentes de tren, en la misma línea, en un lapso de apenas tres meses. ¿No les parece una situación de excepcionalidad? Al Partido Regionalista no. Al menos, no como para que haya que ser solidarios con ellos.

¿Y somos los únicos que tenemos que ser solidarios? Pues tampoco. Asturias también enviará uno de sus trenes de reserva, de reserva, para ayudar a Cataluña. Por eso estamos pidiendo la supresión del primer punto de su PNL, y no por otra cosa. Por eso instamos al señor presidente a que se mantenga firme en su posición de concordia entre españoles y no se deje llevar por ese reverso que le propone el Sr. Hernando.

Sobre el segundo punto, al igual que hicimos en noviembre de 2015 seguimos pensando lo mismo que votamos por aquel entonces. Es más, había un reflejo presupuestario para ello, en los presupuestos generales del estado de 2019;



aquellos que con los votos de Ciudadanos y del Partido Popular, además de los independentistas catalanes, fueron rechazados.

En esos presupuestos, se presupuestaban 111,9 millones de euros para la compra de nuevos trenes, para dotar las líneas de cercanías. El presupuesto de RENFE pasaba de 378 millones, a 839. Una subida del 122 por ciento. ADIF, pasaba de 863 a 2.244 millones, una subida del 160 por ciento. Y mientras, en Cantabria se le tildaba de puñalada traperera.

Desde luego, nuestra posición es clara. Sí a las mejoras en nuestra red de cercanías. Pero también sí a la solidaridad interterritorial. Algo nos dice que esta propuesta, si el señor presidente no lo remedia, va a volver a colocar al Partido Regionalista en la foto con el Partido Popular y con Ciudadanos; pregúntele sino a ellos, o lo verá después, qué es lo que van a votar. Y veremos nuestra diferencia entre el Partido Socialista y el Partido Popular. Y con quién se sitúan en la foto.

Están entrando en la pugna por un caladero de votos que está situado en la catalanofobia. No es la primera vez que se sacan la foto, se la hicieron hace unas semanas para oponerse a los presupuestos generales del Estado, a pesar de que después cuando se rechazaron, el presidente se lamentaba de que íbamos a perder 122 millones. No es la primera foto trina, y como digo si el Sr. Revilla no hace nada todo apunta a que no será la última.

Decía el Sr. Mazón, su candidato al Congreso, en una entrevista que hoy podemos leer: que no queremos ordeñar la vaca, ni chantajear al Estado; se trata de tener lo mismo que el resto.

No dejen mal a su candidato y acepten la enmienda que les proponemos, en la que pedimos que se respete la solidaridad interterritorial.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Gracias, Sr. Casal.

D.ª Verónica Ordóñez tiene la palabra.

LA SRA. ORDÓÑEZ LÓPEZ: Muchas gracias, señora presidenta. Señorías.

En Cantabria, en pleno siglo XXI, continuamos con una infraestructura viaria propia del siglo XIX, que no responde ni a las necesidades de movilidad de la población ni de las mercancías. Es más, durante estos últimos años hemos ido viendo su paulatino desmantelamiento, llegando incluso a llevarse como refiere esta iniciativa trenes a otras comunidades autónomas.

Nosotras, señorías, entendemos que esto es absolutamente indecente. Otra legislatura perdida en materia ferroviaria, señorías. Otra legislatura perdida también para nuestros cercanías. Otra década perdida. Ni con gobiernos del Partido Regionalista, del Partido Socialista, ni del Partido Popular se ha conseguido nada. Da igual quién estuviera gobernando la autonomía y da exactamente igual quién estuviera gobernando en el Estado; ninguno habéis conseguido avances reales para nuestras infraestructuras ferroviarias.

Por un lado obcecados en un AVE que no respondía a las necesidades reales de la comunidad mientras se mantenía un bochornoso silencio en lo relativo a nuestra red de cercanías. AVE, AVE y más AVE, hasta que ni AVE ni cercanías.

En otras comunidades autónomas, señorías, durante esta legislatura han dado pasos al frente y han generado sinergias para conseguir lo que les corresponde.

Galicia, Castilla y Asturias, por un lado, se han unido en una alianza para reclamar el Corredor del Cantábrico. Han realizado actos conjuntos, han participado en mesas redondas, han llamado a la movilización ciudadana, han creado sinergias en sus territorios.

Y por otro lado, por ejemplo Aragón también reclama como nosotras: el corredor del cantábrico mediterráneo. También se ha movilizó con foros, con debates, con encuentros llamamientos ciudadanos. En definitiva, son Gobiernos de distintos colores que han realizado sinergias durante esta legislatura, reclamando algo que es una auténtica necesidad.

Y mientras tanto, Sr. Hernando, mientras tanto dónde estaba el Gobierno de Cantabria. Dónde estaba el Gobierno de Cantabria mientras las demás autonomías trabajaban para conseguir unas infraestructuras ferroviarias que nos permitan ser más competitivos, afianzar nuestra industria, mejorarla y con ello generar empleo. ¿Qué ha hecho el Gobierno actual durante estos últimos cuatro años?

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 131

4 de marzo de 2019

Página 7573

Yo le puedo decir lo que hemos hecho nosotras. Nosotras hemos traído a esta cámara la iniciativa a la que se refiere su resolución. Hemos exigido a los gobiernos a que actúen tanto en esta cámara como en el Congreso de los diputados. Hemos participado en foros de debate junto a otras comunidades autónomas para llegar a puntos de encuentro que satisfagan las necesidades de todas. Hemos instado a convocar la mesa del ferrocarril e iniciar los grupos de trabajo, hemos hecho nuestra parte del trabajo porque entendemos que el total abandono de nuestras infraestructuras ferroviarias en general y nuestro cercanías en particular afecta especialmente al empleo en Cantabria ya que no resultan rentables los desplazamientos para las personas trabajadoras, ni resulta señorías eficiente para el desplazamiento de mercancías.

Obviamente, vamos a votar a favor de esta iniciativa aunque estaría muy bien que se empiece a hablar ferrocarril en serio y no solo en campaña electoral. Y sobre todo señorías del partido Regionalista, explíquenos que han hecho ustedes en relación a esto durante esta legislatura.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Gracias Sra. Ordóñez.

Del grupo parlamentario Mixto en primer lugar tiene la palabra el Sr. Carrancio.

EL SR. CARRANCIO DULANTO: Gracias señora presidenta. Bueno, voy a ver si me hago entender esta vez porque la vez anterior la Sra. Urrutia o no entendió nada o no lo quiso entender.

Miren, yo en principio iba hablar de los dos puntos, del uno y del dos, viendo el tiempo que tengo y que el Partido Socialista presentó una enmienda al uno, voy a hablar del punto uno.

Es cierto lo que ha dicho el portavoz del Partido Socialista que ha habido un accidente con una maquinista muerta en una línea de Cataluña. Es cierto que esa línea está mal. Se le ha olvidado explicarnos que Cataluña es de las pocas regiones autónomas que tiene transferidas estas cuestiones. O sea que esto será responsabilidad de la propia autonomía de Cataluña. En vez de abrir tantas embajadas y tanta historia igual convenía que cuidaran estos asuntos porque lo tienen bajo su jurisdicción.

¿Qué ocurre? Que una vez que ha ocurrido esto resulta que el Gobierno catalán le exige al Gobierno español que le lleve dos unidades automotoras para sustituir a las que había. Y ahí viene el problema del proceso. El Gobierno español saca de los almacenes de León dos automotores con cincuenta años de vida, de los años 70, dos automotores para entendernos que convivieron con las máquinas de vapor, cuando ellos salieron al mercado todavía había máquinas de vapor operando la RENFE española. Para que nos hagamos idea de la antigüedad de estos trastos, porque son unos trastos. Nos los trae a Cantabria, cogen de aquí dos automotores veinte años más nuevos de los años 90, y esos son los que van a Cataluña. ¿Por qué? Primero porque son más nuevos y segundo, esto no es una rotación habitual como dice el delegado del gobierno, que hay que tener poca vergüenza, porque los automotores que se llevan a Cataluña tienen rampas para subir sillas de ruedas y los que han venido aquí no. entonces que le cuenten a alguien que usa el programa ATENDO para que le suban al tren porque va en silla de ruedas, que le cuenten que es lo mismo. Pues no, no es lo mismo.

Al final, ah, por cierto, los automotores estos de los años 90 vinieron aquí cuando en Madrid llegaron automotores nuevos. En Cantabria no se ha estrenado uno en la vida.

Entonces, discriminados no, lo siguiente. Por supuesto votaré a favor, si se admite la enmienda del Partido Socialista votaré en contra.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Gracias Sr. Carrancio.

Sr. Gómez tiene usted la palabra.

EL SR. GÓMEZ GONZÁLEZ: Muchas gracias señora presidenta.

Señorías, campaña electoral del partido Regionalista aparte, he de decirle que razón no le falta en lo que ha expuesto aquí. Ni en su propuesta. Ya se ha comentado en más ocasiones por parte de otros portavoces. Esta es una mas del desprecio permanente que tiene el Gobierno de la nación. Ejemplo claro, el de los presupuestos generales con Cantabria.

Mientras que a Cataluña se destinaba un 60 por ciento más, aquí a Cantabria un 10 por ciento menos. Luego el Sr. Casal sale aquí a contarnos esas historias que su secretario general probablemente denominaría como *fake news*, en este caso con mas razón que cuando las comenta él o cuando afirma él esa afirmación.

Entonces, entre otras cosas porque me parece también muy grave o preocupante por lo menos, más que grave, que el Delegado del Gobierno no tenga ni idea de lo que hace su Gobierno aquí en Cantabria y tampoco tenga el más mínimo arrojo para reclamar lo que nos corresponde.



¿Habla usted de solidaridad interterritorial? ¿De verdad el partido Socialista nos habla a los cántabros de solidaridad interterritorial? ¿Dónde estaba la solidaridad interterritorial cuando aquellos que querían romper España por mantenerse cuatro minutos más en el Falcon para ir a conciertos y en La Moncloa se les daba un 60 por ciento más en los presupuestos y a los cántabros se nos reducía ese presupuesto en un diez por ciento? ¿dónde estaba esa solidaridad interterritorial? De verdad, me parece surrealista.

Ahora Sr. Hernando que usted me hable que ustedes han reclamado esto desde el minuto 1, ¿les recuerdo lo que le reclamó el Sr. Revilla al ministro Ábalos cuando vino aquí? Comillas, el MUPAC, el AVE cómo no, el soterramiento o los soterramientos, La Pasiega..., ¿qué había de cercanías? Nada, no puede reclamar ahora usted que han incumplido el acuerdo que tenían con el ministro Ábalos porque esa parte no la ha incumplido, ha sido la única que no ha incumplido el ministro Ábalos ¿por qué? Porque no se la pidieron.

De todas maneras yo le vuelvo a decir Sr. Hernando lo que ya le he dicho en alguna ocasión –y termino ya señora presidenta– que ustedes se presenten aquí como el alumno nuevo de la clase cuando llevan 20 años gobernando con unos y con otros ¿sabe lo que han sido ustedes durante todo este tiempo? Cómplices del PP y del PSOE, cómplices en todo esto.

El presidente Revilla que decía que tenía que estar él de presidente aquí en Cantabria porque él era el que reivindicaba, y ahora resulta que han descubierto que tienen que tener un diputado en Madrid. Supongo que estos cuatro plenos que nos quedan seguirán...

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Sr. Gómez...

EL SR. GÓMEZ GONZÁLEZ: Terminó ya señora presidenta.

Seguirá usted de campaña, pero aún así, cuatro incluido éste, seguirá usted de campaña aún así Sr. Hernando ojalá esos frentes comunes y estas reclamaciones las hubiera hecho en su día.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Sr. Gómez...

EL SR. GÓMEZ GONZÁLEZ: Y no ahora.

Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Gracias.

Sr. Blanco, tiene usted la palabra.

EL SR. BLANCO GUTIÉRREZ: Señora presidenta.

Como bien sabéis desde el principio de esta legislatura y la PNL que se menciona la defendí yo de hecho en esta misma tribuna, desde el principio hemos apoyado, que la auténtica prioridad de Cantabria tiene que ser la red de cercanías, cuando se habla del ferrocarril y luego, el resto. Eso es lo que hemos dicho desde siempre.

Pero, el punto de esta proposición no de ley me pasa como también lo ha mencionado otro portavoz, y como en verdad está siendo el debate, ¿no?, me pasa como dice la Sra. Valdés, que la tengo aquí detrás, esto es, estáis haciendo con esta PNL el caldo gordo a la extrema derecha, con este punto uno, fomentando aún más, Sr. Hernando, la catalanofobia. Eso es lo que está fomentando esta PNL o de verdad, de verdad estamos viendo, ya como el Sr. Revilla se quita la máscara de falso progresista y empieza ya a que veamos todos los cántabros y todas las cántabras la auténtica cara del Partido Regionalista, disputando este voto contra los catalanes, este voto que se está disputando VOX, el Partido Popular y Ciudadanos. Eso es el punto uno que usted nos trae con esta PNL, que consideramos una auténtica irresponsabilidad.

Porque si esto hubiese ocurrido, hubiesen ido esos trenes a otra comunidad autónoma, estoy segurísimo que no tendríamos esta PNL en esta. Estoy totalmente seguro Sr. Hernando, es más el Sr. Casal le ha puesto un ejemplo y yo también le comparto ese ejemplo. Hoy precisamente tenemos Cantabria en llamas.

¿Veríamos lógico que en alguna otra comunidad autónoma nos pusieran una PNL para que no vinieran los hidroaviones, por ejemplo, a Cantabria?, ¿hoy precisamente que tenemos Cantabria en llamas?, ¿a que no lo veis lógico?, pues yo no lo vería lógico que otra comunidad autónoma hiciera lo que hoy, estando así compartiendo, que es una auténtica vergüenza cómo el Gobierno de España, no solo el actual, sino todos, han tratado a Cantabria.

Pero esta proposición no de ley, el punto uno que usted nos trae aquí es para fomentar la catalanofobia, Sr. Hernando.

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 131

4 de marzo de 2019

Página 7575

Y está muy claro...

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Sr. Blanco.

EL SR. BLANCO GUTIÉRREZ: ... está muy claro. Y termino ya, señora presidenta.

A contrario de lo que decía el Sr. Carrancio, nosotros apoyaremos esta propuesta si aceptáis la enmienda del partido Socialista, porque entonces quedaría una proposición no de ley que en verdad lo que busca sería reivindicar la red de cercanías, como era la PNL que vosotros nos pusisteis una enmienda que aceptamos...

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): ¡Sr. Blanco!

EL SR. BLANCO GUTIÉRREZ: ...en el 2015.

De esta manera lo que se fomenta es enfrentamientos entre territorios.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Gracias, Sr. Blanco.

Por el grupo parlamentario Popular, tiene la palabra D. Iñigo Fernández.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Gracias, señora presidenta, señorías.

Yo inicio mi intervención siguiendo el hilo del anterior portavoz que estaba en el uso de la palabra. No se trata de negar la solidaridad interterritorial, ni se trata de que sea Cataluña o no sea Cataluña, se trata de que alguien tiene que decir no a toda la política ferroviaria de Pedro Sánchez en relación con Cantabria. Sí Sr. Mañanes, a toda la política ferroviaria de Pedro Sánchez cuya guinda es la retirada de los trenes de cercanías de nuestra región para llevarlos a Cataluña.

Alguien tiene que decir que no, porque con Pedro Sánchez se ha paralizado toda la tramitación de lo que estaba en marcha en relación con los trenes. Muy tarde, muy lento, a lo mejor no al ritmo que todos deseábamos para cubrir el déficit y las carencias que había en Cantabria pero había cosas en marcha. Había cosas en tramitación y desde la llegada de Pedro Sánchez a La Moncloa está todo paralizado. El AVE a Reinosa, se están redactando porque el anterior Ministro dejó adjudicados los proyectos de 15 millones de euros, los proyectos de cuatro tramos de ejecución entre Palencia y Herrera de Pisuerga, eso también es poner en marcha una obra.

Está adjudicado el estudio de impacto hidrogeológico del tramo Herrera-Aguilar. Y se aprobó el estudio de alternativas a escala 1:25.000 en el tramo Aguilar-Reinosa. Se presentó en mayo. En septiembre se tenía que haber presentado a escala 1:5.000 ahí se paró el reloj, ahí se paró el calendario no ha vuelto a haber nada.

En la vía convencional parece que se nos olvida que en Cantabria en los años del Gobierno de Rajoy se han invertido 200 millones de euros en sustituir la catenaria porque esa foto que ha sacado el Sr. Hernando de esos viajeros que puntualmente han tenido que salir del tren porque se ha averiado, esa foto hace ocho y diez años era todas las semanas en los viajes a Reinosa, Madrid. Se sustituyó en plena crisis la catenaria y se renovó la vía entre Palencia y Torrelavega y se renovó la vía entre Torrelavega y Santander. Y estaban redactados los proyectos para la duplicación de la vía entre Santander y Torrelavega que es parte de esa actuación, se iba a licitar en 190 millones de euros y lo que ha hecho el Gobierno de Pedro Sánchez es desgajar la obra de tal manera que lo único que licita es Santander Muriedas, fíjense que tramo tan largo Santander-Muriedas.

En cuanto a la conexión viaria con Bilbao no hay nada, no se ha vuelto a mover un papel. Y en cercanías se presentó el plan de modernización de las cercanías de Cantabria en diciembre del 17 y el Gobierno cayó el 1 de junio del 18 sin haber entrado en vigor el presupuesto. Que quedaba pendiente la aprobación del Senado. Y aún así se invirtieron cinco millones en la línea Orejo-Liérganes y 3,3 millones en la adjudicación de la obra de la estación de Bezana.

Y desde entonces no se ha vuelto a mover nada, luego ¿qué es lo que está pasando? Que Pedro Sánchez nos lleva los trenes a Cataluña para hacer campaña electoral en Cataluña. Pero además ha paralizado los trámites del AVE a Reinosa, además ha paralizado las inversiones en la red convencional, la duplicación de vía entre Santander y Torrelavega, además ha metido en un cajón la petición de Cantabria de que se estudie una mejora de la conexión ferroviaria con Bilbao y además ha puesto, ha paralizado el plan de cercanías de Cantabria. Luego nos lleva los trenes pero hace mucho más.

Por eso yo entiendo que esta proposición no de ley debía entenderse como un reproche, como un reproche a Pedro Sánchez, porque está haciendo campaña electoral en Cataluña a costa de Cantabria y a costa de los usuarios de



Cantabria eso no es atacar a Cataluña Sr. Casal, es atacar al oportunista que ha decidido hacer campaña electoral en Cataluña a costa de los usuarios de Cantabria. Al oportunista que llegó a La Moncloa con los votos de los nacionalistas de Cataluña, eso es lo que estamos diciendo. Nadie ataca a Cataluña, al revés, los queremos con nosotros, los queremos junto al resto de los españoles, no sé si sus socios de Gobierno, señor portavoz socialista, pueden decir tan alto lo que yo estoy diciendo. Sus socios de Gobierno, los que le han llevado a La Moncloa a lo mejor no quieren a Cataluña junto al resto de los españoles como sí queremos nosotros.

Pedro Sánchez está haciendo campaña electoral en Cataluña a costa de Cantabria. Ha ofendido a Cantabria y es el responsable de llevarse los trenes pero también de parar el AVE, de parar las inversiones en la red convencional, de parar el plan de cercanías, y de no hacer nada en relación del tren a Bilbao.

Y el Sr. Zuloaga, su líder regional, pues ha demostrado al servicio de quién está, y no está al servicio de Cantabria, está al servicio de Pedro Sánchez, hasta el punto de llegar a hacer el ridículo que ha hecho estos días advirtiendo o asegurando en redes sociales que era una fake news, que era una noticia falsa, algo que la prensa regional ha publicado después de contrastarlo y que además es verdad.

Y yo, creo que también esta iniciativa es un reproche al Sr. Revilla, porque a veces se nos olvida que lleva 20 años en el Gobierno el Sr. Revilla, 20 años, le quedan tres meses.

Pero lleva 20 años en el Gobierno. El Sr. Revilla, claro, cuando nos dice el Sr. Hernando: "exijan ustedes a sus Partidos en Madrid...", y ¿a qué va él a Madrid, a hacerse fotos?

Hace unos días ha habido una reunión de presidente de la Xunta de Galicia, el presidente del Principado de Asturias y el presidente de la Junta de Castilla y León, para coordinar una reivindicación en materia de política ferroviaria del noroeste de España con el Ministerio, ¿dónde estaba el Sr. Revilla?

No es que un día no esté, es que no está nunca, no está nunca, lleva 20 años sin estar a lo que tiene que estar, se dedica a otras cosas y cuando llegan estos asuntos traga y traga y traga...

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Sr. Fernández.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: ...que es lo único que lleva haciendo durante 20 años.

Creemos que a lo mejor todos tenemos parte de culpa en esto, pero unos más que otros y desde luego el Sr. Pedro Sánchez es el responsable de esto, el Sr. Zuluaga es el encargado de demostrar al servicio de quién está...

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): ¡Sr. Fernández!

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: ...y el Sr. Revilla es quien traga, traga, traga y trae esto ahora solo porque hay campaña electoral y hay que hacer postureo, lo mismo trae esta iniciativa, que el Sr. Mazón se va acercando a España ahora, con el coche...

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Sr. Fernández.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: ...oficial del Gobierno de Cantabria.

Muchas gracias.

(Murmullos)

Con el coche oficial del Gobierno de Cantabria.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): ¡Sr. Fernández, que ha acabado usted hace rato!

Tiene la palabra D. Pedro Hernando, en nombre del grupo parlamentario Regionalista, para fijar definitivamente la posición del grupo y anunciar el rechazo o la aceptación de la enmienda.

EL SR. HERNANDO GARCÍA: Es increíble el discurso que acabamos de escuchar aquí por parte de todos los grupos.

Primero, al grupo Ciudadanos y a la Sra. Ordóñez les tengo que decir, la Mesa Ferroviaria tan importante para todos y para desarrollar el proyecto, (...) nunca. La han convocado y no han ido nunca, ¡nunca!, nunca han ido.

Entonces, déjense de historias, de contarnos irrealidades y vayamos a los hechos concretos.

DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 131

4 de marzo de 2019

Página 7577

Sr. Casal, vaya papelón que ha tenido usted que venir aquí, a hablarnos de solidaridad interterritorial y ponernos el ejemplo de los aviones, pero ¿usted se cree que cualquier comunidad autónoma entendería solidaridad interterritorial, que se estuviera quemando su territorio y cediera los medios a otra comunidad autónoma distinta para ocuparlo?, ¿eso usted entiende que puede ocurrir?, pues es lo que pasa en Cantabria con los trenes, porque además usted ha tenido el valor de venir aquí sin leer el punto uno.

Porque el punto uno dice: “instar a paralizar inmediatamente, en caso de tornar el traslado de trenes de cercanías de Cantabria con destino a otras comunidades autónomas”, no a Cataluña, a otras..., no es verdad, porque uno de los trenes va a ir a Valencia, porque uno de los trenes va a ir a la Comunidad Valenciana; pero ustedes han venido aquí con la intención de no mojarse, con la intención de no dar la cara, que es la situación en la que estamos ahora.

Cuando toca reivindicar en nombre de Cantabria, ustedes ya como tienen Gobierno de la nación se están retirando.

¡Claro que tenemos un problema en Cantabria!, ¡claro que llevamos muchos años gobernando!, pero ¿saben que pasa con las cercanías, igual que con los trenes?, que es competencia exclusiva del estado, que es que por mucho que nos guste o no nos guste no tenemos capacidad de decisión.

¿Sabe quién la tiene?, los diputados del Partido Popular, que durante años han votado los presupuestos generales del Estado sin un euro para las cercanías de Cantabria.

¿Sabe quién lo tiene?, los diputados del Partido Socialista, que cuando estaban en el poder votaron también unos presupuestos en los que no había ni un euro para las cercanías de Cantabria.

Ese es el verdadero problema. El problema son ustedes, el problema son ustedes durante muchísimos años, el Partido Popular, el Partido Socialista, que no les interesa Cantabria. Y ahora vienen aquí a hacernos una escenificación de si nos duele mucho Cataluña, pero ¿qué me están contando?, pero ¿ustedes saben cual es la cantidad que destinó a cercanías el Partido Popular de su presupuesto en relación con Cataluña?, el 72 por ciento de la inversión destinó el Partido Popular a las cercanías de Cataluña.

¿Sabe cuánto destino el Partido Socialista?, el 48 por ciento de la inversión. Es que eso es la solidaridad interterritorial, que se está gastando en Cataluña lo que no se gasta en Cantabria.

¡Claro que nosotros defendemos que se gaste en Cataluña!, ¡claro que nosotros somos solidarios con los catalanes!, ¡claro que nosotros defendemos que España debe ser una idea común, donde no puede haber, donde no puede haber diferencias, donde no puede haber diferencias entre las distintas comunidades autónomas! ¡Claro que sí! Y defendemos eso y hay que ser solidarios, pero ser solidario no es dejar lo tuyo, no es dejar que en Cantabria se presten pésimamente los servicios públicos de cercanías, para prestarlos en otras comunidades autónomas. No es enviar trenes porque son más modernos y traer trenes de 20 años antes. Eso no es ser solidario. Eso es ser unos canallas con los cántabros. Eso es no asumir el papel de reivindicación, que yo sí pensaba que el Partido Socialista iba a tener con Cantabria. Del Partido Popular, la verdad es que no tenía muchas esperanzas porque han sido muchos años y ésa es una situación que es difícil de revertir en poco tiempo.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): A usted, Sr. Hernando.

Entiendo en su intervención que no acepta la enmienda. Gracias.

Pasamos por tanto a la votación de la proposición no de ley 347.

¿Votos a favor?, ¿votos en contra?, ¿abstenciones?

Resultado.

LA SRA. RUIZ GARCÍA: Veintiocho votos a favor, siete en contra.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Queda aprobada con veintiocho votos a favor y siete en contra.