



5. PREGUNTAS.

5.3. CON RESPUESTA ESCRITA.

[9L/5300-0901] [9L/5300-0902] [9L/5300-0903] [9L/5300-0904] [9L/5300-0905] [9L/5300-0906] [9L/5300-0907] [9L/5300-0908] [9L/5300-0909] [9L/5300-0910] [9L/5300-0911] [9L/5300-0912] [9L/5300-0913] [9L/5300-0914] [9L/5300-0915] [9L/5300-0916] [9L/5300-0917] [9L/5300-0918] [9L/5300-0919] [9L/5300-0920] [9L/5300-0921] [9L/5300-0922] [9L/5300-0923] [9L/5300-0924] [9L/5300-0925] [9L/5300-0926] [9L/5300-0927] [9L/5300-0928] [9L/5300-0929] [9L/5300-0930]

Escritos iniciales.

PRESIDENCIA

La Mesa del Parlamento de Cantabria, en su sesión del día de hoy, de conformidad con el artículo 166 y siguientes del Reglamento de la Cámara, ha acordado admitir a trámite y publicar las preguntas con respuesta escrita relacionadas.

En ejecución de dicho acuerdo, se ordena la publicación, de conformidad con el artículo 102.1 del Reglamento de la Cámara.

Santander, 29 de septiembre de 2017

LA PRESIDENTA DEL
PARLAMENTO DE CANTABRIA,

Fdo.: María Dolores Gorostiaga Saiz.

[9L/5300-0906]

PARA QUIÉN SE CONSIDERA QUE HUBIERA SIDO DEMASIADO DRÁSTICA LA MEDIDA DE CIERRE DEL BALNEARIO DE LIÉRGANES, PRESENTADA POR D.^a VERÓNICA ORDÓÑEZ LÓPEZ, DEL GRUPO PARLAMENTARIO PODEMOS CANTABRIA.

"A LA MESA DEL PARLAMENTO DE CANTABRIA

D^a Verónica Ordóñez López, diputada del Grupo Parlamentario Podemos Cantabria, en virtud del presente escrito y al amparo de lo establecido en los artículos 166 y siguientes del Reglamento del Parlamento de Cantabria formula la siguiente pregunta al Gobierno solicitándole respuesta escrita.

¿Para quién considera la Consejería que hubiera sido demasiado drástica la medida de cierre del Balneario de Liérganes, para las personas cuya infección pudo ser evitada tras el 7 de agosto, para la mujer fallecida o para los intereses comerciales del propio Balneario?

Santander, 26 de septiembre de 2017

Fdo.: Verónica Ordóñez López. Portavoz del Grupo Parlamentario Podemos Cantabria."