

SESIÓN DE LA COMISIÓN DE UNIVERSIDADES E INVESTIGACIÓN, MEDIO AMBIENTE Y POLÍTICA SOCIAL

(Comienza la sesión a las diez horas y cuarenta y dos minutos)

Único. Solicitud de comparecencia de D. Francisco Javier Fernández González, ante la Comisión de Universidades e Investigación, Medio Ambiente y Política Social, a fin de informar sobre la postura que mantiene como Senador por Cantabria en relación al fracking, a solicitud del Grupo Parlamentario Socialista. [9L/7820-0005]

LA SRA. PRESIDENTA (Ordóñez López): Muy buenos días a todas.

Declaramos abierta esta sesión de la Comisión, pasando a tratar el asunto incluido en el orden del día, que es un punto único referido a la solicitud de comparecencia de D. Francisco Javier Fernández González ante la Comisión de Universidades e Investigación, Medio Ambiente y Política Social, a fin de informar sobre la postura que mantiene como Senador por Cantabria en relación al fracking, a solicitud del Grupo Parlamentario Socialista.

En este sentido la ordenación del debate conforme a lo que estipula el artículo 78 del Reglamento de la Cámara, se desarrollará de la siguiente manera, un turno a favor de diez minutos, un turno en contra de diez minutos y una fijación de posiciones de cinco después para pasar a la votación.

Y bueno sin más preámbulos, si no hay ninguna propuesta de reducir los tiempos o de hacer un punto único, o sea si lo queréis igual no hacemos tanto y hacemos un turno único y una votación.

Fijación de posiciones... eso es, perfecto... sí, sí, porque tampoco es un tema tan, pues si os parece bien lo hacemos así, un turno único de cinco minutos y pasamos después a la votación ¿vale?

Muchas gracias.

Es el turno de Ciudadanos, comienza Rubén Gómez.

EL SR. GÓMEZ GONZÁLEZ: Muchas gracias, Sra. Presidenta. Buenos días a todas y a todos también.

Perdón por la tardanza, en primer lugar. Por nuestra parte no hay ningún problema, lo que sí me gustaría recalcar es que si no estoy equivocado esta Comisión está a la espera de que comparezca también esta misma persona para hablar sobre el caso de MARE.

Por tanto me parece muy bien y muy loable que solicite su presencia en esta Comisión para informarnos acerca de esta cuestión...

LA SRA. PRESIDENTA (Ordóñez López): No lo ha pedido él, lo ha pedido el Partido Socialista.

EL SR. GÓMEZ GONZÁLEZ: ...bueno bien, perfecto, quiero decir pues me parece muy bien que se solicite esta comparecencia pero entiendo que, en primer lugar, se debiera proceder a la primera solicitud que se hizo, que personalmente no entiendo por qué está dilatándose tanto en el tiempo.

Pero bueno más allá de todo eso e indistintamente de que nos parece muy bien la comparecencia y la propuesta que se nos hace, como digo, entiendo que lo lógico es que se compareciera o que solucionar las comparecencias que faltan dentro de esta Comisión para el caso MARE, que ya queda pues casi olvidado del tiempo y después podríamos hablar de esta cuestión, pero bueno eso ya queda a disposición de quienes tienen que tomar la decisión.

Muchas gracias.

EL SR. CASAL GUILLÉN (en funciones de Presidente): Muchas gracias, Sr. Gómez.

Es ahora el turno de intervención del Grupo Parlamentario Podemos, tiene la palabra la Sra. Ordóñez.

LA SRA. ORDÓÑEZ LÓPEZ: Sí al Presidente no le importa me gustaría hacer una aclaración respecto a lo que ha comentado el Diputado anterior el otro día en la Mesa de esta Comisión, hablamos de las dos, bueno de las tres comparecencias que quedan pendientes, tanto las de MARE como las del fracking que ahora se ha pedido.

Nosotros pensábamos y así se lo hicimos saber al letrado, que solamente faltaba poner fecha y el decía que no, que no estaba aprobada o sea que no tenía constancia de que se hubiera aprobado en las comparecencias de MARE.

Luego revisando se dio cuenta de que sí, que solo faltaba poner fecha, por lo tanto no está incluido de forma expresa en el orden del día, pero sí se solicitó a los distintos Grupos que hoy trajeran ya también una fecha, o sea aunque no conste en el orden del día, era uno de los puntos que íbamos a tratar después ya, poner la fecha para esas comparencias.

O sea, el problema ha sido un problema, eso, pues de una discrepancia entre el letrado de la Comisión y la Mesa de la Comisión, sobre sí eso estaba ya aprobado o no, sino hubiera entrado en este orden del día.

Y bueno pasando de esta pequeña aclaración, por nuestra parte, por parte de nuestro Grupo estamos completamente de acuerdo en esta comparencia y más en un momento como éste en el que el problema del fracking vuelve a surgir a través de la Ley del Suelo, incluso a través de la modificación de la propia Ley del Suelo.

Creemos que es muy importante que el tema del fracking vuelva a salir al tema de debate de la opinión pública, que todos expresemos, no solamente nuestras posturas, sino nuestros compromisos con la defensa de nuestra tierra frente a esta técnica extractiva que puede acabar con uno de los mayores bienes que tenemos que es la naturaleza y la biodiversidad de Cantabria y más teniendo en cuenta los riesgos sanitarios que se suelen asociar a técnicas extractivas en cualquier tipo de minería ¿no?

En ese sentido, nos parece genial que comparezca y aprobaríamos como hacemos siempre la comparencia de cualquier persona que quiera acercarse al Parlamento a explicar una postura.

Por lo tanto nuestro voto va a ser sí por este motivo.

Muchas gracias.

EL SR. CASAL GUILLÉN (en funciones de Presidente): Muchas gracias Sra. Ordóñez.

Es el turno ahora del Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra la Sra. Abascal.

LA SRA. ABASCAL DIEGO: Gracias, Presidente.

El Grupo Parlamentario Socialista ha solicitado esta comparencia debido a la ausencia del Senador por Cantabria, que nos representa a todos los cántabros en el Senado, a la hora de la votación que se produjo hace quince días en el Senado y queríamos que nos explicase el motivo de porqué se ausentó y la postura que mantiene el Senador por Cantabria en relación con el fracking.

Y por eso hemos solicitado su comparencia ante esta Comisión porque nos parece el órgano dentro del Parlamento, competente para hacerlo, con lo cual es obvio que el Partido Socialista va a votar que sí a esta comparencia.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Ordóñez López): Muchas gracias, Sra. Abascal.

Por el Partido Regionalista, tiene la palabra el Sr. Fernández.

EL SR. FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ: Sí, muchas gracias Sra. Presidenta.

Evidentemente el Partido Regionalista va a votar también que sí a la comparencia del que fuera Consejero de Medio Ambiente del Gobierno de Cantabria en la anterior Legislatura, y yo creo que es fundamental que explique aquí en Comisión que entiende este señor, perdona, por coherencia, porque yo ingenuo de mí, yo llegué a confiar en su posición respecto al tema del fracking, cuando de aquí, de una manera yo creo que generosa y valiente, el Partido Popular apostó por estar en contra de una ley, en contra del fracking, pero ingenuo de mí, yo confiaba en este señor, pero visto lo que ha sucedido hace quince días, como ha dicho la Portavoz, yo creo que en una actitud que yo calificaría de cobarde, se sale del Parla..., o no asiste a la votación, frente a una proposición con el tema del fracking.

El tema es muy serio, todos sabemos lo que representa el fracking, los proyectos siguen adelante. Yo soy Alcalde de Valderredible -como bien sabéis- y todos los proyectos están en marcha, el fracking, las grandes multinacionales juegan al gato y al ratón, parece como que abandonan los proyectos pero vuelven otra vez.

Y el Sr. Fernández es nuestro representante lo quiera o no en el Senado. Y por lo tanto yo creo que tiene ser coherente y llevar al Senado lo que por unanimidad absoluta se ha planteado en este Parlamento, en la sociedad de Cantabria, los alcaldes, recordar que firmamos los 102 alcaldes aquel manifiesto en contra del fracking, y yo creo que por un mínimo de coherencia, tendría que venir aquí a explicar esa postura esquizoide que mantiene en estos momentos, él en principio y no sé si el Partido Popular también. Por eso vamos a votar que sí ¿eh?

LA SRA. PRESIDENTA (Ordóñez López): Muchas gracias, Sr. Fernández.

Por el Partido Popular, tiene la palabra el Sr. Igual.

EL SR. IGUAL ORTIZ: Muchas gracias, Sra. Presidenta.

Bueno una pequeña aclaración. Efectivamente el tema de MARE, la comparencia estaba aprobada y supongo que lo decidiréis en una Mesa, lo decidirán ustedes, hay una razón clara también la de MARE, y aquí le explico al representante de Ciudadanos, es un expediente de más de 900 folios. Se filtró unas conclusiones con una indefensión clara por parte del Consejero y el Consejero quería que todos los Grupos Políticos tengan a su disposición la contestación a las alegaciones y a esa filtración que hubo antes de conocerse, pero está absolutamente pedida y lo decidirá la Mesa.

Hoy hablamos de otra cosa, para mi inaudita en este Parlamento y el Letrado me corregirá, pedir la comparencia de un Senador, yo he leído el artículo 48, el 54, el 55 y no le veo encaje reglamentario.

En todo caso, en todo caso, no nos vamos a oponer pero no vamos a participar en esta historia y por una razón muy sencilla Sr. Portavoz del PRC, al gato y al ratón están jugando ustedes, están jugando ustedes cuando presentan leyes en esta Cámara que dejan una puerta abierta en el fracking hace unos días, el Gobierno y digo dejan una puerta abierta al fracking.

El Partido Popular ha sido claro, y la postura del Consejero que la expondrá él supongo, la postura del Consejero que ahora es Senador nacional como digo, y que no hay precedentes en este Parlamento de un Senador nacional que explique en este Parlamento una ausencia, no los hay, pero él explicará que puede estar en contra del fracking en Cantabria pero es Senador de España y puede que en Toledo o en Castilla-León puedan hacer fracking y él es Senador de España.

El se ausentó porque tanto él, como usted y como yo, firmamos el manifiesto a petición del Partido Popular de la ley antifracking, trajimos al Parlamento una ley antifracking y seguimos estando radicalmente en contra del fracking, cosa que no lo veo en el Gobierno, y con la última ley muchísimo menos, ése es el gato y el ratón, lo que están jugando ustedes.

No obstante, como digo, el Partido Popular no se va a oponer a esta comparencia pero sí queremos dejar claro que el Parlamento de Cantabria, yo creo que sienta un precedente que no está contemplado, o así lo vemos nosotros en el Reglamento o no está contemplado claramente, que comparezca un Senador nacional de las Cortes Españolas a explicar su voto en el Parlamento de Cantabria.

Nada más y muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Ordóñez López): Muchas gracias, Sr. Igual.

Pasamos entonces a la votación sobre la procedencia de la comparencia.

¿Votos a favor?, ¿votos en contra?, ¿abstenciones?

Bueno pues con siete votos a favor y cuatro votos en contra se.... perdón disculpadme, y con cuatro abstenciones se da por, vamos por aceptada la solicitud de comparencia.

Quedamos pendientes ahora en la Mesa de hablar de la fecha en que pudiera venir. Seréis informados de la misma manera.

Muchísimas gracias a todos y a todas por asistir a la Comisión.

(Finaliza la sesión a las diez horas y cuarenta y ocho minutos)