



SESIÓN PLENARIA

5.- Debate y votación de la proposición no de ley, N.º 332, relativa a defensa de las inversiones para Cantabria en los Presupuestos Generales del Estado para 2019, presentada por el grupo parlamentario Regionalista. [9L/4300-0332]

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Y pasamos al punto 5 del orden del día.

Señora secretaria primera.

LA SRA. RUIZ GARCIA: Debate y votación de la proposición no de ley, N.º 332, relativa a defensa de las inversiones para Cantabria en los presupuestos generales del Estado para 2019, presentada por el grupo parlamentario Regionalista.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Debate del artículo 178 del Reglamento turno de defensa del grupo parlamentario Regionalista, tiene la palabra D. Pedro Hernando.

EL SR. HERNANDO GARCIA: Señora presidenta, señorías.

Cantabria es una comunidad autónoma que a lo largo de la historia ha demostrado ser solidaria, conciliadora, comprometida con el estado autonómico que se consagra en la Constitución y con el resto de los territorios de la España plural.

Sin embargo tanto por la crisis económica como por la falta de interés en términos políticos en los últimos años hemos sido testigos de un abandono y una desidia absoluta por parte del Estado hacia nuestra comunidad autónoma.

La inversión real en términos absolutos y las transferencias procedentes de los presupuestos generales del Estado en los últimos ejercicios han supuesto una marginación y un agravio comparativo de nuestra región en relación con todas las de nuestro entorno.

Y eso ha supuesto una paralización no solo de la inversión del Estado que ha perjudicado claramente el crecimiento de nuestro PIB sino que también una parálisis en el diseño de proyectos y actuaciones lo que supone una grave injusticia social y económica para los cántabros y las cántabras.

Hemos crecido para convertirnos en la segunda comunidad autónoma con menos paro y en la segunda que más crece en España en 2018 pero lo hemos hecho solos, sin el apoyo del Estado, sin obras de infraestructuras, sin apoyo económico en nuestras políticas educativas sanitarias o sociales, ni el PP, ni el PSOE, ni los apoyos de Ciudadanos, ni los apoyos de Podemos han traído esto a Cantabria.

La etapa del PP ha sido pésima en inversión y partidas presupuestarias. Se nos dio el peor trato posible en relación con otras autonomías. En 2016 el retroceso presupuestario fue de un 10 por ciento, en el 2017 otro 3 por ciento con una ejecución presupuestaria de menos del 44 por ciento situándonos solo por encima de Ceuta y Melilla en lo que se refiere a la ejecución de la inversión del Estado.

En 2018 los presupuestos devolvían cierto optimismo, tras años nefastos en términos de inversión, pero la cruel realidad fue que el ministro De La Serna volvía a ejecutar muy por debajo de lo presupuestado, menos de un 36 por ciento, nuevamente a la cola de España.

Y miren que lo dije, vayan ustedes al Diario de Sesiones del 30 de abril del 18, les dije que nos estaban engañando, que no iban a ejecutar ni 30.000.000 de esa obra, fui optimista, el tiempo me ha dado la razón.

Tras el cambio de gobierno, los cántabros estábamos expectantes y deseosos de revertir la ingratitud sostenida durante tanto tiempo y vimos frustrados nuestros anhelos, al conocer quien los presupuestos generales para el 2019 en términos globales retroceden un 9,5 por ciento, mas de 25.000.000 de euros y nos sitúan como La tercera comunidad autónoma que más pierde en el Estado español.

Los presupuestos generales para 2019 representan para Cantabria el dos por ciento de total regionalizable, siete décimas menos quien los presupuestos del año anterior.

Cantabria necesita un gobierno del Estado que independientemente del color político asuma un compromiso real, serio e inquebrantable con la inversión pública en nuestra comunidad autónoma, que responda a nuestras necesidades de futuro, que acabe con la desigualdad en materia de inversiones en relación con otros territorios.



Estamos los cantabros hartos de engaños, de Zapatero, de Rajoy, de Pepino Blanco, de Iñigo de la Serna, del ministro Ábalos, no nos merecemos como cantabros que los partidos de gobiernan en Madrid marque a sus sucursales en Cantabria que es lo que tienen que hacer.

Por eso los regionalistas nos planteamos que se incorporen medidas realistas, lo dije hace un año, no se puede poner 5,4 millones de euros como ponía el presupuesto de 2018, en el tercer carril entre Laredo y el límite de Vizcaya, sabíamos que era mentira, pero si bien no se puede poner eso, tampoco se pueden poner 100.000 euros porque eso es asumir que no se va a hacer nada ni hoy ni en los próximos años.

Lo mismo en el desfiladero de La Hermida, poner 8,8 millones como se puso en el presupuesto pasado era una mentira manifiesta y todos ustedes lo sabían, pero poner 160.000 euros o 150.000 euros es asumir que en desfiladero de la Hermida tampoco se va a hacer nada.

Que decir del enlace de la A-67 con 12.000.000, que decir del enlace de Sierrapando, poner 18.000.000 cuando no se había llevado a cabo ni las expropiaciones. Es que el Sr. De la Serna que nos vino a decir que el lo que hacia era avanzar fundamentalmente los tramites, también nos engaño en eso, es que las expropiaciones están sin hacer, es que no se ha podido empezar la obra ¿cómo se van a gastar 18.000.000 de euros?.

Es por eso que nosotros centramos nuestra propuesta de resolución en los ejes de inversión de infraestructuras. Es verdad que y el partido popular lo ha planteado así en su enmienda que no hacíamos referencia al plan REINDUS del Besaya ni tampoco a las inversiones de cultura en Santander. Entendíamos que quizás merecía un tratamiento diferenciado pero no se preocupen, ya que el Partido Popular lo ha incluido en su enmienda y nosotros entendemos que cuando el hijo prodigo se da cuenta del error al haber votado en contra otros años y espero que a favor ahora al presentar su enmienda hay que colaborar en ese acto de constricción y por ello les anuncio que los regionalistas apoyaremos su enmienda.

En infraestructuras lo tenemos claro, en materia ferroviaria planteamos que se incluyan partidas nominales para que la alta velocidad llegue a Cantabria a través de Palencia y que el tramo Aguilar-Reinosa aparezca en los presupuestos. Es un compromiso que los regionalistas entendemos que esta plenamente asumido pero creemos que va mas despacio de lo previsto.

Y que decir del ferrocarril a Bilbao, en un tiempo aproximado de 40 minutos y con paradas en Castro y en Colindres. A día de hoy como ustedes saben la conexión ferroviaria entre Santander y Bilbao se produce por vía estrecha en un tren de cercanías con unos tiempos que solo pueden competir con el trazado a pie o en bicicleta y esto no es un broma.

Estamos hablando de un tren que triplica los tiempos de viaje de transporte. Estamos hablando de que se necesario adaptar y modernizar la red ferroviaria, si realmente el ministerio pueda ser el revulsivo que Cantabria necesita esta PNL no huera sido necesaria.

Por todo ello nuestro Grupo votara a favor de la PNL esperando que por una vez el gobierno de España tenga a bien escuchar esta reivindicaciones cosas que no ha hecho en los últimos siete presupuestos ¿le suena verdad Sr. Casal? Son sus palabras, no las mías, hace un año, en esta cámara, veremos si usted hoy las reafirma o por el contrario mantiene una postura diferenciada que seria dificilmente comprensible.

También exigimos que se aumenten las dotaciones para transformar en realidad la integración ferroviaria, en Santander, en Torrelavega y en Camargo.

Y en materia de carreteras, pues mas d lo mismo. Las únicas obras que realmente están en marcha en Cantabria son las de la Hermida, ahora paradas, las del enlace de Raos, paradas pendientes de expropiaciones, las del enlace de Barreda también en expropiaciones.

De la lluvia de 3.200.000.000 que usted Sr. Fernández nos hablo para Cantabria, nada. De los 134.000.000 para carreteras nada, ¿qué fue de los millones para la variante de Potes o para las obras de San Glorio y de Los Tornos?, esas últimas tenían los proyectos, tenían los informes, solo había que sacarlas a licitación ¿qué hizo el señor ministro? Nada, era un engaño, un truco de prestidigitador que al final el público descubrió y lo fijó como mal mago.

Usted tuvo el valor de decir que el anterior presupuesto era bueno para Cantabria y que los regionalistas hacíamos un discurso populista y ahora resulta que cuando pedimos lo mismo al año siguiente ustedes nos dicen que tenemos razón y que hay que pedirlo porque el PSOE no ha hecho nada.

Miren, ustedes ahora se suman entonces al populismo, yo creo que han ido variando tanto ideológicamente que ahora el PP se sume al populismo es algo que ya sus votantes les va a dejar descolocados definitivamente.



¿Qué es lo que pedimos los regionalistas? Pues los regionalistas pedimos que el presupuesto recoja partidas reales para muchos de esos proyectos y sobre todo proyección para los años futuros. No puede ser que en los plurianuales no aparezca ni un euro en partidas como el enlace de Raos, el tercer carril a Vizcaya, la mejora integral de el desfiladero, Potes, límite de León San Glorio, las variantes de la Nestosa y el límite de Burgos, el enlace de la A-67 a la altura de Quintanilla de Las Torres para facilitar el acceso a Valderredible y al sur de Cantabria o también aunque no sea de nuestra comunidad autónoma los tramos pendientes de la A-73 Burgos-Aguilar de Campoo, especialmente el último, un tramo que tiene todos los informes, un tramo que fue, que está en perfectas condiciones para salir a licitación y que no aparece recogido en los presupuestos.

Señorías, apoyen esta iniciativa, demuestren que están comprometidos con Cantabria, que de verdad se preocupan porque la economía de Cantabria vaya mejor. Ayúdenos a que la inversión del Estado sirva para fomentar el crecimiento de esta comunidad autónoma, vayan a las Cortes Generales ustedes que tienen representación y luchan por ello, luchan los diputados del Partido Popular, luchan los diputados del Partido Socialista, luchan los diputados de Ciudadanos, luchan los diputados de Podemos.

Pero háganlo de verdad.

Muchas gracias.

LA SRA. VALDÉS HUIDOBRO (en funciones de presidenta): Muchas gracias Sr. Hernando.

Pasamos al turno de fijación de posiciones, en primer lugar tiene la palabra el grupo parlamentario Popular que ha presentado una enmienda de modificación, el guión que yo tengo aquí es ese, grupo parlamentario Popular que ha presentado una enmienda de modificación por un tiempo de cinco minutos para fijar posición.

Tiene la palabra D. Iñigo Fernández.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Sí señora presidenta.

Hemos presentado una enmienda de modificación, más que de modificación modifica a la exposición de motivos, no compartimos ese análisis pero sobre todo añade acuerdos a la propuesta de resolución que se propone. Añade acuerdos importantes porque además de esas reclamaciones que usted acaba de exponer nosotros decimos que además se recupere la financiación que había para el Programa REINDUS destinado a contribuir a la recuperación industrial de Torrelavega y su Comarca.

Además pedimos que se atienda el compromiso que trajo de Madrid el Sr. Mañanes de que el Gobierno de España contribuiría con una partida significativa a la financiación del museo de Prehistoria y Arqueología y además pedimos que se retome la financiación para esos tres proyectos que se aprobaron en el ejercicio pasado y que disponían ya de los correspondientes plurianuales que son financiación para el museo de arte de Santander, financiación para la recuperación del palacio de Cortiguera y financiación para la obra de rehabilitación de la Biblioteca Menéndez Pelayo.

Bien, pedimos, ustedes con sus propuestas, nosotros con las que hemos añadido y todos con nuestro voto favorable a la propuesta de resolución, pedimos que los presupuestos del Estado corrijan las carencias que tienen en este momento. Es decir, unos presupuestos generales del Estado que no contemplan ni una inversión en Cantabria, lo que solicitamos es que se doten económicamente para consignar cantidades de dinero suficiente que hagan viable el inicio de algunas inversiones.

Pero es que el problema; vamos a apoyar la moción, por supuesto, porque creemos que el Parlamento de Cantabria tiene que dar este paso; pero es que el problema que encontramos en este momento es un problema de gestión. Es un problema presupuestario porque no hay ninguna partida para ninguna obra. Evidentemente que es un problema presupuestario. Pero por encima de todo es un problema de gestión. Va a cumplirse un año muy pronto de la llegada de Pedro Sánchez a La Moncloa y de la llegada de José Luis Ábalos al Ministerio y no se ha avanzado nada, nada, en ningún trámite de ninguna de las actuaciones.

Por ejemplo, ese que usted decía, el Sierrapando-Barreda, que el anterior Gobierno dejó adjudicado el contrato. Dejó adjudicado el contrato, al tiempo que se tramitaba el expediente de expropiaciones.

Este documento, que es un anuncio del periódico; son varios, porque son muchos los afectados; es del 10 de mayo de 2018. Mientras se tramitaba la adjudicación de la obra, para poder adjudicarla y empezar los trabajos, se tramitaba el expediente de expropiaciones. Pero es que desde el 10 de mayo hasta hoy no se ha hecho nada, más que el otro día que han empezado a citar a la gente. Es que han tardado diez meses en citar a la gente para las expropiaciones. Es que no se quiere hacer. Porque si se hubiera seguido lo que ya se inició el 10 de mayo, a lo mejor ahora estábamos en condiciones de empezar a trabajar. Pero es que no se quiere hacer.



Es que el AVE a Reinosa, que se presentó también un día de mayo; allí estuvimos en Reinosa unos cuantos, estaba el Sr. Mazón entre otros; se presentó el estudio de alternativas a escala 1:25.000 con el compromiso de que en septiembre se presentaba el estudio informativo a escala 1:5.000. Y ya con eso se hacía el trámite de información pública. Y la declaración de impacto ambiental, va a cumplirse un año y no hemos vuelto a saber nada.

Es que el estudio de alternativas para el proyecto de ampliación de la autovía entre Laredo y el límite con Vizcaya, un tercer carril y rectificación de trazado, en febrero o marzo del año pasado, hace un año se estaban manejando distintas alternativas por parte de los técnicos. Recordarán que si iba un túnel, que si iba un puente... Bueno, los técnicos estudian diversas opciones. Es que no se ha vuelto a saber nada de qué está pasando con eso.

Sierrapando-Barreda, adjudicada la obra. Los accesos a Raos, adjudicada la obra. La Hermida estaba en obras. Se construyeron cuatro puentes. Estaba en obras, ¿Por qué se ha parado esa obra? Y ahora se contemplan 150.000 euros. ¿Es que no hay presupuesto? ¿Es que no hay gestión? Es que no hay voluntad de hacer absolutamente nada.

Yo estaba recordando un poco la historia de las inversiones en Cantabria y de los Gobiernos, a su paso por sus responsabilidades. Los gobiernos de Felipe González dejaron en Cantabria: la autovía Santander-Torrelavega y la autovía Bilbao. En esos trece años, se hicieron esas dos grandes infraestructuras.

Los gobiernos de Aznar, hicieron la autovía Oviedo y Gijón, y la autovía de la meseta. Aunque algún tramo se acabó más tarde. Pero la obra se hizo en la etapa de Aznar.

Con Zapatero no se hizo nada. Y con José Blanco no se hizo nada. empezaron unas obras y a los cuatro meses las pararon, sin haber hecho nada.

Con Rajoy, en medio de la peor crisis económica de los últimos treinta o cuarenta años, al menos se acabaron, se hicieron porque no había hecho, la autovía ronda de la bahía y la autovía Solares-Torrelavega. Y ahora había un nuevo programa de inversiones. Y nos encontramos otra vez que con Pedro Sánchez todo se para y no se va a hacer nada.

Este es el auténtico drama. Podemos intentar, que es lo que vamos a hacer, acordar en un documento la posición del Parlamento de Cantabria, en relación con las inversiones y en relación con las cantidades que ha de consignar el presupuesto del Estado. Pero el gran drama es que aunque acordemos esas cantidades, no hay gestión; no se ha hecho un trámite en nada. No hay voluntad política, porque el gobierno de Pedro Sánchez tiene claro cuáles son sus deudas y cuáles son las facturas que tiene que pagar. Y las deudas que tiene...

LA SRA. VALDÉS HUIDOBRO (en funciones de presidenta): Sr. Fernández debe ir concluyendo...

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA:...las tiene con nacionalistas catalanes que le llevaron a La Moncloa y al "Falcon". Y las facturas que tiene que pagar se las tiene que pagar a los diputados de los partidos independentistas, en la vana esperanza a lo mejor de que les va a hacer descabalar de ese proceso de locos en que se han metido.

Yo creo que Cantabria no puede permitir esto. Las facturas de Pedro Sánchez, que las pague Pedro Sánchez. Pero no a costa de los cántabros como parece que está haciendo, a juzgar por la sequía que figura en los presupuestos generales del Estado.

LA SRA. VALDÉS HUIDOBRO (en funciones de presidenta): Muchas gracias Sr. Fernández.

Tiene la palabra la Sra. D.ª Verónica Ordóñez por un tiempo de dos minutos.

LA SRA. ORDÓÑEZ LÓPEZ: Muchas gracias señora presidenta, señorías.

Comienzo esta intervención reconociendo algo obvio, que la ciudadanía de Cantabria merece mucho más de lo que recibe presupuestariamente por parte del Estado. Eso es absolutamente cierto, pero como ustedes saben desde Podemos también entendemos que los propios presupuestos de Cantabria tampoco responden con las necesidades vitales de nuestra ciudadanía, nuestras gentes también merecen más de sus propios presupuestos.

Miren señorías regionalistas hay múltiples lógicas desde las que se puede abordar un presupuesto y nosotras nos sentimos orgullosas de que la prioridad del presupuesto del Estado esté en la vida de las personas por encima de cualquier otro interés.

Estamos orgullosas del salario mínimo de 900 euros, de los acuerdos sobre el precio del alquiler, de las mejoras en dependencia, en lucha contra las violencias machistas en concreto contra la violencia sexual.

Estamos orgullosas de la reducción de las tasas universitarias o de la reversión de los copagos, medidas que sin duda señorías del Partido Regionalista, van a mejorar la vida de las gentes de Cantabria.



Cabe recordarles aquí que con un presupuesto también limitado ustedes en Cantabria decidieron no apostar por políticas de garantía vital, como la renta social básica o como el parque público de viviendas y decidieron destinar grueso de su presupuesto a otras partidas, que por cierto tampoco ejecutaron en gran medida muchas de ellas y podemos irnos a las del empleo, podemos irnos a las del Besaya.

Sus prioridades señorías regionalistas son muy distintas a las nuestras y así se demuestra también en la propuesta de resolución que ustedes han presentado. Estando de acuerdo con todo lo que ustedes solicitan, esta diputada echa en falta en ese listado partidas que vayan más allá de la obra pública, del hormigón y del asfalto.

Hablan ustedes de los trenes pero se les ha olvidado curiosamente el tren de cercanías, un tren digno que de servicio a las clases trabajadoras de Cantabria. Solicitan ustedes inversión necesaria si en carreteras, pero cuántas veces les ha reclamado este pleno que cumplan ustedes con el plan de carreteras de Cantabria.

Es más, ustedes ni siquiera tocan lo relativo a la industria que obviamente con todo cinismo y la hipocresía de quien pudo hacerlo y no lo hizo ha incorporado el Partido Popular mediante enmienda, y ustedes porque es bueno para Cantabria lo van a aceptar bajo esa lógica.

Pero ustedes no han metido ni una sola propuesta de bienestar social, solamente han pedido al Estado más asfalto y más hormigón.

Señorías regionalistas, los presupuestos del Estado no son los mejores posibles, eso lo compartimos, es lo mejor que desde Podemos hemos podido conseguir y vamos a seguir peleando por mejorarlos y eso además es algo público y notorio y aparece en cualquier medio de comunicación que ustedes miren.

Es más, puedo decirle que estamos orgullosas de cómo las medidas que hemos incluido dentro del acuerdo con Sánchez van a mejorar de manera directa la vida de los españoles y españolas y por ende de los cántabros y las cántabras y por ello nos vamos a abstener, porque reconocemos la indudable deuda de este país con nuestras gentes y reafirmamos nuestro compromiso para que en la medida en que los resultados electorales nos lo permitan, podamos seguir presionando en Madrid para conseguir lo que los cántabros y las cántabras merecemos y necesitamos.

LA SRA. VALDÉS HUIDOBRO (en funciones de presidenta): Sra. Ordóñez, debe concluir por favor.

LA SRA. ORDÓÑEZ LÓPEZ: Termino señora presidenta, diciéndoles señorías del Partido Regionalista que si les parece poco siempre tienen la opción de volver a presentarse a las elecciones, conseguir representación y sùmense a nosotras en Madrid para pedirle al Estado lo que Cantabria se merece.

Muchas gracias.

LA SRA. VALDÉS HUIDOBRO (en funciones de presidenta): Muchas gracias Sra. Ordóñez.

Pasamos al grupo parlamentario Mixto, tiene la palabra en primer lugar el Sr. Carrancio por un tiempo de dos minutos.

EL SR. CARRANCIO DULANTO: Gracias señora presidenta.

Bueno señorías en principio no tengo nada que oponer a la exposición realizada por el Sr. Hernando, por el Sr. Fernández.

Es cierto que Cantabria se ha visto consistentemente marginada año tras año en los presupuestos generales del Estado, no hace tanto se llegó al extremo de no abonar siquiera cantidades previamente comprometidas ¿verdad? Todo el mundo tiene en mente los pagos anuales de Valdecilla. Nos encontramos con la situación ciertamente subrealista de un Gobierno el del Sr. Rajoy negándose a pagar el plazo de un año y eliminando directamente la partida en los siguientes presupuestos.

Mientras Ciudadanos para compensar la desaparición de 44 millones impulsaba una enmienda con un solitario millón; en fin.

Nos encontramos también con el anterior ministro de Fomento el Sr. Iñigo de la Serna mintiendo a los cántabros, eso es así, creando unas expectativas fabulosas pero no presupuestando apenas nada y ejecutando aún menos. Esa es la realidad.

Luego nos encontramos con un gobierno Socialista, el Sr. Ábalos sustituyéndolo que aún trata peor a Cantabria, si ello era posible.



Ante ello los representantes socialistas de la región con alguna salvedad que le honra, porque ha habido alguno que se ha desmarcado de la postura oficial, ha salido a defender estos presupuestos tan lesivos para Cantabria, con un ímpetu digno de mejor causa, demostrando con su actitud que su lealtad está al lado del partido, no del lado de los cántabros que es quien les votan.

Todo esto por no hablar, ha hecho mención ello la anterior, la anterior diputada de la ley de dependencia.

Yo creo que a todos en esta cámara les hemos oído a ustedes reclamar efectivamente el 50 por ciento que debería aportar el estado, que ni aportaba ni aporta; porque los presupuestos del Sr. Sánchez, tan sociales ellos tampoco aportan fondos para esta cuestión y no les veo a ustedes reclamarla.

Ni a ustedes ni a sus socios regionalistas, porque ni en esta proposición ni en las enmiendas presentadas, ahí tiene razón la Sra. Ordóñez, no se habla del asunto, se habla solo del hormigón de Fomento. Y es importante, pero creo que hay otras cuestiones, al menos tan importantes que se olvidan en su declaración, declaración un tanto de cara a la galería, no nos engañemos.

La realidad es que con estos presupuestos, ciertamente insultantes para Cantabria, lo cierto es que siguen siendo ustedes socios del Partido que los ejecuta, que nos ejecuta más bien a todos.

En fin, apoyaré la petición porque es justa, porque es cierto que nos falta más atención del Gobierno central a Cantabria. Es cierto que estamos olvidados, discriminados, pero también es cierto que creo que tienen ustedes a su alcance herramientas más eficaces que ustedes no están utilizando, ustedes sabrán porqué.

En cuanto a esta iniciativa parte parlamentaria, como la anterior, como la que vendrá después, bueno, me temo que es evidente que hemos entrado en campaña.

LA SRA. VALDÉS HUIDOBRO (en funciones de presidenta): Muchas gracias, Sr. Carrancio.

Tiene la palabra el Sr. Gómez. Cuando quiera.

EL SR. GÓMEZ GONZÁLEZ: Muchas gracias, señora presidenta, señorías.

Resulta curiosa la sobreactuación del partido Regionalista, que con una mano tapa a la consejera de Sanidad y con otra araña al Partido Socialista.

Pero bueno, como mi tiempo es escaso y este tema da para mucho, pues voy a ir al grano.

Los presupuestos generales para el año 2019, que nos presentó el Sr. Sánchez entre vuelo y vuelo del falcon no cuadran y no se los creen nadie. Vienen con un agujero de diez mil millones de euros y el PSOE no van a tener más remedio que estrangular a impuestos a todos los españoles para financiar este despropósito que ha presentado por presupuesto.

Y todo ello gracias al Partido Socialista del Sr. Sánchez y a sus socios nacionalistas y populistas, que por su pacto en la cárcel ponen en riesgo la recuperación económica, la creación de empleo y la prosperidad de las familias españolas.

Estos presupuestos, señorías, son puro sanchismo. Consolidan privilegios y desigualdades que entre españoles, gracias a Torra y a sus adláteres, en lugar de articular un proyecto común para todos los españoles.

Estos presupuestos anunciaban a bombo y platillo una subida del 20 por ciento de inversión en las comunidades autónomas, pero claro, se olvidaban de puntualizar que dos terceras partes de ese incremento van para Cataluña y Andalucía, en el primer caso para contentar a sus socios independentistas, que quieren romper España y en el segundo para mitigar su último tortazo electoral.

Y ¿qué hay para Cantabria? Migajas, desprecio. Las inversiones gracias a la inmensa labor y a su interés por el bien de todos los cántabros, —por si hay alguna duda nótese la ironía— del Sr. Zuloaga, las inversiones bajan un nueve por ciento, de 272 a 247 millones, con lo que decía el Sr. Hernando el año pasado de los presupuestos.

Lamentable tanto postureo para todo esto. En el momento de la verdad, en el momento de luchar por los cántabros nada de nada, menos dinero que en años anteriores.

Desde Ciudadanos, señorías, votaremos a favor de esta iniciativa, no podemos tolerar unos presupuestos en los que no aparecen cuestiones tan fundamentales para el futuro de Cantabria como la dotación económica para la



reindustrialización del Besaya, el tercer carril con Vizcaya, la conexión ferroviaria con Bilbao, no en coche de caballos como hasta ahora o la mejora de la carretera de La Hermida.

Y termino, señorías, como empecé, postureo y nada más para los cántabros gracias al Sr. Zuloaga, lo que nos queda son migajas y desprecio.

Y gracias al Sr. Revilla que le sigue lavando la cara al Sr. Sánchez, pues así nos va.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Gracias Sr. Gómez.

En nombre del grupo parlamentario Mixto, también, tiene la palabra el Sr. Blanco.

EL SR. BLANCO GUTIÉRREZ: Gracias, señora presidenta, señorías.

Lo primero que me gustaría comentar es que los presupuestos generales del Estado, en términos nacionales, se alejan bastante de los presupuestos generales del Estado que veníamos teniendo en este país.

Se viene alejando de, precisamente, de las políticas económicas que nos habían aplicado las señorías del Partido Popular en este Estado.

No son evidentemente en términos nacionales los presupuestos que a mí personalmente me hubiera gustado, pero en ciertas cosas van por el buen camino para reconstruir ese contrato social que dinamitó las políticas económicas, con sus políticas económicas el Partido Popular. Eso es lo que son también estos presupuestos. Podría estar hablando del salario mínimo, podría estar hablando de las pensiones, etc., etc., etc.,

Dicho esto en términos por decirlo de alguna manera macroeconómicos. A nivel globales. En términos de Cantabria es cierto todo lo que se está diciendo. Son una vergüenza. Son una vergüenza. Dejan a Cantabria, pero no estos, son exactamente iguales que los que ha habido históricamente hacia Cantabria en los presupuestos generales del Estado, quitando momentos puntales dejan a Cantabria, pues eso, abandonada a su suerte.

Y hay una cosa que me ha llamado mucho la atención también en estos presupuestos es que no cumple ni los compromisos que el propio Partido Socialista dijo que iba a hacer, como por ejemplo es la propia proposición no de ley que se aprobó en la comisión de Energía, Industria y Turismo del Plan de Reindustrialización Sostenible de la comarca del Besaya y Campoo. Cuando tenía que haberlo incluido que tenía unas partidas muy determinadas y muy concretas para nuestra tierra y que también aprobó este Parlamento por cierto.

Y luego había presentado una enmienda que por estos líos que tenemos últimamente pues al final no se pudo tramitar en la cual en la primera parte precisamente pedía que se incorporara esto del plan de reindustrialización del Besaya, fundamental además para nuestra tierra, y luego también pedía un segundo punto porque eso de instar a los diputados de la circunscripción de Cantabria, ya se ha hecho otras veces, y el resultado ¿cuál ha sido? Ninguno. Y por lo tanto yo pedía que el propio Miguel Ángel Revilla, el presidente de Cantabria, fuera en persona al Congreso de los diputados a hablar con cada una y con cada uno de los diputados que tenemos en Cantabria precisamente para eso, para trasladar...

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Sr. Blanco.

EL SR. BLANCO GUTIÉRREZ: ...la necesidad de que se incluya en los presupuestos generales del Estado estas partidas que piden las enmiendas.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Sr. Blanco.

EL SR. BLANCO GUTIÉRREZ: Sí, termino señora presidenta. Como al final no se pudo tramitar, era o se aceptaba esta propuesta que todavía se está a tiempo, el señor portavoz del grupo Regionalista como proponente puede hacerlo, incluirlo en el texto final o nos abstendremos.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Gracias a usted.

Por el grupo parlamentario Socialista tiene la palabra D. Víctor Casal.

EL SR. CASAL GUILLÉN: Muchas gracias presidenta.

Señorías, hubo un tiempo, no hace tanto, en el que el gobierno de Cantabria se sentía orgulloso y hacía gala de que su primer objetivo en la legislatura era trabajar por y para las personas. Que nuestras prioridades, que teníamos muy claras eran la educación, la sanidad y la dependencia. Pero parece que algo ha cambiado.

Un ejemplo bien claro es esta PNL que hoy debatimos. Una PNL en la que parece dejarse de lado estas máximas que teníamos y se pone énfasis en otras, concretamente en la obra pública, en el hormigón, en el tren y las carreteras, cuando para nuestra desgracia aún no hemos conseguido sacar del agujero de la crisis a todas las personas.

Esta PNL no deja de ser una crítica directa a un presupuesto nacional que va en la misma sintonía que decía tener este gobierno y que desde luego, algunos seguimos manteniendo porque siempre creímos en ella.

Se llegó a tildar de puñalada traperera unos presupuestos que destinan más dinero a pensiones, más dinero a dependencia, más dinero a la lucha contra la pobreza infantil, más dinero a la lucha contra la violencia machista y más dinero destinado a becas. Un presupuesto donde seis de cada diez euros van destinados a gasto social. Nunca puede ser una puñalada traperera. Y menos cuando gran parte de esos fondos será ejecutada por el gobierno de Cantabria.

Pero la prioridad parecía ser otra y se pone en duda el compromiso del actual Gobierno de España para con nuestra comunidad autónoma.

Y ¡cuidado!, porque los datos del propio ministerio de Fomento, también desmienten esta afirmación.

Y aquí le voy a dar una serie de datos, de datos y no de palabras al Sr. Fernández.

En el año 2015, Fomento adjudicó 22 millones en Cantabria; en el año 2016 adjudicó 14 millones en Cantabria. En el 2017, 27, no, 25 –perdón– millones en Cantabria y entre enero y junio de 2018, ocho millones en Cantabria. Entre julio y noviembre de 2018, una vez que se produjo la moción de censura, el gobierno ha adjudicado 161 millones de euros... (murmullos)...., cifras del ministerio de Fomento, cifras de ministerio de Fomento.

Pero ya que el Sr. Fernández se líe con las palabras, le voy a recordar qué invertía la época de Aznar. La primer legislatura de José María Aznar se invirtieron 452 de inversión en Cantabria y en la segunda, 919; total 1.371 millones. En solo la primera legislatura de José Luis Rodríguez Zapatero, la inversión en Cantabria ascendió a 1.612, solo en la primera etapa de Zapatero. En la segunda ya llegamos a 2.592. A usted se le ha olvidado citar datos objetivos, es muy fácil decir palabras.

En cinco mes de gobierno Socialista se han adjudicado más obras en Cantabria que todo lo que se llevaba de legislatura en su conjunto; 161 millones de euros, de los cuales, 159 son obras de ingeniería civil.

Comparto, como dice la exposición de motivos, que Iñigo de la Serna ejecutaba muy por debajo de lo que presupuestaba, pero recuerden que el gobierno esté ejecutando lo comprometido, con un presupuesto que no es el suyo.

Tenemos un gobierno de España que ejecuta lo que está pintado sobre el papel y que no quiere pintar cuestiones que no vayan a hacerse, como hacía el anterior. Quizá sea por eso por lo que el ministro se reunió con el presidente y donde si no me corrigen el ministro pidió que le trasladaran cuáles eran las principales cuestiones que necesitaban Cantabria.

Nuevamente y si no me corrigen, lo que se trasladó fueron dos cosas, que no se parase ninguna obra y que se cumpliera el compromiso de financiar Valdecilla. ¿Acaso no se han cumplido ambas?, ¿Acaso no vuelven a estar recogido ambos compromisos en el presupuesto?

Pero voy más allá, porque hay partidas que supondrán más inversión en Cantabria y que aún no están territorializadas, una de ellas es el ferrocarril. Quizá no la conexión de alta velocidad con Bilbao, que nadie lo discute ni lo dije yo jamás, que no tenga utilidad esta infraestructura, pero ¿se han parado a mirar la subida de inversión en ADIF?, ¿han visto que la partida destinada a ADIF crece en un 160 por ciento, pasando de 863 millones a los 2.244 y que la RENFE crece un 122 por ciento, pasando de 378 a 839?

No sé ustedes, pero yo, en la mesa del ferrocarril de este gobierno, oído lo que piden las mesas de movilidad, las plataformas de usuarios de ferrocarril y un largo ect., es que se invierta en la línea de uso diario, que es la que vertebraba la comunidad autónoma, la que lleva a nuestros conciudadanos y conciudadanas a sus puestos de trabajo.

Aquí es donde la ciudadanía está pidiendo inversiones y no tanto en la alta velocidad.

Y lo mejor de todo lo vamos a dejar para el final, porque es de tragicomedia. No me cabe la menor duda que esta proposición de ley, de no de ley que se va a aprobar sin nuestro voto, lo tragicómico van a ser los que sí que recibirán, concretamente al haberse presentado y debatido desde el proceso de enmienda a la totalidad del Congreso se da la



paradoja, de que la apoyarán Ciudadanos y el Partido Popular, cuyos representantes en el Congreso ya anunciaron su voto en contra de los mismos presupuestos.

Es decir, aquí van a apoyar una serie de posibles enmiendas, pese a que van a votar en contra del presupuesto y eso obviando los antecedentes que ambos grupos tienen en cuanto a la presentación de las enmiendas en los presupuestos generales. Recordemos cómo en 2017, a uno se le olvidó introducir los 22 de Valdecilla y el otro quiso introducir una enmienda de tan solo uno, que tampoco se introdujo.

En nuestra opinión esta PNL se adelanta los trámites parlamentarios del Congreso y desde luego no se ajusta a las exigencias que el propio gobierno realizó el actual ministro de Fomento. Y por lo tanto, no podemos apoyarla.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Muchas gracias, Sr. Casal.

Tiene la palabra D. Pedro Hernando, en nombre del grupo parlamentario Regionalista, para fijar definitivamente la posición del grupo al respecto.

EL SR. HERNANDO GARCÍA: Impactado, señoría.

¿Yo, decir que hay 160 millones de euros adjudicados?, efectivamente de las obras que estaban antes. Les he dicho: ahora mismo está todo parado, todo.

Miren, hay un argumento que hemos escuchado. Claro que apoyamos que los presupuestos van a traer mejoras. Claro que hemos dicho públicamente que son unos presupuestos centrados en las personas.

Claro que hemos pedido, los Regionalistas, públicamente al Partido Popular y a Ciudadanos que apoyen los presupuestos en Las Cortes Generales y no les dejen a ustedes en manos de los independentistas. Claro que los hemos pedido. Pero mezclar una cosa con la otra, mezclar la cuestión de las personas con el asfalto... Pero mire, les voy a hacer unas preguntas.

¿Qué pasa, que en Cataluña no van a subir las pensiones? ¿Qué pasa, que no van a eliminar el copago a los pensionistas en Navarra, o que quizás no va a haber becas, permisos de paternidad, subsidios a mayores de 52 años en Asturias, o en la Comunidad Valenciana? ¿Qué pasa, que allí eso no lo van a hacer? Porque allí esos van a tener todo eso, más toda la inversión de infraestructuras que no nos van a hacer a nosotros.

¡Hombre! no nos hagan comulgar con ruedas de molino. Es complicado. Yo entiendo que es difícil defender su situación, entiendo que es una situación complicada. Pero, por favor, no hagan demagogia con un tema que ha sido muy claro y que los Regionalistas hemos tenido claro desde el primer momento.

Creo que hemos apostado durante años en nuestros presupuestos y ha quedado bien claro por las personas, y atender todas esas situaciones. Ahora, una vez que se afronta eso toca la inversión. Y no puede ser que la inversión esté en Cataluña, no puede ser que la inversión esté en Castilla-León, no puede ser que la inversión esté en Asturias y que solo haya tres comunidades autónomas... cuatro comunidades autónomas –perdón- que bajan de inversión, y una de esas sea Cantabria. Creo que no es admisible.

Los cántabros no olvidan cuál ha sido el trato del Partido Popular todos estos años. Porque, ¡claro! ustedes nos vienen aquí, y nos cuentan datos... ¿Saben cuál es la realidad? Ésta. Ésta, la del fin de semana.

Cantabria, gracias a ustedes, a los del PSOE, a los del PP, es la única que no tiene; gracias a los dos; la única que no tiene tren de alta velocidad dentro de las redes europeas. Ésa es la realidad. Unos no lo pusieron, otros no lo añadieron. Ésa es la cruel realidad de los cántabros. Y es lo que pedimos que cambie.

Y ahí señores de Podemos, ahí señores de Ciudadanos, también son ustedes culpables. Porque los señores de Ciudadanos prepararon un presupuesto con el Partido Popular, la anterior legislatura, y todavía recuerdo al diputado por Cantabria, decir: bueno, igual hay que ponerse a rezar para que haya inversiones en Cantabria. Dijo eso, había que ponerse a rezar. Y luego qué hizo. Rezó. Puso una enmienda de un millón, que ni siquiera se metió. Y así nos fue. Solamente con ese voto y el de algunas situaciones más se podía haber cambiado.

Pasa lo mismo con los señores de Podemos. Ustedes han hecho el presupuesto con el Sr. Sánchez. Acuérdense de Cantabria, antes de ir a votarlo. Acuérdense de meter las enmiendas que hoy va a pedir este Parlamento. Porque se lo digo, me encanta ver al Partido Popular sumarse en estas iniciativas y exigir a los diputados en el Congreso que asuman la opinión del Parlamento de Cantabria. Me encanta verlo, porque no lo han hecho en toda la legislatura mientras el Sr. Rajoy ha estado gobernando. Y me encanta verlo porque creo que va a ser el paso definitivo que necesitamos para que sus



señorías y sus representantes en el Congreso de los Diputados, además de esta iniciativa, a ver si se acuerdan de que hay una reforma del Estatuto de Autonomía, en el Congreso de los Diputados, que ninguno está moviendo; porque a ustedes, la realidad es que Cantabria y a sus diputados y senadores les importa bien poco. A los Regionalistas, no. Es nuestra prioridad. No nos manda nadie. Y ésa es la realidad que los cántabros ven y que van a ver de aquí en adelante.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Gracias, Sr. Hernando.

Señorías, votamos la proposición no de ley 332.

¿Votos a favor?, ¿votos en contra?, ¿abstenciones?

Resultados.

LA SRA. RUIZ GARCÍA: Veintisiete votos a favor, ocho abstenciones.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Queda aprobada con veintisiete votos a favor y ocho abstenciones.