



SESIÓN PLENARIA

4.- Debate y votación de la proposición no de ley, N.º 356, relativa a proyecto de futuro para Sidenor, presentada por los grupos parlamentarios Popular, Regionalista, Socialista y Mixto. [9L/4300-0356]

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Y pasamos al punto cuarto del orden del día.

Señora secretaria primera.

LA SRA. RUIZ GARCÍA: Debate y votación de la proposición no de ley número 356, relativa a proyecto de futuro para SIDENOR, presentada por los grupos parlamentarios Popular, Regionalista, Socialista y Mixto.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): En primer lugar tiene la palabra el representante del grupo Popular, D. Iñigo Fernández.

Hacemos el debate, señorías, como el pleno pasado cuando hubo una intervención conjunta de todos los grupos, ahora de mayor a menor y luego en la fijación de posiciones de menor a mayor, por un tiempo cada uno de cinco minutos.

Cinco minutos cada uno ahora y tres luego.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Vale, de acuerdo. Gracias señora presidenta de nuevo.

Es una preocupación...

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Un momento, un momento.

Señorías les ruego silencio.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Es un tema que preocupa a los vecinos por supuesto a los trabajadores de la planta de SIDENOR, a los vecinos de Reinosa, a los vecinos de Campoo, yo creo que a toda Cantabria. Es una de las grandes plantas industriales de la región de la que no podemos prescindir en absoluto si queremos que esta tierra tenga algún futuro.

Hace unos días el 27 de febrero creo, salió la población de todo Campoo a las calles a mostrar su preocupación por el futuro de SIDENOR debido a esos rumores, esas noticias que circulan en relación con la posible venta de la factoría a otra empresa.

En SIDENOR trabajan 620 personas y como digo es la principal fuente de riqueza de Campoo, yo creo que nadie entendería el futuro de la comarca sin esa planta funcionando como está haciendo en la actualidad.

Ese mismo día, hablo del día de la manifestación que hubo en Reinosa donde miles de personas mostraron su preocupación por el futuro de SIDENOR, ese mismo día la Presidenta del partido Popular de Cantabria se reunió con el comité de empresa de la fábrica, algunas de esas personas que asistieron a esa reunión nos acompañan hoy aquí, bienvenidos.

En esa reunión se habló de cuál es la situación en la que se encuentra la empresa, de qué papel juega SODERCAN en esta empresa y en el futuro de la empresa y en el diseño del futuro de la empresa una vez que hace dos años, en marzo de 2017 entró en el capital social de la misma con un 25 por ciento de su capital, y sobre todo se habló del futuro, se habla de dos posibles compradores pero lógicamente las operaciones de venta no se anuncian pero algo hay que saber de lo que está pasando porque el futuro de muchas personas depende de que esta operación se haga bien.

Y ese es el motivo de esta iniciativa como consecuencia de aquella reunión el partido Popular se puso a disposición del comité de empresa y a disposición de los vecinos de Campoo para colaborar en lo que fuera preciso en relación con la adopción de la mejor decisión de futuro para SIDENOR.

Y como consecuencia de eso, de esas conversaciones, de ese contacto, de ese interés y de ese trabajo conjunto, hemos redactado esta proposición no de ley que hemos sometido también al resto de los grupos, que hemos consensuado y que pretendemos aprobar entre todos por unanimidad.

Y en esta proposición no de ley lo que pedimos es que por supuesto haya un pronunciamiento del Parlamento de Cantabria en relación con el futuro de SIDENOR y que el gobierno de Cantabria, esto yo creo que es lo más importante, el gobierno de Cantabria a través de SODERCAN que también es dueño de la empresa se implique en las negociaciones



para una posible venta de la empresa, de tal manera que si se produce una venta de esta empresa lo que prime sea la viabilidad de la empresa, lo que prime sea el futuro de la actividad industrial en la empresa. Lo que primen sean los puestos de trabajo.

Hay muchas maneras de vender un activo, se puede vender para desmantelarlo o se puede vender para relanzarlo. Estamos convencidos de que Cantabria no se puede permitir el lujo de no implicarse en la venta de SIDENOR, Cantabria no puede permitirse el lujo de que SIDENOR no tenga un largo futuro de actividad industrial por delante.

Y como estamos ya dentro de la empresa, con el capital social de SODERCAN que se inyectó hace dos años, creemos estar en condiciones de exigir al gobierno de Cantabria que a través de SODERCAN se posicione, se implique, se interese en la operación y sobre todo garantice que la actividad industrial en la planta se va a mantener en el futuro y se va a mantener para que SIDENOR continúe generando actividad económica y riqueza para toda Campoo y para toda Cantabria.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Gracias Sr. Fernández.

Por el grupo parlamentario Regionalista tiene la palabra D. Fernando Fernández

EL SR. FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ: Sí señora presidenta, señorías.

Mi primera intervención al llegar este Parlamento fue para defender a una empresa emblemática para Cantabria que fue Valdecilla. Mi última intervención va a ser también para defender a una empresa emblemática para nuestra tierra y para Campoo, especialmente que es SIDENOR.

La actual incertidumbre en torno a la venta de SIDENOR, la principal empresa como ya les digo a sus señorías, de la comarca de Campoo está generando una gran preocupación entre los trabajadores de la fábrica y entre las gentes de Campoo.

Lógica preocupación si tenemos en cuenta que los problemas económicos de nuestra comarca no son nuevos, sino que se remontan a una larga trayectoria de declive. El actual gobierno de Cantabria a través de SODERCAN como se ha dicho aquí anteriormente ha hecho un esfuerzo económico muy importante, estamos hablando de 15 millones de euros, para que SIDENOR fuera viable. Esa inversión se condicionó a un proyecto de viabilidad y de futuro a la claridad y transparencia en cualquier operación financiera y sobre todo al mantenimiento de todos los puestos de trabajo.

Señorías, un apunte muy importante, que yo creo que debe quedar en la mente de todos. El 31,1 por ciento de los puestos de trabajo existentes en la comarca los aporta de manera directa la industria y SIDENOR de manera especial. Por lo tanto el sector industrial tiene una enorme incidencia en la economía campurriana muy superior a la que pueda tener la industria en cualquier provincia española. Por eso señorías no podemos permitirnos el lujo de que una empresa estratégica y motor económico de la zona se deslocalice.

Señorías no voy a redundar en las propuestas de resolución de la proposición no de ley con la que estamos absolutamente de acuerdo y que todos ustedes conocen. Pero sí quisiera insistir en el problema más grave que tiene la comarca de Campoo que es la falta de empleo.

Es una comarca especialmente castigada por un largo deterioro económico, simplemente tres datos a tener en cuenta: la tasa de empleo es diez puntos inferior al promedio de empleo de la región, Campoo necesitaría la creación de 1.800 puestos de trabajo para alcanzar la media de empleo regional.

Hemos perdido desde 1980 unos 2.900 puestos de trabajo, una tercera parte de los que teníamos en esa fecha, y lo que es más grave, hemos perdido también más de 2.500 activas en el mercado laboral. Asociado lógicamente a ello, se encuentra otro gran problema, la despoblación de la comarca. En las cuatro últimas décadas Campoo ha perdido un tercio de sus habitantes, es la comarca de Cantabria que ha perdido un mayor porcentaje de su población. Desde 1981 hemos perdido 7.300 habitantes, el 27,7 por ciento.

La relación está muy clara, si escasean las oportunidades para ganarse la vida en un territorio sus habitantes lógicamente se van. Lo cual está llevando a un declive de la zona.

¿Cuál es la clave para romper ese círculo vicioso? La creación de empleo. Por eso no podemos permitirnos que se pierdan ni un solo puesto de trabajo en Reinosa y en Campoo.

A veces, allá arriba, en Campoo, tenemos la sensación que la magnitud de ese deterioro no se percibe en su justa medida en el resto de la región. Tal vez, porque como suele ocurrir, casi siempre, hay una querencia a olvidarse del sur.



Señorías, acabo. El futuro más inmediato de nuestra comarca depende fuertemente del de su principal empresa ahora incierto.

Perder ese puntal o buena parte de los empleos que aporta sería un golpe demasiado duro para un territorio que todavía no se ha recuperado de los tremendos golpes sufridos en las últimas décadas.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Gracias Sr. Fernández.

En nombre del grupo parlamentario Socialista tiene la palabra Doña Silvia Abascal.

LA SRA. ABASCAL DIEGO: Gracias presidenta, buenas tardes señorías.

Si podemos resumir esta legislatura es en un late motive y es que este Parlamento ha sido un Parlamento de consenso, ha sido un Parlamento de acuerdo llegado en muchas áreas de esta legislatura.

Hemos llegado todos los grupos parlamentarios a muchos y diversos acuerdos que atañen a la vida de todos los cantabros y de todas las cantabras.

Quería empezar con este hito, el cual creo que ha marcado con diferencia estos periodos legislativos donde hemos comprobado que el acuerdo, el consenso y el pacto en temas tan decisivos para nuestra región como el que estamos tratando en este punto del orden del día son posibles.

Hoy en esta última sesión volveremos a demostrar que este late motive se cumple y que el acuerdo se consigue.

Señorías desde el grupo parlamentario Socialista consideramos que la planta de SIDENOR en Reinosa no es solo un motor económico para la comarca campurriana, no, sino que también es un activo económico regional de primer orden.

Una empresa estratégica para Cantabria que supone 1,39 por ciento del producto interior bruto de nuestra región y da empleo a más de 1.740 trabajadores y trabajadoras entre puestos directo e indirectos.

La disposición del gobierno de Cantabria siempre ha sido asegurar el futuro de SIDENOR en Reinosa y con ello el mantenimiento de los puestos de trabajo asociados a la planta.

Lo fue en el 2017 cuando este Gobierno a través de la empresa SODERCAN entro a formar parte del accionariado adquiriendo un 24,9 por ciento del área de forja y grandes piezas con una inversión de 15.000.000 de euros de dinero público que se inyectó a la empresa campurriana.

Este acuerdo firmado no solo proporcionó una participación en el accionariado y en el consejo de administración de la misma sino que ha posibilitado la facultad de ser hoy garantes en estos momentos de los intereses de los trabajadores, dándonos la posibilidad de que SODERCAN sea un actor principal y decisivo en la posible venta con el poder de exigir el cumplimiento del acuerdo alcanzado con anterioridad.

Un acuerdo que establecía una serie de hitos donde se recogía que cualquier potencial adquirente en el futuro debería de asumir las condiciones que se establecieran en el acuerdo, entre los que se encontraba el blindaje del futuro de la plantilla y las inversiones en la planta.

Un acuerdo el obtenido en el 2017 que se materializó gracias a una de las herramientas más importantes que tiene este Gobierno, que no es otra que la empresa pública SODERCAN.

Empresa que ha dado respuesta al tejido industrial de nuestra región de donde uno de los objetivos que ha tenido ha sido el mantenimiento y el fortalecimiento de la planta campurriana.

Desde el grupo parlamentario Socialista queremos destacar que esta oportunidad de tener voz y voto en el futuro de la empresa vino por un compromiso de este gobierno pero también nacido del trabajo conjunto realizado por los principales actores de la planta que no son otros que los trabajadores, de los que hoy tenemos alguna representación aquí y quería saludarles y trasladarles que desde el grupo parlamentario Socialista entendemos la preocupación y la inquietud de todos los trabajadores que formáis esa fábrica pero pueden estar ustedes seguros de que este gobierno aquí sentado velará por la estabilidad del empleo y de las inversiones realizadas.

Los trabajadores fuisteis pieza clave en el acuerdo alcanzado en el 2017 y ahora tenéis que volver a ser la piedra angular del mismo. Un acuerdo en el 2017 que se ratificó en una asamblea con un 94,5 por ciento de los votos. Un acuerdo firmado entre SIDENOR y los representantes sindicales en el seno del comité de empresa de la fábrica.



Un acuerdo que es y fue positivo ya que dio un impulso y la fuerza necesaria para que finalmente el acuerdo se fraguase y hoy tenéis que volver a ser pieza fundamental de este acuerdo.

Señorías desde el grupo parlamentario Socialista volvemos a reivindicar esta forma de trabajar que acabo de dictar, coordinadamente entre el gobierno y los representantes sindicales y el comité de empresa. Esta combinación con la máxima transparencia del procedimiento será garante de nuevo de llegar a buen puerto con las negociaciones.

SODERCAN ya ha solicitado una nueva reunión del consejo de administración para que la empresa exponga la información sobre el proceso de venta para realizar los análisis económicos, industriales y jurídicos necesarios.

También el comité de empresa ha solicitado una reunión con el Presidente del grupo y los posibles compradores, para conocer esos planes industriales.

Como he dicho al comienzo de mi intervención, esta forma de hacer el trabajo, esta forma coordinada y conjunta de realizar el trabajo con todos los actores proporcionando la facultad de poder ser garantes de los intereses de los trabajadores y de exigir el cumplimiento de lo anteriormente alcanzado en el 2017.

Por ello desde el grupo parlamentario Socialista mostramos nuestro apoyo al gobierno, para que siga trabajando por esta senda en la de garantizar la viabilidad de la factoría campurriana con el apoyo de los trabajadores.

Y hoy desde el Parlamento con el apoyo de todos los grupos políticos vamos a impulsar y ratificar con la aprobación de esta resolución, que espero que sea por unanimidad, que el gobierno de Cantabria siga velando por el futuro de Sidenor, con las garantías de los trabajadores y con las garantías, con los compromisos sociales adquiridos ya en el 2017.

Y aprovechando la benevolencia y la indulgencia de la Presidenta, que ha sido infinita en esta legislatura me gustaría agradecer a todos y todas las trabajadoras del Parlamento el apoyo recibido por el trabajo realizado por los diputados y diputadas; porque sois el soporte del día a día de esta Casa.

Y me gustaría agradecer también la oportunidad que me brindaron y a los que confiaron en mí, y me votaron para estar aquí. Porque las utopías realizables merecen la pena. Y merece la pena este camino.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Gracias, Sra. Abascal.

Señorías, ahora pasamos a las intervenciones del Grupo Parlamentario Mixto. Y empezamos por el Sr. Carrancio.

EL SR. CARRANCIO DULANTO: Gracias, Sra. Presidenta. Señorías.

Bueno, lo cierto es que hay poco que añadir a lo que ya se ha dicho aquí. Quizás estar en desacuerdo con la maravillosa labor de SODERCAN. Pero no es este el momento de discrepar.

Yo creo que cualquier iniciativa que ayude a garantizar un futuro viable para la empresa, que garantice los puestos de trabajo que están en juego ha de ser apoyada.

En primer lugar, por responsabilidad. Desde la última inyección de fondos -también se ha dicho desde aquí- el gobierno autónomo es propietario de una parte considerable de la empresa. No se puede desentender de su futuro.

Y en segundo lugar, pero no menos importante, lo principal diría yo, a nadie se le escapa que SIDENOR es quien sostiene la comarca. También se ha dicho aquí.

Miren, a pesar de las reducciones de plantilla que ha venido sufriendo; de hecho la planta en los años 80 tenía una plantilla de más de 2.500 personas y hoy apenas pasa las 500; antes de la reconversión industrial, que castigó con especial dureza a Campoo.

De hecho, la comarca llegó a perder más de un 15 por ciento de su población activa, en tan solo cuatro años en aquellos momentos. Lo que da idea de lo que supuso y de lo que trajo aparejado, Sr. Fernández, la pérdida de población que todos conocemos ¿verdad?.

Aún con todo, los centenares de empleos directos y los indirectos que arrastra la factoría pues hoy son el sostén principal de la comarca de Campoo. Creo que es algo que todos comprendemos. Lo mismo que comprendieron anteriores representantes, anteriores gobiernos, que de una forma u otra se han venido implicando -eso es cierto- en la viabilidad de la factoría; prácticamente desde que dejó de pertenecer al INI, al Instituto Nacional de Industria.



Desde luego, nada que objetar al respecto. A pesar de que es evidente que alguno de los propietarios que se han venido sucediendo al frente de la compañía han utilizado la situación para chantajear –vamos a decirlo así- de una forma u otra los sucesivos gobiernos regionales. Esto no debemos perderlo de vista, porque por desgracia es así.

Sobre lo que sí tengo que objetar es sobre la falta de iniciativa, de imaginación, o llámenlo como quieran del que han hecho gala todos los sucesivos gobiernos autonómicos que han sido desde entonces absolutamente incapaces de poner en marcha un revulsivo que consiga cambiar la situación de dependencia económica de la comarca con respecto a la factoría. Poniendo en marcha medidas que diversifiquen de verdad sus fuentes de riqueza.

Lo único que se le ocurre hasta la fecha es potenciar la estación de esquí de Alto Campoo; que está bien; nadie dice lo contrario. Pero yo creo que es evidente que todos sabemos que no es lo que necesita Campoo para evitar que siga languideciendo.

Lo cierto es que durante más de tres décadas, gobierno tras gobierno han sido incapaces de presentar una alternativa viable a la factoría de la que hablamos hoy.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): A usted, Sr. Carrancio.

Tiene la palabra el Sr. Gómez.

EL SR. GÓMEZ GONZÁLEZ: Muchas gracias, Sra. Presidenta. Señorías.

Miren, tuvimos hace algo más de un año, un debate a este respecto del que salió el compromiso de esta cámara, precisamente en este sentido. Y ahí manifestamos lo que creo que estamos todos de acuerdo, y es la importancia que tiene esta empresa: SIDENOR, tanto para la comarca de Campoo como para Cantabria.

Y también la necesidad que apoyamos todos de que el Gobierno de Cantabria hiciera lo posible dentro de sus competencias y dentro de lo razonable por que la empresa no se viera perjudicada y que los trabajadores pudieran mantener sus empleos.

Pero en ese debate también Ciudadanos insistió mucho e incidió mucho en la necesidad de que aparte del apoyo de esta cámara y del gobierno a la empresa se exigiera también para no concurrir en los errores del pasado que a todos nos pueden venir a la cabeza que se exigiera un compromiso por parte de los empresarios.

La inversión 15.000.000 de euros nada mas ni nada menos, es decir, no es una inversión pequeña y se entendió o entendíamos, que debía haber ese compromiso por parte de los empresarios.

Lo cierto es que una año después nos encontramos en esta situación cuando esa inversión de 15.000.000 de euros era para tres años lo cual ya era sorprendente que fuera para tres años.

Pero bueno, mas allá de eso ese compromiso por parte de los empresarios esta claro que no ha existido porque sino no estaríamos en estas circunstancias, y no estaríamos hablando de una posible venta al cabo de un año de hacer una inversión tan grande de haber creado una empresa mixta por parte del gobierno de Cantabria, y de verdad hoy no es el día, para entrar en quien esta en esa empresa en como se ha gestionado, pero viéndolos, insisto, la trayectoria vital de esta región y los diferentes gobiernos con las empresas lo único que les podemos pedir a los representantes del gobierno es que garanticen que se cumpla ese acuerdo.

Que ese dinero que ha invertido la comunidad tiene sentido y que se garantice y que se cumpla el acuerdo manteniendo y dando estabilidad a los puestos de trabajo.

Una vez que se logre eso será tiempo entonces de evaluar si el acuerdo fue bueno, malo o regular, pero lo primero y prioritario es que ese acuerdo del Parlamento de Cantabria y ese apoyo que dio el gobierno tenga sentido y que se respete, porque por el camino hay dinero publico y lo mas importante trabajadores que han puesto sus ilusiones en esa acción del gobierno.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Gracias Sr. Gómez.

Tiene la palabra el Sr. Blanco.

EL SR. BLANCO GUTIERREZ: Gracias señora presidenta.



Señorías, me sumo y me uno a lo que se ha dicho a todo lo que se ha dicho de, sobre la importancia de SIDENOR para la comarca de Campoo y por lógica para Cantabria.

Pero Sr. Fernández, también todo lo que ha dicho de lo que le pasa a usted que es el que ha intervenido, todo lo que le pasa a Campoo también tiene que ver porque, y no solo ya solo lo de su gobierno sino de todos porque en Cantabria no tenemos un plan industrial no tenemos un rumbo, no tenemos un futuro en materia de industria perfectamente definido, va unido a lo que usted ha dicho.

Sobre SIDENOR ya se debatió aquí en este Parlamento, y precisamente Podemos igual, entonces, nos abstuvimos en aquella propuesta que se trajo aquí, Sr. Gómez.

Y nos abstuvimos por algo muy sencillo, porque faltaba muchísima información al respecto, pero muchísima, no se estaba dando absolutamente nada, de nada de información mas allá por supuesto del apoyo a los trabajadores y a la comarca de Campoo, la cual se sigue manteniendo.

Pero faltaba información, porque ahora que esta pasando que han pasado ya dos años ¿el gobierno de Cantabria sabía que el objetivo por parte de la empresa era vender parte de SIDENOR como esta pasando ahora, como esta pasando ahora, lo sabía el gobierno de Cantabria? Porque eso es información que no tuvimos, Porque eso es información que no tuvimos, que no tuvimos o que si se tuvo, porque nosotros uno de los motivos y si recordáis el Diario de Sesiones, si recordáis el diario de sesiones se aviso de esto, que los 15.000.000 de euros que iban desde el gobierno de Cantabria para SIDENOR o desde SODERCAN eran para dividir como se ha hecho la empresa, que se ha dividido hasta las traídas de agua ha hecho absolutamente, precisamente para esto. Para venderla. Y eso es información que no hubo entonces.

Nosotros, y ya termino que no me da tiempo a más, es que no hemos aprendido absolutamente nada en esta legislatura. ¿Sabéis a quién me está recordando? Y esto se lo digo a los portavoces que estuvieron conmigo, siendo portavoz en la comisión de Ecomasa y que tantas y tantas veces se mencionó aquella famosa proposición no de ley que este Parlamento aprobó; a la famosa PNL de Ecomasa. Es exactamente el mismo escenario en el legislativo, el mismo escenario. Claro que apoyamos a los trabajadores, incondicionalmente, por supuesto que se les apoya...

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Sr. Blanco...

EL SR. BLANCO GUTIÉRREZ:... Sí. Terminó.

Pero la realidad es otra, es otra de que no hay la información que se tenía que estar abriendo de esto. No hay transparencia alguna en todo esto. Se ha dicho que iba a haber transparencia. No la está habiendo. La prueba es ésta.

¿Cómo es que había rumores de esa venta y no se hizo público?...

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Sr. Blanco...

EL SR. BLANCO GUTIÉRREZ:...¿El plan industrial de viabilidad se hizo público? No se hizo público el plan industrial...

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Sr. Blanco...

EL SR. BLANCO GUTIÉRREZ:... de viabilidad.

Señorías, ésa es la realidad. Vamos a apoyar esta proposición no de ley. Por supuesto. Porque no podemos dejar tirados ni a los trabajadores ni a Campoo...

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Sr. Blanco...

EL SR. BLANCO GUTIÉRREZ: Pero no se han hecho las cosas correctamente.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Acabamos la legislatura como la empezamos.

Fijación de posiciones.

Tiene la palabra D.^a Verónica Ordóñez.

LA SRA. ORDÓÑEZ LÓPEZ: Muchas gracias, señora presidenta. Señorías.



Es cierto que esta cámara ya se ha manifestado entorno a SIDENOR: Y es cierto que esta cámara le trasladó al gobierno de Cantabria un mandato muy concreto. Le pedimos al gobierno de Cantabria que trabajase conjuntamente con la dirección del grupo SIDENOR y con el comité de empresa de la planta de Reinoso, en un plan industrial de viabilidad de negocio de la planta. De modo que se garantizase la continuidad de la misma, a medio plazo. Y por ende la estabilidad del personal trabajador.

En marzo de 2017, como hoy han dicho portavoces que me precedían, el gobierno de Cantabria declaró SIDENOR de interés estratégico para Cantabria. Y se invirtieron 15 millones de euros en comprar un 25 por ciento de SIDENOR Forging and Casting y un sillón donde recolocar al Sr. Salvador Blanco, después de haberse entendido que no era la persona que tenía que llevar SODERCAN. Pero bueno, le hemos puesto aquí, que como hemos visto ha salido muy bien.

Quince millones de euros, señorías, que ya les dijimos que iban a la línea de producción no rentable, porque la línea rentable había decidido invertir, el gobierno Vasco había decidido invertir 100 millones de euros.

Invertimos 15 millones de euros y desde Podemos les apoyamos para ello, porque entendimos fundamental garantizar la estabilidad del empleo en la comarca y el futuro en sí mismo, el futuro de la comarca.

Pero lo cierto es que no ha habido, amén de esos 15 millones de euros, ni una sola medida dirigida a abordar el futuro de la comarca de Campoo, si esta operación no salía bien.

Y lo cierto es que dos años más tarde nos encontramos con una nueva vuelta a la incertidumbre. A falta de un año para que acabe el compromiso sobre el empleo, vuelve a la comarca la inseguridad, vuelve el miedo a la plantilla, vuelve la incertidumbre a la comarca de Campoo sobre su futuro.

Quince millones de euros, Señorías, y dos años después volvemos al punto de partida. Nosotras, les hemos advertido en innumerables ocasiones, lo discutí con el Sr. Presidente en el último debate de orientación política. Lo que ustedes estaban planteando no era más que un parche temporal. Y por desgracia, parece que no nos equivocábamos. Y saben perfectamente que no nos lo podemos permitir.

Necesitamos que se cumpla lo propuesto en esta iniciativa. Y vamos a apoyarla. Pero vamos a pedirle al próximo gobierno de Cantabria que es necesario que desarrolle un Plan de futuro para la comarca de Campoo que garantice el empleo estable y de calidad y los servicios públicos en la zona para fijar población. Más allá de la eterna subvención.

Por supuesto que tenemos que seguir apoyando a las empresas. Por supuesto. Pero tenemos que dar salida a una comarca que depende en exceso de un negocio, de un mercado en el que sabemos –y ya lo hemos discutido muchas veces- en el que India y China ahora mismo nos sacan ventaja. Y Señorías, creo que ustedes comprenden como nosotras que no es viable estar invirtiendo quince millones de euros cada tres años, para consolidar el empleo en una comarca.

Por supuesto que estamos con vosotros y con vosotras en esta reivindicación, por supuesto que tenemos que seguir invirtiendo para garantizar vuestros puestos de trabajo. Pero tenemos que buscar nuevas formas...

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Sra. Ordóñez...

LA SRA. ORDÓÑEZ LÓPEZ: ...-Termino con esto, señora presidenta- Tenemos que buscar nuevas formas para hacer que toda la comarca de Campoo sea viable, a medio y largo plazo, independientemente de lo que pase con una de las empresas más importantes de Cantabria. Porque así es y así hay que reconocerla.

Obviamente, insisto, voy a votar a favor.

Muchas gracias, a todos y a todas.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Gracias, Sra. Ordóñez.

Señorías, saben ustedes que hay un turno de fijación de posiciones, en el que estamos en estos momentos, ¿del grupo parlamentario Mixto va a intervenir alguien?

EL SR. GÓMEZ GONZÁLEZ: Muchas gracias señora presidenta. Señorías.

El motivo de volver a salir es muy breve, simplemente para en relación con lo que ha dicho el Sr. Blanco, matizarle que la diferencia entre ese caso y éste es que ahí estamos hablando de una fábrica que se puso en marcha sin que se llegara a producir absolutamente nada, y aquí estamos hablando de una fábrica que lleva muchos años funcionando.

Sí coincido con usted en que quizás el camino que sigue o la estrategia que sigue a nivel industrial este gobierno no dista mucho de los anteriores y es en cualquier caso equivocada.



Esa era mi aportación final al asunto.

Y aprovechando que me queda tiempo y no tengo que pedir la benevolencia de la presidenta pero sí porque me voy a salir un poco del tema, aprovecho ésta que va a ser mi última intervención desde esta tribuna en una legislatura que ha sido muy intensa y en la que me ha tocado intervenir muchas veces, de hecho he llegado a contar más de 850 entre pleno y comisión –les pido disculpas por haber sido tan pesado- para agradecer a todos y cada uno de los trabajadores de este Parlamento, a los que son funcionarios y a los que no que también les hay que no lo son, por hacer su trabajo día a día en esta casa puesto que gracias a ese trabajo nosotros podemos hacer el nuestro.

Y ahí incluyo también al personal de los diferentes grupos parlamentarios que hacen una labor silenciosa pero que nos ayuda no saben ustedes cómo y permitanme que especialmente haga énfasis en aquellos que trabajan conmigo y que en una legislatura que ha sido por momentos bastante complicada y bastante dura, ellos han conseguido que sea todo mucho más fácil. Ha sido sin duda un lujo.

También a los medios de comunicación y periodistas que siguen nuestro trabajo y que le dan cierto sentido a la sociedad.

Y por último señorías a todos ustedes gracias por su respeto, gracias por el trato que me han dispensado, por la ayuda cuando la he necesitado y gracias también por su trabajo, aunque en ocasiones haya estado en posiciones totalmente enfrentadas.

Pase lo que pase la próxima legislatura no me tocará estar aquí, ha sido un honor por supuesto. En lo personal creo que saben que de forma sincera les deseo todo lo mejor, en lo político espero me permitan que el deseo sea un poco más recatado.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): A usted Sr. Gómez.

Por el grupo parlamentario Socialista, tiene la palabra la Sra. Abascal.

LA SRA. ABASCAL DIEGO: Gracias presidenta.

Mira que pensé que no tenía que volver a salir pero ¡oye! Tengo que volver a salir a contestar al Sr. Blanco porque entiendo que no me haya escuchado bien porque tenía la voz entrecortada, pero es que el acuerdo al que se llevó a cabo en 2017 llevaba establecida una serie de hitos de obligado cumplimiento que recogían que cualquier potencial adquiriente en el futuro debería de asumir las condiciones que se establecían en el acuerdo de 2017, entre los que se encontraba el blindaje de los puestos de trabajo y las inversiones en la planta y eso ha posibilitado que hoy SODERCAN con ese acuerdo y un 24,9 por ciento del porcentaje del accionariado, sea pieza clave para garantizar el trabajo de los trabajadores de la factoría campurriana.

Yo entiendo que usted me siga negando con la cabeza la evidencia, porque usted ha sido muy incrédulo en esta legislatura, pero los papeles que se firman y a los acuerdos que se llegan con este gobierno son serios y de la máxima transparencia con un procedimiento garante para todos los derechos de los trabajadores de la factoría campurriana.

Sr. Blanco, se lo vuelvo a decir, sé que usted es muy incrédulo y lo ha demostrado toda la legislatura y siempre ha puesto en duda todo lo que este gobierno ha hecho, pero este gobierno trabaja garantizando a los trabajadores su puesto de trabajo, garantizando la inversión que ha hecho con dinero público de 15 millones de euros y haciendo un trabajo serio y riguroso con la factoría de SIDENOR y con todas las empresas de Cantabria.

Muchas gracias señorías.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): A usted Sra. Abascal.

En nombre del grupo parlamentario Regionalista tiene la palabra el Sr. Fernández, Fernando Fernández.

EL SR. FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ: Sí señora presidenta, solo un minuto.

Como apunta un profesor de economía aplicada de la Universidad de Cantabria, Marcos Fernández, una vez citado aquí, los principales problemas socio económicos de nuestra comarca tendrán solución exclusivamente con una acción decidida de las políticas públicas para impulsar la creación de empleo. Y yo eso, yo creo que es lo que está haciendo el actual gobierno. En este momento trabajan, como ustedes saben y se ha dicho aquí, en SIDENOR 628 personas, más de los comprometidos en el acuerdo con SODERCAN; por lo tanto yo creo que no hay que dejar aquí una sensación de catastrofismo. Estoy completamente seguro que el gobierno velará por el empleo y por la industria en la zona de Campoo y



evidentemente el gobierno está realizando políticas que no piensan, creo yo, en horizontes puramente electorales y sí políticas que están pensando en nuestra comarca, para que esta siga viva.

Ése es el compromiso, creo yo, de este gobierno y ese debería ser también nuestro compromiso aquí como parlamentarios, aunque solo sea como homenaje a los trabajadores de la comarca, que lucharon y luchan para defender nuestro tejido industrial y los puestos de trabajo.

Y especialmente también, como homenaje a aquellos trabajadores de la primavera del 87, que se enfrentaron valientemente a una reconversión, que afectó gravemente a la subsistencia de nuestra comunidad.

Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): A usted, Sr. Fernández.

Tiene la palabra en nombre del grupo parlamentario Popular, finalmente, el Sr. Iñigo Fernández.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Gracias señora presidenta.

Muy brevemente para hacer dos aclaraciones, una al Sr. Blanco, el vender una empresa no es malo en sí mismo, el problema es venderla para qué, que es de lo que yo creo que estamos hablando hoy aquí y lo que justifica esta iniciativa. Venderla para qué, cuando alguien vende algo se puede, el que lo compra lo puede dismantelar y ponerlo en riesgo o lo puede impulsar y relanzar y garantizar la viabilidad, que es lo que todos queremos, que es lo que nos piden los trabajadores de la planta.

Es decir, lo que mejor asegura el futuro de la planta a largo plazo, es que caiga en manos de un potente grupo industrial internacional que lo de vida, que apueste por ello, que lo convierta en viable y que garantice la actividad, pues por un buen periodo de tiempo. Así no tendremos que estar nadie obligados a intervenir.

Mucho mejor que la empresa se relance, en el umbral de la rentabilidad y ese es el mejor camino para garantizar los puestos de trabajo y para garantizar esa actividad económica en la Comarca.

Luego, nosotros lo que, lo que pedimos, en la iniciativa es justamente, y ahí es la segunda cosa que quería aclarar a la Sra. Abascal, si pedimos que SODERCAN se implique, es porque muchos creemos que hasta ahora, en esta última fase, en este último proceso no se le ha visto el pelo a SODERCAN.

Es decir, es cierto que entró en el capital en el año 2017, en marzo de 2017 con un 24,9 por ciento las acciones. Se puso dinero a cambio de garantizar el empleo, que se ha garantizado, a cambio de una serie de inversiones, que no sabemos hasta qué punto se ha hecho un seguimiento del cumplimiento de esa parte.

Pero lo importante ahora para nosotros es que si se habla de venta de la empresa, SODERCAN tendrá algo que decir. Y SODERCAN tendrá que ser la garantía de todos nosotros, del conjunto de la sociedad de Cantabria, para que ahí lo que se haga contribuya a la viabilidad y al futuro.

Si estamos de acuerdo en lo que queremos, pero creo yo, en mi primera intervención no he entrado a valorar el papel de SODERCAN, porque creo que en este último tiempo, pues SODERCAN está un poquito perdido o un poquito desbordado por los acontecimientos.

Y precisamente lo que le pedimos es que se implique.

Hoy se lo han pedido a través de una nota de prensa, el Comité de Empresa ha enviado una notad e prensa pidiendo esto mismo, que SODERCAN se implique, que el gobierno de Cantabria se implique, luego, no sé si estamos o si está SODERCAN para sacar pecho.

Nada más. Solo quería aclarar esas dos detalles.

Y en cuanto a esto de las despedidas, que ya sabemos que es el último pleno de la legislatura, yo todo lo que pueda decir lo dejo en manos o en boca de la presidenta, que entiendo que hablará al final en nombre de todos nosotros, aunque es verdad que para todos es el último pleno, todos hoy unos de una manera otros de otra cerramos una etapa de nuestra vida, es así y bueno todos estamos un poco sensiblotes, ¡eh!

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Gracias.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Esa sería la palabra



LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Gracias, gracias Sr. Fernández.

Señorías, votamos la proposición no de ley 356.

¿Votos a favor?

Pues está claro, señorías, que queda aprobada por unanimidad.