



**SESIÓN PLENARIA**

**4.- Interpelación N.º 177, relativa a criterios sobre el cumplimiento del mandato parlamentario que insta a destituir a la Consejera de Sanidad, presentada por el grupo parlamentario Popular. [9L/4100-0177]**

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Y pasamos al punto cuarto del orden del día.

Señor secretario segundo.

EL SR. CARRANCIO DULANTO: Interpelación N.º 177, relativa a los criterios sobre el cumplimiento del mandato parlamentario que insta a destituir a la consejera de Sanidad, presentada por el grupo parlamentario Popular.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Turno de exposición, tiene la palabra D.ª María José Sáenz de Buruaga, en nombre del grupo parlamentario Popular.

LA SRA. SÁENZ DE BURUAGA GÓMEZ: Gracias, presidenta.

Señor presidente, es un clamor en Cantabria que la consejera de Sanidad se tiene que ir, por la trama de contratación irregular en nuestro servicio público de salud.

Ningún otro asunto ha concitado tanta unanimidad. Lo ha pedido este parlamento, que en el último debate sobre el estado de la región aprobó no una, sino tres propuestas de resolución, instándole a cesar a Luisa Real, un mandato que usted no ha cumplido.

Lo estaban pidiendo los ciudadanos, dado que este asunto ha generado una grandísima alarma social y no precisamente por culpa del partido Popular, porque no es el partido Popular el que ha cometido las irregularidades. Las irregularidades se han cometido en su gobierno y lo que nosotros hemos hecho es ir de frente, actuar con muchísima responsabilidad y denunciar con pruebas en la mano. Así que ojo con eso de matar al mensajero.

Y lo están pidiendo también los profesionales de nuestro servicio público de salud, que saben que todavía queda mucho por limpiar y por clarificar, pero que no se atreven a denunciar por temor a las represalias; porque no sé si sabe, señor presidente, pero si no lo sabe si lo digo yo, cómo se las gasta esta consejera, a la que según usted no se le puede poner una pega.

Bueno, yo creo que no hace falta que se lo diga, ya lo estamos viendo. Jamás he visto a un dirigente político que defienda peor a su equipo, porque no solo está echando a los leones a todos sus subordinados para sacudirse la culpa de encima y seguir siendo consejera, sino que se está quitando de en medio a todo aquel que sospecha que puede tirar de la manta. Y no están dejando títere con cabeza.

Su consejera de Sanidad tiene que asumir responsabilidades y se tiene que ir sí o sí, porque no goza de la confianza de este parlamento ni de los ciudadanos ni de los profesionales sanitarios para seguir al frente del Servicio Cántabro de Salud, al frente del Servicio Cántabro de Salud. Me han oído bien.

Porque por mucho que se empeñe en lavarse las manos, es ella quien lo preside, es ella quien lo dirige y es ella quien toma las principales decisiones. Es ella quien cobra un sueldo público por hacerlo y debe de ser ella quien responda de su gestión ante la sociedad de Cantabria, exactamente lo mismo que hemos hecho todos los demás.

Se tiene que ir, porque es la principal responsable de un escándalo que ha abierto una crisis sin precedente en nuestra sanidad pública. Y tiene que hacerlo, con independencia de que lo ocurrido en su departamento sea delito o no, porque en política, señoras y señores diputados, las responsabilidades políticas existen, o al menos eso es lo que dicen ustedes cuando se trata de los demás.

Porque en política, la línea roja no está en el delito y no puede ser que las cosas sean o delito o nada. En política existe la honestidad, existe la ética y la integridad pública, existe la ejemplaridad y existe la decencia.

Y porque cuando habla un juez, ya no hace falta...

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Señorías, ¡silencio!

LA SRA. SÁENZ DE BURUAGA GÓMEZ: ...que hable ni el gobierno ni el presidente del gobierno, ya habló el juez.



Pues bien, hasta ahora lo único cierto, señor presidente, es que cada informe y cada resolución que hemos conocido en este asunto, se ha convertido en una prueba de cargo, que certifica que estamos ante una trama de contratación irregular, voy a ser suave, una trama de contratación irregular, conocida, consentida y amparada por la consejera de Sanidad. Y a estas alturas también por usted, señor presidente, porque a pesar de lo que sabe sigue usted encubriendo a su consejera; más aún, ha blindado usted a Luisa Real y lo ha hecho a pesar de que la fiscalía ve indicios de delito en la actuación de la cúpula de sanidad y a pesar de que se ha abierto un procedimiento penal.

Hemos pasado al escenario de la responsabilidad penal, pero da igual, el presidente continúa dando amparo a su consejera y dando amparo a su gestión, una gestión en la que hay serios indicios de delito.

Continúa defendiendo lo indefendible y lo sabe. Y claro me voy a anticipar, que Luisa Real no está imputada en este procedimiento. No lo está por una razón muy sencilla, porque la consejera no es órgano de contratación en el servicio cántabro de salud y por tanto su firma no está en ninguno de los contratos que el Partido Popular remitió a la fiscalía. Pero señoras y señores diputados, lo ha dicho aquí alguien esta tarde existe la *culpa in eligendo* y existe la *culpa in vigilando* y existen muchas cosas más. Y fue ella señor presidente quien eligió a sus compañeros de viaje en la dirección del servicio cántabro de salud, quien los nombró y lo que es aún peor quien los mantuvo a pesar de no pocas advertencias.

Como fue ella y este es un hecho determinante, un hecho que es el que no deja lugar a dudas de su clara responsabilidad, la que el día 8 de febrero recibió una denuncia, no de cualquiera que pasaba por allí, no, de la funcionaria máxima responsable del servicio de contratación y compras del Servicio Cántabro de Salud, que decía lo que nunca jamás había dicho en sus tantos años de servicio, que no podía hacer su trabajo por las graves interferencias de sus superiores.

¿Y que hizo la consejera de Sanidad? ¿Abrir de inmediato una investigación para aclarar lo sucedido, para investigar a los denunciados por la Jefa de Servicio? No. No. todo lo contrario, prevenir a los directivos del servicio cántabro de salud contra la funcionaria y dejar al zorro al cuidado del gallinero. Dejar al zorro al cuidado del gallinero.

Señores del Gobierno, ocultó la denuncia y además trató de enterrarla definitivamente pidiendo auxilio al secretario general del Partido Socialista que está metido en esto hasta la cintura, hasta la cintura. Y al consejero Sota, para quitarse de en medio a los responsables de las auditorías en la intervención general, que tal y como ha quedado acreditado, sí usted me deja seguir Sr. Mañanes, que tal y como ha quedado acreditado en las actuaciones conocieron, habían conocido de la denuncia de la jefa de servicio y se disponían a investigar en profundidad.

Y sí, el interventor general y el subdirector de control financiero fueron cesados de la noche a la mañana.

Señor presidente, de verdad que a estas alturas no le queda ninguna excusa para no cesar a la consejera, ninguna. Primero nos dijo que nuestra denuncia era un cuento, hoy ya sabe que no es. Después lo fió todo al resultado de una investigación interna que les dio un duro baño de realidad pero ni se inmutó. Acto seguido aplazó cualquier decisión al pronunciamiento de la Intervención General, pero cuando la intervención general habló tampoco movió un dedo. Prefirió hacer una interpretación disparatada de un informe que corroboraba las irregularidades denunciadas. Tan disparatada que aquello que para la intervención eran graves irregularidades, para usted eran leves incidencias en la contratación sin más.

No hay delito, me dijo en este Parlamento en el mes de septiembre. Ni un solo indicio de corrupción. Pero el olfato le ha fallado señor presidente, porque sí los hay, indicios al menos de tres delitos graves. Porque tras meses de la investigación y la práctica de numerosas diligencias la fiscalía ha remido la causa al juez de instrucción y sostendrá la acusación.

Ahora su única respuesta es que la consejera no está imputada. Y esto no se sostiene señor presidente. La consejera aún no. pero su gestión sí. Y esa es razón más que suficiente por la que no puede seguir siendo consejera porque está de basura hasta el cuello.

Porque insisto, no estamos hablando de una gestión desafortunada o negligente señor presidente. Estamos hablando de que en el servicio cántabro de salud se han dirigido las contrataciones, se han fraccionado los contratos de forma fraudulenta para poderlos adjudicar a dedo y se han repartido obras y servicios a tres empresas que son la misma y del mismo dueño, hijo de un alcalde socialista. ¿Qué tiene que decirme a eso? ¿Qué tiene que decirme a eso?

Ese es el meollo, la existencia de una mecánica y de una trama organizada dirigida a favorecer a empresas surgidas de la nada que facturaron en 15 meses más de un millón y medio de euros en contratos menores y que sospechosamente no vuelven a contratar con el servicio cántabro de salud después de la denuncia del Partido Popular.

¿A cambio de qué? No me lo puedo creer Sr. Revilla que usted con lo listo, con lo vivo, con lo avisado que es, y además como presidente como siempre se entera de todo lo que pasa en su casa y en su Gobierno, aún no se haya preguntado ninguna de estas cosas.



El escándalo no se diluye, el escándalo no para de crecer mientras usted se comporta como un perfecto hipócrita que ve la paja en el ojo ajeno pero se niega a ver la viga en el propio.

En efecto Sr. Revilla es usted el azote de la corrupción en el gobierno de los demás porque en el suyo la tolera y en el suyo la ampara. Y esto es muy sencillo no hay más que aplicar a la consejera la misma doctrina que usted aplica a los demás, si Luisa Real lo sabía es una presunta delincuente y sino lo sabía es una incompetente. Esa ha sido y esa es su teoría de plató de televisión que no de gobierno.

Sé señor presidente que los mandatos de este Parlamento no son vinculantes, no son imperativos para el gobierno en este caso pero sé también, se ha dicho aquí varias veces esta tarde, lo ha dicho la portavoz del grupo Socialista, que el respeto a la voluntad de los ciudadanos y el nivel de regeneración democrática se mide por el respeto a las decisiones de este Parlamento.

Por eso y porque usted es el responsable de la dirección y de la coordinación del gobierno y porque usted es la persona a quien la ley le atribuye la competencia para nombrar y cesar consejeros, le interpelamos hoy sobre sus criterios en relación al cumplimiento de ese mandato parlamentario, varios, tres del mes de junio que le instaban al cese de la consejera de Sanidad y que usted no ha cumplido.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Gracias Sra. Sáenz de Buruaga.

Tiene turno de contestación del Gobierno, tiene la palabra el presidente, tiene la palabra D. Miguel Ángel Revilla.

EL SR. PRESIDENTE DEL GOBIERNO (Revilla Roiz): Buenas tardes.

Bueno segunda comparecencia que tengo en el Parlamento para hablar de este tema por un procedimiento que reglamentariamente es dudoso puesto que lo que está previsto en el reglamento es que el presidente conteste a preguntas, bueno, han presentado una interpelación.

Tengo que recordar que al Sr. Rajoy le hicieron interpelaciones en el Parlamento de España y en algunas ocasiones la Mesa no las admitió a trámite y otras veces salió a contestar un miembro del gobierno. Yo podía haber hecho lo mismo pero no he querido, he querido dar la cara y aunque no tengo la obligación de contestar lo hago gustosamente.

Para responder a tanta insidia, qué difícil es hablar con la gente del PP, de verdad, qué difícil nos va a costar hablar con esta gente, cogérles incluso el teléfono. Hipócrita, basura..., es terrible esa jerga es dura pero...

Y viene de un Partido que tiene un pasado tremendo, tremendo, hablar de decencia cuando todavía hoy tenemos que leer cómo la policía al servicio de custodiar a los españoles, de protegernos, se usaba para tapar las vergüenzas de un Partido condenado por corrupción. Es muy duro eh, tener que aguantar esto aquí en la tribuna. Todo es posible de decirse pero la verdad es que siento verdadero rechazo absoluto a estas cosas.

Dice que es un clamor, un clamor en la calle lo de la señora consejera, será el mismo clamor que ella ve en la calle de que el PP va a ganar las elecciones; un clamor pues eso el que tenían también en la anterior legislatura, era un clamor que el Partido Popular iba a repetir la mayoría absoluta, era un clamor y que el Partido Regionalista... Los diarios de sesiones que hay aquí ¿no? Váyanse a casa, etc.

Bueno eso es un clamor que ellos oyen supongo que en su ambiente, los demás tenemos nuestros clamores, pero el clamor de verdad es el día 27 de mayo.

Me parece muy injusto el tratamiento que se está dando a la consejera porque mire yo he nombrado a la consejera de Sanidad por un pacto de gobierno que tengo con el PSOE, pero sí que me he preocupado de averiguar un poco de qué persona se trataba, créame que eso lo he hecho.

Yo no he encontrado a nadie que no me haya hablado de una persona absolutamente decente, honesta. No he encontrado a nadie que me haya dicho que hay ninguna presunción de que es una mujer corrupta, es una mujer trabajadora que hace su trabajo. Entonces, ¡claro!, decirle a una persona que está hasta el cuello de basura; ¡Dios mío!, eso es muy duro. Claro, que se puede decir de cualquiera de los que estamos aquí, se puede decir de mí: que estoy hasta el cuello de basura. ¡Hombre! yo respondo por mí de que no tengo basura por ningún lado. ¿Errores? Pues todos podemos cometerlos, y yo los cometo habitualmente.

Y por lo que sé, ella tampoco está teñida de ninguna basura. Es una persona honorable, que hace su trabajo. Y decir eso aquí, pues es muy fuerte, muy fuerte. Y hay que tener una falta de escrúpulos y de ética tremendos. Que es consustancial a su manera de actuar. Y es consustancial a otras maneras de actuar de un Partido Popular que tiene en los



últimos tiempos personas que no respetan la presunción de inocencia de la gente. No presumen que podemos ser honrados, sino que predispone que estamos aquí para hacer chapuzas, chanchullos. Y que estamos de basura hasta el cuello. No.

Todos sabemos quién está hasta el cuello de basura en este país. Lo sabemos todos. Porque es una historia interminable, que no para, no para, todos los días. Y va a seguir, aunque no esté ya el jefe. Aunque no esté el jefe, va a seguir saliendo; porque estaban sí hasta arriba.

Pero ya no porque lo dijera la gente de la oposición, que a veces el criticar al que gobierna es lógico que se digan cosas. No, lo han dicho los jueces. Y van a haber sentencias en cadena.

Qué podríamos hablar aquí ahora del Sr. Bárcenas, que tuvimos que sufrirle aquí durante ocho años de Senador, con 49 millones en Suiza. Que era vox populi, que era un trincón absoluto, como está en la cárcel ¡Claro!. Como están en la cárcel el Sr. Zaplana, como está en la cárcel el Sr. Matas, como está en la cárcel el Sr. Bárcenas... y creo que me queda alguno... ¡Ah, y el Sr. Rato. En la cárcel. No es que sean unas presunciones. Es que han sido unos chorizos, de libro. Esos sí que estaban de basura hasta arriba.

O sea, que ¡hombre! venir aquí un partido como el Partido Popular, a hacer presunción de que la consejera está de basura hasta el cuello. Pues yo creo que no, ¡fíjese!. Tengo mucha confianza en ella, como persona y como gestora.

Y en el gobierno hemos hecho lo que teníamos que hacer en todo momento. Créame, en todo momento. En base a los informes de la comisión que se creó en el mes de abril –creo que fue- pues entonces, el 26 de abril, hubo un informe interno que dijo lo que dije, y yo lo trasladé aquí a la Cámara. Hay un informe de la Intervención del gobierno de Cantabria, que dijo lo que dijo.

Y cuando se supo que había una serie de irregularidades que no calificaban de delito en ningún momento, los órganos a los cuales el gobierno se debe; eso no quiere decir que no haya otro órgano que luego los vea, como debe ser. O sea, una cosa es lo que puede pensar una Intervención del gobierno y lo que puede pensar una fiscalía o un juez. ¡Hasta ahí podíamos llegar! Admitimos, naturalmente, la división de Poderes. Y los jueces tienen una opinión y a veces los órganos en los que nosotros nos guiamos para tomar nuestras decisiones, pues tienen otra opinión.

Y muchas veces incluso un gobierno aprobando cantidad de cosas con el informe preceptivo de nuestros órganos, a los que nos debemos; porque nosotros no vamos a un Juez a decirle si una cosa que vamos a hacer es legal, o no. Sería terrible. Tendríamos empachados los juzgados. Vamos a la Intervención de cada consejería, o a la intervención general. Y nos dicen: se detectan una serie de irregularidades, no atisbamos delito. Pero en base a eso, dos personas que aparecían en la presunción de esas irregularidades, dimitieron inmediatamente. Asumen su responsabilidad y dimiten, los que han hecho las adjudicaciones directas presentan su dimisión.

Izquierda Unida y el Partido Popular, acuden a los tribunales de justicia. Y la fiscalía, la fiscalía determina que hay indicios de presunción de prevaricación y de malversación. Y señala a tres personas. Y había una que no había dimitido, que dimite fulminantemente.

Si en algún momento hubiera habido la más mínima implicación de la consejera, yo estoy convencido que la propia consejera hubiese presentado su dimisión.

Mire, llegados a este punto, el Partido Regionalista tiene las cosas muy claras en esta materia. Y creo que son las que tiene también el Partido Socialista. Una denuncia o un indicio de una irregularidad, yo creo que no es causa suficiente para cargarse a nadie.

Otra cosa es que se convoque un juicio oral, porque esos indicios los determina el juez y la fiscalía, que son objeto de un juicio para dilucidar si esas cuestiones son o no graves o menos graves o son objeto de una condena. Ahí sí que hay que dimitir, eso es el criterio que nosotros mantenemos.

Porque claro, ante una denuncia, de la que nadie está exento, yo, a lo largo de mi vida he tenido siete, siete. El otro día estuve haciendo el análisis, incluso dos con juicio y gané el juicio. Nada menos una, toda Cantabria lo recordará, me acusaban hasta de haber robado a un cura, cosa que era bastante gorda, ¡eh! Mi abogado, hoy aquí presente, consejero de Presidencia, tuvo la agilidad mental de pensar que a lo mejor yo le había pagado, no como a los demás con un talón al portador sino con un talón nominativo.

Y aquellos que me acusaron fueron condenados y yo absuelto, naturalmente, porque no me había quedado con nada.

Entonces me parece que es terrible, terrible pedir la dimisión de una persona, cuando no hay ningún indicio contra ella en las acusaciones que hace la fiscalía al juez.



No puede usted pedirme a mí que haga yo de juez, lo que no puede caber la menor duda es que si en esos indicios de la Fiscalía, donde no aparece para nada la responsabilidad de la señora consejera, hubiera habido una implicación como la ha habido de una tercera persona, que ya ha dimitido, pues yo estoy seguro que la señora consejera me hubiera llamado por la mañana y me hubiera dicho que presentaba la dimisión. Y si no se lo hubiera pedido yo, tranquilamente.

Pero es que me parece injusto, esto es una cacería, una cacería que se ha hecho contra la señora consejera de Sanidad y han cogido presa y están todos los días dale que dale.

Luego, en la segunda parte voy a explicar porqué esa cacería. Ahora me limito a decir, para su enfado y para tranquilidad de los demás, es que de ninguna manera la voy a cesar, ¡eh! y eso que lo haya aprobado el Parlamento, pues muy bien, se toma nota.

Pero fíjese los ministros de su gobierno que fueron reprobados por el Congreso de los Diputados de España, más de la mitad, más de la mitad, hasta el de Justicia fue reprobado, no se fueron.

Yo no hacía falta que me lo pidiera...

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Señor presidente.

EL SR. PRESIDENTE DEL GOBIERNO (Revilla Roiz): ...este Parlamento, para si yo detectara que en la actuación de la consejera de Sanidad hay eso que usted dice, basura no hasta aquí, simplemente hasta la suela de los zapatos, yo la hubiera cesado.

Pero me parece tan injusto cargar contra una persona honorable, que está desempeñando adecuadamente su trabajo, que no la puedo dar de ninguna manera esa satisfacción.

Quédese con el clamor, pero el clamor le va a tener usted el día 26 de mayo, ese día sí que va a tener usted el clamor...

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Señor presidente.

EL SR. PRESIDENTE DEL GOBIERNO (Revilla Roiz): ...y ya le digo que está poniendo las cosas de tal manera, que hablar con ustedes es imposible, porque no acuden más que al insulto permanente.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Señor presidente.

EL SR. PRESIDENTE DEL GOBIERNO (Revilla Roiz): Nos acaba de llamar, a mí hipócrita y a ella basura.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): ¡Señor presidente!

EL SR. PRESIDENTE DEL GOBIERNO (Revilla Roiz): Incluso ha utilizado el masculino de zorro, para cuidar el gallinero.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Muchas gracias, Señor presidente.

Turno de réplica. Tiene la palabra D.ª María José Sáenz de Buruaga.

LA SRA. SÁENZ DE BURUAGA GÓMEZ: Señor presidente hoy no toca.

Hoy no toca el "y tú más", hoy no venimos a hablar de Andalucía, hoy no venimos a hablar de Madrid, hoy no venimos a hablar de Valencia, hoy venimos a hablar de Cantabria y hoy no venimos a hablar del pasado del Partido Popular, hoy venimos a hablar del presente del gobierno de Cantabria, de su presente.

Pero le agradezco, le agradezco cómo usted lo ha escenificado, porque no ha dejado ni el más mínimo lugar a dudas que mal huele la orina del enfermo, menos cuando la orina es la suya ¿verdad señor presidente? Menos cuando la orina es la suya.

Desde luego mala defensa puede hacer usted, usted de su consejera cuando no tiene otro remedio que salir al ataque.

Pero también se lo digo, no esperábamos otra cosa de usted, o mejor dicho, no esperaba nada de usted. Hoy ha quedado bien su respeto por la Institución, por esta institución, la institución parlamentaria y lo que representa, que es ninguno. Y es que hemos sido todas las fuerzas de la oposición que le guste o no representamos legítimamente a la mayoría de los ciudadanos de Cantabria, la que hemos pedida que la consejera de Sanidad se vaya. Y lo hemos pedido



por una cuestión de ética. Lo hemos pedido por una cuestión de integridad pública. Le hemos pedido que se vaya por dignidad, porque la Sra. Real o que la Sra. Real siga un minuto más al frente de la sanidad de Cantabria no tiene un pase. Es sencillamente indecente.

Y usted que dice que yo he sido muy dura, ¿pero sabe usted cual ha sido su respuesta? La de llamarnos carroñeros. Vaya jerga señor presidente.

Llamarnos carroñeros a quienes representamos a la mayoría de los cántabros, porque le guste o no 18 diputados son más que 17. y 157.000 votos más que 142.000 es pura aritmética parlamentaria. Pues no, no nos van a amedrentar. Nos llamen lo que nos llamen, ni tampoco nos va usted a amordazar por mucho que lo pretenda, porque carroñero no es el que denuncia con pruebas contundentes.

Carroñero es el corrupto y carroña es la corrupción. Y carroñero ¿sabe que es? El que se ceba con la corrupción de los demás pero se niega a ver la suya propia sencillamente porque no le conviene. Y usted se lo he dicho en la primera intervención, ve la paja en el ojo ajeno pero no ve la viga en el propio. Porque ¿a qué de Luisa Real no habla usted y no ha ido a hablar en El hormiguero y en la sexta? ¿dígame Sr. Revilla, dígame porque el Sr. Rajoy y todo su gobierno tenía que dimitir y marcharse a casa y Luisa Real no? ¿dígame porqué? ¿en qué sumario estaban imputados, dígame porqué? ¿Porqué Esperanza Aguirre sí, que según usted porque estaba rodeada de trincones y Luisa Real no? ¿Luisa Real de que estaba rodeada? Toda la cúpula del servicio cántabro de salud.

Es imposible. Es imposible señor presidente recopilar todas las dimisiones que ha pedido usted de dirigentes políticos, eso sí siempre del Partido Popular a pesar de no estar imputados, de no aparecer en ningún sumario, de no estar en el banquillo. Para usted todos son unos chorizos, todos son culpables, todos tienen que dimitir sin imputación previa y sin apertura de juicio oral. ¿Me habla usted a mí de escrúpulos? ¿Me va a dar usted a mí lecciones de ética? Eso si cuando hablamos de sus consejeros la línea es otras. Ah, la línea es si hay delito o no. La línea es si han robado o no. y o se roba o nada. O se roba o nada.

Mire usted señor presidente, si hay delito o no lo dirá el juez, pero quien tiene que decidir si un consejero cesa o no cesa es usted, porque para eso es el presidente del Gobierno y esto no tiene nada que ver con la presunción de inocencia que nadie ha respetado ni respeta más que el Partido Popular. Tienen ustedes a un consejero imputado, el Sr. Sota, ¿ha pedido algo el Partido Popular? ¿ha pedio algo? No. porque su caso no es comparable ni tiene nada que ver con el de la Sra. Real. Estamos hablando de un caso de presunta corrupción por el que ya se han producido tres ceses. Tres ceses contradictorios con sus argumentos Sr. Revilla. Porque si según usted hay que cesar solo cuando roban y aquí nadie ha robado ¿por qué hemos echado a tres personas, a tres directivos del Servicio Cántabro de Salud? Haberlos mantenido.

¿Y como que la consejera no está involucrada? Claro que lo está porque es la máxima responsable del servicio cantabro de salud, léase la ley que rige este organismo. Y claro que tiene responsabilidades, ellas y usted, porque Luisa Real es su consejera, es la consejera de Revilla, porque los altos directivos del servicio cántabro de salud que han sido cesados y están imputados son sus altos directivos y porque esta trama y este escándalo es su trama Sr. Revilla. Está siendo usted injusto. Muy injusto y además cómplice. Porque no estamos hablando de errores administrativos, estamos hablando de una gestión reprobada en todos los ámbitos en la que hay indicios de delito tan graves como prevaricación, fraude y malversación y no es un cuento ni lo dice el Partido Popular. Está personado y va a ejercer y sostener la acusación las fiscalía de Cantabria.

Mire, hoy ha vuelto algunas cosas, que usted no está para Gobernar Cantabria, que está haciendo grave dejación de responsabilidades y le voy a decir algo, sabemos que no ha hecho nada, y que no hará nada; porque usted desde luego como telepredicador no tiene precio.

Pero como presidente del Gobierno deja mucho que desear, como presidente del Gobierno es usted un cero a la izquierda. Su discurso televisivo contra la corrupción es una farsa, lo ve el Partido Popular, lo ven los ciudadanos de Cantabria y todos sabemos por qué, ya no engaña usted a nadie o a casi nadie Sr. Revilla.

Porque usted es rehén del Partido Socialista, usted es rehén de su pacto de gobierno con el Partido Socialista, porque usted es un presidente aferrado a un sillón y blindar a Luisa Real o blindar a Juanjo Sota es la manera de blindar su sillón que es lo único que le interesa, estar, mantenerse, resistir a costa de lo que sea. En eso se parece usted mucho, mire he de reconocérselo, al presidente del Gobierno Pedro Sánchez, en efecto nada más importante que estar y lo demás, la honorabilidad del Gobierno y el interés de Cantabria no importa.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Sra. Sáenz de Buruaga....

LA SRA. SÁENZ DE BURUAGA GÓMEZ: No importa lo más mínimo.

Termino señora presidenta, porque quería conocer los criterios del presidente del Gobierno y lo conozco. Lo único que ha hecho el Gobierno en este asunto ha sido cesar al interventor y al subdirector de Control Financiero para que no





pudieran investigar, pero le salió el tiro por la culata y la fiscalía y los jueces, fiscalía ha hablado y los jueces hablarán pero cuando hable usted después ya será tarde, señor presidente.

Hasta luego.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Gracias Sra. Sáenz de Buruaga.

Turno de duplica señor presidente, tiene usted la palabra.

EL SR. PRESIDENTE DEL GOBIERNO (Revilla Roiz): Bueno es que es una excitación verbal que es son unos nervios...

Pero vamos a ver, es que me gustaría un día..., podemos hacer un repaso porque es mimético a lo que el anterior presidente de Cantabria decía en estas fechas más o menos cuando estábamos a cinco meses de las elecciones. Esto ya estaba que había irse ya..., luego viene la realidad y el clamor que usted escucha pues no sé, a todos en un círculo íntimo nos dicen cosas maravillosas pero bueno el clamor ya digo que son las urnas.

Pero mire, cómo la voy a hacer yo caso a usted, pero qué justicia en la que usted entiende que yo tengo que practicar cuando ustedes han ido al juzgado a por esta señora y el juzgado dice que se atisba indicios tal y con tres nombres. Tres nombres que dimiten antes de ir a juicio, porque ahí ni siquiera hay todavía convocatoria de juicio oral y han dimitido las tres personas, dos y otra tercera que ha dimitido la semana pasada en cuanto el fiscal ha dicho que ve indicios.

Eso es lo que tiene que hacer un gobierno responsable, lo demás pues es cacería, claro que es cacería ir a por una persona..., ahora dice que lo de Juanjo Sota no interviene pero ya le ha nombrado también para que dimita también pues pida la de todos, pida la de todos, la mía también la puede pedir.

¿Pero cómo le voy a hacer yo caso? Bueno ¿por qué va en contra de la consejera? Porque aquí el tema importante ya que dice que hay que hablar de Cantabria, que no hay que venir aquí a hablar del Brexit ni de Cataluña, vamos a hablar de Cantabria.

¿Cuál es el problema que incomoda al Partido Popular en el tema de la sanidad? Pues que la sanidad desde que está este gobierno y está esta señora consejera va muchísimo mejor que cuando estaba usted, pero muchísimo mejor. No, es que es evidente, mire, está en las encuestas de los ciudadanos, en el clamor de los ciudadanos.

De momento, con relación al presupuesto de ustedes, hay 85 millones más de euros que es dinerito eh, 85 millones más, a lo mejor usted piensa que son para la corrupción. No, es para tener muchísimas más enfermeras y muchísimos más médicos.

Pero es que además esto que digo yo pues podría decirlo así como ayer hemos leído que Cantabria es la quinta comunidad autónoma de mejor calidad de vida, o sea hemos llevado a Cantabria, hoy el PP dice que es el Titanic este gobierno, o sea, hundimiento total con el segundo menor paro de España, con crecimiento por encima de la media, con la quinta Comunidad Autónoma mejor en calidad de vida.

¡Joer!, cuando todo el mundo habla de esta región en bien, para bien, donde más crece la industria, donde el turismo van a salir los datos mañana también extraordinarios, es el Titanic que se hunde, ¿cómo estarán los demás? La pregunta es: ¿Cómo estarán los demás?

Bueno, vamos a ver. Barómetro de la Sanidad del 2007. Y esto desde luego no lo hace el gobierno. Esto es un dato que lo hacen a nivel nacional. Y nos encontramos que los ciudadanos de Cantabria se declaran como los más satisfechos en el funcionamiento del sistema sanitario público. Los números unos, con esta señora que está hasta el cuello de basura y con este hipócrita de presidente, resulta que los ciudadanos de Cantabria valoran como la mejor Sanidad de España, la nuestra.

A qué clamor habrán ido. A qué lugar habrán ido a hacer la encuesta. Y la puntuación... –oye, que no está mal- porque hoy ningún político aprueba, cuando uno se ha quedado en 4,2 es el primero. Bueno, pues la puntuación con un 7,35 sobre 10, la sanidad pública... (murmullos)

Hagan otra interpelación la próxima semana que me permita a mí hablar de estas cosas. Hablar de Cantabria. De verdad, se lo deseo. Interpélenme de otra cosa, para hablar desde otra materia, la que sea. Del puerto, del aeropuerto, de lo que quieran.

La puntuación media en España es el 6,68. En Cantabria, el 7,35. La encuesta del sistema autonómico de Salud realizada en el 2017, concluye: Que el 82,6 de los cántabros considera que el sistema sanitario público funciona bien, o muy bien. Ahí seguramente que los que faltan hasta el cien estará usted y alguno más. Son 82,6. No está mal.



El 83,5 elegiría el sistema público frente al privado. Que si les dejamos a ustedes, nos privatizan todo. Camino llevaban. Les va. Les va la privatización.

Y que el 30 por ciento... Y más del 30 por ciento opina que la Sanidad Pública ha mejorado. Desde que estaba usted a cuando está esta señora, ha mejorado. Un 30 por ciento dicen que está mejor.

Y además tenemos un hospital Marqués de Valdecilla, que es garantía de referencia para toda España, a pesar de ustedes. A pesar de que intentaron por todos los medios privatizarle.

Es el Hospital con más finalistas en los premios Best in Class, quince finalistas y tres ganadores.

El sistema sanitario de Cantabria funciona muy bien. Voy a decir exactamente cuántos médicos hay más: 100. Se nota. En una región que somos 580.000, hay 100 médicos más y 300 enfermeras más. Y 85 millones más. ¿Bueno, pues entonces estamos mejor o peor? ¿O es que los médicos trabajan ahora menos, esos cien? Eso se traduce en que han bajado las listas de espera...

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Señor presidente...

EL SR. PRESIDENTE DEL GOBIERNO (Revilla Roiz):...Que la gente está mejor atendida, que hay más consultorios, que hemos hecho una labor importantísima en muchos hospitales...

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Señor presidente...

EL SR. PRESIDENTE DEL GOBIERNO (Revilla Roiz): ¿Se ha pasado el tiempo ya?

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Sí, ya se ha pasado el tiempo...

EL SR. PRESIDENTE DEL GOBIERNO (Revilla Roiz): En resumidas cuentas, qué es lo que pretende esta interpelación. Tapar una realidad incuestionable: que la sanidad de Cantabria funciona bien como funciona bien este gobierno. Como funciona bien este gobierno. Mucho mejor que el Gobierno de ustedes. Porque hemos mejorado todos los parámetros...

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Señor presidente...

EL SR. PRESIDNETE DEL GOBIERNO (Revilla Roiz):...en todos los sectores. Y entonces, qué hay que decir. Pues atacar la labor de una consejera que lo está haciendo muy bien, y atacar incluso su honorabilidad que está fuera de cualquier duda.

Sigan haciéndome interpelaciones.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Muchas gracias.