



SESIÓN PLENARIA

**3.- Debate y votación de la proposición no de ley, N.º 355, relativa a medidas urgentes en materia de infraestructuras para la mejora de la conexión de la región a la red ferroviaria nacional, a la red de autovías y a la red de carreteras del Estado, presentada por el grupo parlamentario Popular. [9L/4300-0355]**

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Pasamos al punto tercero del orden del día.

Señora secretaria.

EL SR. RUÍZ GARCÍA: Debate y votación de la proposición no de ley, N.º 355, relativa a medidas urgentes en materia de infraestructuras para la mejora de la conexión de la región a la red ferroviaria nacional, a la red de autovías y a la red de carreteras del Estado, presentada por el grupo parlamentario Popular.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Turno de defensa del grupo parlamentario Popular. Tiene la palabra D. Iñigo Fernández.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Gracias, señora presidenta. Buenas tardes, señorías.

Esta iniciativa se refiere a la situación en la que se encuentran las infraestructuras de Cantabria, en concreto la conexión de la región a la Red Nacional de Ferrocarril, a la Red de Autopistas del Estado y a la Red de Carreteras del Estado.

Es evidente que el proceso de ejecución y de tramitación de infraestructuras de transporte de Cantabria en el último año ha sido, ha vivido un año perdido. El último año ha sido un año perdido en esta materia, desde la llegada de Pedro Sánchez al gobierno de España hace casi un año el 1 de junio de 2018, no se ha movido ni una pala y no se ha movido ni un papel. No hay ninguna voluntad de impulsar ni la ejecución ni la tramitación de las obras públicas en Cantabria.

Las obras que estaban adjudicadas que había dejado adjudicadas el gobierno anterior no terminan de arrancar un año después. Las obras que estaban tramitándose y estaban en condiciones de ser adjudicadas no han avanzado ni lo más mínimo en esa tramitación ni ninguna de ellas ha podido licitarse.

El gobierno de España no consigue aprobar el presupuesto para 2019 pero es que en ese presupuesto tampoco había partidas para las actuaciones que reclama Cantabria, de hecho no hace tanto, el pasado 4 de febrero de 2019 el Parlamento de Cantabria ha aprobado una resolución instando al gobierno de España a corregir su política en relación con las infraestructuras de Cantabria.

Es un año perdido, ha sido un año perdido este último que ha transcurrido casi un año desde la moción de censura que aupó a Pedro Sánchez al gobierno de España hasta la actualidad. Un año perdido porque por ejemplo en lo que es el AVE Palencia-Reinosa lo que es la conexión de Cantabria con la red nacional de alta velocidad no se ha producido ningún avance.

Es cierto que están redactándose los proyectos de los tramos comprendidos entre Palencia y Herrera de Pisuegra, pero están redactándose porque esa obra la licitó el gobierno de España en marzo de 2018 y por eso hoy se están redactando esos tramos, porque el anterior gobierno lo licitó en marzo de 2018.

Pero es cierto que está tramitándose el estudio hidrogeológico del tramo Herrera, perdón del tramo Alar del Rey-Aguilar de Campoo, pero también porque en abril de 2018 se adjudicó ese estudio. Es decir, la redacción de los proyectos entre Palencia y Alar, el estudio hidrogeológico entre Alar y Aguilar está en marcha porque el gobierno anterior lo dejó.

Pero el estudio de alternativas a escala 1/5000 que tenía que haberse presentado en septiembre de 2018 no se ha presentado todavía y ya la semana próxima estamos en el mes de abril.

Lo mismo ocurre con la duplicación de vía entre Santander y Torrelavega que forma parte de la conexión de Cantabria a la red ferroviaria. Estaba prevista su licitación en julio de 2018, de momento lo único que sabemos es que el Gobierno de España pretende fragmentar en tres esa licitación entre Santander y Torrelavega para acometer tan solo el tramo comprendido entre Santander y Muriedas.

Sobre la demanda que este Parlamento ha expresado en más ocasiones de un estudio que ofrezca alternativas, posibilidades y soluciones para la mejora de la conexión ferroviaria con Bilbao, se habla mucho pero no se ha hecho nada. Otro tanto podemos decir de la autovía entre Burgos y Aguilar de Campoo, que no tiene lugar sobre territorio de Cantabria pero que es imprescindible para las comunidades de Cantabria tanto con Madrid como con Burgos.



Hay un único tramo en obras, el tramo entre Báscones de Valdivia y Pedrosa de Valdelucio, está en obras porque lo dejó en obras el gobierno anterior. Los otros cuatro tramos en este último año no han sufrido ningún avance. El estudio de viabilidad económico financiero que tramitaba el gobierno anterior para adjudicar esos cuatro tramos pendientes, ha sido suspendido y frente a ese camino por el que optó el Ministerio de Fomento en su día que ahora se cierra, el gobierno de Pedro Sánchez y del ministro José Luis Ábalos no ha abierto ningún nuevo camino; ni se adjudica, ni se licita ni se resuelve.

El estudio de alternativas para la ampliación a un tercer carril y mejora de trazado entre la A8 entre Laredo y Vizcaya, desde hace un año no hemos vuelto a saber nada.

El ramal de continuidad de la A8 entre Barreda y Sierrapando que estaba adjudicado sigue sin arrancar casi un año después, porque quedan pendientes unas expropiaciones. Pero mientras no se resuelva eso, a lo mejor dentro de cinco años pueden seguir pendientes unas expropiaciones, no se acaba de arrancar.

Lo mismo sucede con la autovía de mejora de los accesos al puerto de Raos. Y el desfiladero de La Hermida, que estaba en obras en una de sus fases, en uno de sus tramos pues lo que queda pendiente no se acaba de licitar y no se acaba de poner en marcha.

Es decir, un año entero perdido. Eso es lo que tenemos en relación con las infraestructuras de Cantabria.

Eso lo que hay que hacer, las infraestructuras que necesitamos lo que hay que activar ya lo dijimos en la proposición no de ley que la mayoría de este Parlamento aprobó el 4 de febrero de 2019 y que básicamente consensuamos el Grupo Regionalista y el Grupo Popular.

Lo que necesitamos ya lo dijimos. Lo que pide esta proposición no de ley ¿qué es? Enumerar una serie de actuaciones concretas y urgentes para que ese año que hemos perdido, esas obras que llevan un año paradas, esas tramitaciones que llevan un año paradas no continúen paralizadas. Un año más como consecuencia del ciclo electoral que ahora se abre. Este es el objeto de la proposición no de ley. Lo que lleva un año sin avanzar en su tramitación no puede seguir otro año más sin avanzar en su tramitación debido al ciclo electoral que ahora se abre.

Se renueva el Gobierno de España, a continuación se renovará el Parlamento de Cantabria pero los trámites no pueden seguir detenidos otros seis, ocho o diez meses más.

Pedimos una serie de medidas urgentes y concretas para evitar que continúe un año más paralizada toda la tramitación.

Pedimos que se actúe en aquello que se puede actuar inmediatamente. Y que el Parlamento de Cantabria antes de disolverse y volver a tener la oportunidad de adoptar una resolución de estas características que no sería antes de septiembre, deje dicho al Gobierno de España saliente que es lo que cree que se puede hacer en estos días que queden, que quedan y deje dicho al Gobierno de España que entre en junio qué pasos, qué trámites, qué actuaciones, qué decisiones puede adoptar con carácter urgente para que las infraestructuras de Cantabria no sigan un año más detenido.

La iniciativa lo expone con toda claridad, pedimos que se someta a información pública el estudio de alternativas del AVE Aguilar-Reinosa a escala 1/5000 que debía haberse presentado en septiembre y todavía no se ha presentado.

Pedimos que se licite toda la obra de duplicación de la vía entre Santander y Torrelavega. Pedimos que se encargue el estudio de la mejora de la conexión ferroviaria entre Santander y Bilbao, para encargar ese estudio no hace falta mucho, solo hace falta voluntad política. Puede hacerlo el gobierno saliente si quiere ahora como otras medidas que está adoptando en estos días.

Pedimos que se licite al menos la obra del tramo de autovía entre Aguilar de Campoo y Vascones de Valdivia, pedimos que se resuelvan de una vez los expedientes de expropiación de la zona de Polanco, Torrelavega para empezar a ejecutar de verdad el ramal de conexión, el ramal de continuidad en la autovía entre Sierrapando y Barreda, que se desbloqueen las obras del acceso al puerto de Raos y que se ponga a trabajar el Gobierno, se liciten las obras pendientes del desfiladero de La Hermida.

Algunas actuaciones más quedarían para el Gobierno que entre tras las elecciones generales. Como retomar, retomar los tramos pendientes de la autovía A73 entre Burgos y Aguilar de Campoo, como adjudicar tramos del AVE entre Palencia y Alar del Rey.

Pedimos que se actúe en aquello que se puede actuar para que lo que lleva un año parado no continúe parado un año más como consecuencia del ciclo electoral que ahora se abre.



Se pueden adoptar resoluciones precisas, concretas, urgentes que eviten la paralización de estos expedientes y activen la ejecución de una serie de infraestructuras como las que hemos relacionado tan decisivas, tan determinantes para el futuro de Cantabria.

No podemos mirar para otro lado mientras las cosas se paran en esta región no podemos estar de brazos cruzados mientras las obras que estaban adjudicadas en Cantabria no arrancan, mientras los trámites se paralizan, mientras la voluntad política de ejecutar esas infraestructuras desaparece de los actuales gobernantes.

Hay mucho que pedir, hay mucho que exigir, hay mucho que reivindicar, hay cosas que se pueden hacer ya, hay cosas que se...

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Sr. Fernández...

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Termina ahora mismo.

Hay cosas que podrá poner en marcha el gobierno antes de las elecciones, hay trámites que tendrá que activar el nuevo gobierno sea el que sea tan pronto como surja de las elecciones y creo que la obligación de los diputados de esta Cámara es hacer ver que no vamos a estar con las manos cruzadas mientras las infraestructuras ferroviarias y de autovías en Cantabria se paralizan como han venido paralizándose a lo largo de todo el último año.

Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Gracias señor Fernández.

Pasamos al turno de fijación de posiciones, tiene la palabra en primer lugar D.<sup>a</sup> Verónica Ordóñez.

LA SRA. ORDÓÑEZ LÓPEZ: Muchas gracias señora presidenta. Señorías.

Señor Fernández, en esencia lógicamente estamos muy de acuerdo con ustedes por supuesto que deben de acometerse de manera inmediata todas aquellas inversiones que son necesarias para Cantabria y que tienen que ver con algunas de las cuestiones que ustedes plantean en este listado. Pero obviamente también hay otras necesidades que ustedes no contemplan.

Fíjese que hay algunos matices en relación a alguna de las peticiones que ustedes hacen que yo entiendo que justifican que me vaya a abstener en esta votación. Insisto, no porque no entienda que las cuestiones que ustedes plantean son necesarias sino porque con algunas de ellas no estamos absolutamente de acuerdo en cuanto a la petición concreta.

Fíjense, por ejemplo, Señorías del Partido Popular. Llevamos años y lo hablaba la semana pasada cuando interpele al Gobierno de Cantabria, lo discutía con el Sr. Martín, las décadas que llevamos en esta Comunidad Autónoma siguiendo la megalomanía del Sr. Revilla y pidiendo un AVE que no solamente no llega, ni con ustedes en el Gobierno del Estado ni con el Partido socialista en el Estado, cuando realmente lo que necesitamos es un tren de altas prestaciones compatible con el tráfico mixto entre pasajeros y mercancías y que tenga un ancho internacional. Es mucho más barato que un AVE. Por lo tanto, una licitación de ese tren tiene que ser mucho más sencilla. Nos liberaría dinero para poder seguir pidiendo otras cuestiones y además lo haría compatible con mercancías.

Sr. Fernández, no sé que problema y me refiero al diputado...

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Silencio

LA SRA. ORDÓÑEZ LOPEZ:...del Partido Regionalista tiene en este momento

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Silencio Señorías

LA SRA. ORDÓÑEZ LOPEZ:... Pero puede usted discutir conmigo lo que quiera después de que intervenga.

La semana pasada se lo explicaba al Sr. Martín. Necesitamos un tren de altas prestaciones, además de otros muchos trenes.

Esto lo hemos dicho nosotras aquí, en esta Cámara, en innumerables ocasiones, pero también lo hemos dicho en el Congreso de los Diputados cuando nosotras hemos presentado proposiciones no de ley o hemos presentado enmiendas a los Presupuestos Generales del Estado siempre hemos hablado de lo necesario de un tren de altas prestaciones, más que un AVE; los motivos –insisto– se los explique al Sr. Martín la semana pasada.



Por lo tanto, creo que es mucho mejor que nos centremos en lo que realmente necesitamos, en lo que nos es necesario.

Y además hay otro de los puntos en los que sí me gustaría dejarle claro cómo queremos que se haga. Y como queremos que se haga responde a las alegaciones que presentamos. Hemos presentado como ustedes saben alegaciones en relación a al ampliación de la A-67, en su paso por Bezana y Piélagos.

Alegaciones cuya mayor parte de ellas, 24 de ellas, nos comunicó el pasado diciembre el Ministerio que nos aceptaba. Por lo tanto, por supuesto que tiene que seguirse con el proceso adelante, pero teniendo en cuenta todas las alegaciones que se han presentado.

Porque ese proyecto, Sr. Fernández, tenía afecciones francamente importantes para los vecinos y vecinas de Piélagos y de Bezana. Al punto de que alguna de las alegaciones nos han sido aceptadas tienen que ver con estudios de ruido...

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Sra. Ordóñez.

LA SRA. ORDÓÑEZ LOPEZ:...con un muro de contención, termino con esto Sra. Presidenta en las inmediaciones de un colegio publico o con la necesidad de realizar una pasarela peatonal.

Por lo tanto, por supuesto que es necesaria toda la inversión que se nos debe a esta comunidad autónoma, por supuesto que vamos a seguir en el Gobierno del Estado, en el Parlamento del estado y en este Parlamento reivindicando que se haga justicia con las cosas que necesitamos pero discrepamos en algunas de las cuestiones que plantean y han dejado ustedes fuera de la lista cuestiones que nosotras entendemos fundamentales para el bienestar diario de los cántabros y de las cántabras. Sabiendo que esta iniciativa se va a aprobar, nosotras nos abstenemos –insisto- por estos matices.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Por el grupo parlamentario Mixto, tiene la palabra en primer lugar el Sr. Carrancio.

EL SR. CARRANCIO DULANTO: Gracias, señora presidenta.

El Grupo Popular nos presenta una iniciativa a raíz de la inacción del gobierno Socialista en todo lo concerniente a las intervenciones de obra pública, a realizar por el Estado, a Cantabria, o que afectan directamente a Cantabria. Y es cierto. Vamos a empezar diciendo que tienen razón.

Yo creo que todos recordaremos la visita del Sr. Ábalos a Torrelavega, cargado de promesas para Cantabria; que si el AVE, que si los soterramientos de Torrelavega, de Santander, que si el tercer carril de la autovía... A más, a más, a más.

El problema vino cuando vinos los presupuestos generales que no se aprobaron, y apenas contemplaban ninguna inversión de las prometidas. ¡Vamos! que el Sr. Ábalos nos mintió.

Como nos mintió el anterior ministro de Fomento del gobierno anterior, el Sr. De la Serna. Para quien por lo visto Cantabria era lo primero.

Es cierto que se lo trabajó un poco más que el Sr. Ábalos, hay que reconocerlo. Preparó docenas de presentaciones con sus correspondientes infografías. Pero lo cierto es que nos vendió humo también. No hay más que ver como entre todos los proyectos de todo tipo y condición, de los que afectan a Cantabria destaca uno sobre todos ellos. Usted ha hablado de él especialmente. El que nos conectaría a Europa. El corredor del atlántico.

Lo que hemos visto todos los cántabros cómo el Sr. Iñigo de la Serna, a pesar de sus promesas con respecto a Cantabria, a la hora de la verdad trabajó para mejorar el corredor del atlántico. Es verdad. Su vertiente ferroviaria, la más necesaria, la más cara. De forma que consiguió su ampliación para que conectara con todas las regiones autónomas de su área de influencia. Todas, menos Cantabria.

Apartándonos así de Europa, apartándonos así del progreso, Sr. Fernández. De hecho, la única mención a Cantabria que trascendiera, al menos, de los encuentros europeos se refería a la autovía, a la A8. Del ferrocarril, nada de nada.

El corredor del Atlántico, tal y como está diseñado convertirá a Cantabria en una isla; indudablemente tendrá una enorme y negativa repercusión económica para nosotros. Y esto hay que agradecerérselo en gran medida al Sr. de la Serna,



que se esforzó y consiguió la inclusión en el corredor ferroviario de León, de La Coruña, de Gijón. Mientras Cantabria desaparecía de los primeros proyectos.

Al lado de este desastre, todo lo demás pasa a un plano secundario. Aun así convendría recordar la diferencia entre los miles de millones de inversión que prometía el señor Ministro cada vez que venía y lo que finalmente apareció en los presupuestos del Partido Popular, que era bastante menos.

Por no hablar de la cantidad ejecutada, aun menor; ridícula casi. Sr. Fernández, el problema no es únicamente del último año. Lo arrastramos desde hace muchos años.

En definitiva, no entiendo que nos traen ustedes aquí. Teniendo la ejecutoria que han tenido cuando han gobernado. Además lo traen ahora con un gobierno en funciones, esperando a ver qué sale de las urnas.

¿No sería más conveniente esperar al nuevo gobierno? No entiendo estas prisas. La cuestión de que el gobierno saliente tenga que adoctrinar al entrante sobre cómo debe gobernar; en fin.

O piden que actúen vía decreto de urgencia. Eso que llevan ustedes criticando meses. No lo entiendo. Por supuesto voy a apoyar la moción, claro que quiero que el Estado nos traiga inversiones. Lo apoyaremos parte de la Cámara, supongo. Pero lo cierto es que no comprendo muy bien a qué la traen ustedes, y más en estas fechas, la verdad.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Muchas gracias, Sr. Carrancio.

Sr. Gómez, tiene la palabra usted en estos momentos.

EL SR. GÓMEZ GONZÁLEZ: Muchas gracias, señora presidenta. Señorías.

Sr. Fernández, coincido con ustedes en varias de las cosas que ha dicho. Efectivamente, tiene razón que el último año ha sido un año perdido. Bueno, perdido para algunos, no para todos. Para Cantabria, desgraciadamente, este último año de gobierno nacional ha sido un año perdido, en el que además se han sucedido los constantes menosprecios y desprecios del Presidente del gobierno, de Pedro Sánchez, a esta región. No hay más que ver el último presupuesto que tuvo intención de aprobar donde se aumentaba un 60 por ciento la inversión para Cataluña, para premiar a aquellos que le estaban sosteniendo en La Moncloa. Y daba un 10 por ciento menos a esta región. Y eso que se había comprometido a múltiples inversiones con nuestra región, después de hablar con el Presidente.

En eso coincido con usted. Lo que no puedo coincidir es que esto parece que solamente es cosa de este último año del gobierno. Porque le quiero recordar que de aquí salió una propuesta por unanimidad, para ese tren de altas prestaciones que nos conectara con la capital de España, con Madrid. Y uno de los que votó ese acuerdo luego fue ministro de Fomento, e hizo todo lo que estuvo en su mano para que un proyecto que era ya realidad que estaba acordado incluso con el Estado se fuera alargando en el tiempo, convirtiéndose en un proyecto faraónico que se ha convertido una vez más en lo que ya hemos visto tantas veces, el AVE que el Sr. Revilla decía que iba a llegar en 2015, después en 2018, después en 2021...; el día menos pensado nos dirá que llegará en 2032. En eso se ha convertido gracias al Sr. De la Serna.

Entonces yo de verdad entiendo que ahora mismo están todos a la carrera de prometernos o de querer dentro de esta precampaña electoral que se está haciendo muy larga, de querer vendernos a todos de que si ustedes llegan al gobierno..., es que han estado y ya hemos visto lo que han hecho para esta región. Ya se ha dicho aquí del corredor del Atlántico nos han sacado ustedes y por cierto también han contribuido a que estemos fuera ustedes que cuando ha habido reuniones del resto de comunidades autónomas para ponerse firme y exigir al gobierno que se les incluyera dentro del corredor del Atlántico, Cantabria no estuvo. El Presidente Revilla no estuvo porque tenía cosas mejores que hacer.

Y la voz de Cantabria no se escuchó y no se la ha defendido. Luego ahora nos cuentan que sí que la quieren defender, cuando han podido hacerlo, cuando han tenido ocasión de hacerlo no lo han hecho ¿por qué va a ser ahora diferente? Esa es la pregunta.

Que son estas infraestructuras necesarias, lo son, lo son, ya lo hemos dicho más veces en esta Cámara Sr. Fernández. El que diga usted que el Parlamento lo deje escrito para el próximo gobierno ya lo ha hecho, pero sinceramente si lo que usted me quiere convencer es que el Partido Popular en caso de gobernar a nivel nacional lo va a hacer, expectativa ninguna, la misma que ha demostrado el partido Socialista y el mismo interés que ha tenido el partido Regionalista.

Cuando aquí estuvo el Sr. Ábalos pidió el MUPAC, pidió Comillas, pidió La Pasiega, pidió La Engaña..., no pidió nada más. Por cierto luego no le cumplieron nada de lo que había pedido y lo que habían prometido, a pesar de que el Sr. Sánchez era una persona, dijo honesta el Sr. Revilla; tiene un ojo con esas cosas terrible.



Por supuesto apoyaremos la iniciativa porque entendemos...

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Sr. Gómez...

EL SR. GÓMEZ GONZÁLEZ: Entendemos que esta iniciativa o estas exigencias son necesarias porque Cantabria no necesita ser más que otras pero tampoco necesita ser menos.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): A usted Sr. Gómez.

Tiene la palabra el Sr. Blanco.

EL SR. BLANCO GUTIÉRREZ: Gracias señora presidenta.

Señorías, señorías del partido Popular, Sr. Fernández qué queréis que le diga sobre esta proposición no de ley, qué quieres que le diga ¿qué sí? No, es que no la veo, es que no hay por dónde cogerla.

Voy a ver si se lo puedo decir, aunque la propia PNL ya lo dice, ya la exposición de motivos nos dice que el Parlamento español se ha disuelto, que el Gobierno está en funciones, que el Parlamento cántabro termina hoy; o sea pues habrá que esperar porque ya al gobierno español ya se le ha instado aquí como ya lo han dicho otros portavoces, ya se lo han dicho, ya se lo han dicho que ya fue de aquí una PNL salió de consenso entre los cinco grupos que había entonces, salió una proposición de ley que como ha dicho el Sr. Gómez, el Sr. Iñigo de la Serna hizo saltar por los aires.

Y también le voy a recordar que en los últimos presupuestos del Sr. Rajoy curiosamente con Ciudadanos, del partido Popular con Ciudadanos, una enmienda al articulado de los presupuestos que este diputado ayudó a la diputada de Podemos, Rosana Alonso, a redactar era un plan integral de infraestructuras de Cantabria, en el cual se incluía el primer punto eran todos los puntos relacionados con los trenes de altas prestaciones, tal y como había acordado el Parlamento de Cantabria, el tren de altas prestaciones hacia Madrid mixto entre cercanías y pasajeros; el corredor Cantábrico-Mediterráneo y cercanías, además de un plan integral también de todas las carreteras que tenga competencia el estado español en ellas en Cantabria.

Y eso ¿sabe Sr. Fernández quién lo rechazó? El Partido Popular y Ciudadanos. Eso fue lo último, en sus últimos presupuestos que votó en contra precisamente su partido político, así que no nos venga aquí a decir ahora lo que han hecho unos y lo que no han hecho otros, porque todos, todos y digo todos habéis ignorado a Cantabria siempre. Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): A usted Sr. Blanco.

Por el grupo parlamentario Regionalista tiene la palabra D. Víctor Casal.

EL SR. CASAL GUILLÉN: Muchas gracias presidenta.

Señorías, parece ser que al Partido Popular ahora le ha dado por reclamar obras al gobierno de España. Ahora. En el último pleno de esta legislatura, que no durante los cuatro años anteriores. Ahora con un gobierno en funciones al que tildan de electoralista por aprobar decretos sociales, le están pidiendo que realice inversiones que el partido Popular no fue capaz de realizar en siete años de gobierno de Mariano Rajoy.

Ahora, después de haber votado en contra de los presupuestos generales del Estado le están pidiendo que realice inversiones y licite obra. Ahora, porque podemos coger los diarios de sesiones de este Parlamento y ver lo que decía el mismo Partido Popular cuando desde estas tribunas se reclamaban inversiones del Estado. Es más, podemos ver lo que votaba el Sr. Iñigo de la Serna justo antes de dar el salto al ministerio de Fomento. Ejemplo, diario de sesiones del 28 de junio de 2016, PNL N.º 89 en la que se pedían inversiones en los presupuestos generales del Estado de 2017. ¿qué decía el partido Popular y más concretamente el Sr. Rodríguez? Pues decía el Sr. Rodríguez y lo van a encontrar en la página 1946, textualmente, abro comillas "vamos a votar en contra porque no se puede ser más irresponsable con esta propuesta, la propuesta que hacen ustedes aquí ¿saben dónde lleva la mayor parte de la inversión de la propuesta que hacen? A Castilla y León. Porque la vía nueva de Aguilar a Palencia está en Palencia. Bien." Meto aquí un inciso, para que veamos que casi la mitad de la propuesta que hoy nos trae hoy aquí el Partido Popular es para invertir en Castilla y León. Continuaba el Sr. Rodríguez, "nosotros no vamos a votar a favor porque el ridículo no queremos hacerle, porque nosotros vamos a trabajar como siempre hemos hecho para que los presupuestos generales del Estado traigan lo que esta comunidad necesita" también lo vimos, esto es lo que decía el Sr. Rodríguez, y según parece Cantabria apenas necesitaba nada durante esos cinco años que llevaba de mandato el partido Popular. Ni apenas necesitó nada durante los dos años previos a la moción de censura.



Y hoy, además de un montón de cosas para Castilla y León nos piden por ejemplo los expedientes de expropiación pendientes para el inicio del ramal Sierrapando Barreda. Un ejemplo de la nefasta política y gestión del Partido Popular porque son unas obras que según el Sr. De la Serna iban a haber empezado en mayo de 2018. ¿Pero por qué no se iniciaron? Esto se lo ha callado el Sr. Fernández. No se iniciaron porque se permitió licitar y adjudicar un proyecto sin haber expropiado los terrenos. ¿quién hizo mal las cosas Sr. Fernández?

Acerquémonos un poco más acá en el tiempo, vayamos al 30 de abril de 2018 a la PNL 278 donde se pedía que se incorporaran a los presupuestos generales e 2018 estudios y proyectos para la conexión ferroviaria con el llano de La Pasiega y para la conexión en menos de 50 minutos entre Santander y Bilbao, que es otra de las cuestiones que aquí aparecen.

Aquí ya no fue el Sr. Rodríguez el que defendió la cuestión, fue el Sr. Fernández como hoy, pero el resultado fue el mismo. El Partido Popular no consideraba necesario que todo esto se reflejara y como pueden comprobar en la página 5.864 del diario de sesiones, votaron en contra 11 de los 13 diputados del partido Popular. Otro debate en el que no estaban todos.

Sin embargo, ahora nos dicen que sí, han descubierto en estos 10 meses que no han estado en el gobierno de España que sí, que Cantabria necesita inversiones y exigen al gobierno no ya que haga en 10 meses lo que no fueron ellos capaz de hacer en 90. Pero es más algunos de las propuestas en tan solo dos, como nos ha dicho el Sr. Fernández, como el tramo de Santander Bilbao. Tenía que estar según sus palabras en septiembre de 2018, la moción fue en julio ¿qué hicieron ustedes? ¿cómo pretendían que lo tuviéramos nosotros preparado en dos meses?

Es que además quieren poner unos plazos a un gobierno en funciones con presupuestos prorrogados con unas elecciones convocadas para el mes que viene y la incertidumbre de cómo se conformará el nuevo gobierno. lo que dejan entrever es que ya saben que será un gobierno socialista. Si no, tampoco presentarían esta iniciativa.

Pues bien señorías, a diferencia de la etapa del gobierno de Mariano Rajoy donde De la Serna venía a sacarse fotos y a hacer promesas sin mover ni un solo papel como ha demostrado con el tema de Sierrapando, ya había inversiones destinadas en estos presupuestos generales del 2019 que tanto ustedes señorías del partido Popular como Ciudadanos se encargaron de votar en contra. Ustedes señorías fueron los que se encargaron de negar la tramitación de los presupuestos que recogían inversiones importantes y necesarias para nuestra comunidad autónoma.

Ustedes, señorías, fueron los que dijeron que no a unos presupuestos que además ponían a las personas por delante de las infraestructuras. Fue su partido señorías, con el colaborador necesario de Ciudadanos quien negó a los ciudadanos de Cantabria estos presupuestos. Y no lo hizo porque no estuvieran de acuerdo con determinadas partidas, porque igual que consiguieron tumbarlos aliándose con los independentistas, podían haberlo conseguido para enmendarlos, lo hicieron por un mero cálculo electoral que según parece también les va a salir mal.

El grupo parlamentario Socialista va a votar en contra de esta proposición no de ley, pero dejando que sea el Sr. Rodríguez Argüeso de junio de 2016 quien contesta al Sr. Fernández de marzo de 2019 con el porqué. Vamos a votar en contra porque no se puede ser más irresponsable con esta propuesta. Nosotros no vamos a votar a favor de hacer el ridículo porque no queremos hacerle. Porque nosotros vamos a trabajar para que los presupuestos generales del Estado traigan a esta comunidad lo que necesita.

Si al partido Popular le valían sus palabras por aquel entonces, esperemos que hoy también le valgan.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Gracias Sr. Casal.

En nombre del grupo parlamentario Regionalista tiene la palabra D. Pedro Hernando.

EL SR. HERNANDO GARCÍA: Señora presidenta. Señorías.

Para ser la última iniciativa del partido Popular de la legislatura, me ha defraudado Sr. Fernández. La verdad es que esperaba algo más original algo que el PRC no hubiera traído escasamente hace un mes a esta cámara y algo que hemos reiterado todos los años con motivo de los presupuestos generales del Estado y ustedes con sus votos en Madrid se han negado a aprobar.

Ahora resulta que el partido Popular sigue las iniciativas del PRC. A ver si va a resultar que son ustedes nuestra marca blanca...

Sr. Fernández hace falta desvergüenza parlamentaria para traer hoy aquí una iniciativa que como le han dicho en junio del 2016. en abril del 2017 también votaron en contra, claro que en aquel momento gobernaba en Madrid el Sr. Rajoy



y el Sr. Diego que fue quien lo defendió, que momento Sr. Diego, no era lo adecuado molestar al partido Popular, para que España, según nos dijeron fuera bien aunque a los cántabros las inversiones de fomento nos iban muy mal.

Pero miren, pudieron cambiar el discurso y el 30 de abril de 2018, cuando discutimos para meter enmiendas en los presupuestos generales del Estado incorporando compromisos reales con Cantabria pues también votaron ustedes en contra. claro, aún con eso las iniciativas salieron adelante ¿y saben que pasó en el Congreso de los Diputados y en el Senado? Pues que todos sus diputados votaron en contra de lo expresado por la mayoría de esta cámara, votaron en contra de Cantabria y votaron en contra de las inversiones del ministerio de Fomento. ¿Y saben quien les ayudó? Los diputados de Ciudadanos, ¿eh? ¿saben quien les ayudó? Pues miren, estos señores, todos estos, los que aparecen en las fotos, desde el año 2011 al 2019 pudieron con sus votos en el Congreso de los Diputados, eh, pudieron conseguir que todo lo que usted nos trae en un papel se convirtiera en realidad. ¿Y saben que ocurrió? Que votaron en contra. todos estos. A muchos de ellos los cántabros ni les conocen. Pero es importante que se les quede la cara porque todos estos votaron en contra de lo que usted hoy nos propone votar aquí.

Mire, lo que hoy nos trae aquí es más falso, es más falso que la tesis de tal. Usted colaboró mucho no pidiendo, pero ustedes Sra. Buruaga, tienen que tener en cuenta una cosa muy clara. ¿Ha leído un artículo de su futuro candidato Rafael Gutiérrez sobre la importancia o no del tren a Bilbao? Nos está diciendo que ese tren no es importante. Y ustedes nos dicen hoy que es una instrucción que es un tema fundamental para Cantabria. Hombre.

No sé señorías, si lo que pasa es que el discurso está calando y entonces ustedes quieren coger esta parte del discurso para que intentan recuperar ese papel que han perdido en Cantabria y que hace que las iniciativas del ministerio de Fomento hayan dejado a nuestra comunidad autónoma solo por delante de Ceuta y Melilla

Miren, vamos a apoyar esta iniciativa como siempre hemos hecho para apoyar cualquier inversión que se traiga a Cantabria, no como ustedes, nosotros no dependemos ni de Génova ni de Ferraz, nosotros siempre hemos reivindicado haya estado el gobierno que haya estado y no hemos conseguido nuestro objetivo, no hemos logrado lo que pretendíamos.

Ahora bien ¿de quién es la culpa? ¿nosotros que hemos reivindicado o aquellos que teniendo el poder, teniendo los votos no han hecho nada para conseguir esas iniciativas, bien desde el Congreso de los Diputados, bien desde la Presidencia del gobierno de Cantabria con una inacción absoluta ante su partido?

Pero miren, el próximo 28 de abril se apoyará, los ciudadanos votarán y tendrán la oportunidad de tomar una decisión muy importante que será escoger si lo que quieren es que los diputados y senadores se comprometan con Cantabria o no. Me encantaría oír al Sr. Gómez decir en esta tribuna yo comprometo mi voto a que estas inversiones que se van a aprobar hoy aquí sean determinantes para el nuevo presidente del Gobierno si él saliera elegido diputado, me encantaría escucharlo de todos los diputados que van a salir o que se van a presentar a las elecciones.

Pero ya les digo yo que de eso nada, que de eso nada, lo vamos a ver en los próximos cuatro años.

Señorías, un minuto de esta última intervención de la legislatura para cambiando de tema expresar el reconocimiento del grupo Regionalista en primer lugar a todo el personal del Parlamento de Cantabria que ha hecho nuestra labor política mucho más fácil durante estos cuatro años.

También al trabajo que se ha desarrollado por parte de los parlamentarios de todos los grupos que han transformado una legislatura convulsa con una asamblea fuertemente fragmentada con numerosos problemas internos, en una de las legislaturas más productivas desde el punto de vista legislativo de los últimos periodos y sinceramente agradecimiento por haber conseguido aprobar con sus votos cuatro leyes de presupuestos.

Quiero individualizar mi agradecimiento a los portavoces, al Sr. Carrancio, al Sr. Gómez, a la Sra. Ordóñez, al Sr. Blanco, a la Sra. Abascal, al Sr. Casal y al Sr. Albalá.

Asimismo quiero agradecer a la presidencia de la cámara su especial benevolencia con estos diputados y diputadas, con nuestras salidas de tono, con nuestros tiempos de intervención más que largos, con nuestras pequeñas broncas y nuestra interpretación a veces torticera del Reglamento. Gracias Lola.

Y abusando un poco más del tiempo que esta presidencia concede tan generosamente..

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Acabar bien.

EL SR. HERNANDO GARCÍA: solo treinta segundos más porque quisiera personalizar mi agradecimiento en dos personas que hoy han delegado su voto y que son sin duda para mí y para muchos de los que hoy estamos sentados aquí en estos escaños un referente para la política de Cantabria, y sobre todo para la política en este Parlamento.





Por su dedicación, por la calidad de sus intervenciones, por su carisma, por su trabajo, por su ironía, por su saber ser y estar en política, hoy quiero que las últimas palabras que recoja el diario de sesiones de este diputado en esta legislatura sean para Eduardo Van den Eynde y para Rafael de la Sierra, con los que espero seguir compartiendo muchos años conversaciones, opiniones y actividad pública o privada.

Muchas gracias a ellos y a todos ustedes.

(Aplausos)

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Para acabar bien, muchas gracias Sr. Hernando y para acabar bien evidentemente, para seguir con la estela pues ha hecho usted dos minutos y veintidós segundos más.

Tiene la palabra el Sr. Fernández para fijar definitivamente la posición del grupo parlamentario Popular.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: Ahora que se me ha puesto melancólico me da como no sé qué contestarle, porque yo también estoy de acuerdo en eso y entonces yo creo que hubiera sido mejor habilitar un turno final de despedida de todos porque los demás también nos despedimos y a lo mejor ni volvemos ni esta legislatura ni ninguna, vaya usted a saber.

Pero no mezclar el debate con estas despedidas que yo me pongo muy sensible, entonces iba a ser más duro con usted pero claro ya...

Pero sí voy a ser duro, voy a ser duro porque claro lo más triste de este asunto que hemos traído aquí que son las medidas urgentes que creemos que se pueden adoptar para no mantener parado otro año más lo que lleva un año parado lo más triste no es que el partido Socialista lo para en Madrid, cuando llega al gobierno de España, lo más triste es que el partido Regionalista lo aplaude en Cantabria.

Porque protestan con la boca pequeña, pero siempre tragan, tragan, tragan con todo lo que les eche, Sr. Hernando, Sr. Revilla, Sr. Martín, tragan, –no me diga que no, que usted es nuevo– tragan, (risas), tragan y tragan, ¡eh! El partido Regionalista siempre traga con todo.

Mire, me dice que si somos la marca blanca; ustedes sí que son la blanca marca de Pedro Sánchez y el socialismo, como lo fueron de Zapatero. Si parecen los sobrinos de Pedro Sánchez, parecen ustedes primos de Pedro Sánchez, ustedes.

¡Qué difícil es adoptar esa postura suya de tragar con todo lo que les echen, cuando viene de la izquierda!, tragar con todo lo que les echen cuando viene del Partido Socialista, llámese Zapatero, llámese Pedro Sánchez, ¡qué difícil tiene que ser llamarse regionalista y poner los intereses de Cantabria por detrás del ego y la vanidad de algunas personas! Tiene que ser muy duro, tiene que ser muy duro, pero es lo que ustedes están haciendo.

Miren, efectivamente, nosotros hemos estado en el gobierno estos seis años últimos, gracias a eso se ha ejecutado la autovía Solares-Torrelavega. Gracias a eso está en servicio la autovía de La Ronda de la Bahía de Santander. Gracias a eso se ha adjudicado... (murmullos)..., sí porque cuando observan...

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): ¡Chss!, silencio.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: ...que lo adjudicó, fue cuando Revilla le invitó a cenar en el restaurante, ahí donde se dieron abrazos y besos, es que luego no se hizo nada, no se hizo nada más que la invitación a comer. Es que ¡cómo aplaudía a José Blanco el Sr. Revilla!, ¿es que hemos perdido la memoria todos?

Es que esas autovías se hicieron cuando se hicieron, en la época de la mayor crisis económica de España. Y se adjudicó la autovía Sierrapando-Barreda, Sr. Casal. Y efectivamente faltaba de resolver un trámite.

Lo que no tiene nombre, lo que no tiene nombre es que un año después siga sin resolverse ese trámite. ¿Qué han estado haciendo ustedes en el Gobierno si después de un año todos esos trámites siguen como estaban si no han hecho nada más que llevarse los trenes de Cantabria a Cataluña?, si es lo único que han hecho, es lo único que han hecho ustedes en el gobierno de España, llevarse los trenes de Cantabria a Cataluña.

Se pueden adoptar medidas, ya sabemos que estamos en periodo preelectoral, Sr. Carrancio, se pueden adoptar algunas medidas, ADIF, RENFE, ha licitado el viernes pasado la adquisición de 200 trenes; ¿no se puede adjudicar también o licitar también la obra de la duplicación de vía Santander-Torrelavega, que está redactado el proyecto?, ¿que lleva redactado un año allí y lleva un año en un cajón?



¿No se puede adjudicar o licitar la obra del desfiladero de La Hermida, que estaba en obras y se ha paralizado y ahora mismo no se está haciendo nada allí?

¿No se puede adjudicar o licitar la obra de tramos de Alto de Campoo, Bácones de Valdivia, que está redactado?, algo se podrá hacer y si no se puede hacer de aquí a las elecciones, se podrá hacer, Sr. Blanco tan pronto como el nuevo Gobierno tome posesión, sin esperar. Dice usted: ya habrá un Parlamento nuevo que se pronuncie. Vamos a esperar a septiembre.

De verdad que después que lleva todo un año paralizado, ¿vamos a esperar a septiembre sin hacer nada? No estamos de acuerdo con esperar a septiembre...

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Sr. Fernández.

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: ...sin hacer nada.

Termino y para insistir en que cuesta muy poco a estos diputados aprobar esta resolución que pide una serie de tareas al Gobierno de España, antes de abandonar el Gobierno y al nuevo que entre después de las elecciones en relación Con cariño.

No sé de qué se avergüenzan, no sé por qué pasan por este ridículo, si tenía razón el Sr. Rodríguez hace dos años, era un visionario, no haga usted el ridículo...

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): ¡Sr. Fernández, vamos!

EL SR. FERNÁNDEZ GARCÍA: ...ya se lo dijo hace dos años, no haga usted el ridículo.

Termino, creo que Cantabria debiera exigir adopciones de estas medidas urgentes, porque lo que no podemos hacer es lo del PRC, traga, traga y traga lo que le echen.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): ¡Sr. Fernández!

Gracias.

Señorías, votamos la proposición no de ley 355.

¿Votos a favor?, ¿votos en contra?

¿Resultado?

¿Abstenciones?, una.

LA SRA. RUIZ GARCÍA: Veintisiete votos a favor, siete en contra, una abstención.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Pues queda aprobada con veintisiete votos a favor, siete en contra y una abstención.