



SESIÓN PLENARIA

3.- Interpelación N.º 25, relativa a propuesta sobre la ubicación definitiva del Museo de Prehistoria y Arqueología (MUPAC) y acciones a desarrollar para ampliar su actividad, presentada por el Grupo Parlamentario Mixto. [9L/4100-0025]

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Pasamos al siguiente punto del orden del día.

Punto tercero, interpelación N.º 25 relativa a propuesta sobre la ubicación definitiva del Museo de Prehistoria y Arqueología (MUPAC) y acciones a desarrollar para ampliar su actividad, presentada por el Grupo Parlamentario Mixto-Ciudadanos.

Debate del artículo 163 del Reglamento.

Tiene diez minutos para un turno de exposición D. Rubén Gómez, el Portavoz del Grupo Mixto-Ciudadanos.

EL SR. GÓMEZ GONZÁLEZ: Muchas gracias, Sra. Presidenta. Señorías

Les reconozco que está siendo una tarde un poco rara, porque se está hablando mucho del Plan Económico-Financiero y en ningún caso he sido yo. Pero bueno aún sin saber exactamente si existe o no existe todavía el documento, vamos a hablar de algo que no existe que es una ubicación digna para el Museo de Arte y Prehistoria.

Si les reconozco que la motivación de esta interpelación más que conocer la intención del Gobierno al respecto, que por supuesto también, faltaría más, tiene el interés oculto de trasladar una propuesta que nosotros entendemos lógica y coherente, en este caso al Consejero, para que la valore y bueno pues nos dé también su opinión al respecto.

Y es que después de la desindustrialización que estamos sufriendo en nuestra región desde hace ya muchos años, pues el turismo se está convirtiendo en la punta de lanza de nuestra economía. Sin embargo, y esto ya lo hemos discutido en alguna otra ocasión, en lugar de potenciar lo que entendemos son nuestros principales valores, estamos apostando por competir exactamente en lo mismo que se compite en otras partes de España, más dadas precisamente a este tipo de turismo.

Estoy hablando del turismo de sol y playa, y evidentemente pues eso en la zona de Levante, en la zona sur de España, tiene mucho más potencial y el competir con este tipo de turismo como digo con esas zonas, pues resulta complicado, cuando no casi imposible en ocasiones.

Es verdad también, que no llueve tanto como dicen por aquí, de hecho ya hemos visto todos el invierno que estamos teniendo este año. Pero bueno mas allá de que llueva más o que llueva menos, estamos desperdiciando a nuestro entender, un potencial extraordinario del que disponemos en Cantabria. ojo no ya un potencial diferente a lo que hay como digo en otras zonas del Levante y del sur de España, sino un potencial que marca una clara diferencia incluso con las zonas limítrofes que tienen un paisaje semejante sino igual, como puede ser el País Vasco, Asturias o Galicia.

Las nueve cuevas que tenemos en Cantabria, nos han regalado un patrimonio cultural que es envidiado a nivel internacional, insisto, envidiado, disponemos de piezas de incalculable valor, que los expertos en la materia afirman que una colección como la nuestra, como la que dispone Cantabria, solo es comparable como el Museo Nacional de Antigüedades de Francia, que tiene o que cuenta con un gran prestigio como digo, en todo el mundo. No hablemos ya a nivel nacional, si nos comparamos con otras partes de España en la que un patrimonio histórico del paleolítico superior como el que disponemos en nuestra región, no encuentra comparación posible.

Ahora bien todo este reconocimiento por supuesto gracias al trabajo de investigadores que se han esforzado en poner en valor estos materiales pese a las innumerables trabas que se les ha puesto desde el ámbito político. Aquello que la historia nos ha regalado, con una colección como digo del Paleolítico extraordinaria, los gobernantes que hemos tenido a lo largo de los últimos años, pues han decidido condenarlo a un periplo interminable de sedes itinerantes de tamaño insuficiente en todos los casos, llegando a la vergonzosa situación actual. Al menos vergonzosa desde nuestro punto de vista. En la que la sede del MUPAC se encuentra en los bajos de la Plaza del Este. Y está fraccionada en tres.

Es decir, por un lado, estos bajos del Mercado del Este. Por otro lado, una serie de dependencias en el Archivo Histórico, que se encuentra anexo a la Biblioteca Central. Y por último, en un almacén de la Consejería de Cultura, creo que en Guarnizo, en la que se encuentran amontonados en cajas un sinfín de piezas -como digo- de valor incalculable.

Por nuestra parte, entendemos necesario dotar de dignidad al MUPAC. Se le debe dotar de una sede permanente, en un edificio acorde al valor de las piezas de las que disponemos. Y debe ser también, por supuesto, un edificio



suficientemente amplio. Porque, sino, al final para qué vamos a dar vueltas, si al final vamos a ocupar nuevamente otro edificio que no reúna las características que necesitamos.

Como digo, debe ser un edificio en el que se puedan desarrollar las labores de investigación. Deben tener espacios habilitados para celebrar conferencias. Y también es necesario, por supuesto, una zona con biblioteca; así como un área de exposición, lo suficientemente amplio para exponer la mayor cantidad de piezas posibles.

Si esto no se consigue hacer en un único edificio, al menos lo ideal y lo deseable sería que fueran edificios como mínimo contiguos.

Lo cual entendemos, a nuestro modesto entender, que el Mercado del Este no reúne estas condiciones, que es la última propuesta que se hizo hace pocos meses.

Es por esta razón por la que ya desde hace mucho tiempo sostenemos; porque pese a que ahora se ha vuelto otra vez a salir a la palestra la ubicación del MUPAC, nosotros ya hablamos mucho antes de la campaña electoral, antes de que estuviera todo eso que a veces nubla la vista de los partidos políticos de por medio. Propusimos un edificio que bajo nuestro punto de vista reúne las características de las que estamos hablando, que es el edificio de Correos, que está ubicado en la Plaza de Alfonso XIII.

Ustedes me dirán: Está Correos ahí. Ya. Efectivamente. Esto es una propuesta, que después habrá que valorar.

Pero bueno, pensemos por un momento lo que esto supondría. Supondría que en una plaza; desconozco ahora mismo el tamaño de la misma, pero bueno, no muy grande, recorrerla de extremo a extremo unos pocos minutos como mucho, depende del paso al que uno vaya; nos encontraríamos con: el Centro Botín, esperemos que la sede asociada del Reina Sofía en el Banco de España, y en el edificio de Correos podríamos disponer del Museo de Arte y Prehistoria de Cantabria.

No es que solamente en esa ubicación se genere las sinergias de éstas de las que todos hablamos, pero que desgraciadamente todos hablamos de sinergias permanentemente pero luego no parece muy claro que sepamos qué significa la palabra sinergia. Porque -insisto- se queda al final en eso, en repetir una palabra. Y es que además estamos hablando de una zona en la que el Ferry para justo al lado. No solo eso, sino que está en el centro de la ciudad con conexiones para salir de la misma también por autovía, o en lo que fuera necesario.

Recordemos también, no sé si ustedes lo han visto, pero en lo que es Santander y el arco de la bahía, contamos con más plazas hoteleras por ejemplo que en la zona de Bilbao. Es decir, tenemos un potencial atractor, si lo sabemos explotar.

Todo ello por supuesto en un entorno privilegiado como es la bahía de Santander y el potenciar que esto supondría para el pequeño comercio y la hostelería de la ciudad.

Pero entendemos que no solo eso es suficiente y necesario. Desde esta suerte de anillo cultural que se crea en el entorno de nuestra capital se debe fomentar también las actividades que conecten con las Cuevas, a las que he hecho mención antes. No solamente con la más conocida de todas, que es Altamira; sino con el resto de las Cuevas que disponemos en nuestra Región: Chufín, Hornos de la Peña, Monte Castillo, El Pendo, La Garma y Covalanas.

Luego también podemos mezclar en esto, aunque es otra cuestión diferente, El Soplao. Todas ellas, las que he mencionado, declaradas Patrimonio de la Humanidad por la UNESCO.

Es decir, estamos permanentemente hablando de: hay que darle un giro al turismo en nuestra región, tenemos que reinventar esto, tenemos que explotar nuestras virtudes. Bueno, pues las virtudes ahí están.

Entendemos humildemente que esto sería una manera de explotar esas virtudes. Y ese potencial que tiene nuestra región.

Tenemos la posibilidad de dotar de una infraestructura, la que se merece por otro lado, al MUPAC. Y con ello dar un impulso al sector turístico que teníamos abandonado. Mitigando también el impacto de ese turismo de sol y playa, que como digo es meramente estacional, lo que estamos hablando aquí es un turismo cultural, que poco o nada tiene que ver con la climatología a poco bien que se haga y hablamos de la posibilidad de llevar a cabo una inversión en infraestructura cuyos efectos positivos son muchos pero sobre todo destacan dos, por un lado dotar como digo de la dignidad a una institución como el MUPAC y todos sus profesionales que tan castigados han sido en los últimos años y por otro lado dar un impulso al sector turístico y cultural de nuestra región y que se posicione en el lugar donde se merece.

Esta es la humilde propuesta que traemos al Consejero y ahora por supuesto también quedo a la espera de... porque es verdad, a la espera de que nos diga qué le parece, si le parece bien, si le parece mal, ¡jojo! o a lo mejor traen



una idea mejor, eso sí, nadie podrá denegar ni podrá decir que cuando faltan bajo nuestro punto de vista iniciativas a este Gobierno, nosotros al menos no intentamos aportar nuestro granito de arena en este sentido.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Muchas gracias Sr. Gómez.

Contestación del Gobierno, tiene la palabra el Consejero de Educación, Cultura y Deporte, por un tiempo de diez minutos, tiene la palabra D. Ramón Ruiz.

EL SR. CONSEJERO (Ruiz Ruiz): Bueno pues señores Diputados buenas tardes.

Bueno lo que estaremos de acuerdo Sr. Gómez es que después de 90 años sin sede permanente no será culpa de este Gobierno, en estos seis meses, eso...

Luego mire comparto básicamente todo lo que ha dicho, no cabe duda que Cantabria es un referente mundial en el paleolítico, que es un foco de atracción para todas las personas interesadas en la cultura y así está trabajando el Gobierno en ello.

Hay tres elementos en relación con el arte rupestre, fundamentalmente con el paleolítico, que son tres pueblos, tres vértices, que son Altamira, en que estamos trabajando ahora en un nuevo convenio con Altamira para potenciar relaciones interautonómicas fundamentalmente para que vengan la comunidad educativa a los proyectos de la neocueva.

Estamos en colaboración con el Ayuntamiento en crear un centro de interpretación con el Ayuntamiento de Puente Viesgo, con un centro de interpretación para que tenga una difusión conjunta todas las cuevas que como usted ha dicho en julio de 2008, declaró Patrimonio de Humanidad la UNESCO y el otro vértice es el MUPAC. Estamos intentando coordinar y hacer una propuesta conjunta de atracción y poner en valor el contenido y atraer a gente.

Y en ello usted me interpela y me pregunta hace 90 años que el MUPAC no tiene una sede estable, está haciendo el Gobierno, la tiene el Gobierno, ahora mismo no hay una sede definida por este Gobierno.

Lo que estamos buscando es una ubicación digna que como he dicho dé valor al contenido y que sea un polo de atracción no solamente nacional como usted muy bien ha dicho internacional. Y esta ubicación definitiva no la tenemos pero yo le quiero decir cual es la situación actual, al día de hoy, el destino legalmente destinado al MUPAC es el Banco de España.

El Banco de España porque esto está ligado a un acuerdo en un decreto del 2013, del 27 de junio, éste es el destino legal. Es cierto que solicita un cambio de destino el 9 de abril del 2015, pero no se ha autorizado ese cambio de destino, por tanto, legalmente al día de hoy, al no haber contestación del Estado, y no haber cambiado el decreto de Cantabria es el destino legal.

Y nos preguntamos el Gobierno ¿es la ubicación ideal?, tiene fortaleza no cabe duda, es un edificio digno, es un edificio que se encuentra en el mismo sitio que usted ha alabado de la capital de Cantabria, por tanto sitio digno, ubicación estratégica

¿Qué debilidad tiene?, la debilidad que tiene es que es ligeramente insuficiente para la capacidad total del centro. El centro del Banco de España puede tener una superficie útil de unos 3.469 metros cuadrados.

Y para que el conjunto de todo lo que se ha expresado que también lo quieren los técnicos y lo quiere el Gobierno, reunirá aproximadamente unos 6.000 aunque es cierto que en las últimas conversaciones con los que entienden de esto más que nosotros, han dicho que bueno que con 4.000 metros, 3.600 que hay, podría hacerse un museo digno.

El Gobierno está intentando buscar el sitio mejor para el MUPAC, porque el Gobierno cree compartiendo lo que usted ha dicho, que es un foco de atención y poner en valor una de las mayores riquezas que tiene Cantabria, única en Europa y en el mundo.

Y está buscando un nuevo destino más allá del Banco de España en que haya condiciones de superficie suficiente y significativo en cuanto a su ubicación geográfica. No olvidemos que estamos hablando del Museo de Prehistoria de Cantabria.

No quiero con lo que he dicho que a día de hoy es el Banco de España es el destino legal, también he dicho que se pidió un cambio de uso en el 2015, no quiero rehuir lo que usted ha planteado también del Reina Sofía y el Archivo de Lafuente.



El Gobierno y lo quiere decir a través de este Portavoz que está aquí, no quiere desprenderse de ninguno de los dos proyectos museísticos de alto nivel que pueden venir a Santander y a Cantabria, o sea, queremos tener los dos proyectos y los queremos tener en las sedes más adecuadas y más dignas.

Pero al día de hoy la situación que he descrito y quiero que lo sepan es la que les he dicho, el Gobierno de Cantabria no ha recibido un cambio de uso y el Gobierno de Cantabria no tiene información del acuerdo que está, el preacuerdo o acuerdo que tiene el Sr. Lafuente con el Reina Sofía. Y no tiene información tampoco del acuerdo que tendrá que suscribir el Reina Sofía con el Gobierno de Cantabria y colaboración con el Ayuntamiento de Santander.

Por tanto estamos abiertos a que los dos proyectos de alto nivel estén en Santander y en Cantabria, y estamos queriendo huir de polémicas estériles y divisiones inútiles y lo que queremos es trabajar conjuntamente como muchas veces hemos dicho, para que ambos proyectos vengan a Cantabria.

Por tanto, cuando esta semana el Gobierno de Cantabria reciba información oficial a través del Secretario de Estado y pronto con una reunión con el Presidente del Patronato, estoy a su disposición y de toda la Cámara para que en Comisión o en Pleno informarle de cuáles son los pasos. Para el día de hoy esta es la situación.

La segunda parte, yo ahí no coincido tanto, me he castigado, los investigadores etc., no trabajan en las mejores condiciones pero el Gobierno de Cantabria en su presupuesto y la Universidad le pone para el Instituto de investigaciones prehistóricas, le pone una cantidad bastante importante.

Y dentro de que no son las condiciones ideales, en la Biblioteca Central están trabajando y están recibiendo a investigadores de otros países.

Y no estoy de acuerdo que no estemos dinamizando, como he dicho antes, los tres polos de este bien que tenemos. En cuanto al MUPAC, por ejemplo, que me lo pregunta cómo se amplía la actividad, mire le voy a leer porque es tanto que no lo tengo retenido en la cabeza.

Lo primero un museo para potenciarle hay que abrirle, nosotros encontramos un museo cerrado el lunes y el martes, vamos a hacer una bolsa extra de días para poder abrir los martes y que solamente cierre los lunes, cuando cierran casi todos los museos.

Es cierto que la Consejería anterior ya tenía gratuito la presencia en el museo los domingos, pero gracias un poco a la campaña de sinergias de todos los museos, una información en enero se ha pasado de enero de 2015 había 1.395 visitantes y en enero de 2016 ha habido 2.850.

Y luego lo que estamos trabajando en el MUPAC cosas que ya venía trabajando la Consejería anterior y cosas nuevas, estamos trabajando en exposiciones temporales de elaboración propia como una exposición de 90 años, estamos trabajando en unas exposiciones de préstamo con el Museo de Historia Natural de Milán, del CESIC, del Regional de Madrid. Estamos haciendo ciclos monográficos de conferencias, estamos potenciando el ciclo una pieza del mes, ¡eh!, cada mes una pieza, el escudo de El Cincho, el caldero de Cabárceno, el cráneo de Las Rabas, la punta de Chatelperrón.

Estamos en algo nuevo, como es abrir el espacio el MUPAC a las familias y a los niños, y hay talleres para los niños y familias una vez al mes, en el que hay uno dedicado a temáticas hechas con papel, pinta, corta, repliega. Otras incluye materiales como pintar como los prehistóricos, otros empiezan la función para talleres de máscaras, otros moderando la prehistoria en barro.

Estamos colaborando con instituciones que celebran allí sus eventos.

Por tanto, por tanto, coincidimos que el arte paleolítico es algo esencial para Cantabria, es un bien de la naturaleza y los antepasados nuestros nos han dado y que tenemos que potenciar y convertirle en un foco y en un polo de atracción cultural, turística y económica.

Segundo, estamos buscando el Gobierno la mejor, la mejor ubicación, la más digna para tener un museo de forma estable y que sea un museo realmente digno de la Comunidad.

Y tercero, estamos creando sinergias con los otros pueblos que usted ha dicho, pero al mismo tiempo no estamos parados y estamos trabajando en cómo dinamizar lo que tenemos, que tenemos que es mucho.

Nada más, espero haberle aclarado alguna cosa.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Gracias Sr. Consejero.

Turno de réplica, Sr. Diputado. Tiene la palabra D. Rubén Gómez, por un tiempo de cinco minutos.



EL SR. GÓMEZ GONZÁLEZ: Muchas gracias Sra. Presidenta. Señorías.

Le agradezco las explicaciones, Sr. Consejero. Sí, me ha quedado claro, me ha quedado que estamos exactamente como yo pensaba que estábamos: perdidos y sin rumbo.

Me dice usted que después de estos 90 años no será culpa de este Gobierno, efectivamente no será culpa. Pero bueno, le recuerdo que tampoco llevan seis meses gobernando, llevan ocho más seis. Es decir, con lo cual el porcentaje de culpa, -no le quiero interrumpir Sr. Presidente, no sé si quiere compartir algo con nosotros-...

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Sr. Gómez, usted no se preocupe que la Cámara ya la ordeno yo. Usted a lo suyo, por favor.

EL SR. GÓMEZ GONZÁLEZ: Tiene usted razón Presidenta, perdone, es que me había despistado.

Como digo, me quedo como estaba, un poco porque al final volvemos a reincidir, volvemos a reincidir, creo, por lo menos a mi entender en los errores que nos han llevado al pasado, seguimos pensando exactamente lo mismo de antes, "vamos a hacer, vamos a hacer, vamos a hacer", pero al final no hacemos nada. Esto es como el famoso cambio de modelo productivo "le vamos a cambiar el modelo productivo", ¿a cuál?, "vamos a cambiar", ¿pero a cuál?, "vamos a cambiar el modelo productivo porque este no funciona"; bueno, bien, alguien nos tendrá que decir algún día a qué modelo productivo vamos a cambiar, porque mientras nadie nos lo dice, pues evidentemente eso quiere decir que le estamos dando vueltas sobre el mismo punto, sin al final tener una dirección clara.

Me dice usted, con toda la razón, que legalmente el destino del MUPAC, es el Banco de España, en eso tiene toda la razón.

No es menos cierto que lleva siendo ese destino legalmente muchos años, le reconozco que tengo cierto miedo a que hora entren las prisas. Porque estoy de acuerdo con usted con lo que le han dicho los expertos, es que no cabe. Y vamos a intentar escoger la mejor zona o el mejor edificio para albergar este Museo.

Me dice usted que yo he elogiado la zona, sí, pero le recuerdo que he elogiado la zona hablando del Centro Botín, del Centro Asociado Reina Sofía, que sé, soy consciente que ahora, al día de hoy no es una realidad y el MUPAC, que además se albergaría en un edificio, que hemos de recordar y creo que además en breve se celebra un aniversario del famoso incendio de Santander, el Edificio de Correos es un edificio singular y es uno de los pocos que quedan realmente de la época, con una arquitectura propia de lo que era en aquellos tiempos Santander.

Entonces, sinceramente, las sinergias, esa palabra que tanto nos repetimos, particularmente nosotros sí la vemos, sí la vemos ahí. Al final, todo -bajo nuestro punto de vista- todo es, todo es voluntad. Y ojalá, de verdad se huya, se huya de las polémicas y dejemos de un lado la batalla política y nos centremos en lo que es beneficio para Cantabria y para su cultura; aunque sea un avance lento, no hay prisa, pero que se avance, que se avance.

Dice usted que lo primero que hay que hacer con el museo es abrirlo. Yo le dije: desgraciadamente, no, lo primero que hay que hacer con el MUPAC es encontrarlo. Después, una vez que uno lo encuentra, puede hablar de si está abierto o no está abierto y uno de los grandes problemas es que cuesta encontrarlo.

Ha dado cifras de visitantes, sinceramente no son muy esperanzadoras y distan muchas de lo que debiera ser un museo con el patrimonio y con el valor que tiene como digo nuestro museo.

También ha hablado de elaborar exposiciones de elaboración propia y exposiciones itinerantes y demás, les recuerdo como le he dicho en la introducción, se está acoplando algo por ahí, no sé de donde es, no soy yo. Lo prometo. Me habla de todas esas iniciativas que son buenas pero es que le recuerdo que la inmensa mayoría de los fondos del MUPAC no están en el museo, están en una nave, o están repartidos por Cantabria, es decir, están muy bien esas iniciativas, pero hay que respetar en primer lugar el principal potencial que tiene el MUPAC, que son sus fondos.

Dice usted que los trabajadores, que no han sufrido tanto, que no sufren tanto, los trabajadores se avergüenzan de las condiciones en las que se encuentran esos fondos y son el principal valor para precisamente poner en vanguardia ese museo. Es decir, los fondos es la principal baza que tiene ese museo, y con lo que trabajan los investigadores al final son con esos fondos, si no tienen un destino digno y tienen esas condiciones adecuadas, pues mire, me dice, es que destinamos partidas presupuestarias suficientemente holgadas usted ya sabe de sobra que nuestra opinión sobre lo holgadas o no de las partidas presupuestarias que ha hecho este Gobierno, pues no es la misma.

Pero bueno más allá de todo eso como le digo, lamento profundamente, fuera a parte de que me estoy quedando sin oído, lamento profundamente ver que seguimos dando vueltas al asunto sin tener clara una dirección. Nosotros le ofrecemos nuestra colaboración, todo lo que podamos ayudar pues beneficio para nuestra tierra será, y también por supuesto les ofrecemos esta propuesta que entendemos que es buena, coherente y razonable.



Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Gracias, Sr. Gómez.

El problema de su oído no es suyo es de toda la Cámara, parece que tenemos por ahí una invasión extraterrestre que vamos a tratar de arreglar en un minuto, los técnicos de la casa, porque no es solamente usted sino los demás nos vamos a quedar todos sordos enseguida.

Tiene la palabra el Sr. Consejero de Educación, Cultura y Deporte para la dúplica del Gobierno, tiene la palabra el Sr. Ruiz por un tiempo de cinco minutos.

EL SR. CONSEJERO (Ruiz Ruiz): Bueno.

Podrá estar más o menos satisfecho con las respuestas, pero le voy a decir, sin rumbo no estamos. Vamos, sin rumbo le garantizo que no estamos, creo que estamos trabajando con rumbo.

Por otro lado, usted habla del edificio de correos, el edificio de correos habría que hacer un trámite para que nos lo cedan y ¿está seguro que tiene más volumen el edificio de correos que el Banco de España o sea, los 6.000 metros cuadrados? Yo creo, yo creo que no o sea, a ver si el Banco de España es pequeño para el MUPAC y correos vale. Pero bueno, pero habría que estudiarlo, ahora es una propuesta.

Le leí el otro día en la prensa que usted se ha aficionado al fútbol, al Racing, yo también soy socio, pero voy a hacer un símil de lo que está haciendo el Gobierno con un equipo de fútbol.

Mire, el Gobierno está trabajando en buscar una sede tan buena, tan buena, que no se lo puedo decir ahora, porque como nos subiría el... ,entonces no se preocupe, queremos para el MUPAC el mejor destino.

Y al día de hoy lo que le he dicho aquí es que en caso de ello, legalmente a día de hoy, está el Banco de España y se está trabajando con esa posibilidad y otras. Y he dicho también, dice aquí que estamos los políticos, no mire, no nos habrá oído nunca decir, que rechazamos una cosa o otra, que estamos en contra, no, no, ¡ojalá! ¡jamén!, Lafuente y el Reina Sofía se pongan de acuerdo y el Reina Sofía pueda ser realmente Una sede parcial en Cantabria; porque con el Reina Sofía también tenemos idea de fondos que tienen allí muy cercanos a Cantabria y que podían ser el complemento ideal.

Estamos abiertos a dialogar con todo el mundo, pero primero para dialogar, hay, primero conocer, no conocemos y no le puedo trasladar más porque no le conozco yo tampoco y después tomar decisiones, las decisiones más afortunadas.

Pero confíe, en el Centenario habrá un MUPAC estupendo.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Muchas gracias, Sr. Consejero.