



SESIÓN PLENARIA

(Se reanuda la sesión a las dieciséis horas y dos minutos)

1.- Debate sobre la orientación política del Gobierno correspondiente al primer año de la IX Legislatura.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): ¡Señorías! Buenas tardes

D. Pedro por favor. Gracias.

Reanudamos la sesión y empezamos la misma en nombre de todos los Diputados y Diputadas de esta casa y de todo el personal, manifestando el Parlamento de Cantabria su repulsa por el atentado terrorista de Estambul que ha causado hasta el momento 41 muertos y 239 heridos.

Manifestando nuestra repulsa y enviando nuestra solidaridad y nuestro cariño a los familiares de las víctimas y deseando una pronta recuperación a todos los heridos.

Muchas gracias Señorías, damos comienzo el pleno de la tarde.

Y lo hacemos con la intervención de los Grupos Parlamentarios por un tiempo de 30 minutos cada uno.

Empezamos por el Grupo Mixto tiene la palabra D. Rubén Gómez por un tiempo de 30 minutos.

Les avisaré a todos cuando queden cinco minutos, porque seguimos sin el reloj.

EL SR. GÓMEZ GONZÁLEZ: Muchas gracias, Sra. Presidenta. Señorías.

Cantabria, la única Comunidad de España donde ha crecido el paro respecto del año anterior, a la cabeza de las Comunidades que han bajado su producción industrial, a la cola del crecimiento del PIB autonómico. Todos estos y otros muchos indicadores, dibujan un panorama desolador para nuestra tierra.

A esto hay que sumar el declive del sector primario, donde nuestros ganaderos se ven asfixiados. Así como ocurre lo mismo con el sector pesquero.

Una Comunidad que parece estar solo dispuesta a competir turísticamente con el resto de España; pero con un tipo de turismo para el que nuestra climatología nos hace partir con cierta desventaja.

Donde nuestros jóvenes cada vez más preparados tienen que salir a buscarse su pan fuera de Cantabria, porque poco o nada les ofrecemos. Y donde nuestro Ejecutivo no hace más que hablar de prioridades, para luego no priorizar absolutamente nada. Eso sí, echa balones fuera como si la cosa no fuera con él.

Señorías, un año de Gobierno. Aunque esta mañana ha parecido una repetición del debate de investidura. Y yo me pregunto: ¿qué ha hecho este Gobierno? La realidad es que su inacción es palmaria. Es un motor en dos tiempos cuya única y verdadera prioridad, y lo único en lo que han estado de acuerdo ambas partes es en buscar excusas, pero ninguna solución.

Después de cuatro años de Gobierno del Partido Popular, con una mayoría absoluta que les hubiera permitido hacer y llevar a cabo todo tipo de políticas y que sin embargo se limitó a quedarse quieto y casi ni a respirar, por si eso costaba dinero.

La región, después de esto, necesitaba un golpe de timón y un Gobierno con un proyecto serio y de futuro para Cantabria. Lo que nos hemos encontrado es algo que ya conocíamos. Un Ejecutivo que solo sabe funcionar en época de bonanza. Y que lo único que sabe hacer es gastar dinero como si no hubiera mañana, disparando en todas direcciones, a ver si con un poco de suerte una de las balas acierta y da en la diana.

Se nos ha repetido, por parte del Presidente, las mismas frases durante prácticamente un año. La ya famosa anécdota del plan económico financiero, que he de decir que ya nos hemos cansado de escuchar, aunque parezca lo contrario. Las múltiples rectificaciones a las ideas felices de Consejeros y Vicepresidenta, a saber, la subasta de entradas a las Cuevas de Altamira, el dique seco en Requejada, o el cambio de abogado del Racing; son tres ejemplos de esta cuestión. O también, cómo no, la permanente queja al Ministro de Hacienda por exigir que Cantabria cumpla el objetivo de déficit. Estos mantras repetidos hasta la saciedad no aportan absolutamente nada.



Donde uno esperaría encontrarse propuesta y soluciones, encuentra meras quejas y debates banales. ¿Buenas intenciones?, todas. ¿Buenas palabras?, un sinfín. Pero a la hora de la verdad, poco o nada.

Un Gobierno al que ganar la investidura le salió gratis. Con un socio externo que de vez en cuando da pellizquitos de monja, pero que hasta ahora ha jugado más pensando en las campañas electorales nacionales que en Cantabria.

Un Gobierno que no oculta la incomodidad de su propia convivencia. Donde la parte mayoritaria, tal y como se pudo comprobar, en la elaboración de los propios presupuestos y en el cambio de Consejería de SODERCAN, juega un papel casi residual. Y la parte minoritaria demuestra día a día que posee competencias por encima de su capacidad de gestión.

¿Qué nos queda a los cántabros? El camarote de los hermanos Marx. Donde la parte contratante de la primera parte, nos cuenta que todo son prioridades y la parte contratante de la segunda parte, nos dice que sí, que todo son prioridades pero que las ha puesto él.

En definitiva, una suerte de dislate Ejecutivo que no sabe si sube, si baja, si viene, si va. Y que cuando sale algún informe incómodo de la Intervención, responde: no me preguntes a mí, que eso es del Partido Socialista.

Analicemos con detalle, por tanto, el primer año de gestión del Gobierno, que alguien lo tiene que hacer hoy.

La transparencia, algo de lo que se ha hablado mucho en diferentes plenos, a lo largo de este primer año, hay que ser justos, hay que reconocer que se han dado pasos. Pasos, no sin antes haber sido previamente discutidos en esta Cámara y no a iniciativa precisamente de los grupos que sustentan al Gobierno.

El Portal de Transparencia, ha sido mejorado en esta legislatura y es evidente que se encuentra mejor que hace un año. Aún así, dista mucho de lo entendemos debiera ser el Portal de Transparencia que Ciudadanos querría.

Hablamos de un Portal poco funcional, en el que muchas veces parece que la información relevante se esconde detrás de un mar de banalidades. Y que cuando consigues encontrar algo, parece que se ha hecho todo lo posible porque la información no esté completa.

Aquí hay un caso paradigmático y del que ya hemos hablado en este pleno, que es el caso del contrato del Gerente de SOGIESE. En un principio este contrato se encontraba en su totalidad en dicha Web, pero curiosamente las firmas estaban tapadas; algo que este Portavoz denunció desde esta misma tribuna.

¿Cuál ha sido la respuesta del Gobierno?, bueno volver a colgar el contrato, esta vez sin las firmas sin tachar.

Ahora, lo que uno descubre es que faltan páginas al mismo. Páginas donde precisamente se recogen quien es o que fondos son los que pagan ese tipo de contrato, que fue curiosamente lo que más denunciábamos en su día.

Esto ya se vuelve totalmente disparatado cuando este mismo Portavoz solicita por escrito al Gobierno dicho contrato y esta vez si se nos entrega por completo. No entiendo muy bien qué quieren ocultar sinceramente.

¿Es eso lo que entienden por transparencia? Me sorprende soberanamente.

Más ejemplos. Varios Grupos de esta Cámara solicitamos en su momento el Plan económico-financiero que redactó el Gobierno nada más llegar y que resultaba fundamental para debatir coherentemente los presupuestos del año 2016. Y el Gobierno nos lo negó por activa y por pasiva. Llegamos a tener incluso una comparecencia vergonzosa del Consejero de Economía, donde afirmaba que dicho documento no existía.

Ahora bien, quizá por la insistencia, quizás por obra y gracia de la fortuna el documento se hizo papel y acabó llegándonos a los Grupos de esta Cámara; eso sí, cuando ya no tenía utilidad ninguna.

Un ejemplo que podemos echar nuevamente sobre esta situación es la cuestión de SODERCAN, de la que hemos debatido sobradamente ayer y de la que no merece la pena volver a pasar.

Con todo lo anterior convendrán conmigo que tiene mucho que mejorar en lo que transparencia se refiere. Cuando venga la anunciada Ley de Transparencia veremos si cumple a las expectativas; aunque será labor de todos los Grupos de la Cámara mejorarla.

Doy por echo que dado que todos estamos muy concienciados con la transparencia, se buscará el máximo consenso y sobre todo la máxima exigencia en esta materia.

Uno de los puntos más controvertidos sin lugar a dudas, ha sido la economía. Ustedes llegaron a este Gobierno prometiendo muchas cosas; aunque luego se afanan en querer convencernos de que no prometieron nada.



Ya en el debate de investidura les anunciamos los problemas que se iban a encontrar, que no podía pillarles de nuevas. Y menos a quienes tan solo cuatro años antes habían gestionando la región.

Si nosotros, recién llegados lo veíamos, ustedes con más razón. La realidad es que en aquel momento hicieron caso omiso, como que aquí no pasaba nada. Eso sí, para dos meses después salir dando una rueda de prensa llevándose las manos a la cabeza por la situación en la que se encontraba Cantabria; la misma de la que les habíamos advertido, pero ustedes parecía que acababan de descubrir.

A partir de ahí unos presupuestos que ustedes calificaron de los más sociales de la historia, realistas y honestos.

Lo cierto es que el gasto social que ustedes realizan, como ya comprobamos en el propio debate, es porcentualmente el mismo que destinan todas las Comunidades Autónomas. El que destinaba el Gobierno anterior, que cuando también se vanagloriaba de hacer los presupuestos más sociales de la historia, ustedes salían inmediatamente a poner la realidad de los datos encima de la mesa y a decirles lo que les decimos nosotros ahora, con esa misma realidad de datos. No han cambiado nada.

Fíjense hasta que punto no han cambiado nada, que los presupuestos son continuistas, casi calcados, salvo matices, eso sí, a los del Gobierno anterior.

Nos quieren convencer de que han dado un giro radical y lo cierto es que se han girado, concretamente 360 grados.

Dijeron que los presupuestos eran realistas y honestos. Eso sí, mantienen partidas de ingresos, como la de reintegros de ejercicios cerrados de años anteriores, que son ficticias, en las que prevén ingresar millones de euros y la realidad va a ser cero.

Por qué esas..., pero esas partidas no se las han inventado ustedes, existían ya en los presupuestos de años anteriores. ¿Acaso pretenden convencernos que en partidas que se presupuestaban ingresos de millones de euros y que al final solo se ejecutaban unos pocos miles, ahora por el hecho de estar ustedes, por ese mero hecho van a cambiar radicalmente? No, Señorías, los ingresos están hinchados, cosa que no es la primera vez que me oyen decir.

Pero es que no solo lo digo yo, es que lo dice la IREF. Pero es que es más, también lo ha dicho FEDEAR, en un informe que deja bien claro que el problema de los presupuestos autonómicos de España, es que se han hinchado los ingresos. Y que este vicio adquirido de años anteriores no se ha solucionado.

El informe del FEDA, dice que siempre y cuando no se desvíen los gastos, solamente debido al desajuste de los ingresos el déficit de Cantabria va a ser del uno por ciento.

Les recuerdo que estos presupuestos estaban hechos para un objetivo de déficit del 0,3. Y eso sí, ya se lo comenté al Sr. Sota en alguna Comisión, no sé si el Presidente está al tanto de ello; pero este informe está firmado nada mas y nada menos, por la persona a la que el Sr. Sota nombra para dirigir el ICAF, es decir, su propio equipo le dice que nos está mintiendo y que lo está haciendo mal, su propio equipo.

Quizá, quizás -perdón- Señoría se está dejando aconsejar por las personas menos competentes que tiene a su lado. Eso ya evidentemente es un problema suyo que nos compete, desgraciadamente a todos los cántabros.

Lo cierto es que van haciendo el ridículo y hasta su propia gente les deja en evidencia. No olvidemos otra cuestión fundamental. Estos presupuestos honestos y realistas se hicieron para cumplir un objetivo de déficit del 0,3. El Gobierno nacional ha abierto la mano y nos ha permitido llegar al 0,7; algo que no debiera suponer el menor problema con esos presupuestos realistas y honestos y que sin embargo ustedes mismos ya reconocen que lo van a tener complicado.

Quiero recordarles a todos ustedes que dichos presupuestos, aunque lo ha recordado en varias ocasiones el Presidente esta mañana en el manoseo permanente que ha hecho a Podemos, que ha dicho ahora por la tarde están más brillantes que por la mañana por ese manoseo, quiero recordarles que dichos presupuestos salieron adelante gracias al cheque en blanco, que el socio externo de Gobierno, que esta mañana ha quedado claro que es así, Podemos, desde esta tribuna realizó, realizó un acto de fe y se trago un sapo, un sapo en el que no podían creer ni ellos; pero aún así se lo comieron. ¿A cambio de que? De un sobao eso sí.

Pues bien, señores de Podemos, seis meses después no pueden sino reconocer que su fe ha sido aplastada por la realidad. Los presupuestos no eran ni realistas ni honestos y mucho menos sociales. Los ingresos estaban hinchados y ahora tenemos difícil incluso cumplir un objetivo de déficit del 0,7; que es más del doble de lo que estaba previsto.

Ahora que ya han pasado las citas electorales, que ya en principio no tenemos repetición de elecciones, esperemos que no se produzca vamos, ¿van a hacer política para Cantabria y exigir responsabilidades o es que tienen miedo de tener que verse obligados a repetir la fotografía en la cafetería de turno?



Pero bueno, volviendo al Gobierno, si su gestión desde el punto de vista económico no ha resultado nada positiva, qué decir de las medidas de empleo. Bueno les voy a confesar una cosa, me gustaría poder decir algo, porque eso significaría que han puesto en marcha alguna medida. Desgraciadamente, la única noticia que ha generado este gobierno, en lo que a empleo se refiere, se debe a las denuncias por presunta irregularidades en Marina de Cudeyo, aunque ayer dije Medio Cudeyo, es Marina de Cudeyo y a la dimisión de la Directora General de Empleo. Por cierto con unos planes de empleo municipal que eran los mismos, los mismos que criticaban al anterior gobierno y que yo pensaba que no iban a poner en marcha, pero que han puesto en marcha.

Esos, esas han sido sus medidas, cuestión aparte es la costumbre que tienen de colgarse medallas ajenas y sirva como ejemplo de esta inoperancia lo que ocurre en la Comarca del Besaya, otra supuesta prioridad de ustedes. ¿Qué es lo que han hecho para revertir la situación dramática de esta zona de nuestra región? Se lo vuelvo a decir, absolutamente nada.

Es más nuestro Grupo Parlamentario presentó varias enmiendas destinadas a crear programas para fomentar el empleo específico para el Besaya y ustedes dijeron: no, no, no por favor, ya tenemos nuestros propios programas, todo esto ya está contemplado.

Hoy, un año después, nos vuelven a anunciar que van a crear un programa. Le han debido estar dando vueltas durante mucho tiempo. Sinceramente no sé dónde están esos planes, porque por más que los busco no los encuentro. Ahora tenemos otra promesa de que los tenemos que buscar en el futuro. ¡Bueno!, esperemos esta vez encontrar alguno.

Bueno eso sí, lo que dicen es que el suelo industrial de esta zona nos lo quitan de las manos, que está todo vendido, que hace falta más y yo les pido que me expliquen de que sirve vender el suelo y por lo tanto crear más suelo industrial, cuando sobre este suelo vendido, al día de hoy, se sigue sin poner ni una sola nave.

Cuando quieran nos damos un paseo, cuando quieran nos damos un paseo por los polígonos de Reocín o de Tanos-Viénoles. Estará todo vendido, pero ni el mínimo atisbo de actividad industrial.

Paciencia pedirán ustedes, ya saben que los actos de fe son a otros Grupos Parlamentarios a los que se lo tienen que pedir.

En resumen, presupuestos ficticios que nos condenan al incumplimiento del déficit. Todos los indicadores económicos nos sitúan a la cola del país, ni una sola medida para cambiar la tendencia, e incluso están perdiendo las pocas buenas costumbres que nos había dejado el Ejecutivo anterior; pocas, pero bueno alguna.

Como era el pago a proveedores, que según el dato más reciente se sitúa ya en 45 días.

Por cierto, que el pasado 4 de abril se aprobó una PNL en esta Cámara, para mantener el tiempo medio de pago a proveedores en menos de 30 días, cosa que por cierto recoge la ley. Ustedes ya van por 45, corríjanme si me equivoco, pero creo que se está incumpliendo con la resolución del Parlamento.

Pero bueno, tampoco es una novedad, no nos vamos a llevar las manos a la cabeza ahora por ello; y menos después del pleno de ayer y de las PNL que aprobamos en esta misma Cámara.

Si hablamos por ejemplo de la Consejería de Medio Rural, la más perjudicada con diferencia del reparto presupuestario, nos encontramos con dos incumplimientos flagrantes de sendas resoluciones de este Parlamento. Propuestas traídas a esta Cámara precisamente por el Grupo Parlamentario Ciudadanos, doy por hecho que esto es una casualidad, no le estoy buscando ningún tipo de intención o de intencionalidad a esta cuestión.

Tras los terribles incendios que asolaron Cantabria, a comienzos del presente año, descubrimos una cruda realidad, se había desmantelado todos los medios propios de la Comunidad Autónoma para la prevención y lucha de este tipo de situaciones.

La plantilla de agentes forestales se encontraba bajo mínimos, sin los medios técnicos adecuados para desempeñar su labor y en una situación laboral que dicha mucho de un elemento tan importante para la prevención de incendios en nuestra tierra.

Los datos hablan por sí solos. Cantabria situada en la España verde, es una de las regiones de Europa que más ha sufrido los estragos de los incendios. Señorías esto no tiene la más mínimo lógica.

No le podemos echar la culpa a otros. Se debe a la negligencia en la gestión de nuestros Gobierno autonómicos, ni más ni menos.



Pues bien, Ciudadanos solicitó hace cuatro meses revertir esta situación. Todos los Grupos de esta Cámara lo apoyaron y al día de hoy seguimos en las mismas, en las mismas.

Ya no sé si es incompetencia o desinterés, pero si el año que viene volvemos a pesar por las mismas dramáticas situaciones espero que tengan al menos la decencia de asumir sus responsabilidades.

¿Saben cuáles es la última demostración de que seguimos en las mismas? Hoy el Presidente nos ha comunicado que todo esto pasa por un pacto social. ¿Dónde se quedó esa PNL y esas buenas intenciones de revertir la situación laboral de los técnicos forestales?

Tema parecido lo ocurrido por nuestro sector lácteo. Todos hemos mostrado nuestro apoyo a los ganaderos cántabros. Todos hemos manifestado que haremos lo posible por ayudarles, pero la triste realidad es que Ciudadanos trajo a esta Cámara una PNL consensuada con varios Grupos de la misma, y aprobada por unanimidad.

Y aunque esto ya les suena, ¿en qué situación nos encontramos ahora? En la misma. No nos hemos movido ni un ápice. ¿Qué es lo que han hecho? Nada. Eso sí hoy echar la culpa a Europa y a España.

Porque la culpa, evidentemente, en la PNL, Sr. Hernando, luego tiene tiempo para contestarme de sobra, en la PNL que nosotros presentamos todo eran cuestiones propia de la Autonomía, no creo que llamáramos a Europa ni a España, porque lo que pedíamos era cuestiones que se podían hacer desde aquí. Otra cosa es que ustedes tienen memoria floja.

Miren Señorías esto no es una cuestión del grado de cumplimiento de las resoluciones del Gobierno a las iniciativas presentadas a esta Cámara. Eso es un debate político y que además ustedes destacan por no saber sumar; por lo tanto no les voy a pedir que calculen el porcentaje.

La cuestión, lo importante es que detrás de estas, detrás de estas propuestas hay necesidades, necesidades reales. Necesidades reales que tiene nuestra tierra, familias que lo pasan mal, que sufren. Sectores agonizantes que demandan un poco de atención y el hecho que la idea no haya sido suya, no es excusa para mirar hacia otro lado, ante los problemas de muchos cántabros.

Miren sí hubo una resolución que les ha interesado cumplir, la relativa al convenio de basuras con Guipúzcoa. Ciudadanos fue el único Grupo de la oposición que trató el asunto desde la máxima objetividad, sin entrar en intereses partidistas y teniendo presente el mayor beneficio para Cantabria.

Finalmente apoyamos ese acuerdo, exigiendo una serie de condiciones que ya fueron explicadas en su día.

Todo esto, pese a que sorpresivamente el Gobierno hizo todo lo posible para explicar las condiciones y la situación del vertedero, de la menor, de la peor -perdón- manera. No fue hasta el último momento cuando se nos facilitó a todos los Grupos, toda la información técnica acerca del convenio y de la situación de Meruelo que Ciudadanos por cierto había exigido desde el primer día.

Entiendo que hasta ahora no estaban acostumbrados a hacer las cosas de esta manera y espero sinceramente que hayan aprendido. Máxime cuando parece que este Gobierno cada vez que tiene una patata caliente entre las manos se la traslada al Parlamento, para que sea éste el que tome la decisión y no asumir así sus funciones que le corresponden, por otro lado, como Ejecutivo.

La excusa, en palabras del Sr. Revilla, para este tipo de casos es que se mojen. Pues bien, Ciudadanos no tiene ningún problema en mojarse. Pero la premisa es conocer todos los aspectos técnicos para así poder evaluar las decisiones de la manera más objetiva posible. Y poniendo exigencias para el beneficio de Cantabria, ninguna en clave partidista, por más que algún grupo insinuase lo contrario. Es que Señorías del PP, ya sé que les sorprendió que no actuásemos como están acostumbrados a actuar ustedes.

En otro orden de cosas, el Gobierno ha insistido mucho en que iban a salvaguardar la sanidad y la educación. Sobre el aspecto sanitario también se ha debatido mucho en esta Cámara, a lo largo de este primer año de legislatura.

Hemos asistido a cuestiones de lo más sorprendentes, como por ejemplo el hecho de que nuestro Hospital de referencia, Valdecilla, con el que tanta demagogia política se ha hecho en las últimas legislaturas y que les quiero recordar que está incluido en nuestro Estatuto de Autonomía. Pese a su reciente reconstrucción, no tienen cabida en él todos los servicios hospitalarios.

Grande ha sido el revuelo generado por el traslado del Servicio de Oftalmología. Resulta del todo incomprensible que en un hospital recientemente remodelado y que nos ha costado mucho dinero a todos los cántabros, éste no se encuentre habilitado para albergar todos los servicios que debiera tener un hospital.



Señorías, han estado tirándose ustedes Valdecilla, los unos a los otros durante las últimas legislaturas. Y el resultado es que después de su reconstrucción se ha quedado pequeño.

Es por todo lo anterior, por esta sinrazón, por la que nuestro Grupo Parlamentario apoyó la creación de la Comisión de Investigación sobre las obras del Marques de Valdecilla.

Hemos hablado también en reiteradas ocasiones de potenciar nuestro sistema de atención primaria, otra de sus supuestas prioridades y que sin embargo hemos visto cómo se colapsaba por ejemplo en Santander, ante el exceso de demanda.

La sanidad en nuestra región requiere mejoras. Importantes poblaciones como Castro Urdiales, requieren más y mejores servicios. El Hospital Marqués de Valdecilla debe ser el centro neurálgico de nuestro sistema sanitario, pero sin olvidar los hospitales periféricos. Los cuales dan cobertura a una parte importante de nuestra región y sin embargo, a día de hoy parecen más Centros de Salud de gran tamaño que propiamente hospitales.

En lo que a Educación se refiere hemos realizado un exhaustivo seguimiento sobre las políticas de la Consejería. La educación es un pilar fundamental para nuestra sociedad.

Se han dado pasos positivos. Y al comienzo de la legislatura, nos interesamos por la gratuidad de los libros, algo que parece va a ser una realidad a partir del próximo curso. Hecho que por supuesto celebramos. Desgraciadamente, no siempre ha sido igual de diligente la Consejería y no les negaré que tenemos la sensación de que esta Consejería de Educación actúa cuando ya tiene el problema en, los, debajo de los focos.

Así ocurre por ejemplo con el caso del IES Fuente Fresnedo de Laredo, en el que solo se actuó curiosamente justo después de que registráramos una interpelación sobre lo que allí ocurría.

Aunque si bien es cierto que algunas veces con cierta tardanza, en otras ocasiones se quiere correr más de la cuenta. Así ha ocurrido con el calendario escolar, consensuado con solo una parte de la comunidad educativa. Y es que en ocasiones, Señorías, se les llena la boca hablando de pactos por la educación, pero cuando llega la hora de verdad de pactar, pactan y consensuan solamente con quien les interesa.

Uno de los ámbitos más olvidados de este Gobierno es el que se refiere a la Cultura. A no ser que sea, por supuesto, para imponerla o para darle un aire circense. Me explico. Fíjense si el Gobierno no tiene clara cuál es la situación de esta región y de los problemas que tienen en su primer año de legislatura, que donde ha puesto más énfasis ha sido en traer en este Pleno una PNL, para reconocer que el lábaro es una bandera utilizada por muchos cántabros. Como si no lo supiéramos ya antes de que viniera esa PNL.

Eso sí, en un ejercicio de completa demagogia, han querido vender esto como una pseudo institucionalización, como excusa para que los ayuntamientos en los que gobierna el PRC cuelguen esta bandera en el balcón. Algo que hasta donde yo sé podrían haber hecho perfectamente antes, sin necesidad de esta PNL.

Pero a falta de propuestas para sacar a Cantabria de la crisis, bien está crear humo y debates innecesarios. No cabe duda que los vecinos de El Astillero sufren mucho menos los estragos de la crisis después de que el lábaro esté colgado en el balcón del ayuntamiento. Y de hecho la Comarca del Besaya empezará a recuperarse cuando la macro bandera que se plantea ondee a la entrada de la ciudad de Torrelavega.

Sin embargo en cuestiones de cierta relevancia y que podrían suponer un empujón económico para esta tierra, como es el aprovechamiento de los fondos culturales que tenemos -y aquí me refiero concretamente al MUPAC-, en vez de plantear soluciones promueven una suerte de subasta al estilo de la que proponía el Consejero de Industria y Turismo para las entradas de Altamira y que no fue muy del agrado -esa, la de la subasta de las entradas de Altamira- que no fue muy del agrado del Presidente. Todo esto par encontrar una sede para el MUPAC, nuevamente en lugar de buscar soluciones han generado problemas donde no los había.

Y este asunto tiene más gravedad si cabe, habida cuenta de que todos ustedes bien saben que se trata de una pelea partidista entre el Alcalde de Santander-el Presidente del Gobierno de Cantabria, que no nos va a aportar nada a los cántabros.

Señorías, así ha transcurrido el primer año del Gobierno, del apoyo inicial de Podemos a cambio de absolutamente nada, a las promesas de cambios en las políticas que se han quedado absolutamente en nada y de debates estériles, banales y artificiales para desviar la atención de la realidad.

Cantabria necesita un proyecto de futuro y ustedes están proponiendo absolutamente nada.



Es imperativo que quienes gestionan esta región, es imperativo que quienes gestionan esta región pongan encima de la mesa propuestas e ideas que dinamicen Cantabria. Saber de donde partimos y a donde queremos llegar, sin sectarismos políticos y de forma consensuada entre todos.

Si algo hay que de verdad necesita nuestra región es un plan integral. Saber donde estamos y a donde queremos ir; pero no sólo donde queremos estar dentro de un año ni de cuatro, donde queremos estar dentro de 30 años. Y, Señorías, esto no es un puzzle, en el que podemos repartir las piezas por Consejería y que cada uno lo pinte del color que quiera; porque entonces lo que tendremos al juntar las piezas será un borrón inconexo e ininteligible que ¿saben a donde nos llevará?, a la misma situación en la que estamos ahora, ni más ni menos.

Nos debemos sentar todos, todos los Partidos Políticos agentes sociales y representantes de todos los ámbitos para llegar a un acuerdo común. El principal compromiso al que debemos llegar quienes representamos en las instituciones a los cántabros es consensuar una estrategia que no dependa del color que gobierne en esta región. No es solo un deber moral, es nuestra obligación.

Y debemos realizar todo esto alejando las cuestiones partidistas, pensando más en el futuro de los cántabros que en el de nuestro Partido. No podemos seguir soltando eslóganes sin contenido.

Si hablamos de I+D+i y de apostar por las energías renovables debemos aportar algo más que palabras huecas. ¿Qué tipo de I+D+i queremos? Por qué tipo de energías renovables vamos a apostar? Se lo dijimos también en una PNL. Es prioritario que se dejen asesorar por los que saben merece más la pena gastar una parte del presupuesto en que expertos nacionales e internacionales evalúen y planteen cuales son los puntos fuertes y en que dirección debemos dirigirnos antes que en sacar ayudas o plantear programas económicos en base a la intuición de unos pocos.

Las apuestas han de hacerse con conocimiento y con cabeza, no en base de eslóganes. Hablo de energía eólica, no de esa energía eólica-marina que ustedes tienen siempre en la boca. Porque digan la verdad, no la plantean como una fuente de energía para Cantabria, sino como una fuente de investigación para el IH, lo cual, me parece perfecto, no pongo ni una sola peca; pero convendrán conmigo en que la apuesta es un poco desproporcionada.

Díganlo abiertamente, invertimos siete millones y medio de euros en un centro de investigación, cuando quizá lo que había de haber intentado es que parte de ese dinero fuera inversión también privada.

Si no ayudamos a generar industrias que después se apoyen en las excelentes instalaciones y el personal profesional, como los investigadores que tenemos en nuestra región, estaremos desaprovechando gran parte de nuestro potencial.

Como les digo...

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Sr. Gómez, cinco minutos.

EL SR GÓMEZ GONZÁLEZ: Muchas gracias Sra. Presidenta.

Como les he comentado en más de una ocasión apuesta por el I+D+i, sí; pero con cabeza y con una estrategia. No, café para todos, a la espera de que con suerte alguien de en la diana.

Además les pedimos que cumplan con las resoluciones de este Parlamento, lo cual tampoco debiéramos pedir, es una obviedad.

Y en esta Cámara, es esta Cámara perdón, la que representa la voluntad política de los cántabros, ustedes son un Gobierno en minoría y debieran trabajar por tanto un poquito más la humildad. Hay resoluciones aprobadas en ésta Cámara cuyo incumplimiento perjudica a muchos cántabros, incluso a sectores completos de nuestra economía. La PNL de ayuda al sector cántabro, al sector lácteo -perdón- es fundamental para un sector agonizante. Igual que la de los incendios, para evitar no ya solo los estragos medioambientales, sino el perjuicio económico que estos suponen para nuestra región.

Qué decir del caso de SODERCAN, que no hayamos dicho ya ¿verdad? Que debiera ser el eje donde pivotara todo el proyecto de futuro de nuestra región. Y que ustedes se empeñan en mantener esta cuestión maniatada por intereses meramente partidistas.

Por último, pero no menos importante, una cuestión que depende de ustedes menos de lo que parece, o de lo que ustedes son conscientes. Y son los presupuestos. Los Grupos de esta Cámara, todos, tenemos la obligación de no seguir permitiendo los vicios del pasado, que no ha hecho más que perjudicar el estado de bienestar de los cántabros.



Unos presupuestos realistas y responsables son fundamentales para asegurar el futuro de nuestra Comunidad Autónoma.

Entendemos que estas medidas debieran ser de obligado cumplimiento, si queremos una Cantabria de futuro fuerte y alejada de la crisis. Que deje de estar a la cola de las Comunidades Autónomas para ser un referente. Al menos si queremos dejar de estar permanentemente llorando, esperando que otros nos solucionen la papeleta.

El orgullo no lo recuperaremos rezando a que en Madrid haya un Gobierno que cumpla todos nuestros deseos y corrija nuestros errores.

Vivimos en la España de las Autonomías, donde la inmensa mayoría de las competencias las tenemos cedidas. Aunque esta mañana, el Presidente nos diga que tiene poco margen de maniobra ¡menos mal!

Nuestro futuro depende de nosotros mismos. Y de lo bien que seamos capaces de hacerlo. Y es por eso, porque somos nosotros mismos con quien debemos ser exigentes. Antes de protestar por lo mal que lo hacen otros debemos asegurarnos de hacer lo que nos corresponde bien.

En definitiva, Ciudadanos propone una Cantabria como alumno aventajado dentro de España, no como lo que es ahora, el último de la clase que no hace los deberes y que protesta porque el profesor le tiene manía.

Señorías, ustedes se han quejado de lo mal que se ha hecho durante estos últimos cuatro años. Tienen la obligación de demostrar que ustedes tienen soluciones; cosa que hasta ahora, no están haciendo en absoluto.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Muchas gracias, Sr. Gómez.

El Sr. Presidente tiene la oportunidad de contestar individualmente o lo hará...

Pues si lo hace al final, tiene la palabra D.^a Verónica Ordóñez, en nombre del Grupo Parlamentario Podemos Cantabria.

LA SRA. ORDÓÑEZ LÓPEZ: Muchas gracias, Sra. Presidenta. Señores y señoras Diputadas, miembros del Gobierno, ujieres, trabajadores y trabajadoras del Parlamento, periodistas, invitados e invitadas; muchas gracias a todos por acompañarnos esta tarde.

Muchas gracias, Sr. Gómez. Porque el cuento que acaba de contar sería estupendo si estaríamos en una escuela de Educación Infantil y quisiéramos reírnos a ratos y en otros momentos echarnos la siesta. Pero bueno, ya llegamos nosotros para hacer un diagnóstico serio y profundo de lo que pasa en esta Comunidad.

Sr. Presidente, el diagnóstico de la situación económica de Cantabria es relativamente sencillo de hacer. Nos encontramos ante un auténtico desastre. No es que lo digamos nosotros, son las cifras, que no engañan ni dan margen interpretativo.

Cuando el PIB real de Cantabria es hoy en día el equivalente al de 2004; cuando nuestro PIB per cápita ya no llega ni a ser el 90 por ciento del español; cuando más del 20 por ciento de la población se encuentra en riesgo de pobreza o de exclusión social; cuando la tasa de paro se sitúa en el 18,9 por ciento y lleva más de siete años por encima del 10 por ciento; cuando hemos perdido casi 1.000 ocupados en el último año, que se añaden a los más de 22.000 trabajos destruidos desde 2007; cuando el trabajo que queda se ha precarizado alarmantemente y cuando la brecha salarial de género se sitúa por encima del 28 por ciento; sólo se puede hablar de desastre.

Desastre que sufren, sufrimos todas y todos y cada uno de los habitantes de Cantabria. Y que sufrieron aquellos que se vieron obligados a emigrar por falta de oportunidades laborales. Estamos viviendo un auténtico drama.

Hoy en día, Cantabria expulsa a su gente, especialmente a los más jóvenes. ¿Y qué ha hecho este Gobierno, Señorías? En materia económica, nada; nada en absoluto.

La política económica de este Gobierno parece hecha por la Orquesta del Titanic. Cantabria se hunde y ustedes ponen la música, sin hacer nada por evitarlo.

El Sr. Sota, se ha limitado a continuar la política económica del Partido Popular. No ha movido ni un solo papel en todo el año.



Y siendo ya muy grave tal dejación de funciones, lo peor es que no parece dispuesto a cambiar su inacción en el futuro, no sabe gestionar la economía de Cantabria y las consecuencias, Sr. Sota, las sufre la gente.

Y por favor no acudan más a la herencia recibida. Todos y todas sabemos que la política económica del Partido Popular en Cantabria fue nefasta, empobrecedora y destructora de empleo. Yo creo que nadie es capaz de ponerlo en duda, yo creo que ni siquiera ustedes son capaces de poner esto en duda. Pero les recordamos que ustedes eran plenamente conscientes de tales hechos antes de formar Gobierno, que en su anterior Gobierno de 2007 a 2011 el PIB real se redujo en un 5,8 por ciento. Y que este, en este último año Cantabria ha sido la Comunidad Autónoma que menos ha crecido de España. Y eso es patrimonio de la gestión del Sr. Sota, más bien de la ausencia de la misma en materia económica.

Si el Gobierno de Cantabria, si el Sr. Sota no tiene ideas sobre cómo dar la vuelta a la situación y cómo ubicar nuestra tierra en la senda del crecimiento sostenible y la generación de empleo, al menos debieran ser responsables y sinceros, decirlo y aceptar la ayuda de quienes sí sabemos que hay que hacer para ello.

Y es que la receta para luchar contra la década perdida de la economía cántabra no hay que buscarla muy lejos. Adaptemos a Cantabria lo que está funcionando en la Unión Europea, no se empeñen en continuar con una política económica que ha demostrado ser fallida.

En Cantabria hemos tenido una reconocida ausencia de política industrial durante las dos últimas décadas. En esta legislatura esta ausencia de política industrial se ha visto incluso agravada al trocearse los elementos esenciales para la misma, por un ilógico reparto de cargos puestos a dedo y colocaciones de personal en los Partidos del gobierno.

¿Qué sentido tiene, una vez más, qué sentido tiene separar SODERCAN de la Consejería de Industria, si se tiene que realizar una política industrial coherente? Obviamente ningún sentido para Cantabria, pero mucho para que el Partido Socialista coloque a dedo a su gente y que utilice la principal herramienta de política industrial con una agencia de publicidad y promoción personal de la Sra. Rosa Eva Díaz Tezanos.

La agencia de publicidad y promoción personal más cara de España, Señorías. Sra. Vicepresidenta, por favor páguese usted la publicidad y no nos cargue a los cántabros y a las cántabras con las decenas de millones de euros y la falta de empleo y futuro que nos está costando.

SODERCAN es el claro ejemplo, Señorías de cómo se ha utilizado el dinero público para costear la mala gestión de las empresas de los amigos y la falta de transparencia de la gestión de las empresas públicas de esta Comunidad.

Sr. Revilla necesitamos este plan que usted ha adelantado contra el fraude, pero no solamente contra el fraude fiscal, necesitamos que esta oficina trabaje contra el fraude en la gestión de los recursos de todos y de todas. En las empresas públicas, desde SODERCAN hasta CANTUR, empresa de la que hablaremos a partir del siguiente periodo legislativo, por donde se escurren cientos de millones de euros que no repercuten en el desarrollo económico de esta Comunidad, sino en el desarrollo económico de unos pocos. Y sino puede preguntárselo al Sr. Blanco, al Sr. Agudo, al Sr. Gijón; este último actual director de internalización de SODERCAN, que recibió del Sr. Agudo, días antes de perder el Gobierno en 2011, una ayuda de 100.000 euros, meses antes de declararse insolvente.

Poca cosa, por cosas como esta no se debe permanecer ni un segundo más SODERCAN en la Consejería de la Vicepresidenta.

Incluya, por favor, en esta Oficina contra el fraude también la lucha contra este tipo de fraudes.

Por otra parte, el cambio estructural del que tanto se habla en Cantabria y que dudamos siquiera que el Gobierno sepa lo que significa, no se puede aplazar ni un día más, ni un minuto más, Sr. Presidente, ni un minuto más.

En Cantabria nos hemos especializado en sectores productivos intensivos en factor trabajo, sectores que no somos competitivos y en los que vemos que las empresas cierran y se pierden miles de empleos.

Afrontemos de una vez el cambio de la estructura productiva hacia sectores intensivos en capital, capital humano y tecnología. No es comprensible que el gasto en I+D+i en Cantabria sea del 0,8 por ciento del PIB cuando en España es del 1,2 y en la Unión Europea es del dos por ciento.

Volvemos a la década perdida, volvemos a la década perdida. Pues ese valor, ese valor del 0,8, ese valor idéntico al que se invertía en Cantabria en el año 2006. y es que si no se invierte en I+D+i perderemos otra década, o sea tendremos otra década más, volveremos a perder otra década.

¿Qué futuro va a tener nuestra tierra si no invertimos en sectores y actividades relacionadas cercanamente con la tecnología punta?



Su falta de política económica e industrial nos está robando el futuro. Quizás a ustedes que tienen el futuro asegurado no les preocupe, pero nosotros sí y mucho.

Son ustedes conscientes de que en Cantabria hay menos inversión en I+D+i, como porcentaje del PIB que en Turquía, que en Ucrania, que en Serbia o que en Malasia.

Son ustedes conscientes que esa falta de inversión en tecnología y ausencia política y económica es lo que ha obligado a emigrar a nuestros jóvenes mejor formados.

¡Claro que son conscientes!, pero parece ser que no les importa. Ustedes han preferido poner a Salvador Blanco a dirigir la empresa pública que debe impulsar la inversión. La empresa pública que debe impulsar la inversión de I+D+i, en Cantabria. Aún conociendo las múltiples irregularidades de su gestión y su reincidencia.

Ustedes son conscientes de que no hay I+D+i, porque han preferido colocar a los suyos y que el dinero vaya a empresas como a "Fraile y Blanco", o a las constructoras, antes de invertir en el cambio estructural de sectores de alto contenido tecnológico.

Nosotros y nosotras tenemos clara cuál es la vía a seguir en la política económica de Cantabria. Inversión en tecnología y capital humano. Cambio estructural. Creación de empleo de calidad. Reforma tributaria progresiva. Y Estado de Bienestar con previsión de bienes y servicios públicos universales de calidad. En esta vía, ustedes tienen totalmente nuestro apoyo. Totalmente.

La del desempleo, la del desmantelamiento del Estado de Bienestar, la colocación a dedo de los miembros del Partido y la financiación de redes clientelares y corruptelas, ustedes nos tendrán enfrente de manera completa y absolutamente beligerante.

Si ustedes, Señorías, Sres. del Gobierno, como Gobierno en lugar de perseguir y hacer caer a quienes realizan prácticas clientelares o corruptas, los protegen; no solo serán ellos los que caigan, caerá también el propio Gobierno.

Elijan estar del lado de la gente. Realicen una política económica industrial para mejorar el presente y asegurar el futuro de Cantabria.

Hablemos ahora, Sr. Presidente, del Medio Ambiente, del Medio Rural. Hablemos de la "tierruca". Como en tantos otros temas, la acción política del Gobierno en la presente legislatura ha mostrado claramente una preocupante bicefalia, a la hora de abordar la gestión del Medio Ambiente.

Por un lado, desde la Dirección General del Medio Natural, a las ordenes del Sr. Oria, se ha desarrollado una actividad que si bien no siempre ha sido todo lo valiente que nos habría gustado, ha mostrado iniciativa y proactividad, a la hora de encarar problemas complejos como son los incendios. La gestión del lobo, ó la gestión de los espacios naturales protegidos.

La otra cara de la moneda, la protagoniza la ya tristemente famosa macro-Consejería. Bajo la supervisión de la Sra. Tezanos, y que incluye la Dirección General de Medio Ambiente.

Desde esta Consejería, Sr. Presidente, se ha perpetrado uno de los mayores ataques ambientales a esta Comunidad. El anteponer los intereses de un partido, del Partido Socialista, a los intereses de todas las cántabras y de todos los cántabros. Anteponer, Señorías, el dinero a nuestro mejor patrimonio, a nuestra fuente de salud, bienestar y riqueza. Saltándose y bordeando las Leyes de protección y gestión de residuos.

No saben gestionar, Señorías. Solo monitorizar lo público. Pero han olvidado cómo se defiende.

Y nos vienen ahora ustedes, nos venden un nuevo Plan de Residuos cuando han tenido la desvergüenza de hacer un uso torticero del Plan vigente, para justificar saltarse las normas de gestión de residuos.

Ni olvidamos, Sra. Tezanos, ni olvidaremos el poco respeto que ustedes han mostrado por el cumplimiento de las normas y por el Medio Ambiente. Volveremos a ver en esta legislatura cuál es su defensa de nuestra tierra, en relación a la barbarie del "fracking".

Desde Podemos, mostramos desde el principio una gran preocupación por la falta de desarrollo de instrumentos de gestión en nuestros espacios naturales. El desarrollo de dichos Planes, así como la ampliación de la Red de Espacios Naturales Protegidos de Cantabria, para incluir la montaña oriental costera y el monte Hijedo. Eran compromisos de Podemos, recogidos en nuestro programa electoral. Por lo que no podemos, sino mostrar nuestra satisfacción por los pasos dados en este campo.



No obstante, haríamos un flaco favor a la protección de nuestros valores naturales, si al mismo tiempo no señalásemos algunas de las deficiencias que aún persisten en dichos espacios. Y que venimos denunciando en este Parlamento.

Otro tema importante y de gran calado político y social, tratado en la presente legislatura, ha sido la gestión del lobo.

El Plan del Lobo, impulsado desde la sociedad civil es también una iniciativa valiente por parte de la Dirección General. Que desde Podemos hemos respaldado. Tenemos que reconocer que sin gran entusiasmo pero con el convencimiento de que la actualidad es el mejor Plan posible.

Este Plan, acordado por cazadores, ganaderos y asociaciones ecologistas tiene el aval del consenso. Y no va a ser Podemos quien se oponga al mismo.

Sr. Presidente, el Consejero Oria presentó un plan estratégico contra incendios a principios de año, muy completo y ambicioso para un horizonte de diez años. Creemos que el Plan es bueno. Pero es cierto que el papel lo aguanta todo.

Sus mayores riesgos se plantean tanto en la financiación del mismo como en los plazos de su implementación. Cuestiones que nos hacen temer que el proyecto no alcance ni de lejos los objetivos planteados.

Discrepamos también con la Orden de Ganadería, publicada hace pocos días en el BOC. En relación a las subvenciones de la PAC, que desgraciadamente siguen en la misma línea que la emitida por el Gobierno anterior. Quedando eliminadas las penalizaciones por un año, en el cobro de subvenciones para las superficies quemadas. Restándose solamente las acotadas.

A esto se suman las graves carencias de las plantillas del Servicio de Montes, teniendo que compaginar los agentes la actividad técnica con la actividad policial.

Obviamente, la prioridad siempre es la extinción. Por lo que al no poder dedicarse a tareas de investigación, los incendios suelen quedar impunes.

La otra cara de la moneda es la protagonizada por la Vicepresidenta y su gestión desde la Dirección General de Biodiversidad que no podemos calificar sino de decepcionante por no utilizar adjetivos más duros. Fíjese que hoy estoy comedida.

Comenzaremos con el desarrollo del Plan Regional de Ordenación del Territorio, el PROT, como ya hemos mencionado en varias ocasiones en esta Cámara, el desarrollo de este plan es un paso previo imprescindible para permitir el desarrollo de la región de manera ordenada y planificada.

Este Plan debería incluir como ya les hemos mencionado insistentemente el modelo de desarrollo eólico de Cantabria, mediante la declaración de zonas de exclusión para esta tecnología por sus enormes valores ambientales y patrimoniales, zonas señorías, zonas Sr. Presidente como los valles del Sur no debieran ser invadidos por un desarrollo eólico masivo, especialmente cuando existen zonas mucho más adecuadas para el desarrollo eólico.

El PLENERCAN de 2005-2011 es un excelente punto de partida para dicho desarrollo ordenado. No hace falta que les recuerde que fue aprobado por consenso y que incluía zonas de exclusión algún día Sr. Presidente debería contarnos a toda la ciudadanía porqué decidieron ignorar este plan y hacer otro que acabó siendo declarado ilegal por los tribunales. Los responsables de este desastre repiten hoy en puestos de responsabilidad, esperemos que no repitan los errores del pasado.

El desarrollo del PROT es por lo tanto de vital importancia para Cantabria. Estamos profundamente preocupados por su aprobación. Nos preocupa especialmente que el modelo de desarrollo que planean para Cantabria sea el mismo que hemos venido observando en el PSIR de Las Excavadas, donde el gobierno ignora a los vecinos y vecinas e impone su criterio sin prestar atención a la necesidad u oportunidad del proyecto.

¿De verdad creen que cuando el parque tecnológico de Santander continua medio vacío y Torrelavega cuenta con excedente de suelo industrial, lo que necesita la cuenca del Besaya es más suelo industrial y menos suelo fértil?

¿Cómo podemos creer viendo los antecedentes recientes en nuestro país que este proyecto no es un episodio más de especulación urbanística más relacionado con las espurias relaciones entre constructores y políticos que tantas y tantas páginas de periódicos llenan todos los días, mas que por el interés general? ¿Van ustedes a sumar al puerto sin barcos el parque tecnológico sin tecnólogos? ¿No sería mejor gastar este dinero en potenciar las pocas empresas tecnológicas que ocupan apenas la mitad del parque científico de Santander? ¿Tan escasos andan de imaginación que solo pueden concebir soluciones que pasan por el ladrillo? De esta forma Sr. Presidente no se puede planificar ni ordenar nada. Tienen tres años más para cambiar el rumbo y crear un PROT que realmente marque un antes y un después en el desarrollo de



Cantabria. No podemos olvidar que este PROT debe ayudar a la cohesión social y territorial de nuestra Comunidad Autónoma y por lo tanto Sr. Presidente puede ser el momento perfecto para replantearnos el sistema de transporte público que dados los condicionantes demográficos y orográficos de nuestros pueblos se hace imprescindible para un desarrollo rural sostenible.

Sostenibilidad que no tiene en cuenta Liberbank el banco que antes era la Caja de todos y de todas y que ustedes conocen, pues se sentaban en sus Consejos de Administración y que ahora decide cerrar cuarenta y un oficinas en nuestra tierra. La mayoría de ellas en el ámbito rural. En este contexto, Señorías el transporte público juega uno de los ejes fundamentales para conectar a la población rural con los servicios y no nos olvidemos que este transporte público debe ser completamente accesible para todas las personas mayores y no tan mayores con problemas de movilidad y para todos y todas los que tienen algún tipo de discapacidad.

Hablemos de Sanidad Sr. Presidente. En primer lugar, y teniendo en cuenta los tiempos que corren queremos reconocer la labor hecha por este Gobierno de restituir el derecho a la atención sanitaria universal que fue anulado por el Partido Popular de una manera inexplicable y contraviniendo todos los principios recogidos tanto en la legislación nacional como en la internacional. Este derecho ha sido nuevamente atacado por el Gobierno central al recurrir la medida paliativa que en el ejercicio de nuestras competencia, Sra. Consejera, porque tenemos la competencia para hacerlo, el Partido Popular ha denunciado.

Aprovechamos la ocasión para informarles que cuentan con nuestro apoyo al recurso que han interpuesto en defensa de la universalidad de la sanidad. Rechazamos la privatización de Valdecilla decidida por el Partido Popular y coincidimos con la posición del Gobierno frente a este contrato aunque consideramos honestamente que su actitud hasta ahora ha sido completamente pasiva ya que ha tenido que ser Podemos quien diera a conocer el contrato y quien solicitase una comisión de investigación parlamentaria.

Aplaudimos su decisión de poner en marcha por fin una central de compras y la racionalización del Gasto farmacéutico hospitalario. Somos conscientes de que la atención a la salud comunitaria, la salud de todos y de todas ha sufrido una importante parálisis durante los años de Gobierno del Partido Popular, los recortes sanitarios han hecho mella en la calidad asistencial del servicio Cantabro pero sinceramente esperábamos mucho más de este Gobierno, pues sin una decidida voluntad de cambio no vamos a ser capaces de contar con una Atención Primaria accesible, en horario de mañana y tarde, que ofrezca atención y promoción a la salud, y que sea capaz de resolver el 80 por ciento de los procesos asistenciales.

Precisamos que la atención primaria esté disponible y preparada para víctimas de violencia machista, porque sabemos que es el lugar donde se encuentran más cómodas para hablar de su situación. Y sin embargo, sin embargo, Sr. Presidente, sin embargo, de las 1.256 denuncias registradas en Cantabria en 2015, el Servicio Cántabro solo identificó 339 casos. Y eso, eso Señorías, Sra. Consejera es un fracaso absoluto del Servicio Cántabro de Salud.

Sabe este Gobierno que solo disponemos de una psicóloga dedicada a este problema y que no se forma a los profesionales. Sabe este Parlamento que el Servicio Cántabro debe de disponer de protocolos que no ha elaborado y formar a sus profesionales, para atender a las mujeres víctimas de trata, y a las mujeres que han sufrido mutilación genital y a las niñas en riesgo.

Tampoco seremos capaces de reducir el gasto farmacéutico si no ponemos medidas de formación y de racionalización. Y les diré más, Señorías, este Gobierno no ha hecho nada con el programa de cáncer de colon; pero es que tampoco con el de cáncer de cervix, en el que a nivel técnico y profesional se viene trabajando desde hace muchos años, pero sin el apoyo de esta Consejería.

¿Qué actuaciones ha realizado el Gobierno de Cantabria, respecto a la atención de la salud mental en nuestra Comunidad? ¿No es una pieza básica para la cronicidad?

¿Qué pasa con el apoyo a la lactancia materna? Ese apoyo fue abandonado por el Partido Popular, ¿no piensan retomarlo? Se ha demostrado que el mejor camino para impulsar la lactancia materna es conseguir que los Centros de Salud y las maternidades de Valdecilla y de Laredo pongan en marcha la iniciativa para la humanización de la asistencia al nacimiento y a la lactancia, la más conocida como "ihan".

El hospital de Laredo, por cierto, consiguió la acreditación del ihan, pero es que ahora lo ha perdido y no la volverá a conseguir si no es convenientemente apoyado por todo el Servicio Cántabro.

Es que Valdecilla no piensa comprometerse con este proceso. ¿Qué pasa con las cifras de cesáreas en Valdecilla y Laredo? ¿Sabe este Gobierno, sabe este Parlamento, le preocupa el Servicio Cántabro de Salud que en Laredo se practique cesáreas a casi el 25 por ciento de las mujeres y en Valdecilla el 22 y medio?



Seremos capaces de instaurar un sistema tan simple como el contacto piel con piel en cesáreas en Valdecilla, recomendado por todas las instituciones. Cuándo piensa cumplir este Gobierno la estrategia de atención al parto normal del Sistema Nacional de Salud.

¿Sabe este Gobierno cuánto espera un paciente de cáncer, a ser visto en el Servicio Cántabro? Esperan a ser vistos por un especialista, esperan para las confirmaciones diagnósticas, para las pruebas complementarias. Esperan para la cirugía, esperan para la anatomía patológica, para la radioterapia. Para cuando un control de calidad sobre la atención de estos procesos. Para cuando unidades de gestión y vías clínicas.

Hablemos ahora, Sr. Presidente, de los servicios sociales. Hablemos de la renta social básica, hablemos de que esta renta está acompañada de un programa de inserción que no se implementa.

Esta situación mantiene la precariedad a los y las preceptoras, que además tardan más de tres meses y en algunos casos hasta seis. Y le recuerdo que el compromiso era dos.

Y ¿cómo es posible?, pues en parte porque no se cubren las bajas del personal que gestiona los expedientes. Hacerlo mejor que el PP en esta cuestión no era muy difícil, pero el resultado sigue siendo, sigue estando muy, muy lejos del objetivo último, que no es otro sino que garantizar un mínimo de bienestar, para todas las personas afectadas por la crisis estafa y el austericidio.

La gestión insuficiente en esta cuestión no está sino cronificando y no resolviendo las injustas e indignas situaciones de pobreza y exclusión, en la que se encuentran nuestros vecinos y nuestras vecinas, Señorías.

Sr. Presidente, ¿por qué seguimos sin un Plan de infancia? Le recuerdo que es un proyecto de su anterior legislatura como Presidente. ¿Por qué no tiene aún un protocolo de trabajo ni recursos?

Seguimos sin implementar tampoco el acogimiento personalizado, recurso necesario para menores de más de seis años, con problemas de conducta o discapacidad. Y seguimos también sin un programa de acogimiento de fin de semana o de respiro para los menores, que por desgracia residen en las unidades de socialización.

¿Cuándo se va a dar cuenta la administración de la cantidad de recursos que destina a formar a técnicos interinos para nada? Acaban el contrato, se marchan a otra Sección o a otra Subdirección y vuelta otra vez a la formación.

¡Basta ya de interinidades!, basta de precariedad, basta de malgastar recursos públicos. No podemos tener un sistema óptico de servicios sociales si casi todos los técnicos son interinos. Es inviable. Basta ya de precariedad.

Y mención especial, Señorías, mención especial Sr. Presidente que merece la indigna situación de nuestros mayores en las residencias. Situación que ya pusimos en conocimiento del responsable y que esperemos que haya actuaciones en breve.

Coincidiremos Señorías que la igualdad es una materia transversal, que afecta a todas y a cada uno de los actos que realiza este Gobierno, a iniciativas que aprueba este Parlamento.

Por eso me detendré un momento para denunciar la inactividad del Gobierno en el compromiso asumido para la defensa contra la violencia machista. Pues no son pocos los obstáculos puestos por los partidos que componen el Gobierno, para la reforma de la legislación autonómica en materia de violencia machista. Será que esperan el momento apropiado en el que puedan cosechar los mejores réditos.

¿Señorías, pueden afirmar sin sonrojo que están dispuestos y están abiertos a trabajar conjuntamente, para erradicar esta lacra que sufrimos a diario todas las mujeres?.

Porque a los hechos de este primer año de legislatura, me remito. La posición del Gobierno en esta materia ha sido fundada en la cerrazón y en el lamentable rechazo a cualquier medida que no naciese de los Grupos que ocupan el Gobierno.

No nos han permitido participar en la resolución de un problema de primer orden. No han querido remitir el Informe realizado por el Centro de Atención Integral a las Víctimas de Violencia de Género del Gobierno de Cantabria. Tampoco las aportaciones realizadas para la realización de protocolos, de trabajos y estudios en materia de violencia de género.

Como he dicho antes, es necesario un nuevo protocolo de atención sanitaria a víctimas de agresiones, abusos sexuales y el protocolo de la trata de mujeres. En cuyos borradores dicen están trabajando, pero no nos los pasarán a los Grupos de esta Cámara antes de su aprobación en esta sede.



Lo hemos dicho muchas veces y lo repetiremos hoy también. La igualdad entre hombres y mujeres nos afecta a todos y a todas.

Sr. Presidente. Hablemos ahora de Educación. Las aulas de dos años, han recuperado la figura de docente a tiempo completo. Algo que nos resulta completamente satisfactorio.

Sin embargo, la situación de los técnicos superiores en educación infantil es muy preocupante. Y debería ser objeto de este Gobierno, garantizar las mismas condiciones laborales a todos los profesionales. Pues encontramos profesionales contratadas por la Sociedad Regional de Educación, Cultura y Deporte; otros contratados por los distintos Ayuntamientos. Y otras subcontratadas o subcontratados por empresas de trabajo temporal.

Dependiendo de a quién se contrata, así serán las condiciones. Existiendo diferencias salariales de entre 400 y 1.200 euros al mes, por una jornada completa.

Hay diferencias en el tipo de contrato, en el convenio que regula su contrato y en sus condiciones laborales ¿Qué explicación tiene el Gobierno para personas que realizan el mismo trabajo de servicio público, cuenten con diferencias tan abismales?

Son conscientes de que de esta manera se establecen categorías entre los propios docentes? ¿El trabajo precario es el que va a sostener los servicios públicos en esta Comunidad? Será reproducido este modelo en las aulas de un año. Sr. Presidente, los técnicos y las técnico no pueden ser considerados trabajadores de segunda. Por lo que es imperativo que pasen a depender de la Consejería como el resto del personal docente, a través de una oferta pública de empleo.

Es numerosa la normativa incumplida por estos centros, por los centros concertados en Cantabria. Sin que desde el Gobierno de Cantabria y en concreto desde la Consejería de Educación se haya hecho nada para remediarlo.

Siguen cobrando a las familias cuotas no autorizadas por ley, bajo el seudónimo de: donativos. Sigue habiendo centros concertados carentes de cualquier atisbo de diversidad. Y el Gobierno sigue aumentando la ratio de plazas disponibles por encima de lo estipulado.

Este Gobierno, esta Consejería autodenominada progresista, debería retirar los conciertos a los centros que no cumplan con una ratio de diversidad. Además de no firmar conciertos cuando existan plazas públicas.

Mención aparte merece el todavía escaso personal docente dedicado a la atención a la diversidad. En concreto, los y las docentes de pedagogía terapéutica y los de audición y lenguaje.

Y poco hemos hablado de esa medida estrella en campaña electoral, lanzada por el Gobierno. El calendario escolar.

Desconocemos cuáles han sido las razones que el Sr. Ruiz ha entendido para considerar que una materia tan sensible como ésta, es tarea exclusiva de una Consejería. Por más que el nuevo calendario parezca lógico, hubiese sido sensato apoyar esta medida con la publicación de los informes científicos y académicos que dicen haber utilizado para llevarla a cabo.

Hubiese sido más sensato también que una cuestión tan sensible, con repercusiones en la vida cotidiana de las familias debería haber contado con la participación de las mismas. Y en todo caso, debería ir acompañado de un plan integral de conciliación de la vida laboral, escolar y personal que ofrezca una respuesta global a las familias que tienen pocas, o nulas posibilidades de coordinar sus vidas, sus trabajos, con las vidas y los trabajos de sus hijos y de sus hijas.

Las ayudas económicas al segundo hijo, que usted ha vendido como de conciliación Sr. Presidente. En ningún caso podría venderse como medidas de conciliación.

Y también olvídense calificar estos 400 euros al segundo hijo como una medida de fomento de la natalidad. Apostar por la natalidad es apostar por los permisos iguales e intransferibles. Y eliminar la brecha salarial de género. Eso es apostar por la maternidad.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Sra. Ordóñez, cinco minutos.

LA SRA. ORDÓÑEZ LÓPEZ: Gracias.

En relación a la Cultura. Sr. Presidente, este último año hemos vivido la financiación directa y la prestación de todo tipo de ayudas a las entidades y fundaciones privadas. Hemos vivido además una confusión interesada entre las políticas culturales y de patrimonio, con aquellas que fomentan el sector turístico, subordinando las actividades culturales a dinámicas económicas que pervierten su sentido.



Igualmente implica que existen otros campos de la cultura y del patrimonio que no se atienden por falta de atractivo para el mercado.

En definitiva, este Gobierno hasta el día de hoy ha mantenido el modelo cultural ultraliberal que reduce las manifestaciones artísticas y culturales a su valor mercantil.

Y por último, por ahora, pero no menos importante. El Gobierno de Cantabria aprobó un plan de acogida de refugiados, que aún contando con las carencias específicas de dotación que ya indicamos y el compromiso de la Sra. Tezanos de enviarnos esas concreciones, que nunca han llegado, recoge el deseo compartido de ayudar a estas personas.

La Sra. Tezanos afirmó en septiembre que esta Comunidad podría acoger a más de 300 refugiados, en un momento de máximas sensibilidad de la opinión pública a este respecto.

Sin embargo ninguno de estos ha llegado a Cantabria cuando el Gobierno de España ha desbloqueado la llegada de algunos, porque alguno ha llegado, a Cantabria ninguno.

Sin embargo, ninguno de estos, como decimos, ha llegado a Cantabria, cuando el Gobierno de España los ha desbloqueado y es que además tenemos que ver con estupor que el Directores de Cooperaciones, Sr. Jorge Gutiérrez, admitía que no había plazas, porque se ha puesto en venta donde los íbamos a meter. Pues es que ya no hay plazas.

Todavía estamos esperando una explicación que justifique que Cantabria no haya acogido a ningún refugiado y que hoy en día no tenga donde meterlos.

De verdad, Sra. Vicepresidenta que en estos últimos diez meses no se ha podido dotar a este plan de la infraestructura necesaria para poder acogerlos. Siento vergüenza, de verdad, siento vergüenza viendo la utilización política que han hecho del mayor drama humano, de la humanidad, que se está viviendo por lo menos en lo que llevamos de siglo XXI.

Siento vergüenza del engaño al que han sido sometidas las ONG y los movimientos ciudadanos que generosamente se han ofrecido a colaborar con este Gobierno en la atención de este drama.

¿Cuál es la excusa ahora? Ya no caben más en este tema. Exigimos pasar a la acción.

Sr. Presidente, yo necesitaría también un par de horas más, para poder explicarle cuál es el diagnóstico que nosotros y nosotras hacemos de la situación de esta Comunidad.

Entiéndalo todo de manera positiva, incluso la crítica. Como puede ver no somos tan positivos como ha sido usted esta mañana, pero no se preocupe que en mi próxima intervención le explicaré las claves que pueden sacar a Cantabria de la situación en la que estamos.

Por favor, preste mucha atención.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Gracias Sra. Ordóñez.

Por el Grupo Parlamentario Socialista tiene la palabra Silvia Abascal.

LA SRA. ABASCAL DIEGO: Gracias Presidenta. Buenas tardes señoras y señores Diputados.

Sra. Diputada Ordóñez, tiene usted obsesión patológica por el Partido Socialista y en especial por la Vicepresidenta del Gobierno. Hágaselo mirar, por favor, porque igual le ayudaría un poco.

Celebramos hoy el primer debate del Estado de la Región de esta legislatura. Ha pasado un año desde las elecciones y desde que se ha conformado el nuevo Gobierno PRC-PSOE, presidido por el Sr. Miguel Ángel Revilla.

Un año en el que se han aprobado unos presupuestos factibles, ajustados a la realidad y que obviamente no son los que nos hubieran gustado a todos. Unos presupuestos en los que dentro de sus limitaciones ha primado lo urgente y lo importante para revertir la situación social y económica con la que nos encontramos en nuestra región.

Un año en el que el Gobierno ha sido sometido por esta Cámara a un control exhaustivo por parte de los Grupos de la oposición



Hoy, señoras y señores Diputados toca analizar y debatir sobre lo que ha hecho este Gobierno regional y lo que queda por hacer en Cantabria y cómo debemos afrontar estos retos desde nuestro autogobierno.

Un autogobierno que es el producto de la voluntad del acuerdo, el entendimiento y la coincidencia en las principales prioridades de Gobierno de dos fuerzas políticas, aunque siempre se busque sumar a las demás fuerzas en el proyecto común llamado Cantabria.

Tras escuchar la intervención del Presidente, Miguel Ángel Revilla hoy por la mañana, el Grupo Parlamentario Socialista opina que el escenario que el actual Gobierno se encontró al llegar a Peña Herbosa admita pocas interpretaciones, a pesar de lo que nos decían de forma insistente los Portavoces del anterior Gobierno del Partido Popular la realidad presupuestaria y sobre todo lo social con lo que se ha encontrado este actual ejecutivo era lamentable e inaceptable, por no calificarla con más dureza.

En estos escasos doce meses que han transcurrido desde la toma la toma de posesión del nuevo Gobierno de los que solo en estos últimos seis se ha dispuesto de un presupuesto propio, con esto quiero decir no condicionado por el anterior Gobierno, han pasado muchas cosas.

Como nos ha explicado esta mañana el Presidente Miguel Ángel Revilla, el reto no ha sido fácil y los años que nos quedan por delante estarán llenos de dificultades. Señorías, para sintetizar, el Gobierno se encontró con una economía en coma, unos niveles de paro inaceptables, un abandono total de las políticas industriales y un destrozo en los cimientos que el anterior Gobierno de coalición había construido con gran esfuerzo para reorientar la economía de Cantabria y hacia los sectores de un mayor valor añadido.

Esto en cuanto a las cuestiones estrictamente económicas, porque mucho peor ha sido la dramática situación de miles de familias que dejaron los anteriores gestores del Partido Popular. El Gobierno de coalición se encontró con un recorte del 18,20 por ciento de prestaciones sociales para las familias sin ingresos y en situación de emergencia, justo las prestaciones que más falta hacían en esos momentos. Eso sin contar con los 2.182 expedientes en los cajones sin resolver. 1.687 de renta social básica y 495 de emergencia social. De nuevo las perjudicadas por las políticas que pusieron en marcha el anterior Gobierno del Partido Popular fueron las personas que más lo necesitaban. Esta ha sido solo alguna de las consecuencias que el catecismo de neoliberal político que ha aplicado el Partido Popular en Cantabria, porque se podrían haber modulado algunas medidas, pero no se hizo.

Si desde Madrid el equipo de Rajoy ordenaba aplicar la tijera y buscar una austeridad que iba a solucionar todos nuestros problemas aunque fuera adelgazando la incipiente Ley de dependencia o levantando muros de burocracia, pues se hacía. Incluso se atrevieron a tocar algo que muchos creíamos intocable que era la sanidad pública y universal.

Expulsaron del sistema sanitario a los inmigrantes sin papeles, e incluso en la primera andanada expulsaron a los jóvenes forzados a emigrar o a los parados sin prestaciones. En definitiva, las consecuencias de esta política de austeridad a ultranza han sido demoledoras para esta región, en aquellos momentos, no hace tanto, señorías, hace bien poco, hace poco más de un año donde aún están vigentes el Gobierno del PP que no ponía duda a las recetas de adelgazamiento del estado del bienestar, diseñados por los grandes poderes económicos. Se limitaba a aplicarlas con mano de hierro, sin medir las consecuencias.

Los socialistas estuvimos estos cuatro años denunciando este atropello, la falta de sensibilidad y pidiéndole al Partido Popular y al Sr. Diego que recapacitara. Pero la respuesta fue siempre la negativa.

Y nos acusaron de tener miopía económica, la miopía económica que ustedes dicen que tiene la izquierda para salir de la crisis, esa es la teoría del Partido Popular. Pero es curiosa la vida Sr. Diego y las vueltas que da ¿verdad? Y la OCDE, organismo que no es precisamente un miembro de la izquierda, ni siquiera de la socialdemocracia ha recordado hace bien poco, estos días que las recetas aplicadas con mano de hierro nos han conducido a un débil e inestable crecimiento de la economía. Insuficiente para afrontar nuestros problemas de desempleo basados en abaratar la mano de obra y que ha sido mucho peor el remedio que la enfermedad.

Cuando este Gobierno se puso a trabajar se encontró otro problema más, no había capacidad de maniobra financiera, más déficit, menos ingresos, inversiones fallidas, facturas en los cajones, compromisos firmados por veinte años por el Partido Popular que condicionan las próximas generaciones por la decisión de unos pocos. Y como es el caso del contrato para Valdecilla.

Y hemos conocido estos días que han blindado la privatización de los servicios para que no se pueda tocar nada que perjudique a las empresas privadas adjudicatarias. Y aunque aquí intenten negarlo con una cortina de humo, esa es la realidad que se han encontrado los nuevos gestores de sanidad.



Menos mal que desde el Partido Popular nos aseguraron todos los días que ustedes eran un hacha en la gestión económica. Lo que no dijeron al final es que el hacha ha servido para podar nuestro estado de bienestar y las esperanzas de miles de cántabros y cántabras.

Pues bien, con este escenario claramente desfavorable dos fuerzas políticas el Partido Regionalista y el Partido Socialista se pusieron a trabajar y alcanzaron un acuerdo programático de Gobierno un acuerdo que contempla cuatro ejes bien definidos, el primero tomar medidas urgentes para afrontar la pobreza y exclusión de miles de familias cántabras.

El segundo, abordar la transición económica hacia un nuevo patrón de crecimiento más justo, equilibrado.

El tercero, recuperar y fortalecer el estado de bienestar debilitado por las políticas de austeridad del Partido Popular.

Y el cuarto, promover un pacto político y social estratégico, que sienta las bases del desarrollo para Cantabria durante los próximos diez años.

En definitiva, un Gobierno con voluntad y con ganas de afrontar los problemas reales de la gente. Un Gobierno que alcanzó un acuerdo que definía lo urgente y lo importante. Un Gobierno que respondía a las necesidades de la mayoría de los cántabros y de las cántabras.

Un acuerdo realista y posible. Un acuerdo de responsabilidad, mientras que otras fuerzas se han quedado detrás de la barrera para criticar los supuestos retrasos o apuntarse como propios, sin ningún rubor los éxitos.

Un acuerdo de gobierno que ha fijado con claridad sus prioridades y su prioridad, su prioridad ha sido las personas y las necesidades urgentes.

Para los que no consideran que lo primero son las necesidades de los cántabros y de las cántabras, prácticamente expulsados del sistema por la austeridad mal entendida, les explicaré porqué para los socialistas creemos que esta es la primera tarea afrontar por este Gobierno.

Es prioritaria porque es de justicia que seamos solidarios con los que la crisis y la pésima gestión de la misma les ha llevado a una penuria desconocida. Es prioritaria porque si dejamos que esas miles de familias e hijos consoliden su exclusión, después resulta muy difícil que se reintegren de nuevo en la sociedad. Y también es prioritaria, porque necesitamos que estos cántabros y cántabras no pierdan la esperanza hasta que la reactivación económica y sobre todo una mejor distribución de la riqueza y del empleo les devuelva la oportunidad de reconstruir sus vidas.

Y también es esencial que se sientan, que sientan que sus conciudadanos, los que han tenido mejor suerte les tienden una mano; pero no una mano caritativa o condescendiente, sino una mano sincera, que no les humilla, que comparte solidariamente y les ofrece nuevas oportunidades para formarse de nuevo, para empezar de nuevo y oportunidades para el futuro de sus hijos.

Los socialistas, en sintonía con los regionalistas, con los que hemos consensuado las prioridades no entendemos la política de otra forma que no sea garantizar la dignidad de los que han sido maltratados por las decisiones de las políticas sin corazón.

Más adelante me detendré en más detalle, porque por su extensión e importancia así lo requiere las medidas concretas y los resultados del plan de emergencia social.

Pero ahora Señorías, por ordenar el análisis de las acciones puestas en marcha por el Gobierno, empezaré por el área de educación. Lo primero que se acometió ha sido el refuerzo del personal docentes, con la contratación de más de 400 profesores y maestros para el curso 2015-2016. Y hace unos días se han realizado unas pruebas, unas ofertas públicas con 178 plazas.

Todos y cada uno de estos profesores y maestros eran y son necesarios. Lo que deja clara es la grave insuficiencia sufrida en esta importante área de acción. ¿O es que los señores del Partido Popular consideraban que la educación de los niños y de los jóvenes no era tan importante?

Al menos eso es lo que parece, dado el grave déficit que nos dejaron de profesores, que son la pieza fundamental y clave de nuestro sistema educativo.

Otro granito que debemos de destacar y que del Grupo Parlamentario Socialista está muy orgulloso, es la recuperación de las aulas de dos años. Señorías, me gustaría recordarles que en su momento Cantabria lideró en España el programa de escolarización temprana, con las aulas de dos años; hasta que llegó la galerna destructora del Partido Popular y de su Consejero de Educación, y vació de contenido estas aulas y las convirtió en una guardería al eliminar a los docentes.



Como otras muchas cosas, este Gobierno ha tenido que recuperar aquel proyecto y escolarizar de nuevo a tres mil niños y niñas cántabras, que ahora ya cuentan con profesores docentes en las aulas, para incentivar la creatividad de los más pequeños.

Otra de las medidas que primero se puso en marcha en este Gobierno fue la apertura de los comedores escolares, en los periodos no lectivos, en Navidad y Semana Santa, para que aquellos alumnos que tienen menos recursos, tengan una comida al día; ya que la pobreza infantil es una gran preocupación para este Gobierno.

Arreglo de instalaciones educativas abandonadas durante estos cuatro años, o puesta en marcha de proyectos pioneros educativos. Son algunas de las actuaciones desarrolladas por el Gobierno, para que nuestro sistema de educación recupere esa posición de liderazgo que tenía en España.

Y desde el Grupo Parlamentario Socialista no queríamos dejar de resaltar la puesta en marcha de la apertura de los museos, de una forma gratuita los domingos.

Para el Partido Socialista es muy importante que la cultura, que es un bien de primera necesidad y un derecho a ejercer, que esté al alcance de todos y todas.

La cultura se convierte en un factor de cohesión social y vemos que este Gobierno también lo entiende así y lo comparte así.

Y como marca de agua de todas y cada una de las actuaciones puestas en marcha este año por el Gobierno, está otra forma y otra manera de entender la política. Se ha impuesto otra forma de entender la política. Se ha dejado atrás la imposición, el ordeno y mando, para aplicar y practicar el consenso y el acuerdo como método para poner en marcha las reformas necesarias.

Señorías, una de las claves fundamentales para hacer política son los recursos económicos. Y éste ha sido otro caballo de batalla que ha tenido este Gobierno.

Los anteriores gestores del Partido Popular se empeñaron en sus cuatro años de Gobierno en intentar convencernos de que su magnífica gestión había saneado las finanzas de Cantabria.

Sin embargo, la realidad era otra muy distinta. En los primeros seis meses, el actual Gobierno descubrió que el Presupuesto del 2015 tenía más trampas que una partida de póker. No se había contabilizado los gastos del contrato público privado, que ascendían a 51,4 millones de euros. Ni los nueve millones de la paga extra que se debía a los funcionarios. Ni siquiera los tratamientos de Hepatitis C, que ascendían a 18 millones de euros.

Y si nos referimos a la deuda acumulada, el Gobierno se encontró con 2.691 millones de euros. Todo un desgraciado record para esta Comunidad.

Esta cifra multiplica por dos la deuda que se había encontrado el Partido Popular al llegar al Ejecutivo.

Con estas cifras, casi es un milagro que en el 2016 se hayan podido destinar importantes cantidades al Plan de Emergencia Social, a las líneas de financiación para Pymes y un amplio paquete de medidas de fomento de empleo.

Pero este Gobierno desde el principio dijo que iba a recuperar las bases de crecimiento, las bases que asentaron en el anterior bipartito. Las bases que necesitan nuestra región para ser competitiva.

Y aun encontrándose dificultades, lo están haciendo. Porque, Señorías, esto era cuestión de ponerse manos a la obra. De trabajar. De cambiar el rumbo ideológico a la hora de hacer políticas. Y este Gobierno lo está haciendo. Está potenciando nuestra región desde la industria y creando riqueza. A través de programas de iniciativas de Pymes, el Gobierno ha destinado 20 millones de euros en préstamos con condiciones ventajosas para las empresas. O líneas de avales para Pymes y autónomos, por diez millones de euros. O líneas de avales de cinco millones para otro tipo de empresas.

Todos sabemos que debemos apoyar la formación de los desempleados. Porque es la mejor forma de recuperarlos para el mercado laboral. Y también lo sabe el Gobierno, por eso ha destinado 20 millones de euros, para programas de Formación de Empleo. Y a esto debemos sumar los 8 millones de euros que están en las escuelas-taller, repartidas por la región.

No cabe duda de que estas medidas están dirigidas a reducir el aún importante número de parados que tiene Cantabria.



Los Socialistas sabemos muy bien que detrás de cada desempleado no hay un número, sino un nombre, un apellido y una familia que sufre y que espera medidas que le permitan salir de esta situación que amenaza con su supervivencia, pero también con su dignidad. Con la dignidad de las personas.

Por esta razón, la creación de empleo ha sido y sigue siendo una de las principales preocupaciones del Gobierno. Y no solo se preocupa, sino también que actúa ya que se han destinado más de 76 millones de euros, dentro del Plan de Ayuda para el Empleo, las Empresas y Emprendedores.

Este ambicioso plan de ayudas en el que ha participado la Consejería de Industria, la de Medio Rural y la de Economía, tiene como objetivo consolidar 2.000 puestos de trabajo, de los cuales, 1.700 serán de nueva creación.

Algunos Grupos se han quejado de que este Ejecutivo no está dedicando suficientes esfuerzos a la lucha contra el paro. Yo, estoy aquí desgranando solo los principales programas destinados a este objetivo prioritario. A los que tengo que añadir y sumar, el importante programa dotado con 31 millones de euros, en colaboración con los municipios, que engloban 370 proyectos para la creación de 3.223 puestos de trabajo.

Por otro lado, hay que destacar que los 17 millones de inversión pública, destinados para ayudas al desarrollo industrial de nuestra región es un esfuerzo que triplica el presupuesto del anterior Gobierno.

Con esta cantidad, el Gobierno pretende reforzar la proyección de futuro de nuestras empresas. Un futuro que pasa por la internacionalización, la especialización y una mayor competitividad.

Estos 17 millones de euros van a generar una inversión inducida de 51 millones de euros, que equivale al 0,52 por ciento del Producto Interior Bruto de nuestra Comunidad Autónoma. Y va a tener un gran impacto en la creación de puestos de trabajo, con casi medio millar de trabajos directos.

Y también quiero hacer referencia a las actuaciones puntuales para reabrir GREYCO, mantener Forjas de Reinosa, o reforzar y diversificar SIDENOR. Quiero referirme, Señorías, de manera específica a la Comarca del Besaya. El motor industrial de Cantabria que fue abandonado tanto por el Gobierno central como por el Gobierno del Sr. Diego. Para los socialistas era una de las asignaturas pendientes, porque no se puede abandonar a su suerte a una comarca de más de 100.000 habitantes.

Lo primero fue la declaración de urgente industrialización y la creación de la Mesa Especial del Besaya, que con la participación de todos los agentes sociales y económicos ha aprobado un ambicioso plan con 86 millones de inversión.

Esos 86 millones de euros, se destinarán a la promoción empresarial, regeneración industrial, la promoción de empleo, la investigación, la innovación y el medio ambiente.

En definitiva, Señorías, el Gobierno de coalición a pesar de encontrarse un escenario económico calamitoso, está haciendo un gran esfuerzo para concentrar sus recursos en una de las prioridades que tiene esta región, que es la de crear empleo y que este sea digno de llamarse así.

Otra de las grandes ocupaciones de este Gobierno es la sanidad. En esta área el Gobierno está de triste actualidad, ya que se centra en el intento del Gobierno central del Partido Popular de expulsar de nuevo a los colectivos a los que este Gobierno les había devuelto sus prestaciones sanitarias.

Los socialistas creemos en una sanidad pública y universal, tal y como la impulsamos con el apoyo de millones de españoles. Y además pensamos que es el pilar del estado de bienestar y que es un pilar intocable. Pero no, nos encontramos con la sorpresa de que el Partido Popular ha demostrado una vez más que no hay líneas rojas, en su afán de reducir el estado de bienestar. Y se atrevió con la sanidad.

El Gobierno de coalición Partido Regionalista-Partido Socialista no tuvo dudas en revertir esta gran injusticia y devolvió los derechos sanitario a los colectivos que habían sido excluidos; pero ahora el Partido Popular intenta que esta medida no se lleve a cabo.

El intento del Partido Popular está recurrido, porque este Gobierno y su Consejera de Sanidad han asegurado que van a dar la batalla para garantizar la universalidad de la sanidad.

Desde el Grupo Parlamentario Socialista ya anunciamos hoy aquí que apoyaremos al Gobierno en las medidas que estimen necesarias para mantener nuestra sanidad como servicio público gratuito y universal. En este asunto no hay nada que negociar, la sanidad no se toca.



En resumen Señorías, el Gobierno de Cantabria va a contar con nuestro apoyo para defender la sanidad pública no como un negocio sino como un derecho. Y entre las áreas que recoge este análisis sobre los cuales han sido las acciones tomadas por el Gobierno cántabro para afrontar los problemas de Cantabria, voy a detenerme ahora ya en la parte social.

Era evidente que las acciones para atender las gigantescas necesidades sociales que ha dejado la crisis y las erróneas políticas del Partido Popular era absolutamente prioritarias para este Gobierno.

La principal tarea para el Gobierno estos primeros meses ha sido remover los obstáculos burocráticos, que están impidiendo atender de forma eficaz a las personas que peor lo están pasando. Y también poner en marcha nuevas medidas.

Lo primero que se hizo fue elaborar, junto con los profesionales de trabajo social y las organizaciones sociales el plan de emergencia social. Un plan de emergencia que cuenta con 104 medidas, que llevan medidas de emergencia habitacional, emergencia alimentaria y cobertura de suministros básicos, entre otras.

Su dotación es de más de 86 millones para el 2016. Medidas Señorías, que una se pueden comprobar con algunos de los resultados reales que marca la diferencia de las políticas del anterior Gobierno del Partido Popular y de este Gobierno de coalición.

Un dato, en agosto de 2015 se destinaba un 1,8 millones de euros del que se beneficiarán 4.200 cántabros y cántabras. En mayo de 2016, se destinaron 2,6 millones de euros, de los que se beneficiaban, se benefician, perdón, 5.476. Estos incrementos obedecen también a la drástica reducción de los pasos burocráticos, que en la práctica impedían el acceso a las ayudas.

Y algo que me gustaría resaltar en este punto es que somos la primera Comunidad Autónoma que aplica el criterio ponderativo del interés superior del menor; para que ningún menor pierda los ingresos de renta social básica. Ya que no podemos dejar que los niños y niñas en una situación de absoluta desprotección y pobreza.

También se ha puesto en marcha el tique social que garantiza la alimentación básica a muchas familias, dotado con un millón de euros. Es un sistema de garantía alimentaria, que garantiza el anonimato y una mayor dignidad para las personas, evitando las colas de la recogida de los alimentos.

Un tique social del que se está, al que están accediendo muchas familias que son beneficiarias de la renta social básica.

No podemos olvidar en esta Cámara que nos encontramos con nuestra región con una pobreza vergonzante a la que este Gobierno está dando respuesta. También con el fondo que garantiza los suministros básicos, que están dotados con dos millones de euros.

Una de las medidas que había que atender con celeridad era dar salida a cientos de expedientes paralizados que esperaban respuesta y atender a los nuevos solicitantes.

Hay que tener en cuenta que el número de preceptores de renta social básica en mayo han sido de 5.476. Lo que significa un 9 por ciento de la población cántabra.

Desde agosto de 2015 a mayo de este año, el incremento de preceptores de la renta social básica han sido de un 30 por ciento.

Si nos referimos a la dependencia, el Gobierno ha aumentado la oferta de plazas en 150, 100 se encuentran en Santander y 50 en Torrelavega.

Señorías, otra de las prioridades de este Gobierno es que ha decidido recuperar la apuesta por la igualdad. Por una igualdad transversal, que se hizo en anteriores mandatos del bipartito y fue arrinconada por el Partido Popular. Para el Gobierno de coalición, PRC-PSOE, la igualdad efectiva es real. Y es uno de los ejes de trabajo y una de las apuestas firmes.

En este capítulo se ha aumentado en el presupuesto, un 24,33 por ciento, en materia destinada a prevención, sensibilización y erradicación de la violencia de género.

Y también se ha actuado en temas de conciliación en varias áreas. Y una de las medidas que se han puesto en marcha ha sido la ayuda a madres por nacimiento de segundo hijo. Que va de 400 a 1.500 euros.

No quiero terminar sin hacer una pequeña referencia al Medio Ambiente. Donde en materia de aguas se ha puesto en marcha una inversión de 17 millones de euros. En más de 130 obras de abastecimiento y saneamiento.



Y tras varios años de obras, en breve se va a poner fin a la autovía del agua. Y es bueno recordarle, Señoría, que este proyecto fue iniciado por la anterior coalición del PRC-PSOE. Y va a atender las necesidades de Cantabria para muchas décadas.

Para concluir y siendo consciente de que quedan muchas áreas por citar, creo que es justo destacar la apuesta del Gobierno, de este Gobierno por el futuro de esta región.

Hemos visto que en apenas diez meses y con unas graves carencias de recursos, la acción del Ejecutivo está atendiendo a la emergencia social. Porque las familias no pueden esperar.

Pero no se pueden olvidar de otros campos que deben cimentar el desarrollo económico, laboral y social de Cantabria. Otros países y regiones europeas lo han hecho ya. Y nosotros contamos con los elementos necesarios para llevarlo a cabo. Me refiero a la apuesta decidida por la investigación, el desarrollo y la innovación.

Y aquí, Señorías, tiene que ofrecer a las empresas el conocimiento para acometer esta transformación hacia la sociedad del conocimiento, hacia el desarrollo de las energías renovables, o hacia la biotecnología, es la Universidad.

El nuevo Gobierno, a diferencia del anterior, sí cree en la I+D+i. Está negociando un contrato-programa, a medio plazo, con la Universidad para que dé estabilidad a los proyectos de investigación y desarrollo.

Y mientras tanto, la Universidad ha recibido, vía contrato-programa, un total de 68,9 millones de euros. Y está prevista una ampliación de un millón y medio.

Una vez más se confirma que el Gobierno cántabro PRC-PSOE vuelve a cumplir sus compromisos. También en este campo, que es el futuro de nuestra región.

Señoras y señores Diputados, voy terminando. Resulta evidente también para el Grupo Socialista que muchas de las necesidades de los cántabros quedan fuera del alcance del Gobierno autonómico. Por tanto, y cuando aún no hemos conseguido salir de una crisis que continúa causando estragos en toda Europa y estamos muy lejos de sentirnos satisfechos.

Pero aquí hoy estamos valorando lo que ha hecho el Gobierno de Cantabria, en este primer año de legislatura. Qué ha hecho sobre los asuntos de su competencia. Cómo lo ha hecho y por qué ha dado prioridad a unas necesidades frente a otras con los recursos de los que dispone. Y a juicio del Grupo Parlamentario Socialista, el balance es positivo.

El Gobierno de Cantabria está cumpliendo a buen ritmo las promesas que hicieron a los cántabros y a las cántabras, los dos partidos que lo componen.

Un Gobierno que se forja desde el acuerdo programático. Un Gobierno que se comprometió con los ciudadanos a resolver lo urgente y a trabajar en lo importante. Un Gobierno que cumple la palabra dada. Y en menos de diez meses ha puesto en marcha la batería de políticas que acabo de desgranar.

Y que pone de manifiesto la voluntad y el compromiso con esta región y con todos los cántabros.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Cinco minutos, Sra. Abascal.

LA SRA. ABASCAL DIEGO: Gracias, Presidenta.

Como es natural, no todo ha sido perfecto. Ya que han aparecido dificultades y problemas ocultos por el anterior ejecutivo, como insuficiencias financieras de algunos programas.

Pero las grandes líneas de acción de este Gobierno se están desarrollando con una notable eficacia y rapidez. E insisto en la celeridad que ha caracterizado el proceso, a pesar de algunas críticas infundadas, que diría yo más que otra cosa que son interesadas. Debemos tener en cuenta que una región como Cantabria que ponga en pie este paquete de medidas en poco menos de once meses es un logro notable.

Un logro notable que no hubiera sido posible sin la colaboración de los trabajadores y trabajadoras de la Administración autonómica. Desde el Grupo Parlamentario Socialista aprovecho esta tribuna para felicitar a esos trabajadores públicos que han respondido con profesionalidad al reto que se les ha planteado. En definitiva, el Grupo Socialista valora de forma más que aceptable el esfuerzo que está realizando el Gobierno cántabro para corregir los profundos desequilibrios con los que se encontró hace apenas un año.

Algunos Diputados acusan al ejecutivo de coalición de no conseguir resultados espectaculares en estos escasos once meses. A ellos les digo, para los socialistas, que más de 1.200 familias de Cantabria tengan para comer todos los



días es un avance espectacular. Que los colegios e institutos en cuyas manos dejamos la parte más importante de la educación de nuestros jóvenes, dispongan de medio millar más de profesores de refuerzo para nosotros es una mejora espectacular. Que nuestro sistema sanitario no discrimine precisamente a los que más lo necesitan como intentan imponernos desde Madrid, es para nosotros un logro que debemos de destacar, o que por fin se contribuya desde el Gobierno a mantener las empresas emblemáticas y sobre todo los puestos de trabajo de las zonas deprimidas industriales son avances que ni siquiera los más críticos deben despreciar. Porque estos avances, detrás de estos avances está la seguridad de muchas familias.

Y aprovecho el momento para hacer una reflexión que me parece necesaria, Sras. y Sres. Diputados, en este debate se vuelve a repetir lo que está sucediendo en esta Cámara día tras día, y sesión tras sesión plenaria.

El comportamiento bipolar del Grupo Parlamentario Podemos, a la hora de entender de hacer la oposición, Podemos no está haciendo una oposición ni sería ni lógica. Ni un control al Gobierno, Podemos está haciendo un exclusivo control al Partido Socialista. Ustedes llevan a cabo un control parlamentario que no ni objetivo, ni impulsa ni mejora las condiciones de la vida de los ciudadanos, y tampoco tienen ustedes como objetivo el futuro de nuestra región.

Ustedes se han instalado en el control del pasado Sra. Ordóñez. Señoras y señores de Podemos, sinceramente espero que hayan aprendido de esta estrategia que no les lleva a ninguna parte y que sólo consigue incrementar el descrédito y la desconfianza en los electores. Son ustedes los que se están equivocando de adversario Sra. Ordóñez.

Señorías si la activación económica y la producción industrial no está siendo todo lo rápida que deseamos, me gustaría recordarles los cuatro años de política de tierra quemada. El abandono de la Universidad, la desaparición de las ayudas a la innovación o la ruptura total del diálogo entre los agentes sociales, es decir cuatro años de recetas del Partido Popular no pueden Señorías, revertirse en menos de un año. Para el Grupo Parlamentario Socialista después del análisis basado en datos reales, y no en deseos, se está haciendo un buen trabajo en el Gobierno autonómico y que seguiremos impulsando desde este Grupo. Seguiremos impulsando todas y cada una de las iniciativas que necesita esta región para recuperar los puestos de cabeza en España que hemos perdido estos últimos años.

Una vez completado este primer paso, ahora se debe avanzar y consolidar en los siguientes hitos que nos hemos marcado y que este Gobierno también comparte. Se trata de que siempre desde el acuerdo y la negociación con los sectores implicados y de una visión a medio y a largo plazo, nos permita además de mantener y renovar la dañada estructura productiva e industrial acelerar la apertura de oportunidades en los sectores emergentes.

Esta profunda crisis financiera internacional que ha arrasado a muchos países avanzados a un terreno de desempleo y brecha social. Nos ha demostrado que para crear y mantener empleos de calidad es imprescindible ser competitivo tanto en tamaño, en tecnología, como en formación. La alternativa de salarios de miseria ya la hemos sufrido bastante y ya sabemos no conduce a ningún sitio.

Con los habitantes de Cantabria estamos obligados a pactar entre todos una hoja de ruta que nos permita crear riqueza y empleo en la sociedad del conocimiento en los mercados emergentes, con las energías renovables, la biotecnología, para los próximos diez años. Esta es la siguiente tarea de este Gobierno que contará con el impulso y las propuestas del Partido Socialista.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Gracias Sra. Abascal.

Por el Grupo Parlamentario Regionalista tiene la palabra su Portavoz D. Pedro Hernando.

EL SR. HERNANDO GARCÍA: Buenas tardes Sra. Presidenta. Señorías.

En primer lugar quiero agradecer al Presidente del Gobierno su intervención de esta mañana, en la que ha desgranado la realidad y los logros de este primer año de Gobierno, de cambio en Cantabria.

Pero lo que es más importante, las principales líneas de actuación que se han llevado a cabo conforme a una realidad económica y social que se encontró el Gobierno al acceder al ejercicio de su función, hace ahora menos de doce meses, y a las disponibilidades presupuestarias con las que ha tenido que lidiar en este periodo.

Y lo ha hecho siguiendo los principios que han inspirado siempre su actuación y lo que hicieron su discurso de investidura. Lo ha hecho con honradez, con cercanía, con sentido común como criterio para resolver los problemas. Contando con la eficacia como objetivo de acción de Gobierno, la solidaridad y la reivindicación.

Yo quiero además sumarle a estos principios el que va a ser el eje de mi discurso, el reconocimiento de una nueva forma de hacer política, de una nueva realidad democrática, la salida de las urnas de mayo de 2015, que es



sustancialmente igual que la que los ciudadanos han expresado querer el pasado domingo. Sin mayorías absolutas, con muchos partidos, obligando al consenso, al acuerdo, a la negociación, al pacto, que convierta al Parlamento en el centro de la vida política, cosa que desde épocas muy lejanas y poco edificantes no ocurría en Cantabria.

Podemos afirmar que las políticas del Gobierno que nos ha desgranado el Presidente tienen un claro marchamo parlamentario. Y son debidas a un Gobierno distinto, con un talante diferente, que escucha, que reflexiona y actúa e intenta responder, siempre que es posible, lo que no ha sido fácil en este periodo inicial de gestión, a las demandas sociales; especialmente aquellas que son más acuciantes, por afectar a los más desfavorecidos.

Al hablar de este carisma parlamentario, quiero decir que los logros de este Gobierno, que los ha habido, Sr. Presidente, tienen una clara justificación, legitimidad y legitimación ciudadana.

Y no solo porque el Gobierno responde a esa legitimación democrática que representa la mayoría de la Cámara, sino porque en muchos casos las políticas y actuaciones han sido debidas a la labor de impulso de este Parlamento. A propuesta y a iniciativa del Grupo Parlamentario Podemos, del Grupo Parlamentario Ciudadanos, de los Grupos que apoyan al Gobierno y también del Grupo Parlamentario del Partido Popular; que de este modo debe sentirse también, como el resto de los Grupos, copartícipe de las cosas que han ido cambiando a mejor en esta legislatura, como por ejemplo pagar la paga extraordinaria a los empleados públicos, que el Gobierno anterior prometió, no presupuestó y que el Grupo Parlamentario se ha ocupado de exigir su pago de manera inmediata.

Pues sí, señores Diputados del Partido Popular, aunque el mérito real está en el Gobierno, en el cambio de actitud del Consejero, Sr. Rafael de la Sierra, en relación con su antecesora y en el diálogo con los sindicatos y trabajadores y en el reconocimiento del papel de los funcionarios y del resto del personal al servicio de la administración a la que gobiernos anteriores vilipendiaron, aún con todo la labor de este Parlamento suya y del resto de los Grupos también ha contribuido a que se hayan abonado la extra del 2015 y se termine de abonar la extra de 2016.

Lo que se ha conseguido es recuperar lo que mi compañera de Grupo decía hace unas sesiones, al intervenir en relación con el IRPH, el papel central del Parlamento en el sistema democrático.

En Cantabria no existe el vacío que supone un Parlamento que funciona con rodillos de mayorías. Es necesario fomentar un Parlamento fuerte, que no sea reo de intereses particulares ni de Diputados ni de partidos y que fomente su capacidad de dirección política de los intereses generales.

Esto no es otra cosa que convertir a los que estamos aquí, representantes de la voluntad popular, democráticamente elegidos, en los verdaderos detentadores del poder de acción política. No del poder ejecutivo, convirtiendo al Gobierno en el ejecutor funcional y responsable de las decisiones parlamentarias, de las legislativas, pero no solo de esas.

Cada poder tiene su espacio, el Gobierno es el órgano ejecutivo, el Parlamento el legislativo; pero además es un foco de discusión política, de impulso y control de la acción de Gobierno, aunque en ningún caso puede pretender suplantar el papel que le es propio al Gobierno en el Estatuto y en la legislación, con competencias propias, indelegables y esenciales de su propia condición.

Les voy a dar datos. Señorías, en estos once meses que llevamos de legislatura se han presentado 105 iniciativas de impulso y control, mociones e interpelaciones en esta Cámara.

En la anterior legislatura, en el primer año: 118. La media es muy similar. La diferencia está en el resultado de las mismas. En este año han prosperado casi el 64 por ciento de las mismas. En la pasada legislatura, solo el 16 por ciento.

Creo que hoy, a punto de cumplirse un año es importante que alguien hable bien del Parlamento. Y lo haga en este debate del Estado de la Región. Porque no solo hay que hablar del ejecutivo, también debemos hacer una referencia al legislativo. Que también forma parte de la organización institucional de la Comunidad Autónoma. Y es más, el artículo 7 de nuestro Estatuto lo pone como el primero de los poderes de Cantabria.

Es importante hablarle a los ciudadanos de lo que representa, de lo que supone, del para qué, del cómo funciona. Para que los cántabros y las cántabras no tengan sensación que están ante una institución inútil y disfuncional que no sabe ni para qué sirve realmente.

Hoy, en este debate creo poder afirmar que en un año el Parlamento de Cantabria y los Diputados y Diputadas que aquí trabajan han cambiado las dinámicas democráticas y participativas de la realidad de Cantabria. Y debemos destacarlo.

Es una buena oportunidad para hablar de actitud y respeto al Parlamento. Y en eso creo que no se deben dar lecciones a este Gobierno.



Lo decía hace no demasiados días. La imagen que tienen los ciudadanos del Parlamento es mucho mejor que hace unos años. Y lo es porque el Parlamento se mueve. Sus Señorías, está vivo. Actúan. Tiene un Gobierno que responde y que cumple.

Ayer, durante algunos momentos en el debate se planteó por algunos Diputados cuál era el valor del cumplimiento de las resoluciones. Todos ustedes conocen lo que dice el Reglamento, lo que dice la Constitución, el Estatuto, incluso el Tribunal Constitucional. Y cuál es el valor jurídico de las mismas.

Pero existe otro valor innegable. Un valor político. Y les aseguro que el Gobierno y los Grupos que lo sustentan lo tenemos muy presente cada semana.

Me van a disculpar pero creo que hay un error en el planteamiento de los Grupos de la oposición, en relación con el cumplimiento de las mociones y las PNL.

Miren, los datos son demoledores. En las mociones, el Gobierno ha gestionado y cumplido de manera importante todas las iniciativas, menos una. Es decir, el 96 por ciento. Y en las PNL, todas menos seis. Bueno, con las tres de ayer de SODERCAN, todas menos nueve. Es decir, el 85 por ciento. El Gobierno está cumpliendo claramente esas iniciativas.

Sr. Portavoz de Ciudadanos, antes hacía usted referencia a una iniciativa en relación con el tema de la leche. Luego se lo citaré. El Gobierno ha cumplido gran parte de los contenidos que desde este Parlamento se han puesto en marcha. Ésa es la realidad. Usted va a coger y va a leer las seis iniciativas, o siete, que conformaban esa situación y va a ver cómo el Gobierno ha ido cumpliendo.

Me gustaría que usted hubiera estado aquí en la legislatura pasada donde de más de 500 iniciativas, se aprobaron menos del 60. Y de ellas, solamente el 3 por ciento se cumplieron.

Debemos tener claro que el Gobierno está cumpliendo. Y lo hace también con el Parlamento.

Hay que pensar que las iniciativas que ustedes están diciendo que no se cumplen, de esas nueve o diez iniciativas que se puede entender que no se han cumplido, seis se refieren a SODERCAN. No digo más.

El Gobierno ha actuado con respeto y con colaboración que merece hoy ser destacada.

Y hecha esta introducción necesaria considero sobre el papel del Parlamento en este año de legislatura, del que no podemos menos como Diputados que sentirnos orgullosos, entrando en materia concreta creo que está bien seguir esta dinámica de actuación del Gobierno, también a partir de las decisiones que se han tomado en el Parlamento. Es evidente que se han respetado los ejes fundamentales del acuerdo del Gobierno, que el PRC suscribió tanto con el PSOE para formar gobierno como con Podemos para garantizar la investidura del Presidente. Y que no por conocidos son menos importantes y debo citar.

Las medidas para atender las necesidades urgentes de las personas con dificultades y la lucha contra la pobreza y la exclusión social. El fortalecimiento del Estado de Bienestar, la transición hacia un nuevo modelo de crecimiento que asuma el reto de conseguir mejoras en el empleo, pero no solo que haya más empleo, sino que haya un empleo de más calidad y empleo estable, y medidas de mejora en la calidad de la Administración, de los servicios públicos y la democracia participativa.

En definitiva, un programa de Gobierno cuyo cumplimiento razonablemente satisfactorio para el marco que se ha desarrollado se sustenta en el cambio de patrón de crecimiento. Con el apoyo al sector primario turístico industrial. La apuesta por la innovación y la investigación, ligada a la Universidad de Cantabria y las empresas. La apuesta por el empleo estable y de calidad. El desarrollo del estado de bienestar en sanidad, educación y dependencia. La defensa de la justicia social. La inclusión; la pobreza; la vivienda social; la cooperación al desarrollo. La modernización de nuestra administración, la transparencia y el reconocimiento y dignificación de los trabajadores públicos y con ello la defensa de los servicios públicos esenciales, emergencias, seguridad, justicia.

Todo esto se ha visto en este año en el Parlamento. Y además el Gobierno ha puesto en marcha iniciativas en todas estas materias y en muchos casos con la anuencia responsable, cuando no con el impulso directo de los Grupos Parlamentarios que estamos desarrollados en esta Cámara. Y eso debe de ser destacado.

Dado que ya mis predecesores se han extendido larga y prolijamente sobre las acciones, desgraciadamente muy numerosas en la situación en la que se encuentra Cantabria en materia de atención a los más desfavorecidos y medidas de choque, frente a la pobreza y a la exclusión social, yo quería centrarme en aquellas cuestiones de políticas de cambio en el patrón de crecimiento y de mejoras en la calidad de la administración.



Debo sin embargo realizar una pequeña reflexión sobre la importancia del Parlamento, también en materias que tanto desde el Grupo Podemos como desde el Grupo Socialista se han insistido.

La situación era dramática y sigue siendo grave, pero los ciudadanos han visto que tienen un Gobierno que responde, que no se esconde y que cumple y un Parlamento que se preocupa y que pone voz a los que no la tienen. Y evita el olvido y la negación de la dura realidad.

Se han discutido y aprobado mociones y PNL sobre violencia de género, sobre el plan de acogida de refugiados, se ha rechazado el acuerdo de la Unión Europea con Turquía en materia de repatriación de personas. Se han impulsado medidas de garantía habitacional inmediata, sobre el programa de suministros básicos.

Se ha reconocido el papel de la alianza contra la pobreza. Se ha recuperado la política de cooperación al desarrollo, destruida sin paliativos en los últimos cuatro años.

Se ha apoyado la modificación del bono social. Se han asumido compromisos sociales que van más allá de nuestro ámbito competencial, pero no de nuestra condición de seres humanos o de ciudadanos de un mundo globalizado, como la PNL de Podemos, que se exige la participación de España en la solución del conflicto del Sahara, o la que ha posicionado a Cantabria en contra del TTIP, en un ejercicio de responsabilidad frente al poder mundializado de los grandes entramados económicos, que ahora están en entredicho a nivel de decisión, también en el ámbito de la Unión Europea, por países como Francia o Italia, que ven más inconvenientes que ventajas para sus economías en la firma de este tratado.

Lo triste es que, como en la Eurocopa, España queda fuera del grupo de países que toman estas decisiones finales. No estamos entre los grandes, no jugamos ni cuartos.

Pero volviendo a la labor en todas estas materias del gobierno y del Parlamento, hay que decir que el trabajo ha sido muy importante.

El Gobierno, como nos ha explicado el Presidente, ha cambiado su actitud y se ha planteado como prioritario los problemas de emergencia social y el Parlamento también se ha preocupado de la materia.

Se han invertido 1.400 millones de euros en las áreas sociales. ¿Se puede hacer más y mejor?, quizás, quizás sí, no lo sé, pero lo que no cabe duda es que se han hecho muchas cosas y se han hecho bien. Y que se ha respondido a los problemas de la gente.

Ahora, voy a hablar de futuro, porque lo que he deducido del discurso es que el futuro, Sr. Presidente, va a ser razonablemente mejor. Por lo tanto, me van a permitir que inicie hablando del nuevo patrón de crecimiento. Y la necesaria apuesta para la redefinición del desarrollo industrial de Cantabria.

Porque hablar de industria no puede limitarse a la concepción tradicional que tenemos del sector. Hablar de industria en el futuro de Cantabria es como ha dicho en numerosas ocasiones el Sr. Consejero, hablar de tres patas fundamentales, la industria tradicional impulsada por el I+D+i y la transmisión de conocimiento entre Universidad, centros de investigación e empresas; la industria agroalimentaria y la industria del sector servicios.

En este sentido debemos de decir que considerar que Cantabria tiene una industria ligada, fundamentalmente a estructuras empresariales que han aportado hasta el 20 por ciento del PIB.

A lo largo, aquí la labor del Gobierno es clara, instrumentos de gestión que tiene a su disposición, para mejorar la relación con las empresas y lograr la estabilización y el crecimiento de las mismas.

Esto es una realidad en este primer año. Un plan de ayuda a la industria directo, con más de 17 millones de euros, está viendo sus resultados asentando el tejido empresarial de Cantabria.

Apoyando en primer lugar a todas esas grandes empresas, que ya están asentadas aquí, asentando el empleo. Lo hemos dicho muchas veces, hay que apoyar a las grandes empresas que están en Cantabria desde hace mucho tiempo, a los Viesgo, a los Boch, a las Nissan, a la Solvay, a los Armando Álvarez, a Saint Gobain; pero también hay que apostar por aquellas otras empresas medianas, de sectores estratégicos que tienen gran futuro y a las que hay que ayudar en el proceso de crecimiento y de internalización y búsqueda de nuevos mercados. Me estoy refiriendo a empresas de sectores claves en el desarrollo económico como pueden ser la alimentación o la distribución. Hemos visto como se han apoyado a empresas como el Grupo Consorcio o como Constancia, como Queserías La Fuente, como Dromedario, etc., etc., etc.

Quiero decir aquí que es muy importante en todo este proceso la recuperación de las mesas de trabajo. Tanto la Mesa del patrón de crecimiento como la Mesa del Besaya. Mesas en las que se está analizando una situación económica, una situación social, una situación industrial, necesaria para tomar unas decisiones que sean determinantes para el futuro.



Tanto en el horizonte 2030 de la Mesa patrón de crecimiento como en la solución de los problemas acuciantes de la Mesa del Besaya para toda esa comarca.

Destacábamos también que se han puesto en marcha políticas que tienen que ver con la internacionalización de las empresas. Así por ejemplo hay numerosos cluster en marcha entre otros el proyecto con el sector agroalimentario Santander Fine Food. En esta línea creo que es necesario hacer una reflexión sobre la importancia del sector primario como parte indefectiblemente unida al futuro de Cantabria no sólo al económico, sino al territorial a nuestra forma de entender la Comunidad Autónoma, nuestro espacio vital que el Gobierno ha tomado como una de sus banderas. En primer lugar por la importancia fundamental que para Cantabria tiene el medio rural como sector estratégico ya que supone actuar sobre el 80 por ciento del territorio y sobre todo porque es la base esencial de la identidad y el elemento clave de desarrollo, como ha dicho el Presidente, esta mañana para las próximas décadas.

En segundo lugar, ha sido necesario apoyar e incentivar políticas encaminadas a mejorar la calidad de vida y mantener la población sobre el territorio, incrementando las posibilidades económicas de todos estos habitantes. En esta estrategia el Gobierno ha trabajado para mejorar la calidad de vida de la población del mundo rural mediante la mejora del acceso de los servicios o de calidad y las prestaciones del Estado de bienestar, las sanitarias, las educativas y las nuevas tecnologías. Hay ahí un instrumento el PDR, se ha trabajado con él, hay que desarrollarlo más, sin duda pero tenemos el trabajo en marcha.

Se ha apostado también por la gestión responsable de los recursos naturales y la protección del medio ambiente haciendo compatible la satisfacción de las necesidades de esos recursos y asumiendo el desafío de su conservación dentro del programa de la Red Natura 2000 extendiendo sus beneficios. Aquí el Parlamento ha tenido un papel muy importantes, hay que decirlo, se han aprobado mociones para la erradicación de especies invasoras, asumiendo que a lo largo de este verano van a estar en marcha las estrategias regionales de control y erradicación de las mismas. Se han apoyado mociones para poner en marcha el PRUP del Parque Nacional de Oyambre, los planes anuales y plurianuales de actividades del citado espacio, iniciar la tramitación del PORN de espacios protegidos, como la montaña oriental costera y el Monte Hijedo.

Y también se ha actuado con la legalidad por delante en el asunto de los espigones de la playa de Los Peligros y su posible afección con el LIC de las Dunas de El Puntal. No creo Señorías que nadie me ponga en duda que el Parlamento cumplió escrupulosamente un mandato del Parlamento.

También se ha hecho una apuesta decidida por al diversificación de la economía regional basado en el desarrollo de la Industria agroalimentaria. Este sector supone el quince por ciento del empleo regional y casi el veinte por ciento del PIB, lo que lo sitúa en constante crecimiento como uno de los valores del futuro económico. Aquí se han puesto en marcha planes para que las empresas se acojan como el Impulsa o el Globalízate y se mejoren los estándares de calidad de la mano de la oficina del ODECA.

También se han puesto dentro de estos procesos de desarrollo en marcha líneas de financiación potentes par las nuevas iniciativas rurales y sobre todo, se está trabajando en un compromiso que tiene que ser fundamental, el abono de las ayudas y compensaciones a ganaderos, agricultores y pescadores de manera rápida y eficaz. En este sentido hay que destacar que el Parlamento aprobó una PNL del Grupo Ciudadanos por la que se comprometió el Gobierno a consignar mas de dos millones de euros para abonar las deudas que se mantienen por irresponsabilidad por no haber sido pagadas durante cuatro años del Partido Popular a los ganaderos por la prima nacional complementaria de la Vaca Nodriza.

También se ha hecho una apuesta por la soberanía alimentaria y el fomento de la alimentación de los alimentos de proximidad, del km cero y de la mayor difusión de la comercialización de los productos ecológicos.

También aquí existe iniciativa parlamentaria. Creo que vean como de esta manera el parlamento es uno de los protagonistas de este año sin lugar a dudas. Y lo ha sido también con lo que antes hemos escuchado por parte de distintos Grupos, que es la lacra de la lucha contra el fuego.

Ahí el Gobierno ha actuado, existe una Mesa, existe una iniciativa del Parlamento. Usted decía antes, Sr. Portavoz de Ciudadanos, que no se había cumplido, siento decirle o al revés, me congratulo en decirle que eso es un proceso que está en solución. Esta semana se reunió la Mesa de Función Pública, se va a dotar a los trabajadores, se va a dotar ese servicio, se van a poner los medios. Eso es también en parte, evidentemente una decisión del Gobierno que demuestra su voluntad, demuestra su apuesta, pero tiene también un papel importante el Parlamento.

No debemos olvidar que en todo caso este sector debe convertirse, con los pocos medios que ha contado en estos años, en un sector determinante. Por eso esperamos que los próximos presupuestos recojan, como nos han dicho en numerosas ocasiones, un aumento considerable de las partidas presupuestarias en la materia.



Luchar contra el despoblamiento, contra el envejecimiento, contra la falta de relevo generacional requiere una apuesta decidida. Y este Gobierno lo ha hecho, ha convertido en una cuestión de región el desarrollo del medio natural.

Lo mismo ocurre, hablando de la transformación del sector productivo, con las energías renovables. El Gobierno aquí debe dar un paso hacia delante, el Parlamento ha intervenido en esta materia, con la aprobación de una moción en relación con el parque eólico de Los Céspedes, pero apostando por la implantación de la energía eólica, cumpliendo el PLENERCAN, pero desarrollando un área de negocio que durante los últimos diez años ha sido una promesa incumplida en el desarrollo de Cantabria.

El Gobierno tiene que ser claro y apostar como conjunto. Lo va a hacer, las trabas de otras épocas deben quedar atrás. Toca aunar esfuerzos para ver en el 2017 los primeros parques eólicos de esta nueva etapa.

No debemos olvidar que en Soba, en Cañoneras llevan años funcionando y no han supuesto ni un daño medioambiental ni ha perjudicado al turismo ni han impedido el desarrollo de la zona.

Hablando de desarrollo vertebración territorial, debo destacar el trabajo que se está realizando este año en la materia. Se están desarrollando y elaborando las directrices del paisaje. Y ya se tiene muy avanzado el documento del PROT.

Este documento es sin duda un instrumento fundamental, en el que ustedes señores Diputados han insistido que debe existir. Más planificación, más medidas coordinadas. Estoy seguro que el PROT que esperamos que vea la luz en esta Cámara a lo largo del próximo año, culminando un trabajo de más de diez años, contará con sus aportaciones y con el apoyo parlamentario.

Pero la vertebración territorial también supone, como ha hecho este Gobierno una apuesta por el mantenimiento de las comunicaciones y el fomento de los transportes de viajeros y mercancías.

No me voy a detener en este punto, porque me temo que ya voy un poco cojo de tiempo. Pero sí he de decir que me ha gustado esta mañana escuchar al Presidente hablar del compromiso con el estudio del trazado del eje ferroviario Galicia-Irún, que integre todos los puertos de interés general.

Eso sí me parece una apuesta clara y de futuro por la vertebración territorial, con una infraestructura que ponga en valor los puertos de la cornisa cantábrica y que sea una conexión ferroviaria en ancho RENFE, para todo el norte de España con Europa.

Y a la vez, pensar que Cantabria se puede poner en marcha un gran centro logístico en mitad de la cornisa, que sirva para organizar y distribuir el tráfico de productos y mercancías, dentro y fuera del territorio nacional.

Sé que están trabajando en ello, pero es bueno ser cauto, porque estos proyectos, Sr. Presidente, tienen enemigos, gente que no quiere que Cantabria vaya bien.

De inversiones del estado ya hablamos ayer y de las previstas por las Consejerías del Sr. Mazón ya hemos hablado esta mañana el Sr. Presidente.

Sí tengo algo que decirle, Sr. Consejero, estoy seguro que con lo poco que le ha tocado de los presupuestos va a usted a conseguir revitalizar la inversión, porque pocos gestores de fondos públicos habrá más aplicados que usted en este Gobierno. Lo digo con conocimiento de causa.

Y espero sinceramente que en año 2017 haya una llamativa recuperación de la inversión y usted vuelva a fomentar la obra pública, las carreteras, las inversiones municipales, convirtiendo, hoy multiplicando el efecto positivo de las inversiones en nuestra economía.

Hemos hablado del sector industrial, hemos hablado de innovación, hemos hablado del sector agroalimentario, hablemos de la industria de los servicios.

Aquí hay que destacar el trabajo de la Consejería de Innovación, Industria, Turismo y Comercio. Señorías, en un solo un año se ha conseguido revitalizar el sector turístico de Cantabria. Más por menos, más iniciativas, menos coste; más actuaciones, menos gasto; más calidad, menos parafernalia innecesaria; más imaginación, mejores resultados. Como muestra la cena de FITUR, coste cero, imagen positiva de Cantabria en Madrid.

El turismo es un eje fundamental para el desarrollo económico. El Gobierno tiene que colaborar, implementar iniciativas, ayudas, líneas de formación que mejoren la calidad de los servicios turísticos.



Señores del Gobierno, señores Diputados queda mucho por hacer, no hay más que viajar fuera de España para comprobar cómo todos los taxistas de Europa hablan inglés. Todos los policías, casi todos los empleados de los supermercados o los restaurantes también lo hacen.

Tenemos que invertir en calidad, en formación y convencer a los profesionales que dándoles las ayudas y trabajando en esa línea van a conseguir una mejora.

Si pretendemos atraer, como ha planteado esta mañana el Sr. Presidente a miles de británicos, si pretendemos ser english friendly, tendremos que..., tendremos que avanzar en la idea de la Unión Europea.

El Gobierno en este sector ha hecho bastante, ha hecho un buen trabajo y los datos nos ha dado, los datos que nos ha dado el Presidente demuestran la mejoría. Y sobre todo de cara al Año Jubilar Lebaniego 2017.

Este sí es un acontecimiento en el que el Gobierno debe volcarse, nos jugamos mucho. Y además he de desatacar aquí que este Gobierno ha demostrado una implicación importante y coordinación en las políticas culturales y las turísticas.

En una comunidad que tiene que fomentar el turismo rural alternativo, especialmente el turismo vinculado a nuestras cuevas rupestres y espero que podamos recibir en poco tiempo muy buenas noticias en un gran..., sobre un gran centro de interpretación rupestre, que se siente Cantabria como un referente mundial del paleolítico.

También el Gobierno aquí ha hecho los deberes, aunque en esta Cámara hemos aprobado una PNL en la que planteábamos la reducción de los deberes. Pero la realidad es que el gobierno ha hecho los deberes también en esta materia...

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Cinco minutos, Sr. Hernando.

EL SR. HERNANDO GARCÍA: ...en la que -gracias Sra. Presidenta-, en lo que otros museos, como la Sede Social de la Reina Sofía, el Centro Botín, el MUPAC.

Y también en la consideración de Santander, que tiene que ser un eje cultural de referente mundial.

Sr. Alcalde, no está hoy aquí, pero una humilde, una humilde recomendación sin mayores planteamientos, más diálogo una actitud positiva, menos beligerante a veces da buenos resultados.

Creo que el Gobierno está tomando las decisiones adecuadas y que el turismo será un elemento fundamental para este sector. También para la ciudad de Santander, que tiene numerosos atractivos culturales, el museo, la red de museos de interpretación más el FIS, los encuentros de música de la Academia y cómo no la actividad privada en el sector, que está demostrando inquietud, compromiso y atrevimiento para desarrollar empresas de servicios culturales.

Solo nos falta que el IVA se reduzca al 10 por ciento, como todos han prometido en campaña electoral y seguro que tendremos un sector pujante en toda la legislatura.

Sin duda el paraguas que garantiza este patrón de crecimiento no puede ser otro que la innovación, la educación y la apuesta por la universidad.

Es claro que cualquier trabajo en esta materia después del cuatrienio negro de educación y universidad, supone un salto cualitativo, ustedes lo han hecho.

No voy a entrar en todos los datos, no voy a entrar en los 400 profesores, no voy a entrar en la recuperación de las aulas, no voy a entrar en la recuperación del contrato programa; pero hay un salto cualitativo, lo hemos escuchado en la intervención de la Portavoz Socialista.

Quiero decir que también se ha recuperado el diálogo con los agentes sociales y la comunidad educativa y hay paz social.

Aquí quiero enlazar rápidamente con el segundo de los principios, la mejora de la administración de los servicios públicos y la democracia participativa. El Gobierno ha asumido un cambio de rol completo, en relación los actuados públicos.

Se han puesto muchas mesas en marcha, se nos ha dicho esta mañana, la mesa de diálogo social, la mesa del Besaya, la mesa del patrón de crecimiento, la mesa de acogida de los refugiados. Pero no solo eso, han cambiado las dinámicas con los empleados públicos, mejorando los servicios, la atención ciudadana el 112, la protección civil, todo contacto, diálogo y comprensión mutua. A veces, eso es mucho.



He de decirle, Sr. De la Sierra, que su labor está siendo reconocida entre los funcionarios, en la administración de justicia, en el sector de las emergencias y también por este Parlamento, donde se han aprobado iniciativas para la mayor transparencia de la función pública, sobre la publicación de contratos, sobre el pago de la paga extra, sobre tasas en el ámbito judicial, sobre el reconocimiento laboral, todo los temas que afectan directamente a su Consejería y que ha resuelto con diligencia y eficacia.

Lo mismo puedo decirle en materia de Administración Local, donde sin embargo contamos con dos pequeños problemas. Uno, que es necesario que todos los partidos se impliquen en la reforma de la Ley reguladora de bases de Régimen Local que está ahora mismo en el Tribunal Constitucional. Ayer hemos recibido la existencia de una nueva sentencia del Tribunal Constitucional que elimina, o que declara inconstitucional el papel de la Junta de Gobierno Local, en la fijación por encima del Pleno de los planes económicos.

Hay que asumir que esa Ley va a haber que cambiarla. Y ciertamente cuando eso esté terminado habrá que afrontar la reforma de la Administración Local, en Cantabria.

Hay que decir que hay asignaturas pendientes. ¡Claro! Los tiempos de resolución, los plazos de los pagos, son asignaturas pendientes en los que la Administración progresa, pero le queda mucho por mejorar. Pero el personal vuelve a sentirse valorado, reconocido y hasta las caras han cambiado.

También en Transparencia se ha avanzado mucho en solo un año. Se avanzará más con la presentación, al inicio del próximo periodo de sesiones, de la Ley de Transparencia, que espero como aquí se ha dicho reciba las aportaciones de todos y sea aprobada por el consenso de todos los Grupos Parlamentarios.

Se han modernizado los sistemas y medios informáticos que van a convertir en realidad la Administración electrónica, que en otras épocas solamente se dejó plasmada pero no se hizo nada para avanzar en ella.

Como conclusión, solo me queda decir que ha habido muchas cosas que se me han quedado en el teclado, pero el tiempo que tengo es el que está.

Sr. Presidente, puede ser usted razonablemente optimista. Las cosas no estaban mal, estaban peor y ahora no van bien, pero van mejor.

Desde el Grupo Regionalista le vamos a pedir lo de siempre. Dedicación, honradez e ilusión. Para llevar a Cantabria de nuevo a la senda del crecimiento del empleo, a ocupar la posición en el conjunto de las Comunidades Autónomas de la que nunca debió bajar. Pero, ¡claro!, usted no ha gobernado en estos últimos cuatro años. Y no podemos exigirle que en un año cumpla todos estos objetivos.

Yo creo, y lo decía esta mañana a los medios de comunicación, que si hay una frase que tiene que resumir la labor de Gobierno y su discurso de esta mañana es la que ha dicho, señalando que hay que reconstruir todo lo destruido y construir lo necesario para apuntalar el futuro.

Creo que el Gobierno está poniendo las bases, está echando los cimientos, está poniendo el hormigón. Vamos a ver como el año próximo, en el 2017, ya empieza a verse el primer piso, quizás el segundo, de ese edificio que es el futuro de Cantabria, que es el futuro de nuestra Comunidad Autónoma.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Gracias, Sr. Hernando.

Por el Grupo Parlamentario Popular. Tiene la palabra D. Ignacio Diego.

EL SR. DIEGO PALACIOS: Gracias, Sra. Presidenta. Señorías.

Toca hoy hacer balance de la acción del Gobierno durante el primer año de esta legislatura. Créanme que voy a intentar hacer un esfuerzo de objetividad, el que el Sr. Revilla esta mañana no supo hacer.

Precisamente porque tengo experiencia al frente de gobiernos municipales y también al frente del propio Gobierno Regional, creo firmemente que toda gestión, tanto en la esfera de lo público como de lo privado, tiene siempre luces y sombras. Un balance que afecta a tantas áreas de Gobierno y que debe además interpretarse dentro de un contexto nacional e internacional que tiene una evidente influencia en la situación regional, pues necesariamente da como resultado una visión de claro-oscuros. Ningún gobierno acierta siempre; ningún gobierno yerra en todas sus decisiones.



Por todo ello, al abordar esta intervención y al hacerlo con un ánimo constructivo he tenido la firme voluntad de huir del catastrofismo. Y he intentado, por tanto, ser ecuánime con mis juicios, o al menos lo más ecuánime que uno puede ser cuando evalúa la gestión de otros.

He reflexionado sobre el año transcurrido y he pedido a mis compañeros del Grupo Parlamentario una reflexión sectorial. Área por área. Con el fin de tener una visión colectiva, amplia, detallada de la actuación del Ejecutivo en estos primeros doce meses de legislatura.

Y de esa reflexión, de ese análisis, tanto de la acción del Gobierno como del contexto en que dicha acción se ha desarrollado, he llegado a la conclusión que es la misma que el propio Sr. Revilla manifestó hace pocas fechas, en mayo, a los directores, a los periodistas de la comunicación en Cantabria, y es que a mí como a usted nos cuesta encontrar algo positivo a este primer año de Gobierno Socialista-Regionalista.

Creo que es perfectamente comprensible que si el propio Revilla, el propio Sr. Revilla, perdón, tiene dificultades para encontrar aspectos positivos a la acción de su propio Gobierno, más dificultades tenga el líder de la oposición para encontrar alguno de esos aspectos.

Señores Diputados, en su día cuando en 2011 los ciudadanos de forma mayoritaria los ciudadanos nos otorgaron la confianza, Cantabria estaba inmersa en un ciclo agudo regresivo que tenía su reflejo prácticamente en la totalidad de los indicadores. Se destruía empleo muy por encima de la media nacional, la economía de Cantabria en su conjunto decrecía, y la mera sostenibilidad de la administración y los servicios públicos eran un reto muy difícil de afrontar en aquellos momentos.

Permítanme con unas breves referencias ponerles en aquella situación del verano de 2011. Su gobierno, Sr. Revilla había dejado en los cajones facturas por valor de 326 millones de euros. Háganse a la idea de que un punto de déficit viene a suponer unos 125 millones de euros, es decir que ese concepto tenía ya más de tres puntos de déficit, pero es que el déficit de ese año era del 4,01 por ciento, lo que suponía entonces otros más o menos 450 millones de euros. Pero, si ese desastre financiero que había liado era poco, el Gobierno del Sr. Zapatero, en un error más de su catastrófico Gobierno, les había adelantado a ustedes nada menos que 492 millones de euros de transferencias del Estado en financiación autonómica, que ustedes habían disfrutado y gastado durante los años 2008 y 2009 y en ese verano de 2011 el Gobierno central del Sr. Zapatero nos exigió su devolución en cinco años.

Habían gestado y dejado en herencia una tormenta perfecta y ustedes se quejan ahora. He hecho esta referencia al déficit y a la deuda y no quiero olvidar otro indicador mucho más humano. Voy a hablar de aquellas personas que peor lo han pasado a lo largo de esta dura crisis y en muchos casos aún lo están pasando muy mal. No lo olviden, crisis que ustedes agravaron gobernando y nos legaron para gestionar.

Socialistas y regionalistas han llegado al gobierno con el discurso de la emergencia social. Todo ello a pesar de ser los responsables de la mayor escalada de pobreza y exclusión social generada nunca en esta región. Y de no poder exhibir ni una sola medida durante sus ocho años de gobierno anterior para frenar esa tendencia y ayudar a esas personas a paliar su grave situación.

Y si la tasa que mide la pobreza y la exclusión social creció ocho puntos entre 2008 y 2013, seis puntos, seis, se concentraron bajo su mandato entre 2008 y 2011. y esos son datos de carácter oficial.

Recientemente hemos podido conocer la encuesta de condiciones de vida elaborada por el Instituto Nacional de Estadística correspondiente al año 2014 que arroja un descenso de la tasa de riesgo de pobreza de Cantabria en casi seis puntos. Una tendencia a la baja que parece confirmar para 2015 la memoria de actividad anticipada por Cáritas. Ese descenso de la tasa de riesgo de pobreza es consecuencia del orden de prioridades política y de la acción del Gobierno del Partido Popular. Cierto es que tuvimos que emprender enormes reformas, algunas de ellas profundamente desagradables, créanme, pero todas ellas esenciales para preservar el sistema de protección social y de servicios públicos.

Ustedes saben también como yo que los efectos de la crisis y el mantenimiento de una política de gastos incompatible con ese contexto atan negativo que es lo que ustedes hicieron, habían culminado en un panorama absolutamente desolador. Tener que afrontar un programa de ajustes y reformas en un contexto de recesión profunda es el mayor reto al que me he enfrentado en mi trayectoria política y la superación de semejante reto es por ello un orgullo.

La Cantabria quebrada y en caída libre que yo encontré en 2011 nada, nada tiene que ver con la Cantabria de 2015 cuyo testigo ustedes han recogido. En ningún caso me escucharán decir que se hayan superado todos los problemas ni que la situación que ustedes han heredado sea una situación idílica; pero desde luego, para mí y para mi Gobierno lo hubiéramos querido. Porque en 2011 tuve que enfrentarme, nos enfrentamos juntos, a una situación económica y social dramática, radicalmente distinta a la que ustedes encontraron en 2015, ¿donde existían problemas?, obviamente, pero en la que ya habíamos conseguido situar a Cantabria en un ciclo de franca recuperación.



Si todo esto se había conseguido había sido gracias a los esfuerzos compartidos por todos los cántabros y muy en particular de los empleados públicos, y a un arduo trabajo, en ocasiones ingrato, que no debería caer en saco roto.

Pero si ustedes son honestos en su análisis, no pueden sino reconocer lo que les acabo de decir. Que a principios de 2014 se había iniciado el camino de la recuperación en Cantabria. Se había conseguido superar la fase más crítica y se habían sentado los cimientos de un nuevo ciclo.

Esto que me atrevo a afirmar es algo que se puede constatar mediante un análisis de los principales indicadores económicos y sociales que no mienten. Por utilizar al menos dos indicadores fundamentales, es un hecho certificable que si en 2011 la economía regional decrecía, decrecía en torno al 1,8 por ciento; en 2015 la situación que les dejamos había cambiado de forma absolutamente drástica, moviéndonos en cifras de crecimiento del producto interior bruto de 2,6 puntos anuales.

¿Se dan ustedes cuenta del trascendental cambio económico que dimos a la región en la anterior legislatura? ¿Son ustedes conscientes de lo que suponen 4,4 puntos de diferencia en el producto interior bruto de una región?

Si acudimos al otro indicador fundamental, como es el de la evolución del mercado de trabajo, debo recordarles que gobernando ustedes, entre 2007 y 2011 multiplicaron por dos el paro existente en Cantabria.

Que entre 2007 y 2011 perdieron su trabajo 27.000 cántabros en Cantabria, perdón, cántabros en esta región. En 2015, sin embargo se había conseguido encadenar más de 15 meses de reducción del pago, con carácter interanual. Pero con una positiva singularidad, y es que Cantabria fue desde febrero de 2014 hasta junio de 2015 líder nacional, la primera, la mejor en España, en la reducción del paro con carácter interanual.

Una tendencia que desgraciadamente y ya con ustedes en el Gobierno ha cambiado radicalmente, situándonos ahora a la cola, los últimos, los peores de España. Hoy Cantabria es la única región de España con más paro que hace un año, la única.

Los indicadores económicos de todos los servicios de estudios más prestigiosos de España, en sus previsiones para 2016 y 2017 sitúan a Cantabria como la última. La peor de España, salvo uno de ellos, que la coloca la cuarta peor de todas las regiones españolas.

Y dichos informes destacan que el mercado de trabajo responderá proporcionalmente a los datos de crecimiento del producto interior bruto, evolucionando en consecuencia a nivel regional considerablemente peor que a nivel nacional.

Muchas veces le he escuchado hoy al Sr. Presidente, el Sr. Revilla, que pedía que se valorara su gestión siempre en relación con el entorno. Y creo que eso es una petición razonable.

Y de justicia es decir que Cantabria en este último año crece menos que el conjunto de España. Y su mercado de trabajo muestra un comportamiento considerablemente peor que el de la media de España, algo tendrán que ver las políticas incrementadas por este Ejecutivo, sobre todo por la parálisis, por la atonía que viene caracterizando el inicio de su legislatura.

Y ¿cuál ha sido la respuesta política a lo largo de esta legislatura? Pues según usted mismo dijo también públicamente, solo nos propone esperar a que las soluciones nos lleguen desde fuera, desde el Gobierno de España y desde la propia Unión Europea.

Mientras que las competencias autonómicas se paraliza la ejecución de una gran parte de las políticas procíclicas que estimulan la actividad y el empleo, políticas implementadas por el Gobierno anterior, pero que ustedes por esa razón no quieren dar continuidad, a pesar de que estaban dando resultados positivos.

Tienen ustedes aprobado, por mi Gobierno, un plan industrial y un plan de innovación, hechos desde la participación del empresariado y desde la Universidad de Cantabria. Dieron resultados.

El plan industrial aprobado a finales de 2012 fue imaginativo, dinamizador y atractivo. Dio lugar a la instalación de 50 nuevas empresas, entre ellas cito TUBACEX, Santander Coated Solutions, que en breves fechas se inaugurará en el puerto, Fusion Ted, Genetracer o Fernández Jové entre otras, con ese plan se apoyaron 600 proyectos empresariales y se comercializaron 150.000 metros cuadrados de suelo industrial. En el sector agroalimentario se cofinanciaron numerosas inversiones y ahora ustedes en el Presupuesto de 2016 han reducido de manera drástica esta partida hasta dejarla en una cantidad testimonial.

Y cuando el problema empresarial era el acceso a la financiación, que lo hubo en su momento, se agotaron los 100 millones de euros para las PYMES y los 12 millones de euros para las micropymes que conseguimos del Banco Europeo de Inversiones.



Tienen esos y otros planes, no los desprecien, no los desaprovechen, actualícenlos si creen que es oportuno, enriquezcanlos con sus propias iniciativas si son capaces de hacerlo, pero no los desprecien, no los desprecien solo porque proceden del anterior Gobierno del Partido Popular.

Para muestra de cómo responden ustedes ante los retos del entorno es ilustrativo por ejemplo que frente a un empeoramiento del empleo ustedes, como respuesta, paralizan las políticas activas de empleo, disminuyen la dotación global de estas en el propio presupuesto, y eliminan buena parte de los programas innovadores de empleo que mi gobierno había implantado.

No se extrañen pues, de que los datos no solo dejen de mejorar sino que empeoren de forma notable y dramática. Son síntomas de que su viejo gobierno, una vez más cae en los mismos vicios que había mostrado en los 8 años anteriores y quizá aun más agudizados.

El principal de ellos es la bicéfala. Una bicefalia que impide acción coordinada y una planificación de las políticas desde una perspectiva de transversalidad, ausencia de proyecto político, la falta de dirección política y la descoordinación es quizá más evidente incluso que nunca.

Desgraciadamente ustedes no han firmado un pacto programático en su coalición. Ustedes han firmado un pacto de sillones, en todo caso un pacto de investidura.

La sanidad, los servicios sociales, la economía, la hacienda, la educación, la cultura, el deporte, el medio ambiente e incluso la industria a través de SODERCAN son áreas dirigidas unilateralmente por la fuerza política que solo tiene el respaldo de 5 de 35 Diputados de esta cámara.

Una fuerza casi irrelevante que por obra y gracia de un pacto de sillones gestiona más del 75 por ciento del presupuesto regional que se concentra en las áreas más importantes de la gestión del Gobierno.

Un Partido Socialista al que evidentemente solo respalda ya una minoría de la sociedad cantabra. Usted Sr. Revilla, con 12 Diputados preside, y aun decir que usted preside es cuestionable, y la Sra. Díaz Tezanos con 5 gobierna, que también es mucho decir. Eso sí, cada uno sobre los suyos, nadie sobre el conjunto. ¿Cabría esperar otra cosa que no sea un regreso al fracaso si la acción política nace de la imposición de un programa al que los cantabros dieron la espalda? Yo creo que no, que la situación actual es la consecuencia necesaria de aplicar viejas recetas fracasadas en vez de perseverar en la planificación y reformas implementadas por el gobierno anterior del Partido Popular que estaban dando resultados positivos.

No deja de ser llamativa la ausencia de iniciativa legislativa de este Gobierno. Y es que a pesar de las numerosas vaguedades que se anunciaron en su discurso de investidura, todavía estamos esperando que al menos una, una de las iniciativas legislativas anunciadas en aquel discurso llegue al Parlamento, y no sirve de nada excusarse en la complejidad de la situación ni en la escasez de recursos porque en un contexto infinitamente peor tuvo mi gobierno que acometer reformas, tanto legislativas como de gestión en todos los ámbitos con el objetivo de garantizar ni más ni menos que el equilibrio financiero y la solvencia de la propia administración, y para asegurar que los ciudadanos siguiesen recibiendo una atención de máxima calidad y con los máximos niveles de protección pública posibles.

Solo un gobierno planificador, conexionado y capaz de articular políticas transversales es capaz de inyectar más recursos y más presupuesto, por ejemplo al sistema sanitario, y solo así puede afrontarse además dentro de un contexto de caída brutal de ingresos y déficit desbocado que ustedes nos dejaron así como la deuda oculta en aquella envenenada herencia de gobierno que dejaron ustedes a los cantabros porque ustedes hablan del incremento de la deuda, pero olvidan decir lo más importante el crecimiento de la deuda ha sido la consecuencia del encadenamiento de déficit por su Gobierno entre 2007 y 2011, y del afloramiento de los impagos de la administración en cantidades astronómicas, la mayor parte de la deuda que hoy tiene Cantabria es por su gestión, y si quiere hacemos los números cuando usted quiera.

Nosotros desterramos esas prácticas, desterramos la ocultación, desterramos los impagos, desterramos los plazos abusivos en el pago a proveedores, y eso ha sido enormemente positivo para la propia administración y para la subsistencia de las empresas proveedoras, y por tanto de la actividad y del empleo. Y hoy lamento tener que denunciar desde esta tribuna que han vuelto a las andadas, y hablo ahora en nombre de muchas pequeñas empresas cantabras proveedoras de la administración regional que se encuentran en una extrema situación de asfixia por causa del retraso en el pago de las facturas de este gobierno una vez más.

Lo más difícil fue conseguir que Cantabria bajo aquel gobierno del Partido Popular y en ese contexto de extrema dificultad, paso del furgón de cola, desde la undécima posición en financiación sanitaria por habitante, undécima, a la tercera, a la tercera en 2015, siendo por otra parte la segunda mejor valorada de toda España en cuanto a las satisfacciones expresada por los usuarios. Eso es una demostración de la importancia de fijar prioridades en el bienestar de los ciudadanos.



Lo cierto es que ese ha sido un esfuerzo del que me siento orgulloso, el de haber heredado una situación especialmente crítica y haber podido superarla manteniendo la calidad y la financiación de los servicios principales servicios públicos.

Sepan que esto no lo digo yo, lo afirman los datos oficiales, que Cantabria de mano del gobierno del Partido Popular fue la tercera región de España que mayor esfuerzo hizo en el mantenimiento y mejora de los servicios públicos, sanidad, educación y bienestar social durante el periodo de la crisis de 2011 a 2015, lo dicen las estadísticas oficiales, no lo digo yo.

Y hablando de los servicios sociales, ¿cuántas veces hemos tenido que escucharles injustos reproches en relación al cumplimiento de la Ley de Dependencia? Pues bien, debo recordarles pues es de justicia, que son ustedes quienes ahora están frenando el desarrollo de esta Ley, y cerrando las puertas del sistema a los más de 4.000 dependientes moderados que tienen derecho a su inclusión.

No voy a enumerar los hitos de aquel gobierno en materia sanitaria, no tengo tiempo, pero si quiero resaltar dos por su magnitud. Uno, la finalización y refundación del Hospital Valdecilla tras muchos años de parálisis y descoordinación, y el pacto profesional por la sanidad pública.

Lamentablemente dos grandes logros, que su Consejera, en realidad no es suya, pero esta en su Gobierno, ha intentado torpedear con el único fin de intentar ensombrecer unos logros aun poniendo en riesgo el clima de cooperación de todo el sector sanitario, y la propia calidad incluso asistencial a los pacientes.

Con usted Sr. Revilla, me cuesta, me cuesta encontrar algo positivo en su primer año de gobierno. Por si usted ha tenido más suerte y ha encontrado algo le pediría Sr. Revilla que en la réplica diga un solo aspecto en el que su Gobierno haya hecho algún avance en materia sanitaria, uno solo, no es pedir mucho, pero lo triste no es que no haya un solo hito en estos últimos doce meses, lo más grave es que usted ha puesto al frente de la sanidad a una fuerza política que tiene un balance catastrófico, catastrófico, si le sumamos los 8 años anteriores de los cuales 6 fueron en un contexto envidiable desde el punto de vista económico, parálisis, ausencia de planificación, fracasos y sobrecostes configuran un currículum al que si se le añade la ausencia de compromisos del entonces gobierno socialista del Estado, pues es un currículum nada alentador de su Gobierno, aunque insisto no es exactamente su Gobierno en esta materia.

Lamentablemente no es el único área a pesar de ser una de las más importantes en que su gobierno suspende de manera evidente.

Usted suele hablar mucho de su carácter reivindicador, pero tendrá que reconocer que en ese aspecto también lleva años fracasando de forma estrepitosa, con consecuencias nefastas para Cantabria.

Ocho años, ocho años gobernó usted teniendo a sus socios al frente del Gobierno de España. Dígame uno, solo un hito, una sola obra que usted haya conseguido fruto de tales presuntas reivindicaciones, uno, no es mucho pedir. Me veo en la obligación de recordarle que fue a usted a quien le negaron la que para usted era entonces la obra del siglo, ¿se acuerda? La autovía dos mares, y después le tomaron el pelo ocho años o bien se lo tomó usted a los cantabros con el AVE, para terminar en el ridículo de la fiesta con sacrificio de novillo en Monzón de Campos.

Pero es que fue a usted como Presidente del Gobierno, a usted, a quien sus socios de Gobierno de entonces y de hoy, y de hoy, le pararon los socialistas las obras de la autovía A-8 entre Solares y Torrelavega y Unquera y Llanes.

Pero por si tal daño causado en nuestras infraestructuras, nuestra competitividad y nuestro empleo fuera poco, también le pararon y rescindieron los contratos de las obras ya adjudicadas de las carreteras nacionales de los puertos de los Tornos y de San Glorio, ¿o no se acuerda?. Pero por si esto les pareciera poco, la financiación de la autovía de agua prometida por los socialistas ellos nunca la dieron.

Y por no seguir más, voy a recordarles a ustedes Valdecilla, dejada de financiar por el Gobierno socialista en 2007 y para la que se negó de manera reiterada un euro más con las graves consecuencias de cuasiparalización de las obras que los cantabros bien conocen pues las padecieron. ¿Revilla reivindicador? ¿quién lo dijo?. Ha tenido que venir mi gobierno y el gobierno de mi partido en España para que una buena parte de estas obras se hayan podido financiarse y finalizarse y todo ello en un contexto insisto de mucha mayor dificultad económica para el conjunto de nuestro país. De nuevo el balance de su gestión es absolutamente pobre. Perdió la oportunidad del ciclo económico expansivo y con la crisis fueron, fuimos absolutamente abandonados por el estado socialista hasta que se produjo el cambio de gobierno.

Lo puede usted vestir como quiera pero los hechos están ahí, como están escritas sus propias lamentaciones contra destacados Ministros del PSOE, partido de sus antiguos socios y hoy otra vez socios suyos de Gobierno que le engañaron o que, quien sabe usted se dejó engañar para mantener el pacto.



Créanme que hago un esfuerzo por encontrar algo positivo en la gestión de su gobierno pero de verdad, lo digo con el corazón, me pasa como a usted que no encuentro ningún hecho positivo. Y es que de nuevo volvemos a las dinámicas que en el pasado dieron resultados tan catastróficos, promesas vagas, debates en los que se habla de lo que se va a hacer y nunca se hace. Y un bagaje de hechos objetivos, contrastables realmente lamentable.

Podía seguir durante muchos minutos haciendo una evaluación área por área de su Gobierno y en la replica podremos confrontar datos concretos si usted quiere, pero prefiero hacer una evaluación de carácter político, pues creo que es lo que corresponde a un debate sobre la orientación política del gobierno.

Me voy a ceñir a una serie de aspectos globales que definen perfectamente lo que llevamos de legislatura.

Desde que ustedes han accedido al Gobierno, Cantabria crece menos que el conjunto de la economía española, de nuevo están generando un diferencial negativo que tiene como consecuencia que la crisis este menos superada en Cantabria que en el conjunto de las regiones de España. Esto supone un cambio de tendencia respecto del final de la legislatura anterior, y es fruto de sus políticas.

En consecuencia el comportamiento del mercado de trabajo en Cantabria es también peor al del conjunto de España. Cuando se crea empleo se crea mucho menos empleo que en la media del estado, cuando se destruye, se destruye muy por encima del conjunto de España. Eso supone un radical cambio de tendencia respecto del último año y medio de la legislatura anterior. Ha conseguido usted Sr. Revilla que Cantabria sea la única, la única repito, la única región de España que tiene más parados que hace un año.

Vuelven ustedes al discurso del cambio de modelo productivo y del impacto de las energías renovables en dicho cambio. ¿No se acuerdan ustedes de la que liaron? Lo cierto es que fracasaron tan estrepitosamente con su estrategia energética y fueron ustedes tan vapuleados por los tribunales, lamento que no esté aquí el Sr. Martín aquí, que mi Gobierno tuvo que empezar desde cero, con una nueva legislación y planificación que sirviera, entre otras cosas, para dar seguridad jurídica a las inversiones.

Obviamente en aquellos errores perdimos la oportunidad del apoyo público a las renovables. Si analizo cual ha sido hasta el día de hoy su contribución real al cambio de modelo productivo para Cantabria solo hay un ejemplo. Ha decidido que la importación de basuras de otras regiones es un nuevo yacimiento de empleo ya ve usted. Así de triste.

Vuelven a la senda del incremento de la presión fiscal. A subir los impuestos a todos los cántabros, cuando en la legislatura anterior gobernando el Partido Popular, les bajamos los impuestos, dos años consecutivos, aplicando la fiscalidad en la que creemos, que es una fiscalidad que hace compatible la justicia distributiva con la capacidad de ahorro e inversión de las familias y de las empresas.

Y hoy le he escuchado al Sr. Revilla ahora quejarse de que el Sr. Montoro, que el Gobierno del Partido Popular en España baje los impuestos a los españoles. ¿y que han hecho ustedes? Pues una vez más incrementar la política de gasto no productivo y sostenerla e incrementando la presión fiscal. Subiendo los impuestos a todos los cántabros.

Mucho nos tememos que en esta materia y para los próximos presupuestos ustedes volverán a reimplantar el impuesto de sucesiones y donaciones el doloroso impuesto a las herencias que nosotros suprimimos y si lo hacen, que lo harán, será un gravísimo error.

De nuevo nos encontramos con una tendencia progresiva al gasto en el entramado público empresarial y fundacional. Con más altos cargos, con gastos que no añaden valor ni estimulan el crecimiento. De nuevo nos encontramos con un Gobierno descoordinado, bipolar...

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Cinco minutos Sr. Diego.

EL SR. DIEGO PALACIOS: ...que se contradice cuando se manifiesta públicamente. Y en el que ya no hay fisuras, no, no hay fisuras ahora hay realmente abismos. Verdaderas fronteras que impiden una política planificada.

Han desgajado áreas del Gobierno con el único fin de colocar a compañeros de partido. Dejando al margen cualquier criterio de eficacia y esto no es un problema de los socialistas, esto es un problema del Gobierno y es un problema para España. Este es un problema de sillones, de un sillón, uno sólo, el único que se pretendió garantizar en ese acuerdo, el del Sr. Revilla. Ahí ustedes desenfocan el tiro como suelen hacerlo, me temo habitualmente, y estos señores padecen.

Pues bien, así con esta política es lógico que un área como la industria esté abandonada a su suerte. Así es lógico que no se pueda hacer una verdadera estrategia de planificación industrial. Cuando Industria no tiene instrumentos de intervención en la Industria y quienes los tienen sean personas cuya capacidad ha sido ya puesta en evidencia por organismos nada dudosos.



Para muestra le daré sólo dos datos del acumulado de este año 2016. en estos meses, la facturación de nuestra industria ha caído un ocho por ciento, casi nueve puntos por debajo de la media española y los pedidos a nuestra industria en estos meses de 2016 han caído un nueve por ciento. Menos facturación es menos empleo y menos beneficio potencial. Menos pedidos es menos actividad futura y por tanto también, menos empleos. Como consecuencia de ambos indicadores en Cantabria habrá menos generación de recursos para atender nuestros servicios públicos y también menos oportunidades y esperanza para quienes buscan trabajo.

Como conclusiones de nuestro Grupo Parlamentario y de la mayoría de los cántabros es que ustedes tienen que cambiar rotundamente de orientación. Debieran consensuar objetivos sectoriales, económicos y presupuestarios y con ello poner a esta región en marcha, pues en este año ustedes la han lastrado hasta casi paralizarla.

Cuando uno gobierna la única región de España que tiene más parados hoy que hace un año, la región de España que menos creció en 2015 según el Instituto Nacional de Estadística y la región que según los prestigiosos servicios de estudios de la autoridad independiente fiscal, de responsabilidad fiscal, el BBVA, Funcas, Ceprede, Hispalink, será Cantabria la región española que menos crezca en 2016 y lo que es peor aún prevén todos, la sitúan todos entre los últimos para 2017. cuando esto ocurre uno tiene que hacer autocrítica y cambiar la orientación política del Gobierno. Y lo tiene que hacer por honestidad intelectual. Lo tiene que hacer por principio ético.

Tenga usted presente siempre que nuestra disposición ha sido, es y será, la de colaborar para sacar a Cantabria adelante. ¿Pero ha buscado, el Sr. Revilla y su Gobierno, la colaboración de la principal fuerza política de nuestra tierra para sacar a Cantabria adelante? En ningún momento. Ni en las anteriores legislaturas en las que gobernó, ni tampoco en ésta.

¿Es porque nosotros estemos en otra disposición distinta, no estemos dispuestos a ella? Todo lo contrario Les ofrecimos públicamente nuestro apoyo para la aprobación de los Presupuestos de 2016. Y está el ejemplo también de la segunda ciudad de Cantabria: Torrelavega, en la que el diálogo constructivo del Partido Popular permitió la aprobación de los Presupuestos. No quiere decir que en todos los asuntos sea posible el acuerdo; usted y yo sabemos que no. Pero en todos es posible el diálogo y la negociación.

En la intervención hecha por la diputada de Podemos, encontramos muchos asuntos no de crítica, sino de propuesta, en los que podemos coincidir perfectamente. ¿Por qué no? Hace falta voluntad, usted nunca la tuvo.

En sus ocho años de gobierno anterior, no recibió al jefe de la oposición en aquel momento ni en una sola ocasión. Cosa que no ocurrió en estos cuatro años anteriores.

Créanme y créanselo, se han equivocado ustedes; lo han hecho muy mal en este año. Aun les quedan otros tres años de legislatura pero sinceramente temo que ustedes sigan empecinados en el error, e incluso más sobrados de lo que deberían.

Ojalá sea posible que cuando se celebre este debate dentro de un año, las cifras que manejemos sobre la evolución de Cantabria sean más halagüeñas que las que hoy tenemos que reconocer aquí como indicadores evidentes de una región mal gobernada. Ojalá sea así, ojalá cambien y cambien a mejor. Desde este Grupo Parlamentario estaremos en disposición de colaborar para ello.

Y digo mal gobernada, en el supuesto de que alguien la esté gobernando, algo que muchas veces no está claro.

Voy finalizando...

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Sí, tiene que finalizar, Sr. Diego.

EL SR. DIEGO PALACIOS: No puedo más que concluir dándole la razón en algo, Sr. Revilla, en eso coincidimos.

A usted le cuesta mucho encontrar algo positivo en el balance de su primer año de legislatura, y usted se lo dijo en mayo a los periodistas de Cantabria. Y a mí, y a mi Grupo, pero es que no se acuerda de nada, tiene usted una memoria debilísima para lo que quiere, para lo que quiere. Sí, sí. Usted se lo dijo al Club PICK de periodistas de Cantabria, y se lo dijo textual, está en las hemerotecas.

A mí, y a mi Grupo, le pasa como a usted, pero es que el problema es que le pasa también a la mayoría de los cántabros; que no encontramos nada bueno, como usted no lo supo encontrar en este año de gestión de su Gobierno. A menos, en eso sí estamos de acuerdo.

Estoy seguro que usted ha intentado encontrar algún aspecto favorable. Nosotros, créame, lo hemos hecho, se lo aseguro, pero el esfuerzo como le ha ocurrido a usted, ha sido un esfuerzo estéril.



LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Gracias, Sr. Diego.

Tiene la palabra el Sr. Presidente del Gobierno. Tiene la palabra D. Miguel Ángel Revilla.

EL SR. PRESIDENTE DEL GOBIERNO (Revilla Roiz): Sra. Presidenta.

Voy a dedicar más tiempo a Ciudadanos y a Podemos que al líder de la oposición. Porque me ha recordado la misma intervención que hizo cuando llegó a la presidencia del Gobierno respecto a los desastres del anterior Gobierno. Está con la misma historia. Luego le dedicaré a usted un tiempo.

Ciudadanos. Usted, sí me ha recordado a mí el año 1983, donde yo también era Mixto; porque no tenía tres diputados, éramos dos. Y me cabreaba mucho que cuando desde la tribuna, decían que hable el Grupo Mixto, yo levantaba la mano protestando: no, somos el Grupo Regionalista. Pero tenía razón, la Ley dice que hay que tener tres. Yo, nunca les llamaré Grupo Mixto, porque para mí el tener dos diputados, por lo menos desde mi manera de pensar, le nombraré siempre por lo que son: el Partido de Ciudadanos, dos.

Y entiendo incluso su papel aquí, porque yo también en aquella etapa, imagínese, con dos diputados tiraba a todo lo que se movía. ¡Qué iba a hacer uno! Pero hombre, con un poco más de rigor, ¡eh!

Y la prueba es que se debió hacer con un poco más de rigor, es que hoy, aquél minúsculo Partido al cual con dos diputados le robaron a la siguiente legislatura uno, con lo cual nos quedamos, ¡vamos! me quedé solo. Pues ha llegado hoy a ser un Grupo Parlamentario que tiene doce diputados y que ha sacado el 30 por ciento de los votos en las últimas elecciones. No lo habremos hecho tan mal.

Igual, usted que es joven, pues puede ir analizando un poco la trayectoria de un Partido y lo que ha tenido que hacer en esta región, frente a dos poderosas fuerzas, que ustedes están contemplando que a nivel nacional pues cuesta, ¡eh!, el competir con ellas, cómo hemos podido llegar a tener un 30 por ciento de los votos y a ser doce diputados.

Pero ya le digo que nosotros, pues sí, cuando éramos un Grupo Mixto, con dos diputados, pues teníamos que venir aquí a denunciar todo lo que se presentaba porque era el papel que correspondería a un Grupo tan pequeño, pero ya digo, con un poco más de rigor.

Usted dice que es una anécdota el Plan Económico y Financiero. ¡Por favor!, sí, sí ha dicho que estamos todo el día con esa carta, el Plan Económico y Financiero. ¡Pero cómo no vamos a estar, si eso es el meollo de todo!, sí, sí, no mueva la cabeza, el meollo de todo, se lo digo yo, que llevo ya muchos años en la administración y sé lo que es recibir una carta de estas. ¡Vamos!, que te cierran el grifo de la noche a la mañana, que no es una broma. Que estos señores no lo mandaron y tuvimos que hacer frente a ese documento que nos amenazaba con una intervención y con un bloqueo total de los fondos.

Claro, desde la oposición es muy fácil decir, ¿qué es eso del Plan Económico y Financiero?, ¡me cago...! Lo que nos tiene fritos a todos, no solamente a nosotros, a los valencianos, a los madrileños, a..., menos a los vascos a todos, a todos. Con las cartas que uno recibe todos los días y que al Consejero de Economía y Hacienda, pues cuando alguien pide un incremento de una partida, le dicen mire lo que ha llegado ayer.

Y los Interventores, los funcionarios tienen ese documento delante, con lo cual no pasan una que no tenga la autorización pertinente, estamos intervenidos. Ese Plan Económico y Financiero fundamental, y que es el eje de que ahora no tengamos disponibilidades suficientes, ese es el Plan Económico y Financiero que nos han obligado a hacer, para ajustar el desajuste de estos señores.

Y que no lo hicieron, ¿por qué? Claro en campaña electoral, en campaña electoral no van a decir, cuando vendían humo y humo y humo, que han tenido que hacer unos recortes de mucho cuidado para llegar a cumplir el déficit.

¡Hombre!, usted se queja..., eso no me ha parecido de buen gusto, se lo digo, no se denota como una especie de idea de que usted hubiera deseado otra cosa, de que haya echado la culpa a unos señores que han hecho posible que tengamos presupuestos. Eso me..., yo nunca lo había visto en los debates parlamentarios, generalmente tu atacas al Gobierno, al que gobierna, pero no a alguien que se le ocurre decir: hombre, de lo malo, malo es mejor que haya presupuestos; vamos a ver qué pasa.

Porque claro aquí, incluso Podemos ha ido machacando las cosas que le parece que no hemos hecho, pero sí hemos hecho. Y gracias a enmiendas que ha presentado Podemos, hay una situación mucho más ventajosa para mucha gente que los está pasando mal, ¡eh!, créanme, mucha gente.

Pero claro, que usted le eche la culpa a Podemos de que haya permitido que haya un Gobierno en Cantabria, progresista y que tengamos presupuestos, me hace pensar qué hubiera ocurrido si usted tiene los diputados necesarios



para sumados al PP, a lo mejor hubiera estado usted en la tribuna defendiendo la calamitosa gestión de los cuatro años del PP. No lo sé, hubiera sido así o no. Algunos ya estaban haciendo cuentas. ¡Ay! si llegamos con Ciudadanos, lo tenemos arreglado. Si no llegamos con Ciudadanos. Eso se hablaba.

Y yo ahora, oyéndole a usted, que se mete casi más con Podemos que conmigo, no me parece que sea una intervención, hombre, respetuosa con un Grupo que habrá que respetar y tendrá sus asambleas y sus decisiones soberanas, que las toman y que habrá que respetar.

A lo mejor han preferido que haya Gobierno a que no haya Gobierno, a lo mejor han preferido que haya presupuestos a que no haya presupuestos. Y a lo mejor han preferido que el Presidente sea Miguel Ángel Revilla a que sea Ignacio Diego, no lo sé. Yo no se lo he preguntado, ¡eh! ni he negociado tampoco ese pacto, ¡eh!, aunque sí lo he suscrito luego.

Dados los consejos que ha dado genéricos, porque tampoco ha detallado nada, hombre, yo sí le rogaría, al Consejero de Economía que le consulte más, en materia económica. Porque ha dicho que es un desastre, que no toma medidas, no cuesta nada, yo una vez se lo dije, cuando usted quiera decirme algo llámeme que yo, de verdad, le recibo encantado y si veo que es razonable tomo nota y lo aplico. Pero ya que se ha referido a la nefasta gestión del Consejero de Economía, que no sabe de economía, bueno, pues tampoco cuesta nada llamarle. A lo mejor hay una solución, ¡eh!, que aquí no lo ha esbozado, no lo ha dicho, pero puede estar ahí en algún sitio.

Mire, dice que volvemos a las prácticas anteriores de contratar a gente. ¿De verdad, si usted fuera Presidente del Gobierno de Cantabria despreciaría que con fondos de la Unión Europea, que nos pagan el 50 por ciento, podamos contratar a 3.000 personas, que son mayores de 45 años y que están en una situación angustiosa? Entonces, por qué me dice que volvemos a las prácticas anteriores.

No, las prácticas anteriores era de una manera absolutamente atípica, que ha determinado que lo hicieron tan mal que hay que devolver el dinero. Nosotros no, ¡no, hombre! Ha dicho eso: "vuelven ustedes a la práctica de los 3.000 contratados".

Pero ¿quién desprecia eso? No creo que haya ninguno en esta Cámara que desprecie que nos financien el 50 por ciento y contratemos a 3.000 personas de más de 45 años, para que les aliviemos la situación. Que ya he dicho que no es la solución definitiva ni mucho menos, pero hombre no está mal, ¡eh!, que en esos hogares entra además no lo que se pagaba antes, un salario digno. Pagándonos la Unión Europea el 50 por ciento.

Me dice: "pero de qué sirve vender suelo, si no se ocupa" ¡Hombre! si la gente está comprando suelo, cosa que no hacían antes, será por algo. ¿Usted cree que la gente compra suelo a lo tonto?, ¿por qué no lo compraron a los cuatro años que estaba el Gobierno Popular? Ahora es cuando está teniendo tirón. Hombre, porque ven expectativas de que hay una evolución positiva en la economía.

¿O no es bueno que estemos vendiendo el suelo? Peor sería decir: nadie compra nada. Y un cartel, se vende, se vende y no viene nadie. Estamos vendiendo, luego ese dato lo he puesto en valor.

Creo que lo compran, porque así me lo cuentan, porque van a montar industrias, para generar empleo. No sé no creo que haya tanta gente que le sobre el dinero y diga ¡hala a comprar!. Y además la evolución de la economía es tan mala como dice el anterior Presidente, pues es dinero tirado, porque claro comprar suelo industrial, que no puedes hacer casas, que es para industria. Lo compras y no lo utilizas, yo no creo que la gente sea tan idiota.

Sector lácteo. ¡jo!, me dice que no hago nada más que llorar. Vamos a ver, vamos a ver, mire, nosotros somos un Partido reivindicativo, es una vergüenza que la Unión Europea, es una vergüenza que la Unión Europea, porque claro que viene de allí el problema, claro, de allí viene ya desde el año 86, cuando dijeron España solo puede producir cinco millones de toneladas, cuando consumía siete. Claro que viene de allí.

¿Pero qué vamos a hacer aquí?, ¿qué vamos a hacer aquí? Pues lo que estamos haciendo, cosucas, lo importante en el sector lácteo es que se retribuya la producción láctea; la carne; la leche, que es de lo que viven los ganaderos, a un precio razonable. Eso es lo que dicen todos los ganaderos. Que el salario del sector ganadero es la leche. Y el otro, la carne.

Hacemos caminos, se los hacemos; ponemos la electrificación rural, se la ponemos. Pero si pagan 0,20 euros por un litro de leche, nos echan. Nos echan. No hay nada que hacer. Ya puedes primar las vacas nodrizas, después subvencionar todo lo que quieras, pero a 0,20 que están dando ahora algunos ganaderos, es una estafa.

Yo no me voy a callar y lo voy a decir. Y aquí tengo la carta, ¡eh!; que me amenazan con eso de la libre competencia. Se la aplican a las eléctricas, a los bancos. Pero no a un producto básico del que depende nuestra gente. Aquí y en Europa. En Galicia, en Asturias.



Y que lloro, no. Protesto. Me indigno. Y yo no lo voy a tolerar, porque no hay derecho lo que están haciendo con un sector que es historia, cultura, ecología, mantenimiento de la vida rural de nuestros pueblos. Que están pagando todos los días, recibiendo a la cooperativa de Soba, del otro lado. Que no me recogen la leche ni a 0,20 euros. ¡Qué vergüenza! Con lo que cuesta mantener una vaca, ordeñarla.

¿Pero qué han hecho esa gente? En aras de la libre competencia. Que lo apliquen a otros sectores monopolísticos que hay en el mundo y no a la leche. Ahí está el meollo.

¿Lo otro? Pues sí, usted puede decir que hagan más carreteras rurales, que apoyemos las vacas nodrizas, que subvencionemos la vaca de no sé... todo eso lo estamos haciendo. Pero eso no arregla el problema de fondo. Si la leche la siguen pagando a 0,20 va al garete el sector. Y ya está.

¡Hombre! ¿Sabe lo que se diferencia Ciudadanos del Partido Regionalista? Del espíritu reivindicativo. Yo le he escuchado aquí: no hace más que llorar, le echa la culpa a los demás, somos una Autonomía... ¿Pero cómo? ¿Somos una Autonomía para tener un tren; podemos hacer un tren nosotros a Madrid? ¡Ah! Pero no es importante. Eso es lo más importante, ¡Hombre!. De verdad. Cambie de mentalidad.

¿Quién hace la carretera de La Hermida, si es del Gobierno de España? ¿Quién hace la carretera de San Glorio, que es del Gobierno de España? ¿Quién hace la variante de Potes? El Gobierno de España. ¡Pero hombre, reivindique!.

Mire, están deseando intervenciones como la suya para decir, no hacemos nada. Y que digan, ustedes son una Autonomía. Pero si la autonomía tiene unos recursos que el 85 por ciento son de libro. Si vienen determinados. Hay que pagar a la gente, hay que cubrir los servicios mínimos.

¿Pero cómo vamos a cambiar Cantabria, si no tenemos un tren competitivo? ¿Sabe a qué hemos dedicado Regionalistas nuestra lucha desde hace muchísimo tiempo? A la autovía con Bilbao, a la autovía de la meseta, a la autovía del Agua. A cambiar Santander por Cantabria y que fuera una Autonomía. A eso le hemos dedicado la vida. A eso. Y la vamos a seguir dedicando. Y por eso llevamos cuatro legislaturas, cuatro, incrementando el porcentaje de votos. Cuatro.

Porque saben que nosotros no nos plegamos, ni somos comparsas. Pedimos lo que tienen todos, como hacen los valencianos, no digamos los vascos. No digamos los catalanes, que ya piden el irse de aquí. No, no, nosotros no pedimos irnos de España, que somos españoles, pero queremos un tren. Y encima nos hemos bajado los pantalones para que sea un tren menos caro. No pedimos el de Bilbao, ni el que va desde Barcelona, ni el de Sevilla ni el de Valencia. Un tren de tres horas y que traiga productos a Cantabria. Y ahí tenían que estar ustedes los primeros. No, no, es que me han dicho... Aplique la Autonomía. Somos autónomos. Pero que no, que sin las ayudas del Gobierno de España no salimos de ésta. Mientras no tengamos un tren como el que tienen los demás, esta región no sale. O, sino, dedique un par de horas y me da las soluciones. Para crecer un 8 por ciento, sin tren, sin carreteras... Me lo dice, porque sería un milagro.

Otro tema que también nos diferencia de ustedes. El lábaro. Mire usted no es una tontería. Yo me muevo mucho por la identidad que tengo de ciudadano de esta tierra. Lo he dicho muchas veces, y además me lo he planteado, si yo llego a nacer en Guadalajara, con todo el respeto a Guadalajara, pues igual era un forofo de Guadalajara, no lo sé, pero no me imagino otra cosa que haber nacido en Polaciones y ser de Cantabria.

Y yo estoy muy ligado a la tierra y a la identidad de la tierra. Y el lábaro es un símbolo que mucha gente quiere y defiende, y no es incompatible con la otra bandera. No es una discusión menor. Hay mucha gente, para usted sí, para mí no, para mí los signos de identidad me llenan de orgullo, me dan energía para luchar por esta tierra. Sino no sería como soy. Y eso claro, es un rasgo que nos diferencia a los regionalistas de ustedes.

Ustedes parece que son de todos los sitios, nosotros somos de España pero cántabros y no consentimos injusticias. No consentimos que se nos tome el pelo. Y si dentro de Cantabria consideran que es una tontería que ponga el Ayuntamiento de Astillero el lábaro en la ventana, pues nosotros nos sentimos muy orgullosos y la gente de Astillero también. Y si ahora hay algunos que no están de acuerdo, ya veréis como están de acuerdo dentro de poco. Mucho más. Los símbolos son muy importantes.

Bueno, tampoco es que me haya dado ninguna solución así mágica, pero si quiero matizarle esas cosas. No, no. Y luego seguiremos hablando.

Vamos con Podemos. Hombre, esto es un desastre lo primero que ha dicho la Portavoz. No nos cargue el muerto de ese desastre a los que llevamos nueve meses. Créame, no, no, no nos cargue el desastre a los que llevamos nueve meses, porque para que algo eclusione sobre todo en lo que son inversiones tiene que haber unos procesos que José María Mazón conoce muy bien. Yo me acuerdo en el año 95 que éramos los que llevábamos el tema de las carreteras. Estuvimos un año parados. Un compañero, luego, pero entonces muy crítico, pues me llegaba a llamar Revilla gravilla, sí, ¿por qué? Porque no teníamos ni proyectos para poner en marcha carreteras. Hay que primero redactar un proyecto, después de redactar el proyecto que también hay que licitarle, en oferta pública, después hay que hacer otra licitación para



adjudicar la obra. Y luego empezarla. Y luego acabarla. ¡Madre mía! año y pico sin hacer nada. "Revilla gravilla", porque íbamos echando grava en los baches.

En nueve años no hay genio en el mundo que cambie una región como la que hemos encontrado nosotros de parálisis total. Luego ya le dedicará al anterior Presidente su momento de gloria. No se puede en nueve meses hacer más de lo que estamos haciendo. No se puede de verdad, es imposible. Claro que yo tengo la misma preocupación que todos, que esto no marcha, que tal. Pero es que no hay proyectos, no hay nada. Es un vacío y no hay recursos. Por lo tanto, que es un desastre, pues sí, pero que empieza a no serlo. Que empieza a no serlo porque soy muy optimista. Yo soy muy optimista. yo estoy seguro que cuando acabe esta legislatura vamos a presentar un balance que comparado con lo que nos dejaron estos señores de la mayoría absoluta, vamos, es que si yo veo que eso no ocurre me voy antes, de vergüenza. Pero yo estoy seguro, yo esto y yo seguro. Tranquilo que luego le toca a usted el turno.

Yo creo, y lo primero que quiero agradecer es que gracias a ustedes, se están haciendo esta política, gracias a ustedes que permitieron que volviera a ser Presidente. Yo les pediría que por lo menos no concediesen la posibilidad de que este próximo año empezáramos a ver lo que yo creo que se va a ver. Porque no es tiempo suficiente, es que estamos hablando de un año, pero no llega ni a nueve meses. Es que llegas el día 10 de julio, los Consejeros llegan el 12, mientras no sé qué; es que...

¡Hombre! un periodo razonable, yo creo que se están viendo además intenciones muy positivas en algunas materias, que para Podemos sé que son muy sensibles y también para mí. Y que en esa materia estamos poniendo especial cuidado, ¡eh!

También me gustaría, me gustaría muchísimo que Podemos, y ahí tengo que compartir un poco la misma, crítica que he hecho a Ciudadanos, se involucraran más con nosotros en la reivindicación de Madrid, ¡en la reivindicación de Madrid!, ¡eh!, más.

Tenemos que estar ahí unidos en reivindicar que nos hagan ese tren, las carreteras, en todo ese tema, que es muy importante, porque es fundamental.

Bueno, me han hablado del cambio del sistema productivo, ¡hombre! el I+D, pues hemos destinado 17 millones a esa materia. Vamos a ver si se emplea bien, yo espero que sí.

Vamos a presentar dentro de poco, aquí, la estrategia cántabra de innovación, ahí vamos a tener la ocasión de discutir, criticar, apoyar, pero en la línea de lo que me estáis pidiendo, estrategia cántabra de innovación 2016-2030.

Cuando nos decía Ciudadanos, hay que hablar de una previsión hasta el 2030. Bueno, pues esto es lo que va a venir aquí, una previsión, corto, medio y largo plazo.

Bueno, hay dos cosas en las que no estoy de acuerdo con Podemos. Una vez me criticaron estos señores del PP que había dicho, y es verdad, que coincidía en un 80 por ciento con los planteamientos con Podemos. De los diagnósticos que yo leía, digo: pues oye estoy de acuerdo, si esto también lo he dicho yo, lo he escrito yo. Pero hay algunas cosas en las que ¡coño! me sorprendéis, me sorprendéis y os voy a decir claro. Vamos a ver, no he podido entender cómo un Partido como Podemos, solidario, solidario porque es un partido solidario, que quiere integrar España, que defiende principios democráticos, que es un partido, pues oye que tiene unas connotaciones muy sociales, haya hecho casi el mismo discurso que el Partido Popular en el tema que para mí es de libro de ser solidarios con una región de España, con una provincia que se llama Guipúzcoa, echándoles una mano en el tema de los vertederos, de verdad.

O sea, el criterio del PP hasta lo entiendo, porque llegaron a decir aquí que se lleven la mierda los vascos, que no sé qué. Pero vamos a ver, hemos venido con todos los informes, todos, ¡todos!, positivos, lo han apoyado los sindicatos, los trabajadores. Hemos demostrado que eso no colapsa para nada el futuro de Cantabria, todo lo contrario. Echamos una mano y encima se ingresan unos dineros, que tampoco está mal.

Ahí, pero permitirme que dé mi opinión, ¿no? No lo comparto. Y me ha sorprendido desde el primer momento. Porque a mí a veces me dicen: Se va a presentar esto en el Parlamento. Casi sé seguro lo que va a votar Ciudadanos, Podemos, el PP, bueno el PP siempre en contra, en función del encaje que yo veo en la ideología de ese partido en relación a lo que se propone.

Y esto a mí me ha descolocado. Tenéis que..., ya que también recibo las críticas vuestras, recibáis vosotros la opinión que me merece esto. (El Sr. Presidente tose)

Otro tema en el que no estoy de acuerdo. No estoy de acuerdo. Vamos a ver, Las Excavadas. Además he tratado de ligar un poco como con especulación. Esto es un suelo industrial que han pedido..., mira, es curioso, es curioso, lo de Las Excavadas lo han aprobado la Mesa del Besaya, donde están los sindicatos, la patronal y el Ayuntamiento, todos, no



hay ninguna oposición más allá de un colectivo que a lo mejor era razonable lo que dice. Pero ésta es una de las reivindicaciones más antiguas que se vienen haciendo en Torrelavega.

¿Entonces, vosotros pensáis que estando de acuerdo todos los sindicatos de la zona, la patronal y el Ayuntamiento, estamos haciendo algo que no sea de sentido común?..

Jo, me he excedido en el énfasis que le he puesto a Ciudadanos, en el tema de la reivindicación... (risas) Me ha salido ahí una vena regionalista que ahora lo está pagando la garganta.

Bien. Estáis en contra del tema de Las Excavadas, pero yo creo que ahí no estáis acertados. También os lo digo. Vamos a seguir adelante con ello, por una razón. Por una razón, pues nos lo está pidiendo esa comarca, nos lo piden los sindicatos, nos lo pide la patronal.

Estoy totalmente de acuerdo la importancia que tiene el PROT. Por eso va a venir aquí. Por eso va a venir aquí. Claro que este es un instrumento importantísimo. Y ahí podemos discutir sin duda las cosas razonables que se nos planteen, y que nos planteéis pues se tendrán en cuenta.

Me habla de algo que lo comparto tan extraordinariamente; porque yo creo mucho en las zonas rurales de Cantabria y que en que no debe haber ningún ciudadano, viva donde viva, que sea discriminado en función de que los territorios pequeños son pocos y demás. Cuántos años llevo diciendo: escuela cerca de todos, consultorio cerca de todos, transporte público cerca de todos.

Pues mire, ese tema... esto saldrá mañana en la prensa, Y no está hecho porque no sabíamos ni yo sabía que me ibas a demandar este tema como lo has hecho, con tanto énfasis. Y además que lo comparto.

El Gobierno destina 2,1 millones de euros para potenciar el transporte público de viajeros por carretera en Cantabria. Subvenciones a los recorridos rurales, a los lugares donde haya menos población, donde los autobuses no quieren ir porque hay poca gente.

Todo esto para articular, además para articular en las zonas rurales, la cohesión social. Vamos, en la línea de lo que muy acertadamente me has planteado. Esto, mañana en la prensa. Porque ya están aprobadas las subvenciones.

Bueno, claro que nos gustaría en el tema social que la renta básica fuera al día siguiente. Pero me reconocerá que si hemos conseguido en nueve meses que la media que tenían estos señores del PP, que era de seis a nueve meses, lo hayamos reducido a dos ó tres en nueve meses ya es un paso. Y estoy de acuerdo que es mucho tiempo.

Vamos a ver si por ejemplo el año que viene cuando usted me plantee esto, le puedo decir que está en un mes o en menos. Pero también hay que reconocer que es un avance ¿no?. Antes, además tenían unas complicaciones burocráticas, no se renovaba. Le he contado ahí lo que se hace ahora en caso de que haya un conflicto familiar, cómo quedan los hijos. Bueno, yo creo que eso es positivo.

Nuestros mayores. También he mencionado que hay 150 plazas más concertadas, que yo creo que es un avance.

Vamos a ver, una de las cosas que además por sensibilidad social coincido totalmente con usted es el tema de los refugiados. Mire, tenemos en este momento para recibir refugiados ya un montón de pisos preparados. Colindres, Torrelavega, Piélagos... Tenemos hasta un polideportivo. Hemos pedido al Ministerio que nos manden refugiados... No, no, temporalmente hasta que les busquemos... ¡Hombre!, polideportivo, quiero decir... Imagínate que mandan mañana 400, ¡eh!; pero los estamos pidiendo. Bueno, pero vamos a ver. No van a estar allí en una situación nada más que temporal hasta que se les va asignando, porque vamos a intentar que vengan familias. Y entonces vamos a buscar sitios y pisos donde se puedan integrar; por ejemplo en Valderredible, que tenemos ya una serie de pisos que ¡hombre! tampoco, a lo mejor en el Sardinero, pero habrá mucha gente que quiera ir a Valderredible, pero cómo vamos a ir con una pistola a decirle denos los refugiados.

Yo creo que el primer Gobierno que mandó un dinerito, contante y sonante, los primeros que salimos con esta sensibilidad fue este Gobierno. Y estamos intentando que nos los manden y tenemos preparados ya un montón de pisos, ya digo que si temporalmente llegara una afluencia mayor, pues estarían unos días hasta que les buscásemos habitáculo, porque también tenemos prevista esa emergencia. No en condiciones de tirarles ahí, que también hay veces que cuando llega una situación de nieve y no sé qué hemos tenido a gente alojada durante unos días, hasta que pueden salir de allí.

O sea, que nadie interprete que les vamos a meter en un polideportivo, estoy hablando de algo que si llegara un aluvión de personas, ¡eh!, estarían también atendidas inmediatamente. Hasta eso tenemos previsto, hasta que se les vaya a ubicando, se les consulten dónde prefieren vivir, si vienen muchos o pocos, si es una familia con un matrimonio sin hijos o con hijos.



La violencia machista. Hombre, hemos incrementado un 24 por ciento la partida de esto. Yo creo que en eso no sé, al Partido Regionalista no hay que decirle nada que no compartamos con la misma intensidad que vosotros. Y al Partido Socialista lo mismo.

Yo creo que está en la trayectoria de nuestros Partidos el apoyo a la lucha contra esta lacra, de siempre.

Bueno, tengo aquí más cosas, cuando se han..., cuando han hecho referencia a la educación infantil. Hemos dado empleo a través de las aulas de 2 años a 160 maestros, ¡eh!, 170 técnicos y 3.000 plazas escolares.

¡Joer! Nueve meses, no hemos hecho nada. Nada, no hemos hecho nada, nada, nada. Señor de Ciudadanos, ¿usted sabía esto? ¿Usted cree que es importante esto? Yo creo que sí, ¡eh!

Estamos negociando las condiciones laborales con los representantes legítimos de los trabajadores y estamos a punto de llegar a un acuerdo, como hemos llegado con los sindicatos de la educación pública. Y desde luego, somos partidarios de que ellos, en lo posible, sean los que marquen el destino, que son los que saben de esta materia.

En cultura, el MUPAC es muy importante para el Gobierno y forma parte de un plan estratégico que tenemos en marcha de arte rupestre, que el Gobierno está elaborando y que MUPAC, Puente Viesgo y Santillana del Mar formen un triángulo de excelencia del Paleolítico Superior que no lo tiene nadie en el mundo.

Bueno, pues yo creo que he dado contestación, como nos queda otra intervención a Ciudadanos y a Podemos. Todas las críticas que sean pues yo las considero lógicas, tomo nota, las que no me parecen bien las critico, ¡eh! y estamos en el juego este de ya sabemos lo que es el Gobierno y la oposición. Muy difícil encontrar en la oposición que hable bien del que está gobernado. Lo digo porque me ha ocurrido a mí, ¿no? Yo estando en la oposición he sido durísimo también, ¡eh!

Bueno. Partido Popular. Bueno yo he escuchado al Partido Popular la Cantabria que nos dejó, en pleno auge económico, con pleno crecimiento. Esto era, vamos, una locomotora. Cómo han sido tan torpes de no ser capaces de explicárselo a los ciudadanos, que en el 2011, en el 2015 les han pegado una pasada buena, ¡eh!

Porque yo le digo una cosa, Sr. Diego, de verdad, además tenía la intuición, si la campaña dura cinco días más el PRC les gana. (Risas) Sí, sí, no, no, 3.000 votos. O sea, les quitas 1.500 los pones tú y ya está.

Bueno, es que no ganaron, salvo en Santander, en ningún sitio. Una pasada monumental. Bueno, ahí el Alcalde les pegó un buen tirón. No ganaron en ningún sitio al Partido Regionalista, salvo en Santander, donde sí nos sacaron como 12.000 votos, sino.. ¿Entonces, cómo es posible que no calara esto? ¿Qué funcionó mal?... ¿Qué pasa Sra. saltadora?...

LA SRA. VALDÉS HUIDOBRO (en funciones de Presidenta): Silencio Señorías, por favor...

EL SR. PRESIDENTE DEL GOBIERNO (Revilla Roiz): Bueno, pero... Vamos a ver...

Yo, lo que no he hecho nunca en mi vida es cuando estoy ahí sentado, en mi vida, jamás me han llamado la atención ningún Presidente de Parlamento. Jamás. Pido la palabra, no me la dan. Acato lo que digan, aunque no esté de acuerdo.

Pero lo que yo no soporto es que cuando estas en la tribuna... tas, el otro, el de más allá. No, hombre. Que hay unos turnos. Ahora estoy hablando yo. Y luego van a salir ustedes, me ponen verde si quieren, y luego, como además ahora soy Presidente, cierro yo, que es una ventaja. Antes cerraba usted y me ponía a caldo. Pero es que ahora cierro yo.

Y, claro, pues aquí hay que aguantar todo lo que diga, siempre que no se insulte a nadie. Yo no he insultado nunca a nadie. Jamás en mi vida. Y no lo voy a hacer.

Ahora, no puedo por menos que asombrarme del discurso de este hombre, que sigue siendo el mismo de cuando llegó aquí al Gobierno. Me acuerdo cuando decía este señor; porque el Partido Regionalista incluso en la mayoría absoluta del Partido Popular subió en porcentaje de votos. Y durante toda la legislatura, nos despreciaba: váyase usted a casa, ¿se acuerda? ¿Pero qué hace usted aquí ya, hombre?; váyase a las televisiones, váyase a no sé qué... Y yo decía, madre mía, la que le espera.

Y, claro, pues qué pasa. Que todo lo que usted contaba no era cierto. Y la gente no se lo creyó. Que no era cierto. Pero es que es así.

Vamos a ver, cualquier persona sensata te dice cómo estaba Cantabria en el 2011 cuando llega la mayoría absoluta del Partido Popular. A ver, qué datos tenía Cantabria: 41.800 parados. Muchos. Pero eran cuatro puntos menos que la media de España. ¡Coño, no estaría tan mal!



¿Qué desastre era Cantabria, que éramos dos puntos más ricos que la media de España? Por primera vez, Cantabria aparecía como una de las ricas, siete. Y las demás pobres. Y éramos dos puntos más ricos.

Cuando este señor se ha ido, ocho más pobres. Ocho más pobres. Dice que el catorce era una locomotora. Si está en Internet, entren. La región que menos creció de España en el 14, Cantabria. Dice que era como una locomotora. Pero entren allí, pinchen. Si no hace falta que lo diga yo.

¿Pero cómo es posible que se digan estas cosas? Que hay 14.000 afiliados menos en la Seguridad Social que cuando yo me fui. Pues claro. Y 10.000 parados más. Sí.

Bueno, eso es tan evidente. Usted puede decir lo que le dé la gana, todo, se admite todo. Pero luego vienen los ciudadanos, que son los jueces. Y dicen: fuera. De 20 a 13. Fuera el Gobierno del Partido Popular. No nos hemos creído lo que nos han contado y encima 20.000 se han tenido que ir de Cantabria durante la gestión de estos señores.

Entonces, claro, pues oye. Usted puede decir aquí lo que quiera pero la realidad es que los ciudadanos, o no se lo ha explicado usted bien, o lo que es más lógico se han dado cuenta que era bola. Que era un cuento lo que estaba contando usted y no se lo han creído. Dicen: para casa.

Bueno, pero si es que estos son datos demoledores. Y todavía dice ¿Pero cómo es posible, Sr. Diego? Se lo digo de verdad. Que me hable del interanual.

Pero usted, señor de Ciudadanos, sabe lo que era los PIES; no, no es el piar de un pájaro. Unas siglas que eran, tu llamabas a una persona y la hacías una encuesta. Y la apuntabas ahí en una orientación laboral. Le dabas allí unos consejos, no iba a ninguna empresa ¡eh, ni siquiera a limpiar una carretera. Y le dabas de baja. PIES, se llamaba. Bueno... Bueno, tres mil y pico. ¡Claro! Llegó en un mes de febrero en que bajaron el 10 por ciento. Toda España venía a Cantabria, a ver qué había pasado aquí. Entre los contratos de los ayuntamientos, más los PIES, pues cuando toda España aumentó el paro, Cantabria lo reduce en un 10 por ciento. Porque él no tenía más que una obsesión. Él pensaba: yo tengo que presentar, claro la gente se va a dar cuenta aunque yo diga que ha aumentado el número de trabajadores, como eso la gente va a ver que no es verdad, yo tengo que tener menos cifra de parados que lo que han tenido estos señores que han estado hasta 2011. Se buscó esas dos triquiñuelas.

Mire le voy a adelantar un dato. El día 2 salen los datos del empleo, pues ya no va a poder decir usted que el interanual somos la única región que no ha creado empleo, ya se lo adelanto, fíjese no tengo que esperar al Instituto Nacional de Estadística, ya hemos amortizado el truco, ya lo hemos amortizado y además hemos hecho una cosa, no volver a esas prácticas, nunca, los de ahora son verdaderos parados u ocupados y tampoco hemos utilizado toda la fórmula de los ayuntamientos que ahora la vamos a poner en marcha porque creo que no llegaron ni a 1.000 los contratados.

Y también le voy a dar un dato. Vamos a tener un muy buen dato en industria, porque claro igual me dicen, es que es el verano, no, no, igual son hasta casi 200 personas más en industria, en el dato que va a salir en junio, por lo cual usted ya no podrá decir que es que tenemos más parados en el interanual, y desde luego, con más de 3.000 ocupados nuevos en el mes de junio, estaremos entre la primera o la segunda región que ha creado más empleo en el mes de junio.

Y lo malo es que como vamos a estar aquí 3 años, pues año tras año le vamos a demostrar que somos eficaces y que somos capaces de volver a poner a Cantabria como la dejamos en el 2011 y que usted destrozó, usted destrozó, destrozó completamente, es que, que nos diga que yo no reivindicó, ¿pero que ha reivindicado usted?.

Le voy a decir una cosa. La autoría del agua, dice, es que no conseguimos nada, ¿sabe por que estamos acabando la autovía del agua y están pagándonos el 80 por ciento el Gobierno central? Porque no le queda más remedio, porque hubo un señor que se llama José Luis Rodríguez Zapatero que declaró obra de interés nacional, ya está, fíjese que tontería, una firma. Zapatero puso en marcha todo el tema de Comillas, que aunque no se hubiera hecho nada los edificios estarían restaurados y usted liberaron al Sr. Rajoy de los 3 millones que iban llegando todos los añitos a las arcas del Gobierno de Cantabria. Y devolvió al Banco Europeo de Inversiones 60 millones de euros, es que lo destrozaron todo.

Vamos, decir que usted ha sido el mayor pelota del Sr. Rajoy yo creo que no es ninguna exageración, porque no hay nada en marcha, ¿por qué no hay nada en marcha ahora, a ver por que esta todo parado? ¿por qué no hay una grúa? Pues porque usted no lo ha perdido.

Vamos yo tengo en Madrid un presidente de un partido que gobierna en España con mayoría absoluta tan extraordinario como el Sr. Rajoy y vamos, dejó las arcas del Estado esquilmas, traigo para acá todo, ordeño la vaca hasta el último suspiro.



No ha traído nada, acabar una obra que estaba ahí parada de Torrelavega a Solares. Pero si es que la prueba es lo que puse esta mañana aquí, es patética la situación de Cantabria, de verdad, D. Rubén, si no hay inversión pública que viene a representar como mínimo un uno por ciento del PIB, no hay nada que hacer, que esta parada la región.

Bueno, dice que ya, hay un tema muy bueno que ha tocado aquí el anterior Presidente, es antológico. Dice que el BBVA, el banco ese que es el que hace las mejores previsiones económicas, dicen, tiene una gente muy buena, muy preparada, pues que ya hizo una previsiones de que Cantabria iba a ser una región de un crecimiento en el 16 muy malo, si quiere mañana se lo mando.

La previsión del BBV es de febrero del 2015 y ¿qué dice? Que Cantabria será en el 15 y en el 16 la que menos crece de España, ya sabían que iba a llegar Revilla de Presidente?, es curioso, ¡eh! es que esto es muy bueno. O sea el informe del BBVA es de febrero de 2015 y vaticina que Cantabria será la ultima de España en el 15 y en el 16, porque ya intuían que iba a llegar un tío con bigote aquí, a destrozarse la región. No hombre, no, ¿sabe porque lo hacían?, porque ustedes no habían planificado ninguna obra aquí. Y el componente de la obra pública, pero es que esto es de primera clase de economía, la obra del Estado o una autonomía, de que sea grande o no sea nada es entre un 1 y 1,5 del PIB. Si estamos creciendo un punto menos pues la razón está en que no hay nada en marcha. No hay nada. ¡Jo! es que es patético ir por la general desde Castro a San Vicente y no ver una grúa.

Dice que hay una ausencia legislativa. En el mes de septiembre tenemos que estar preparados para horas extraordinarias aquí, porque he anunciado como cinco o seis, llega todo. Lo mismo para preparar una ley, que se hace de hoy para mañana, llevamos nueve meses y todas las que hemos prometido van a llegar aquí. Para eso está trabajando toda la gente. Pero hombre, preparar leyes de la noche a la mañana imposible.

En Sanidad no se ha puesto una fuerza política, a dirigir Sanidad, ¿eh? Una fuerza política no, se ha puesto una Doctora en Medicina muy competente, muy querida, muy trabajadora y que lo está haciendo muy bien. No a una fuerza política. Como si fuera allí Fuerza Nueva. No. Una fuerza. En Sanidad ha puesto una fuerza política. No, esta señora, ¿dígame usted si no es competente, si no sabe? Es una señora, que sabe, que es querida, apreciada en el medio, veo que a algunos no le gusta, claro, como le van a gustar a los señores del PP.

Bueno dentro de poco, el argumento del paro, pues ya va a tener que cambiar de discurso. Porque ya digo. Yo, ah; bueno, siempre hace referencias a una cosa que dije yo a un periódico, se queda solamente a lo mejor con la primera parte. Efectivamente, yo recuerdo pues de momento no hay muchas cosas para presumir, ni para ser optimista, hasta ahora, pero si quiere le mando la grabación, la última parte fue la misma que he dado aquí en el Parlamento.

¿Alguien ha notado en este Parlamento a un Presidente deprimido y sin fuerza? ¿Alguien lo ha visto? Yo creo que no. Estoy con más ilusión que nunca. Con más fuerza que nunca, porque los retos difíciles son los que me gustan. Para demostrarle a usted que se vuelve a equivocarse. Y por que tengo muchos años, pero como me sigan provocando de que me vaya de Cantabria, que no me quiere nadie, vuelvo. O sea que ya saben por donde van los tiros.

No hombre, es que todo el tiempo, Revilla, usted es un desastre, ¿pero entonces porque nos vota el 30 por ciento? ¿por qué tenemos 42 ayuntamientos? ¿Por qué somos la primera fuerza municipal de Cantabria? ¿por qué?, ¿pero seremos tan malos? Porque no lo mira usted un poco, Partido Popular, internacional popular, tesoreros, millonarios y un partiduco como el nuestro 30 por ciento.

Bueno como queda otra intervención y voy a recuperarme de la garganta, soy muy optimista. sobre el futuro de Cantabria.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Gracias Sr. Presidente.

Señorías, pasamos al turno de réplica en el que cada Grupo tendrá 15 minutos. En primer lugar tiene la palabra D. Rubén Gómez del Grupo Ciudadanos.

EL SR. GÓMEZ GÓNZALEZ: Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Un momento Sr. Gómez. Vamos a esperar que se reubiquen los Diputados y Diputadas.

Puede empezar cuando quiera.

EL SR. GÓMEZ GONZÁLEZ: Muchas gracias Sra. Presidenta.

Son todos los que están pero no están todos los que son.



Sr. Revilla, a mí que me critique no me molesta, se lo digo de verdad. Puede criticar además no solo está en su derecho sino que además es bueno que critique, ahora sí le voy a pedir una cosa, yo ya sé que usted ha sido profesor, pero le voy a pedir una cosa, lecciones le acepto o le puedo aceptar de muchas cosas, porque seguro que hay muchos ámbitos en los que sabe infinitamente más que yo, pero no le voy a consentir una cosa, no me de lecciones de lo que es ser cántabro, porque no se las acepto. Ni se las acepto ni se las voy a aceptar.

El hecho de que usted y su Partido, o que perdón su Partido se llame Partido Regionalista de Cantabria no le hace más cántabro que yo.

Y le voy a poner un ejemplo, ¿sabe por qué?, usted ha comentado que en 1983 estaba en el Grupo Mixto, en 1983 Cantabria era una realidad. ¿Sabe qué más pasaba en 1983, a parte de que usted estaba en esta Cámara en el Grupo Mixto?, que el que le habla ahora mismo nacía. Y el que le habla ahora mismo ha vivido toda su vida en Cantabria y ha vivido Cantabria y siente Cantabria como el que más.

No le voy a aceptar ni a usted ni a nadie que me dé lecciones de cantabrisimo ni de lo que es ser cántabro ni nada por el estilo.

Si usted tiene a bien repartir carnés de Cantabria es problema suyo, usted gasta de su dinero, pero no lo haga, insisto, dando lecciones a nadie.

Sí le rogaría que me escuchara también un poquito más, con el tema del lábaro he manifestado en más de una ocasión que no tengo ningún problema. Me parece perfecto que el Alcalde de Astillero lo haya puesto en el balcón del Ayuntamiento, lo que he dicho es que podía haberlo puesto perfectamente a estas fechas del año pasado. Igual, y hubiera pasado lo mismo, porque esa PNL para lo único que sirvió fue para revolver un debate absurdo y desviar la atención de lo que realmente importa, de lo que realmente importa.

Pero ustedes son expertos a venir aquí a hablar de todo menos de lo que realmente importa. Y la prueba la acabamos de tener, Señorías, la acabamos de tener.

Yo sé que no les gusta o que no les ha gustado el candidato que ha tenido Ciudadanos en las últimas elecciones generales. Pero yo al único que veo hacer el Club de la Comedia en política no es precisamente al mí candidato, que se lo tomamos muy en serio y se lo ha tomado muy en serio. Eso quizás lo hacen otros. Allá cada uno con lo suyo.

Yo, Sr. Revilla, lamento decírselo, usted dice: hable con rigor. Bien, hablemos con rigor. ¿Sabe qué es hablar con rigor?. Mientras usted estaba en el debate, o estaba en el debate de investidura defendiendo lo que iba a ser su Gobierno, Ciudadanos salió a esta tribuna, mientras usted defendía el AVE, ¿sabe que fue lo que defendió Ciudadanos?, ese tren de altas prestaciones a Madrid.

¿Sabe quién trajo la PNL que fue aprobada para reclamar a Madrid ese tren de altas prestaciones? Ciudadanos.

Dice usted, yo no reclamo una conexión con Bilbao. ¿Sabe quién la ha reclamado en esta misma tribuna y en este mismo pleno? Ciudadanos.

Entonces, si quiere hablar con rigor hablemos con rigor. Cuando he hablado del Plan Económico y Financiero, no me he referido a que no sea importante, claro que es importante, por eso se lo solicitamos en su momento y ustedes no tuvieron a bien mandárnoslo. En aquél momento quien estaba en campaña electoral no eran ustedes era su socio de gobierno, que es quien precisamente del que dependía el Plan económico y financiero. A lo mejor por eso no nos llegó a ninguno de los Grupos Parlamentarios de la Cámara en tiempo y forma.

Lo importante, o en este caso la anécdota no es el Plan Económico y Financiero, es que usted cuenta una y otra vez algo que ya todos sabemos, y es que les pidieron el Plan Económico y Financiero y que la carta les llegó antes de que usted nombrara al Sr. Consejero de Economía. Una cosa, sí, no me parece adecuado ¿y?

“Es que el Gobierno anterior no hizo los deberes”. De acuerdo, pero es que el Gobierno anterior ya no estaba aquí. La responsabilidad ahora era suya.

Dice usted y elucubra, y no es la primera vez, ¿qué hubiera pasado si Ciudadanos tuviera los votos suficientes? Mire, le voy a decir una cosa, hubiéramos hecho lo mismo que hemos hecho con dos Diputados, hubiéramos puesto las mismas condiciones.

Usted y yo nos reunimos una única vez. Debimos exigir demasiado para que no volver a saberse nada de esa conversación hasta ya formado el Parlamento y nombrado usted Presidente. Otro Grupo se reunió con usted y debió ser muy fácil la negociación, porque enseguida llegaron adelante.



Y entonces, a lo mejor el problema no es nuestro, sino de que ustedes no estaban dispuestos a aceptar nuestras exigencias.

Yo también le digo una cosa, y estos son hechos, no palabrería, de entre Ciudadanos y el Partido Regionalista, ¿sabe cuál es la única diferencia que veo yo, en este sentido?, que los únicos entre los dos que han gobernado con el Partido Popular han sido ustedes en esta región, no nosotros. Nosotros no hemos gobernado nunca con el Partido Popular.

Sobre la PNL de los incendios, se va a hacer, se va a hacer, se va a hacer. El tiempo verbal, el tiempo verbal es muy importante, el tiempo verbal es muy importante, Sr. Revilla, y el se va a hacer no es lo mismo que está hecho. De hecho los funcionarios dieron una rueda de prensa quejándose de que no se ha movido nada la semana pasada, y por tanto no estoy mintiendo cuando digo que no se ha hecho nada, es que no se ha hecho, se va a hacer, bueno, no es lo mismo se va a hacer, ya lo dijo Camilo José Cela, creo recordar en su discurso o en la Real Academia de la Lengua Española que no es lo mismo estar dormido que estar durmiendo, bueno pues no es lo mismo se va a hacer que está hecho.

Lo que hemos vivido aquí es un nuevo debate de investidura, un año después, ha repetido básicamente lo mismo, vamos a hacer, vamos a hacer, no hemos hecho nada.

Habla usted de que carece de margen de maniobra, en diciembre del pasado año, cito palabras textuales, no sé si luego me va a corregir apuntillándome que después dijo una frase que desdecía todo lo anterior, tampoco me sorprendería, que Cantabria no solo tiene capacidad y recursos para superar esta situación sino que además cuenta con un Gobierno activo y con ideas políticas claras para luchar contra el paro, me gustaría verlas, si es posible antes de terminar el día de hoy, que creo que era para lo que veníamos, pero bueno.

Ha dicho esta mañana, el que vengo a ofrecer un gran proyecto es normal que lo alabé ¿y la oposición?, que lo critique, ¿sabe cual es el problema? Que usted no ha ofrecido aquí ningún proyecto, mucho menos grande, solo ha ofrecido quejas, por tanto hay algo que falla en esta relación.

Y prueba de ello es que ha tardado usted 33 minutos en esta mañana, 33 minutos en dar alguna medida, y entrecomillo mucho lo de medida porque esta ha sido, como va a luchar usted contra el fraude fiscal, y literalmente lo que ha dicho es, dentro de poco tendrá noticias sobre lo que vamos a hacer, es decir, vamos a luchar contra el fraude fiscal pero no sabemos como ni de que manera ni de que forma.

Ha repetido eso si que se pueden hacer poquitas pocas. Mire, claro que se pueden hacer muchas cosas, se puede recortar las duplicidades que tenemos en las empresas publicas, los cargos de confianza, modernizar la administración, volverla más eficiente, podemos hacer muchísimas cosas Sr. Revilla, otra cosa es que usted no quiere hacerlo.

También dice que hay muchas medidas en marcha en industria, tampoco ha relatado ninguna, bueno a lo mejor luego hay más suerte. Hay alguna para cambiar la tendencia regional? No, solamente parches. Y verá es que la industria no es algo aislado, esta interrelacionada con otros sectores, analizar como se ha hecho hasta ahora solamente la parte industrial no sirve de nada si no analizamos el conjunto de Cantabria y de su situación económica, eso es algo insuficiente. No solo de los diferentes sectores productivos, sino es que la educación juega también un papel fundamental, en esta cuestión.

Si yo quiero apostar por un tipo de industria, tendré que apostar también porque quizás mi formación profesional sea excelente en esa materia, para que así esa industria se nutra de los mejores profesionales posibles, sin embargo aquí, como ha dicho esta mañana esto es un puzzle, cada Consejería lo pinta del color que quiere y luego lo que sale es un batiburrillo que nos lleva a donde estamos. Es necesario un plan integral que precisa de un análisis completo, saber de donde venimos, un plan consensuado para saber a donde vamos, y una herramienta de seguimiento para comprobar que avanzamos correctamente.

Y lo tenemos que hacer entre todos, todos los partidos políticos, todos los agentes sociales y todos aquellos que tengan relevancia, no solo para Cantabria, para el Besaya también, dice, no es que dice lo hemos hecho para el Besaya,, bueno ¿quién lo ha hecho? ¿quién lo ha analizado?. Yo lo que he visto es una fotografía en la que había más políticos que técnicos, alcaldes todos los que quisieras. Esto es como las mesas de contratación que ya se han debatido alguna vez en este pleno, nosotros apostamos porque debiera haber más técnicos que políticos. Nosotros lo que debemos de consensuar como norma numero uno es que lo que se acuerde, tendrá validez indistintamente de cual sea el Gobierno que está al frente del ejecutivo.

Mire, el 96 por ciento de las empresas son PYMES, aquí sin embargo se habla de internacionalización con una facilidad que me asombra. 96 por ciento son PYMES ¿por qué no nos centramos en ayudar a nuestras PYMES a consolidarse, no solo las grandes o a las medianas, a todas? Igualmente ayudemos a este tipo de empresas que apuestan por el I+D+i, apoyémoslas, orientando, ojo y esto es muy importante, estas ayudas a proyectos, no al volumen de las



empresas, los proyectos que es lo importante, y aquí hay una cuestión que juega un papel clave que es reducir la burocracia, a la que se enfrentan desgraciadamente los autónomos y las PYMES, no solamente de esta región sino de este país en general, pero esto es algo que también podemos hacer, no depende de Madrid, eso lo podemos hacer nosotros.

Por supuesto que lo que podemos hacer es velar por el dinero público desde lo más obvio, publicidades o patrocinios del Gobierno, hemos hablado ya en alguna ocasión que en otros Años Santos Jubilares teníamos la región llena de carteles, pero es que los cántabros ya sabíamos que era el Año Santo Jubilar Lebaniego. Era interesante que lo supieran en otros países o en el resto de España.

Hombre ya, si podemos elegir, pues que estos patrocinios sean acordes a la equidad, al valor del mercado, con cierto sentido. Es decir, estas cosas, si lo podemos pedir, si lo podemos pedir.

Lo mismo con la publicidad de SODERCAN. Esta mañana hablábamos de un caso que durante la campaña, SODERCAN se ha dedicado a patrocinar pues visitas ilustres de gente que venía a hablar, evidentemente, totalmente objetiva, como Cristina Garmendia, el Sr. López Garrido o Miguel Sebastián, que fue el que dijo, vuelvo a repetirlo por si acaso alguien no me ha escuchado esta mañana, lo de que el problema de España, en esta crisis fue el exceso de internacionalización, ese que queremos hacer nosotros ahora.

Apostar por más transparencia. Lo hemos discutido también en este Pleno alguna ocasión, ¿por qué no conocemos los contratos de las aerolíneas que operan en nuestro aeropuerto? A lo mejor sería un primer paso para saber en qué estamos fallando y por qué el aeropuerto no está siendo cada más eficiente.

Fíjese otra cosa que podemos hacer. ¡Uf!, que locura. Modernizar, cosa que por cierto me sorprende que usted no haya dicho y no haya mencionado prácticamente nadie a lo largo del día de hoy, modernización de la justicia tal y como recoge, o como refleja la memoria judicial del año 2015, del Tribunal Superior de Justicia.

Algo que todos los años: lo vamos a hacer, lo vamos a hacer, pero al final no se hace.

Fíjese si podemos hacer cosas, Sr. Revilla, nos podemos quejar y podemos reclamar a Madrid, ¡claro que podemos hacerlo!

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Tres minutos, Sr. Gómez.

EL SR. GÓMEZ GONZÁLEZ: Muchas gracias Sra. Presidenta.

Claro que podemos y debemos hacerlo. No sé por qué le ha quedado a usted en la cabeza que Ciudadanos no lo va a hacer, claro que lo va a hacer. Pero ¿sabe cuál es la cuestión? Que desde Ciudadanos tenemos muy claro lo que es el concepto de la responsabilidad. Y la responsabilidad dice que para que yo exija a alguien, primero a lo mejor tengo que hacer mis deberes, cuando yo no hago mis deberes no tengo capacidad para exigir a nadie.

Y ya voy terminando con el comentario que me ha hecho usted de que a lo mejor el Sr. Sota tenía que hablar más conmigo. Yo no le voy a dar al Sr. Sota lecciones de economía ni mucho menos. Pero dice usted: no ha concretado nada. Oiga, de verdad, si a estas alturas del panorama, que llevo, o mi Grupo lleva desde diciembre hablando permanentemente de los presupuestos diciéndole dónde se ha equivocado, qué partidas están hinchadas, cuáles son los errores que ha comentado, cuáles son los que tienen que subsanar. Si se lo tengo que explicar a día de hoy, de verdad, de verdad, me sorprende profundamente.

Me pregunto que a lo mejor, bueno, no es que me pregunto, esa sensación ya la tengo cada vez que debatimos usted y yo, porque yo le digo una cosa, usted me habla de otra cosa. Es literalmente un ¿a dónde vas?, manzanas traigo, cada conversación entre usted y yo.

Yo hago todo lo que puedo, pero está claro que usted no me escucha.

En cualquier caso, Sr. Sota, si le puedo ayudar en algo, no dude en llamarme, tiene mi teléfono, lo haré encantado.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Gracias Sr. Gómez.

Por el Grupo Parlamentario Podemos Cantabria tiene la palabra D.^a Verónica Ordóñez.

LA SRA. ORDÓÑEZ LÓPEZ: Muchas gracias Sra. Presidenta.



Sr. Presidente, me va a permitir usted que dedique los dos primeros minutos a responder el exceso de arrogancia o la falta de inteligencia política de la Sra. Abascal, que ha decidido dedicarse a hablar de los resultados electorales; cuando su Partido, el Partido Socialista ha tenido los peores resultados de su historia. Cuando no ha ganado en ninguna Comunidad Autónoma, nosotros en dos, en dos, que además son las que históricamente han sido motores de la economía de este país.

Escuchar, Sra. Abascal a su baronesa andaluza decir que el pueblo se ha puesto en la oposición, incitándoos a dejar gobernar a Mariano, no solo ha sido patético, no solo ha sido patético, ha sido también la prueba de que os habéis olvidado del socialista y del obrero. Ha sido la prueba que no solamente odiáis a nuestro Iglesias, sino que vilipendiáis la memoria del vuestro.

Nosotros, Sra. Abascal, nosotros asumimos que no hemos tenido unos buenos resultados. Lo asumimos, hacemos autocrítica y evaluamos y seguimos construyendo, mientras que ustedes decidieron celebrar, celebrar el día de las elecciones, celebrar que iba a gobernar la derecha. Vosotros aplaudíais, vosotros aplaudíais, vosotros celebrabais, a pesar de que la mayoría estaba en el Partido Popular.

Aprovecho este momento también para agradecer a todos y a todas las que fueron a votar el pasado domingo. Y aprovecho porque no olvidemos que hace muy poquito que recuperamos este derecho.

Y muchas gracias también a todos y a todas los militantes de los partidos que trabajan por sus ideas, pero permítame Sra. Abascal, excluir de esta felicitación a aquellos que el Partido Socialista tuvo que poner en nómina para que hicieran campaña por vosotros.

Esto Sra. Abascal demuestra lo que aquí venimos diciendo muchas veces. Y es que algunos socialistas solo trabajan cuando se les mete en nómina. Bien en la campaña o bien en las empresas públicas. Menos consejos Sra. Abascal.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Sra. Ordóñez, no, discúlpeme, no, cuando yo le llamo la atención tiene que esperar a ver lo que le voy a decir y después contestarme, no me conteste antes de lo que le vaya a decir.

LA SRA. ORDÓÑEZ LÓPEZ: Bueno, vale, venga, disculpe.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): No, no hace falta que me de disculpas, simplemente que se centre en lo que estamos.

LA SRA. ORDÓÑEZ LÓPEZ: Eso mismo, pues lo dicho y termino con esto.

Menos consejos Sra. Abascal porque no estamos para nada interesados en degradarnos como vosotros. No estamos interesados en cambiar principios por nóminas; lecciones las justas, Sra. Abascal, las justas.

Ahora sí que voy con usted Sr. Presidente, y discúlpeme. Un año después del inicio de este Gobierno tendremos que hacer balance del cumplimiento de los compromisos que el Partido Regionalista adquirió. Podemos como usted ha dicho y es bien cierto, no regaló, para nada, su apoyo a la investidura del Sr. Revilla, como tampoco regalamos nuestro apoyo a la aprobación del presupuesto.

Hemos ejercido responsable y coherentemente una oposición constructiva, proponiendo pero dejando hacer. Siendo críticos, pero no bloqueando la actuación del Gobierno. Por eso permitimos al Sr. Revilla, a usted, le permitimos liderar un Gobierno que al menos intentara cambiar la deriva política y económica del desgobierno del Partido Popular. Por eso, le otorgamos ese margen de confianza aprobando unos presupuestos que si bien, no nos gustaban ya así lo dijimos en esta sede, era mejor aprobar que bloquear.

Eso es responsabilidad política, aunque no nos guste, es responsabilidad política. Pero esto no es otorgar una carta blanca, es exigir los compromisos que el Partido Regionalista adquirió y exigir a sus socios de Gobierno el cumplimiento de los mismos. No es manía persecutoria Sra. Abascal, es exigir responsabilidad, transparencia y buen gobierno.

Sr. Revilla, usted mismo ha admitido que la mayoría de los logros de éste periodo de legislatura, han sido los exigidos por Podemos, podríamos felicitarles, pero es que nos da la sensación de que hasta el día de hoy han cumplido ustedes con las medidas más sencillas.

En materia de regeneración democrática han convocado las mesas de diálogo social, es un gran hito. Han mantenido la acusación del caso Racing, aunque ese incidente del cambio de abogado se ha solventado. Fuimos nosotros quienes tuvimos que hacer público el contrato de Valdecilla cuando también estaba en el acuerdo. Y todavía no hemos visto el informe jurídico sobre la posibilidad de excluir de la participación en las licitaciones públicas a empresas condenadas por delitos de corrupción.



Respecto a la deuda, Sr. Presidente, tampoco hemos visto ningún esfuerzo por reestructurar la deuda autonómica para poder destinar nuevas partidas a políticas sociales. El otro día salía una noticia, pero bueno, entendemos que ha sido ahora, entendemos que tiene que ser muchísimo más amplia la reestructuración.

Se ha avanzado también en medidas de emergencia habitacional, sí, pero alguno de los avances son claramente insuficientes. Por ejemplo, se han comprado un número reducido de viviendas que han pasado a ser parte del parque de vivienda pública. Si bien no existen viviendas de alquiler social suficientes.

No se han planteado que en vez de comprar, Sr. Mazón, no se han planteado que en vez de comprar inmuebles deberíamos promover el alquiler desde el Gobierno, con garantías para los arrendadores y los arrendatarios?

No han fomentado el alquiler garantizado, sino que han adquirido viviendas con una eficiencia mucho menor de la que hubiera repercutido destinando esos dos millones de euros a promover el alquiler social.

Igualmente y a pesar del desarrollo del Plan de Emergencia Habitacional, que debemos reconocer que recoge una buena parte de los compromisos establecidos no se ha desarrollado en forma de ley por lo que jurídicamente no se garantiza a la población cántabra este derecho.

Y decirle que estas medidas de emergencia habitacional, nosotros solamente hemos hecho el canal, esas medidas son de la gente que lucha en la calle, de la Plataforma de Afectados por la Hipoteca. Dele las gracias a ellos por haberlas impulsado a través de nosotros y porque se han hecho posibles.

Igualmente se ha avanzado en medidas de rescate ciudadano, pero los dos grandes bloques de dependencia y de renta social básica han quedado un poco pírricos. Sr. Revilla es ahí donde se debe demostrar que los compromisos adquiridos por este Gobierno no sólo responden a la necesidad de obtener nuestra abstención en la investidura, sino que responden a un sincero cambio de prioridades donde las necesidades de la ciudadanía estén por encima de cualquier otro tipo de prioridades.

En este sentido sospechamos que las necesidades en materia de dependencia, el cumplimiento de la ley existente, sigue a años luz de cumplirse. Estamos esperando que de una vez se hagan públicos los datos al respecto, para poder valorarlos con sustancia suficiente.

Respecto a la renta social básica hemos escuchado que si se ha reducido el plazo de respuesta de las solicitudes, y además que se han reducido los requisitos.

Una vez más nos alegramos de que estas exigencias recogidas en el acuerdo de investidura se hayan cumplido. Pero de nuevo son las más sencillas de cumplir a este respecto.

Porque, qué hay del compromiso de este Gobierno de aumentar la cuantía individual de la renta social básica; incrementar la base de esa cuantía, si la unidad familiar la componen dos o más miembros. Y convocar un pleno extraordinario para abordar un debate profundo sobre este tema en el Parlamento.

Hemos sido pacientes. Hemos sido pacientes, hemos entendido que las reformas no se hacen en un día. Pero un año después de nuestro acuerdo, hay que decir alto y claro que hay muchas cosas que todavía no se han cumplido, Sr. Presidente.

Y la ciudadanía que necesita ahora más que nunca, y viendo el panorama que vamos a tener, a nivel del Estado, estos próximos años, necesita el soporte de este Gobierno, necesita que este Gobierno esté más que nunca con la gente.

Esto que acabo de hacer es solamente un pequeño avance de un análisis que debe ser mucho más profundo. En breve, les solicitaremos una reunión para tratar en profundidad los términos del acuerdo que le hizo a usted Presidente.

Además de esto, he prometido que les indicaríamos en esta intervención las líneas a seguir. Y que nos gustaría que fuera su bandera en los próximos meses. Porque eso significaría, por un lado que habrían abandonado la inacción. Y por otro, que podríamos entendernos en algunos momentos.

El Sr. Hernando ha insistido en que hay que mirar para el futuro. Usted mismo, Sr. Presidente, ha insistido en que se han sentado las bases para un futuro de Cantabria.

Pero vemos con preocupación que se cometen los mismos errores que nos metieron en la década perdida. Son ustedes quienes la iniciaron en 2007. Y son ustedes los que hoy están aquí gobernando y tienen la posibilidad de que salgamos de ella.



Nos asusta pensar que no han aprendido de aquella lección lo suficiente. Y nos asusta escuchar hoy, achacar a la escasa obra pública y construcción los problemas económicos y de empleo de esta Comunidad. Por ello, nos gustaría que al igual que con las medidas de carácter social también nos hiciera caso en materia económica. Porque nosotros cuando hablamos de economía, hablamos de Europa. Hablamos de las mejores prácticas económicas que han generado riqueza en Europa.

Para empezar, debemos transformar el modelo productivo de Cantabria. Sustituyendo el modelo actual, basado en la intensidad de mano de obra de baja cualificación por otro más intensivo en tecnología y capital humano.

Sr. Presidente, el salario medio en Cantabria es un 8 por ciento inferior al salario medio español. El 10 por ciento de los trabajadores y trabajadoras de Cantabria, cobra menos de 7.200 euros. En Cantabria, no solo se es pobre si no se tiene trabajo, tenemos demasiada población trabajando que es pobre. Casi el 25 por ciento de los trabajadores, no llega a ser mileurista.

Sería bueno recordarle fuera de los salarios que el PIB per capita cántabro no llega a ser el 90 por ciento del PIB per capita español. Nos seguimos alejando del mismo y del europeo. Y que el PIB real es equivalente al de 2004. Por eso no es admisible, Sr. Presidente, continuar con este modelo.

Por ello debemos desarrollar ya la estrategia de especialización inteligente. Tenemos que abordarla. Y especialmente invertir en sectores de alta intensidad en tecnología y empleo. Especialmente, en sectores clave en los que tenemos una base de partida como la biotecnología sanitaria; las energías renovables; la tecnología hidráulica; las TIC aplicadas a entornos habitables inteligentes. La nanotecnología y el patrimonio prehistórico y cultural.

Por eso generar un nuevo cambio de modelo económico que facilite alcanzar el pleno empleo en Cantabria, en medio y largo plazo, permitiendo asimismo el retorno de los cántabros y las cántabras que se vieron obligados a emigrar de la tierra por falta de oportunidades laborales. Esto es fundamental, Sr. Presidente.

Nosotros, nosotras, le recordamos Sr. Presidente que ya presentamos en el Congreso de los Diputados un plan de reindustrialización del Besaya y de la comarca de Campoo. Que exigía la inversión de 250 millones de euros dedicados a la modernización competitiva. Introduciendo tecnología y conocimiento en los sectores ya consolidados.

Maquinaria para la automoción, metal mecánica. Química y agroindustria. Siempre basándose en principios de eficiencia energética, protección medioambiental y el uso de las tecnologías de la información y la comunicación.

El crecimiento no se logra sin inversión, Sr. Presidente. Pero inversión productiva. No solo inversión en ferrocarriles. Cuestión que como ya saben, nosotros también apoyamos.

Pero no es la obra pública la que debe tirar de esta economía. A nosotros, no nos gustan los aeropuertos sin aviones. No nos gustan las autopistas sin coches, ni los AVE sin pasajeros. O como el puerto de Laredo, los puertos sin barcos. Aunque visto lo visto, y permítame la broma aunque igual no lo es tanto, entendemos que el puerto de Laredo se va a llenar con los yates de los clientes Vip británicos del Banco Santander. Porque, sino, de verdad que me cuesta imaginarme que ese puerto realmente sea rentable económicamente.

La inversión también, Sr. Presidente, es impulsar y asegurar de forma colaborativa entre el sector público y la iniciativa privada, una inversión puntera en I+D+i y ojo, a ver qué entendemos en inversión en I+D+i, porque esto es una tarea en buena parte de SODERCAN y cada euro que se gasta SODERCAN en Fraile y Blanco y en sus múltiples empresas es un euros menos que se destina al desarrollo de Cantabria.

Igualmente el apoyo que se realiza desde el ICAF debe ser rigurosamente dirigido hacia actividades de inversión en I+D+i. Veremos qué contiene la estrategia cántabra de innovación que ha mencionado, pero le anunciamos, Sr. Presidente...

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Tres minutos Sra. Ordóñez.

LA SRA. ORDÓÑEZ LÓPEZ: Voy terminando.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): No, tres minutos tiene todavía.

LA SRA. ORDÓÑEZ LÓPEZ: Vale, gracias.

Pero le anunciamos Sr. Presidente que necesitamos apoyo a las Pymes y autónomos, que son los que generan más riqueza; no solo a las grandes empresas. Y que estas inversiones se hagan con criterios de viabilidad técnica y económica.



Nosotras planteamos implementar un plan autonómico de I+D+i, para cumplir con el objetivo de la Unión Europea de situar el gasto en el tres por ciento del PIB en el 2020, en un proceso de incremento progresivo y blindar los presupuestos de I+D+i para cumplir con los objetivos establecidos a largo plazo.

Sr. Presidente, lograr un incremento de la productividad del tejido productivo cántabro para que permita desarrollar actividades productivas competitivas globalmente y sostenibles es fundamental.

Hay que apostar por la agricultura sostenible, por la ganadería certificada y una apuesta clara en soberanía alimentaria. Consumo de producto local, impulsando los circuitos cortos de comercialización de las instituciones, para lo que deben trabajar en coordinación todas las Consejerías.

El turismo así mismo, ya no vale con que sea un turismo estacional, hay que promover que se desestacionalice el turismo, promoviendo nuestra capacidad, a través del turismo natural, del turismo cultural y del turismo patrimonial.

Sr. Presidente, desde el momento uno en que Podemos entramos a las instituciones, dejamos muy claras cuáles eran las prioridades. La prioridad fundamental y más urgente era rescatar a la gente. La segunda prioridad, también urgente, era el cambio de modelo productivo. Y la tercera, abrir las puertas y ventanas, para que la información y todo el trabajo que se desarrolla desde las instituciones sea conocido por la gente, para generar procesos de confianza, de reconfianza en la política.

Entendemos que estos tres pilares son fundamentales. Por ahora gracias al acuerdo suyo con nosotros hemos logrado el primero. El tercero, lo estamos haciendo poquito a poquito, abriendo todos, todas las fuentes y todos los canales y haciendo público todos los documentos que llegan.

Nos queda trabajar en generar una economía sostenible en Cantabria, apoyada en el I+D+i. Está en su mano Sr. Presidente, espero no tener que estar el próximo año aquí, reclamándoles lo mismo.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Gracias Sra. Ordóñez.

Por el Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra D.^a Silvia Abascal.

LA SRA. ABASCAL DIEGO: Gracias Presidenta. Buenas tardes Señorías.

Voy a empezar con Ciudadanos. Sr. Gómez, la transparencia que ha hecho este Gobierno y que está haciendo este Gobierno en esta legislatura está dentro de lo que tiene que hacer este Gobierno.

Esté usted por seguro que se está ejerciendo esa transparencia y si no pregúntele a cualquier de los veteranos que están aquí sentados, la transparencia que hacían otros gobiernos y la documentación que daban a estas Cámaras. Cualquiera de los que están aquí sentados se lo pueden decir.

Dice Sr. Gómez que los presupuestos de esta región no son realistas ni sociales. Me gustaría saber qué entiende usted por unos presupuestos sociales, porque mi intervención anterior desgrané el plan de emergencia social, con 86 millones de euros, un plan que tiene garantía alimentaria, garantía habitacional, la emergencia social.

No sé qué entiende usted por políticas, por políticas sociales. Porque también le hablé de las 5.475 personas que están recibiendo la renta social básica, o ese 30 por ciento más que se está invirtiendo en esa renta social básica.

Creo que si de algo se pueden caracterizar estos presupuestos y esta acción del Gobierno es que son unos presupuestos sociales o el incremento de profesores, 400 en el curso 2015-2016. Los comedores escolares en periodo vacacional para los niños que tienen dificultades económicas en su casa para que puedan tener una comida al día. Yo creo que Sr. Gómez esto es un presupuesto social. El ticket social, la sanidad pública, recuperada para todos los cantabros y las cantabras.

Yo creo que si este Gobierno está trabajando en el eje y en las líneas de los social, y no entiendo porque usted no lo entiende así porque la mayor parte del presupuesto esta destinado a esto.

Como es natural Sr. Rubén todo no ha sido perfecto y eso hay que reconocerlo, ya que como he dicho antes han aparecido dificultades que este Gobierno ha salido al paso de ellas y ha solucionado esas dificultades para seguir trabajando hacia delante.

Y le voy a volver a recordar que es muy difícil construir, que lo fácil es destruir. Y le recuerdo, como he dicho en mi intervención anterior, la política de tierra quemada y de abandono que hizo el Partido Popular esos años, estos últimos



cuatro años. Abandonó a la Universidad de Cantabria, desaparecieron todas y cada uno de las ayudas en innovación que había puesto. Antes la Sra. Ordóñez hizo referencia a que estábamos a niveles de 2006, lo sabemos, lo sabemos porque el Partido Socialista lo ha estado reclamando estos últimos cuatro años. La desinversión en I+D+i es uno de los problemas que tenemos en la actualidad y que este Gobierno esta poniendo remedio a ese tren que perdimos en 2011. Porque de 2006 a 2011 se triplicó la inversión en I+D+i, cuando llegó el Partido Popular dejó de invertir en ello, y es lo que estamos pagando ahora, por lo cual es muy fácil destruir y muy difícil construir.

Sr. Diego, dice que el PSOE es una fuerza irrelevante. Entonces, ¿cómo es que el Sr. Rajoy no hace mas que aporrear la puerta de nuestros despachos desde el Domingo?, ¿no?. Yo creo que es mejor que llame a la puerta de podemos, porque parece que son mejores amigos con ellos que con nosotros.

Que usted hable de industria Sr. Diego tiene un poco de ironía. Usted tiene en su gestión el ejemplo de abandonar a la comarca del Besaya a su suerte, con Sniace, Ecomasa Néstor Martín, la inacción en intentar que Greco siguiese abierta, y puedo seguir, porque usted tiene un historial en este sector bastante amplio.

Y enlazando con lo que he dicho antes es curioso el ofrecimiento que le hizo antes a la Sra. Ordóñez, que algunos ya sabíamos que ustedes tenían bastantes coincidencias, pero lo ha verbalizado, y es, es sorprendente, pero bueno.

Como imaginábamos Sr. Diego, los Diputados del Partido Popular no iban a ser capaces de encontrar prácticamente ninguna buena acción del actual Gobierno, ya lo dijo el Sr. Revilla. Primero porque se sienten obligados a criticar, se sienten obligados a criticar, y segundo porque ustedes tienen una visión muy diferente y muy distinta a los socialistas, que es totalmente normal, lógico, respetable y democrático como no podía ser de otra manera.

Pero ustedes cuando la ciudadanía, los sindicatos, las patronales, los empresarios, las instituciones relacionadas con Caritas o con la Iglesia les dicen que hay pobreza en España, que hay pobreza en Cantabria, ustedes siguen con sus recetas de los recortes a ultranza, y para que vea que desde el Partido Socialista no queremos ser sectarios, reconocemos que cuando ustedes llegaron al Gobierno de Cantabria había una crisis internacional, había una crisis internacional, y había problemas y el contexto internacional era muy negativo, pero también le quiero decir que Cantabria tenía las herramientas suficientes para evitar el descalabro en políticas sociales que ustedes han hecho en estos cuatro años, para evitar esa brecha social que ustedes han abierto, y en ese momento cuando usted acuñó aquella frase de en 100 días vamos a ser como Alemania, hubo mucha gente que se lo creyó, pero después de cuatro años estamos peor.

Su primera labor fue destruir lo que había construido el anterior bipartito, y por si fuera poco cogieron el manual del perfecto capitalista y empezaron a podar, maestros y maestras de escuela, los medicamentos gratuitos para los pensionistas, programas de fomento de empleo, ayudas sociales. Levantaron muros de burocracia para que esas ayudas sociales fuese casi imposible acceder a ellas, que fuese una carrera de obstáculos.

Tengo que reconocerles una cosa Sr. Diego, eso si, fueron fieles a su ideología, fueron fieles a su ideología. Si estas medidas neocapitalistas hubieran ayudado a Cantabria a salir de la crisis, a reducir la desigualdad, a crear empleo como habían prometido a los cantabros y a las cantabras yo mismo estaría aquí hoy agradecida, aunque también estaría muy sorprendida, de que eso hubiese pasado. Porque sus recetas han dado el resultado que ya conocemos, uno de cada cuatro cantabros y cantabras en la pobreza.

Creo que estos datos resumen de una manera sintética los objetivos, no sé si los objetivos, pero si lo que sus recetas consiguieron. Servicios sociales recortados, copagos, doble deuda regional, mismos desempleados, si no mas que hace 4 años, pero si muchas menos prestaciones, en fin no voy a abundar en algo que cualquier espectador que este viendo este pleno ya sabe porque probablemente si no lo ha sufrido el lo ha sufrido alguien que tenga alrededor.

No sé cómo son capaces de ver la paja en el ojo ajeno y no esa inmensa viga que tapa los suyos.

Y no se preocupe Sr. Diego porque se nota, se nota los síntomas que esta región empieza a salir del coma en la que la dejaron. Y que una vez que estamos atendiendo a lo que más se necesita, se está trabajando con rigor y eficiencia en rehabilitar y reavivar la industria de Cantabria.

Y dicho sea de paso, se trabajo desde el acuerdo, el consenso, con los verdaderos actores de la economía, y con los colectivos y las asociaciones con todo aquel que tiene algo que aportar y no en contra de ellos como ustedes hicieron. Cantabria se está recuperando, se esta recuperando, no sean ustedes los nuevos que dictaminen una bajada.

Y ahora voy a ir con Podemos, que no está la Sra. Ordóñez, pero bueno, estoy convencida que si no me escucha, me escuchará. Sra. Ordóñez, ustedes tuvieron en sus manos el gobierno del cambio, lo tuvieron, y si tanto compromiso tenían ustedes con la gente, haberlo hecho, y no lo han hecho, no apoyaron el gobierno del cambio. Reconozcan que se equivocaron, reconózcanlo.



Sra. Ordóñez, ha perdido una gran ocasión hoy para hablar de Cantabria y los cantabros que era lo que se trataba hoy. Ha utilizado usted el tiempo de debate para poner de manifiesto quienes son y para que esta en esta cámara ustedes. Señora, siento decírselo pero su estrategia política es una de las más dañinas que hemos podido ver en los últimos años en esta cámara.

Tenemos que reconocer que verdaderamente hace usted un trabajo bien difícil, Sra. Ordóñez, porque no es fácil ese ejercicio de amontonar mentiras sin ninguna base, producto de su calenturienta imaginación para intentar justificar su papel en esta cámara. Le voy a dar unos datos. El 92 por ciento de las iniciativas de Podemos han estado dirigidas contra las áreas del Gobierno del Partido Socialista, y Podemos ha apoyado con su voto el 80 por ciento de las iniciativas del PP que también iban dirigidas contra los Consejeros del Partido Socialista.

Los cántabros y cántabras deberían saber realmente cuales su comportamiento en este Parlamento. No por gritar o perder las formas van a tener ustedes mas razón, no por decir falsedades con inquina patológica van a tener mas razón. Y es todavía más difícil dirigir exclusivamente sus ataques a una parte del Gobierno de Cantabria, solo contra los Consejeros del Partido Socialista y de forma patológica contra la Vicepresidenta la Sra. Eva Díaz Tezanos.

Eso demuestra que a ustedes les preocupa profundamente el buen trabajo que esta haciendo la Vicepresidenta, lo que raya ya en una patología política por parte de ustedes.

Sra. Ordóñez, en política el contenido y el continente son muy importantes y usted y su animadversión patológica contra el Partido Socialista hace de la mentira su dialéctica política y llevan a las formas una vergonzante manera de comportarse y de estar en esta Cámara. Da la sensación de que aún no han superado la reciente frustración electoral, ya que tenían las expectativas muy por encima de sus posibilidades.

Aun no han comprendido que en la democracia, unas veces se gana y otras veces se pierde. Aunque en estas últimas elecciones hayan perdido por méritos propios. Aún no han comprendido que el insulto y las falsedades no ayudan en nada a esas familias que necesitan nuestra solidaridad y que le da usted tanto que hablar. Con esa actitud suya, hace usted un flaco favor a esas familias y a esos cántabros y a esas cántabras.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Tres minutos, Sra. Abascal.

LA SRA ABASCAL DIEGO: Gracias, Presidenta.

Son ustedes los que deben sacar las conclusiones. No buscar en otros sitios. Son ustedes los que deben sacar sus propias conclusiones de sus acciones. No buscar en otro sitio de una forma vergonzosa las razones de su fracaso. Busquen ustedes en su actitud, nada ejemplarizante y empiecen a trabajar de una vez por todas, más a favor de los cántabros y las cántabras y menos a favor de sus intereses partidistas, en busca de titulares de prensa y grandes fotos en los periódicos.

Y parafraseando a Pablo Manuel Iglesias: No se empeñen, no se empeñen en considerar al PSOE como su adversario. Esto, Sra. Diputada, Sr. Diputado, además de un continuo travestismo político solo, les repito, les va a llevar al descrédito político.

Y para terminar, solo quería decirle a la Sra. Ordóñez que elecciones de compromiso político, ni a mí ni a ningún compañero de mi partido nos tiene que dar nadie del Partido de Podemos. Compromiso, todo. 137 años de Partido. Compromiso de militantes, que eran militantes antes de que fuese legal el Partido. 37 años en democracia. Luchando por los valores y por potenciar el Estado del Bienestar. Valores Socialistas. Lecciones de compromiso con el Partido Socialista, de los militantes del Partido Socialista y mío propio ningunas, Sra. Ordóñez.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Gracias, Sra. Abascal.

Por el Grupo Parlamentario Regionalista. Tiene la palabra D. Pedro Hernando.

EL SR. HERNANDO GARCÍA: Sra. Presidenta. Señorías.

Yo creo que no voy a agotar el tiempo de mi intervención. Está siendo un poco tarde.

La persona ésa que nos seguía por televisión, creo que ya está a punto de abandonar. Pero sí voy a responder siquiera a pequeñas cosas de las que se han dicho aquí por parte de los Grupos Parlamentarios.

Sr. Portavoz de Ciudadanos, no se altere. No se altere. Mire, cuando se hablaba de la capacidad de reivindicación, lo que nos referíamos; me imagino que a lo que se refería el Sr. Presidente, porque yo también lo he notado en su discurso, es que echaba como la culpa a Cantabria de que el Gobierno del Estado no invirtiera aquí. Y eso es algo difícilmente entendible. O yo por lo menos no lo he entendido de manera correcta, qué es lo que usted quería decir.



Porque hay que saber bien, hay que tener bien claro qué es inversión estatal y lo que es inversión autonómica. Y nada depende de que uno haga bien los deberes; que se lo digan a Valencia; para que el Estado invierta, o que no los haga.

A mí, me ha quedado esa sensación; yo creo que es la sensación que también le ha quedado al Presidente y que por eso ha intervenido.

Sobre otras cosas que usted ha dicho. Mejora de la transparencia. Mire, que en transparencia se puede mejorar, ¡Claro!. Que en transparencia hay que mejorar, ¡Claro!. Que en transparencia en este año se ha hecho muchísimo, ¡Vamos, se lo garantizo!. Que usted aunque haya costado, aunque haya tenido que venir por tres vías, ha tenido la documentación. Nosotros, durante la legislatura pasada, teníamos que pedir las cosas veinticinco veces para que no llegaran. ¿Que eso hay que mejorarlo? Sin duda.

Yo le garantizo que la Ley de Transparencia va a dar también un paso adelante en esa materia. Y esa Ley de Transparencia va a estar aquí en septiembre. Y esa Ley de Transparencia, que ya se ha hablado, esa Ley de Transparencia esperamos que cuente con el apoyo y las aportaciones. Porque seguro que hay aportaciones que hacer, por parte de ustedes, por parte del Partido Popular, por parte de todos los Grupos.

¡Hombre! que me diga que no ha habido modernización en la Administración de Justicia. Eso no, eh. Es decir, en este año ha habido medidas concretas, por parte de la Consejería de Presidencia y Justicia. Pregunte a los jueces. Pregunte a los funcionarios. ¿Qué se puede hacer más? Sin duda. ¿qué se puede hacer con los mimbres que había en este momento y con el presupuesto que había? Difícil.

Luego claro, quizá es que hay cosas que yo no he entendido muy bien sino ha podido entender o no lo ha escuchado en el momento concreto. Porque claro decir que no ha habido ninguna medida antifraude, el discurso del Presidente decía que se iba a dotar de más medios a la Agencia Cantábrica de la Administración Tributaria para poder perseguir el fraude.

Quizás el problema es que usted estaba demasiado preocupado con las referencias a Podemos, esos bolivarianos que han dicho en la campaña, con demasiadas referencias a Podemos y no al Gobierno, que era una preocupación que yo no he entendido.

Luego claro, la Mesa del Besaya. Hombre, ahí sí que usted me ha sorprendido, decir que un plan de inversión de 86 millones de euros, decir que la labor que se ha hecho en Sniace, decir de la labor que se ha hecho en Greyco, decir que los desarrollos en Tanos-Viernoles, decir que todos los programas de ayudas al empleo llevan un porcentaje destinado especialmente a la comarca del Besaya. Hombre decir que no se ha hecho nada, pues hombre, yo sinceramente creo que ahí está usted bastante equivocado.

Valdecilla. Cuando usted ha dicho el tema de Valdecilla le recuerdo que la Cámara ya expresó cuales eran los criterios en relación con el traslado de oftalmología. No fueron los suyos, pero ya expresó los criterios. Los criterios de la mayoría, pero me parece llamativo que usted haga, tenga tanta preocupación por esa gestión y en cambio votase en contra de la sanidad universal. Eso sí, sí, sí, sí, recuerde, recuerde, recuerde, y eso creo que debe tenerlo claro.

Mire ya para finalizar con su intervención, usted decía no vale eso de que ustedes digan eso de que el profesor me tiene manía, no, mire, es que no es que el profesor entendiendo el profesor como el Estado, les tenga manía, no, no, no. Es que mire, nos pone el mismo examen, el mismo que a todos, nos da los libros, nos dice cuales son los libros, pero no nos da como a los demás ni dinero para comprarlos, ni lápiz, ni boli, ¿el profesor me tiene manía? No. El profesor me trata injustamente eso es lo que le pasa a Cantabria con las inversiones del Estado. Ni más ni menos.

Bueno no les hago ningún comentario sobre lo de que no gobiernan con el PP. Solamente me ha entrado la tos.

Señores de Podemos. La verdad es que ha habido en su discurso algunas cuestiones que no he entendido muy bien como parte de su intervención, no he entendido porque, o quizás no hemos sabido explicarlo, como no han visto ese cambio en el patrón de crecimiento, ese cambio cuando sí se están llevando a cabo numerosas medidas en esa materia.

Sobre todo esa apuesta que se ha hecho por la Universidad, por la investigación, en la que ustedes han sido además partícipes vía presupuestos. Ciertamente creo que también en materia del PROT y del desarrollo eólico, y en el PSIR de las Excavadas, tienen ustedes que mirar más hacia delante.

Se lo decía ayer en la intervención. Quizás haya que evolucionar en esos planteamientos y buscar las partes positivas que son casi todas de estas iniciativas. El PROT estoy seguro que va a ser un instrumento que además va a contar con todo su apoyo, estoy convencido. Y actuaciones como las del polígono de Las Excavadas, son actuaciones necesarias demandas por la sociedad en las que efectivamente como en todos los proyectos siempre hay algunos, pocos en este caso, que están posicionados en contra.



He prometido que iba a ser breve, ahora, señores del Partido Popular, Sr. Diego, mire, le tengo que agradecer sinceramente el tono del discurso. Era un tono de desilusión. Y era un tono de desilusión porque me ha dado la sensación de que ha estado usted haciendo el discurso de un Presidente que ya no lo es. Nos estaba hablando del año 2008, cuando nos critica que siempre utilizamos la herencia recibida. Usted ha dedicado diez minutos a hablar del año 2008. De cómo estaba Cantabria. Contándonos una historia que después los ciudadanos, en el año 2015, como le ha dicho el Sr. Presidente, no se creyeron.

Nos ha dicho que no teníamos iniciativa legislativa. Ustedes, pusieron en marcha un proyecto de Ley de Juventud, encargaron su redacción fuera del Gobierno. Pagaron 18.000 euros. Y luego decidieron no traerlo al Parlamento.

Yo pensé sinceramente que no iban a tener valor, después de lo de ayer, para hablar de infraestructuras y de reivindicaciones del Estado. Sinceramente se lo digo.

Ha dicho usted hoy, palabras textuales,: "Buena parte de las obras que hayan podido financiarse y finalizarse es gracias al Partido Popular". No sé a qué se refiere. Se está refiriendo, creo, que a San Glorio, que a la mejora de la carretera del Desfiladero, que a la variante de Potes, que a las obras de Los Tornos que son: la Nestosa y Ramales. Que a todas las obras de la zona de Puente Viesgo. Al tercer ramal de Torrelavega. Al tercer ramal de Solares-Bilbao. Al tren de altas prestaciones. A todo eso es a lo que se está refiriendo, que son obras que se han podido financiar y finalizar gracias a su capacidad de reivindicación.

Bueno, lo de la bajada de impuestos no tiene un comentario. Solamente el canon de saneamiento lo subieron ustedes el 70 por ciento, el canon de saneamiento, que nos afecta a todos más allá de la capacidad. Ustedes no pueden venir aquí y decirnos que es que ustedes bajaron los impuestos. Oiga, no; de verdad.

Mire, que no hemos buscado el apoyo del PP. Y usted sí lo hizo. Es verdad. El Sr. Presidente firmó con usted un documento para reclamar inversiones en Madrid. ¿Qué fue de él? Usted a Madrid lo llevó, se lo llevó al Presidente ¿Y qué hizo el Presidente con él?. No lo sé. Usted es de su partido y me imagino que me lo va a decir.

Pero mire, tengo una sensación, voy a terminar ya. He prometido por una vez y he cumplido mi palabra de ser breve. Tengo una sensación. Tengo la sensación de que su discurso, a partir de ahora va a cambiar. Porque he temido por un momento hace cuarenta minutos que tuviera que intervenir la Sra. Consejera de Sanidad, al ver la palidez y casi el desmayo en los Diputados del PP, cuando el Presidente ha anunciado que de seguir con tan poco rigor y tan poca preocupación por Cantabria, se tendría que volver a presentar a las elecciones. He visto el miedo en sus ojos... (murmullos)... Pero le garantizo que si ustedes no apoyan el tren, que si ustedes no apoyan la inversión pública, que si ustedes no apoyan que el Estado invierta en Cantabria, ese miedo va a pasar a pánico. Y no quiero que les pase nada.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Gracias, Sr. Hernando.

Por el Grupo Parlamentario Popular. Para el turno de replica tiene la palabra D. Ignacio Diego.

EL SR. DIEGO PALACIOS: No me obligue a hacer chistes, que no estamos para chistes en Cantabria. No me obligue a hacer chistes. La biología es biología.

Mire, yo tengo que reconocerle al Sr. Revilla el mérito que tiene, que lo tiene. El largo, larguísimo camino, larguísimo camino que lleva en política. No en el tiempo; no en el tiempo. No era por ahí, que también. Es en la trayectoria política desde donde empezaron sus orígenes hasta haberse convertido en un progre ahora, que lo ha repetido hoy varias veces, eso de: formo parte de un Gobierno progre, formo parte de un Gobierno progre... Larguísimo camino.

Y mire, pánico, (el Sr. Diputado se ríe), pánico, pánico lo tenemos, ya le digo, ya, ya le digo.

(Murmullos)

Mire, la historia no sé quién lo dijo, lamento no ser tan pedan..., digo tan sabio como usted, que "la historia se repite dos veces, la primera como tragedia, la segunda como farsa". Pues la primera legislatura terminó, la primera, el primer periodo, de dos legislaturas terminó como tragedia para Cantabria, 27.000 parados, 27.000 parados más en cuatro años, con un decrecimiento de nuestro producto interior bruto de 1,8 por ciento, entre en la web de Internet ahora mismo, entre en cualquier web, que le puede decir si es o no cierto lo que les estoy diciendo.

Y esta, esta empieza pareciendo una farsa y usted es uno de los que le dan a la farsa, a la comedia un toquecillo.

Miren, el plan de reequilibrio financiero que tanto a usted le atemoriza, la carta del señor..., y con razón, hagan el favor de mirar que la Ley de Cantabria 2/2012, que la tuvimos que hacer, la Ley 2/2012, de Medidas Administrativas, Económicas y Financieras, para la ejecución del Plan de Sostenibilidad de los Servicios Públicos de la Comunidad



Autónoma de Cantabria y verán lo que tuvimos que hacer para poder pagar las nóminas, pagar las nóminas, que en diciembre de 2011 no podíamos pagar, no podíamos pagar al Servicio Cántabro de Salud las nóminas.

¿Usted se cree que unos políticos con cierta experiencia, que ya teníamos, disfrutamos, diciendo no a la gente? ¡No, hombre! Nosotros venimos para hacer felices a la gente y darles todo lo que nos piden. Si tuvimos que hacer lo que tuvimos que hacer es porque usted dejó la administración de Cantabria arrasada. Y además usted lo sabe. Usted lo sabe y los cántabros también, tampoco nos vamos a esforzar más en ello.

Mire, de sanidad, de sanidad, que ha hablado antes de privatización de la sanidad, de privatización de Valdecilla. Usted sabe perfectamente, que antes del contrato, del contrato que se ha hecho para la finalización de Valdecilla, había 40 contratos con empresas, 40 contratos con empresas que ustedes habían hecho para externalizar, no lo vamos a llamar privatizar, externalizar los servicios de Valdecilla no clínicos 40. Y nosotros lo que hemos hecho ha sido mantenerlos en ese contrato, unificándolos en uno, en uno.

Mire, ¿sabe lo que costaban todos esos contratos?, 33 millones de euros al año. Multiplíquelo por 20 años y le van a salir 660 millones al año; súmele 98 millones y medio del coste de la obra y verán cómo tendrían que aplaudirnos por la gestión que hemos hecho desde el punto de vista financiero. Sin haber privatizado y externalizado nada que no lo estuviera ya externalizado anteriormente por los Consejeros del Partido Socialista de su Gobierno, Sr. Revilla.

Pero es que además de eso, es que además de eso, en ese contrato va la gestión energética, es decir, ellos pagan la factura de Valdecilla de la luz y además está también el equipamiento informático, no solo renovar, sino además mantenerle.

Créame que es un magnífico contrato. Que le están dando ustedes todas las vueltas que quieran dar. Denselas, hacen ustedes muy bien el perder tiempo en ello y van a terminar en la misma conclusión.

Pero mire, es que además nosotros hicimos el pacto con los profesionales de la sanidad, que no tiene precedente ni en Cantabria ni en otras regiones de España. Y además hicimos una revolución de la E-Salud, una revolución poniendo en marcha la tarjeta, la tarjeta sanitaria única, poniendo en marcha la historia clínica digital interoperable en el hospital. Poniendo en marcha y dejándoles para ustedes, para que les consigan, porque antes les hablaba de planificación en industria, en innovación, pero también les dejamos el Plan de Salud mental, utilícenlo.

También el Plan de Atención a la conciliación, a la cronicidad, utilícenlo. El Plan de Salud de Cantabria, utilícenlo. Mejórenlos si son capaces, actualícenlos, que es conveniente a cualquier plan.

Pero es que también, a pesar de las circunstancias económicas que vivimos, respondimos a las necesidades que tenían los pacientes, los usuarios y los profesionales e hicimos el ambulatorio, perdón, el Centro de Salud de Nueva Montaña, de Bezana, de Cabezón de la Sal, el ambulatorio de Noja, abrimos dos consultorios rurales que ustedes cerraron en Arnuro y en Cueto.

También hicimos mejoras en el hospital de Laredo, en el hospital Comarcal. En Sierrallana, las urgencias pediátricas y el digestivo y en Valdecilla, oiga, después de tantos años le terminamos.

Han hablado, y permítame que le corrija, antes ha hablado usted de obras que también hicimos. El instituto de Castro Urdiales, que ustedes han inaugurado y yo me he congratulado con usted. Era una necesidad.

Y ha hablado del polideportivo de Astillero. No. Es un instituto que hemos dejado en construcción y que pronto podrán ustedes también inaugurar en Astillero. Además de varios colegios. El de Colindres, por ejemplo, que también le hicimos a pesar de las circunstancias que vivíamos.

Mire, hablemos del sector primario y de los ganaderos. ¿Qué me dice usted de las ayudas para las razas autóctonas?. El maltrato. Oiga, que eso lo haga un Consejero, un Presidente del Gobierno del Partido Regionalista; ¡Oiga!, cuénteles a alguien que es usted del Partido Regionalista de Cantabria. ¡Hombre! A las razas autóctonas, tomándoles el pelo a los criadores de razas autóctonas, negándoles las ayudas; luego que te doy un poco de ayuda, luego que... Así no se trata.

Mire, cuando yo gobernaba, ustedes, en relación con el precio de la leche, ustedes me decían: haga algo, soluciónelo. Entonces, el problema no era de Europa, o de... No. Entonces, el problema le teníamos que afrontar nosotros. Ustedes, nos lo exigían.

Bien. Ahora le voy a decir yo una cosa. ¿Son para ustedes una prioridad, los ganaderos de leche y de carne de Cantabria? ¿Lo son? Demuéstrenlo. Pongan dinero en los Presupuestos. ¿Es que eso se lo prohíbe alguien? Usted no puede fijar el precio de la leche. ¡Claro que no! Y nadie le ha amenazado con una querrela, no cuente cuentos.



Usted, sí puede poner dinero en los Presupuestos para sacar adelante a esa situación tan acuciante que tienen nuestro ganaderos de carne y de leche. No les mientan. Ustedes pueden ponerles dinero. Pueden ayudarles con dinero, con ayudas, con subvenciones.

Por cierto, han sido ustedes; no le puedo decir si la última en pagar habiendo pagado ayer, antes de venir aquí; no sé si han sido ustedes los últimos de España, la última Comunidad Autónoma o la penúltima. Lamento no poder decírselo. Pero que lo sepan los ganaderos, que ustedes les maltratan de esa manera.

Pongan dinero. Si creen en el futuro de los ganaderos, ahora que están pasando ese mal momento, pongan dinero, ayúdenles. Eso no se lo prohíbe nadie. Pero no lo van a hacer.

Mire, de empleo, usted además de no saber y de tocar de oído, dice cosas disparatadas, sin conocimiento alguno. Ha hablado usted de los PIES; programa integrado de empleo. Como si fuera una novedad que nosotros habíamos puesto en marcha en estos cuatro años de Gobierno, para dar formación a los parados.

¿Usted no sabe que cuando usted gobernó los ocho años anteriores, ustedes tenían las OPEAS, que era exactamente lo mismo? Lo único que hicimos es cambiarles de nombre. Era exactamente lo mismo. Ustedes hacían lo mismo... No mueva la cabeza, que no tiene ni idea de qué le estoy hablando- Porque de eso nunca se ocupó. Y sigue sin hacerlo.

Mire, Sr. Revilla, a esos señores que se les da esa formación, se les quita como demandantes de empleo, pero no como parados. ¿Y sabe quién lo determinó eso? El Sr. Caldera ¿Se acuerdan del Sr. Caldera, como Ministro de Trabajo? Pues él fue el que determinó que así fuera.

¿Y sabe lo que están ustedes haciendo ahora? Que lo ha dicho usted aquí, léase a sí mismo. Mire, léase a sí mismo. Esta mañana ha dicho usted: Que usted considera la formación prioritaria. Y van a dar formación a 14.000 parados. Y para ello van a poner 22 millones de euros.

¿Pero sabe qué es lo que usted va a hacer? ¿Lo sabe? ¿A que no? Venga aquí, y explíquenoslo. Suba ahora y explíquenoslo. Suba ahora y explíquenoslo... Sí.

Usted, usted, no tiene la menor idea de lo que nos habla en el tema de empleo; porque nunca le ha ocupado, porque nunca le ha preocupado. Usted reconozca un dato, un dato: 27.000 cántabros mando usted... no debo decir eso, gobernando usted, de 2007 a 2011, 27.000 cántabros perdieron empleo. Gobernando yo, en una situación más difícil que la suya, más difícil, lo que hicimos fue conseguir quinientos y pico empleos, pero dejar una dinámica de creación de empleo y una dinámica de crecimiento de Cantabria. El crecimiento es acompañado de la creación de oportunidades de empleo.

Fomento. Obras de Fomento. Suba aquí; no ahora, dentro de unos minutos, y dígame lo primero, lo primero que me debe decir es: en 2011, dónde había una pala del Ministerio de Fomento del Sr. Blanco y del Sr. Zapatero trabajando en Cantabria. Dígame una. Un sitio. Antes le hice otra pregunta. Dígame una obra que usted consiguió arrancar a su amigo, a su amigo Zapatero, y a su amigo en algún momento Sr. Blanco; dígame una.

Digo más, digo más, ya que usted me lo preguntaba (el Sr. Diputado se ríe), ¿quién paró, quién paro y a quién le pararon las obras de la autovía A8 entre Solares y Torrelavega y Unquera-Llanes?, ¿a quién?

¿A quién le pararon las obras del puerto de San Glorio y del puerto de los Tornos, que estaban ya adjudicadas?, ¿a quién?

¿A quién le tomaron ocho años el pelo con el tren de alta velocidad?, ¿a quién?, a mí no, a usted, a usted le tomaron el pelo. ¿A quién le tomaron el pelo con la autovía Dos Mares?, a usted.

O es que esto que le estoy diciendo no es cierto.

¿Quién terminó?, ¿quién terminó?...

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Tres minutos, Sr. Diego.

EL SR. DIEGO PALACIOS: ¿Quién terminó la autovía A8 entre Solares y Torrelavega? Gracias a mí Gobierno y al Gobierno de mi color en Madrid. Entre Unquera-Llanes y entre Solares y Torrelavega.

¿Por qué se invirtieron 170 millones de euros en el tren entre Palencia y Santander, en esta legislatura pasada, en la que yo goberné y gobernó el Partido Popular? Por la reivindicación de este Presidente que entonces eso era.



Y usted no consiguió ni un solo euro, ni uno siquiera, ni uno siquiera.

¿Usted consiguió algo para Valdecilla? Cero, nada, absolutamente nada y nosotros 98 millones y medio le vamos a dejar usted, conseguidos del Gobierno central.

Y de la autovía del agua, le reitero, a usted no le dieron nada y a nosotros nos dieron 22 millones de euros, que no es mucho, pero sirvió para echarla adelante.

Ve usted la diferencia entre la reivindicación de un Presidente serio, responsable, que tiene claro lo que es un orden de prioridades y necesidades de una región y alguien que pide por pedir y que cuando, y que cuando no le dan, que no le dieron y no solamente es eso, sino que le quitaron, que es peor aún, usted lo tenía muy fácil, muy fácil oiga. Usted gobernaba con los socialistas, con un Gobierno socialista que le paralizó todo.

Fíjese lo que hubiera hecho yo si hubiera sido reivindicador, serio y duro. Hubiera cogido al Sr. Zapatero, le hubiera llamado y le hubiera dicho: mañana quiero todas esas obras en marcha. Y si no mañana recogen todos estos señores sus papeles y se van a la calle.

¿Lo hizo?, no. Porque para usted era más importante su sillón que aquellas obras en Cantabria. Ahora parece que son muy importantes, pero entonces no y no lo hizo.

Luego, usted de reivindicador cero. Usted hace gestos, grita, viene aquí sobresalta, hace un espectáculo, va a las teles, dice cosas y las escribe en una pizarra por lo visto; pero de reivindicador, serio y seguidor para Cantabria usted tiene un récord, cero, Sr. Revilla, cero.

Miren, industria, ¿pero dónde vivía usted cuando en Cantabria se vendieron en mi Gobierno 150 mil, 150 mil metros cuadrados de suelo industrial?, cuando desde mi Gobierno se firmaron convenios con Nissan, con SIDENOR, con Global Steel Wire y se tenía un constante y directo continuo contacto con todas las empresas grandes, pequeñas y medianas de Cantabria.

Si ayudaron 600 proyectos empresariales en Cantabria. Y les voy a decir ya lo último, porque no me queda tiempo para más. Mire, mire, es que no solo se apoyó a las empresas de Cantabria, se trajeron empresas de fuera y usted va a tener el honor de inaugurar, dentro de poco Santander Coated Solutions.

Y tiene ahí en Heras, tiene ahí en Orejo Tubacex y en Torrelavega Fernández Jové y Genetracer.

Miren, plan de innovación. Ustedes dicen que tienen 17 millones de euros para la innovación, ¡claro que los tienen!, en SODERCAN contantes y sonantes. Y ahora les invito a que hagan un ejercicio, por favor, entren en internet y busquen el Boletín Oficial del 3 de marzo de 2015 y miren en las hemerotecas la firma del convenio el día 29 de diciembre de 2014, entre este Presidente y el Consejero Arasti y el Ministro De Guindos y la Sra. Carmen Vela.

En uno de sus estrepitosos fracasos de malgasto del dinero destinado a la investigación, que nosotros tuvimos que justificar, y el Rector, ya que ustedes mencionan la Universidad, conoce muy bien. Tanto aquella chapuza como cómo se rectificó y se sacó adelante, y gracias a eso tienen ustedes en sus arcas 17 millones de euros para destinarlo a la innovación. Que estaban ya incluso con proyectos. Y con participación de la Universidad en esos proyectos.

Pero vamos a ver, pero oiga que nosotros sacamos de la ruina; de la ruina y tuvimos que hacer una aportación de 12 millones de euros, al Instituto de Hidráulica. Que nosotros sacamos adelante el Instituto de Biotecnología y Biomedicina. Que nosotros conseguimos, en nuestra legislatura, la acreditación en el Instituto Carlos III, convirtiendo a IDIVAL, el Instituto de Investigación de Valdecilla, en uno de los 22 grandes institutos acreditados españoles para la investigación en Sanidad...

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Sr. Diego, tiene que ir acabando...

EL SR. DIEGO PALACIOS:...¿Que no hicimos nosotros trabajo en investigación y en innovación? ¿Y la tercera planta del Instituto de Física, quién la sacó adelante? Del IFCA. Del que estamos además especialmente orgullosos, del Instituto. Como ustedes, supongo. Legítimamente orgullosos todos los cántabros.

Pues miren, vuelvo a reiterarles. Nosotros fuimos un Gobierno que acertamos y que nos equivocamos. Ustedes serán un Gobierno que indefectiblemente acertarán y se equivocarán. Nos tendrán ahí a nosotros, para intentar ayudarlos en aquello que ustedes crean; crean y quieran que está más en su voluntad que en otra cosa.

Yo he dicho que con Podemos, en lo que ha dicho hoy, coincidimos. Obviamente, si coincidimos con Podemos en algunas cuestiones de planteamiento a futuro, cómo no vamos a coincidir con Ciudadanos, con el Partido Socialista, o con el Partido Regionalista. Pero tiene que haber una disposición.



Y le repito, en ocho años que usted gobernó, nunca, en ningún momento me llamó absolutamente para nada. A pesar de que le hicimos reiteradas propuestas de diálogo. Se las haremos una vez más. Se las hago ahora mismo. Una vez más. Para mí, para mi Grupo Parlamentario, lo más importante es Cantabria. Lo más importante son los cantabros. Y me tendrá y nos tendrá a todos a disposición de nuestra tierra para sacarla adelante.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Gracias, Sr. Diego.

Duplica del Sr. Presidente del Gobierno.

EL SR. PRESIDENTE DEL GOBIERNO (Revilla Roiz): Sr. Presidente. Bueno, yo creo que a estas alturas de la tarde-noche, ya está claro todo lo que cada uno piensa.

Al Portavoz del Grupo Ciudadanos, le he visto un poquitín picado. Pero si es normal esto en las discusiones políticas. Que haya replicas, contrarrélicas... No me dé usted lecciones. No ¡Hombre! yo no le he dicho que usted no sea un cántabro absolutamente cántabro. No, no. Y además es que ha recordado usted que nació exactamente en el año en el que nosotros debutamos en el Parlamento, y gracias al Partido Regionalista, fundamentalmente, usted nació ya en una autonomía llamada Cantabria. Porque esto era la provincia de Santander y pertenecía a Castilla-La Vieja.

¿Y sabe que estos señores que ahora se llaman PP eran AP? Y se opusieron al Estatuto de Autonomía de Cantabria. Y que incluso uno de los Presidentes llegó a crear una asociación para unirse a Castilla, recogiendo firmas por toda Cantabria. Pero luego bien que les gustó ser Presidentes. Incluso habiendo firmado y renegando de la autonomía se pusieron al frente de la bandera.

O sea, que ¡hombre! reconózcannos que en el año 1976, nosotros en el año 76 creamos una Asociación llamada ADIC. Me costó reunir 100 personas ¡eh!; me costó muchísimo. Para reivindicar dos cosas: Cambio de Santander por Cantabria y ser una Comunidad Autónoma dentro del Estado Español. Fíjese qué puntos más... Aquello era un sueño. Y se consiguió. O sea, que eso sí que tiene usted que agradecerlo. Que cuando nació ya nació ciudadano miembro de una Comunidad Autónoma llamada Cantabria.

Bueno, es que... Que no hemos hecho nada. Es que tengo aquí tantas cosas que he anunciado esta mañana. Le voy a hacer una invitación para -si tiene a bien- que nos reunamos un día en mi despacho y le repita lo que he dicho aquí esta mañana y con las medidas que se están tomando. Pymes, autónomos, todo lo que he anunciado hoy aquí. Es que he estado hablando de muchísimas medidas, he estado dos horas y media. Y la mayor parte han sido medidas en concreto, de la modernización de la justicia, que he hablado, pues somos felicitados a nivel nacional, porque junto con Navarra, estamos aplicando un sistema que se llama VEREDA, de modernización de la Justicia que es puesto como ejemplo en todo el Estado lo que estamos haciendo en Cantabria de modernización de todo.

Antes lo he dicho, como dentro de poco el papel desaparece, todo el mundo va a tener, todo eso ha sido reconocido por los jueces, los fiscales, que han apoyado muchísimo, los procuradores, los abogados. Y he estado hablando de ello, pero un trozo grande, de mi intervención.

Bueno pues pendiente de que le voy a hacer una llamada y le explicaré y además quiero que usted me diga que haría con lo que hay, porque es que estamos limitados presupuestariamente eso es inapelable. Eso de decir ponga usted dinero para las vacas, ponga... no, no lo puedo poner. Porque te dicen límite de gasto es esto, no se puede usted pasar ni un euro. En lo que se puede discrepar es si en la parte de libre disposición que no venga determinado por compromisos que hay que cumplir, usted tiene unas prioridades distintas a las nuestras. Ahí sí, ahí puede haber un debate. Pero ya me gustaría a mí ahora que el Sr. Sota mañana cuando yo le diga oye hay que pagar 200 millones más para la industria el mes que viene, o 100 más para la ganadería, me dice que no, mira la carta, eso es lo que hay. Por eso la autonomía está en una situación de administrar unos recursos tan escasos que la discrepancia que podemos tener aquí es si con lo que tu puedes decidir, que no viene ya determinado por el pago de nóminas, por el pago de la sanidad, la educación, los servicios que no puedes aplazar de ninguna manera, los puedes dar una orientación u otra. Ese es el margen. No hay otro.

Yo agradezco mucho la intervención que, comprensiva en la parte de lo que hemos podido hacer, de Podemos, que exigentes, han reconocido que se va mejorando. Yo me quedo con esa parte.

Bueno nos han hablado de la reestructuración de la deuda, ¿no?, Podemos. Que más quisiéramos nosotros, que nos autorizaran, lo hemos pedido eh, y es una de las reivindicaciones que yo creo que toda la Cámara debiera de apoyarnos. ¿Es normal que en estos momentos estemos pagando créditos al 7 por ciento? Al 7 ¡eh! Suscritos en al año 12, al 7 por ciento. Que no podamos en este momento. Si al 7 por ciento. Bueno vale, está el contrato hecho a x tiempo, pues al 7.

Segunda parte, ¿es normal que ahora teniendo bancos que nos ofrecen aplazamientos en el tema de la amortización de esos créditos el Ministerio de Economía y Hacienda nos dice que no podemos?. Pues esa es una de las grandes reivindicaciones y eso no es aumento de deuda. Es simplemente que si los bancos están encantados con darnos



dinero, porque nos lo dan, nosotros en vez de amortizar hagamos una prórroga de ese crédito y eso nos liberaría unas cantidades importantes para poder destinarlas a otras cosas. Esa es una de las reivindicaciones que tenemos que ir al próximo Gobierno para pedirlo por que es de pura lógica. Ahí no hay mayor endeudamiento, simplemente que no amortizamos y con esa parte de dinero podemos dedicarlo a políticas sociales, a infraestructuras a ganadería, etc.

Bueno, vamos a ver, Verónica, mira no pretendo ponerme en plan profesor, pero yo he tenido una obsesión desde que tengo uso de razón, con un tema, bueno yo creo que ahora no estaremos tan discrepantes, vosotros de nosotros porque si sois socialdemócratas yo estoy seguro que Keynes hoy, Keynes hoy eh, Keynes, yo sois un postkeynesiano. Keynes hoy sería un socialdemócrata con toda seguridad, seguro, vendría ahora y diría ¿qué está pasando?

Pues hombre hay que hacer inversión pública, hay que, el Estado tiene que recaudar impuestos, hay que perseguir el fraude fiscal, hay que quitar los paraísos fiscales, seguro, estaría alucinado cuando le dijeran oiga es que el 20 por ciento del dinero de mundo esta en paraísos fiscales de gente que no paga, es un escándalo, cuando llegó en el año 29, rápidamente le dijo a Roosvelt, oye es que tenéis un sistema que ha acumulado toda la riqueza en manos de unos pocos, los ricos no pagan, los que tenían capacidad de compra y han agotado todo lo que pueden comer coches, casas, el resto no tiene capacidad de demanda.

Tiene que intervenir el Estado, es que tienen un Estado policía nada mas, hay que hacer inversión. Entonces yo soy un obseso de la obra pública, porque claro, la obra pública no es solo, hay que hacer puertos que no se utilizan, carreteras, no, no, no... vamos a ver, tu me hablas con razón que hay que dinamizar un empleo en industria, una estrategia industrial distinta, no depender del turismo, etc, pero una empresa para instalarse en un territorio, necesita buenas comunicaciones, quiere obra pública. Cómo vas a vender tu por ejemplo, yo me acuerdo cuando no teníamos en Cantabria una red de carreteras infernal, y había que poner en marcha un turismo rural, y le decías, oiga que hay una casa en no sé dónde, pero si hay que llegar en Land Rover no se puede llegar en coche, o anunciabas Carmona como monumento regional y resulta que era un barrizal aquello.

Vamos a ver, la obra pública es imprescindible, el tren ese es imprescindible para que vengan empresas a Cantabria que exporten y que se ahorren al estar aquí en Santander la fabrica, tener que trasladarlo, por ejemplo una de las que viene, viene de Aranda de Duero porque va a fabricar una cosa que la exporta por el puerto de Santander, si hay un tren competitivo con el del País Vasco o con el de Asturias esa empresa se instala aquí porque le resulta mas rentable instalarse en Cantabria y exportar por el puerto de Santander que hacer el transporte. Y muchas de las de Castilla exportarán por aquí y eso generará empleo.

La obra pública de verdad, créeme que es fundamental, la obra pública gorda ¡eh!, bueno, bien, el modelo productivo tiene que basarse en unas infraestructuras adecuadas, sin infraestructuras no anuncios nada porque es inútil, como no tengas, lo primero que te hace un empresario, a ver donde esta Cantabria, yo supongo, va a alguien a vender algo a Japón o a la China.

A ver póngame Cantabria ¿cuántos son? 560.000 póngame en el mapa donde está situada, mira ahí, en el epicentro del norte de España, pero rápidamente preguntará ¿cómo se llega allí? ¿hay un buen aeropuerto? Si, ¿hay una autovía? Si, y además gratis con el País Vasco, tal, ¿trenes? El tren no, el tren ahí se nos rompe cada tres días, tarda cuatro horas y pico a Madrid, no, entonces eso es fundamental, luego también pregunta si hay una buena Universidad, si hay un buen clima social, todo eso es muy importante para que puedan instalarse aquí empresas. Por eso yo pido a todos, es lo que pido un apoyo a la reivindicación de esas infraestructuras imprescindibles para dar un salto importante en Cantabria, lo demás son cosucas.

El tren. Nosotros siempre hemos ido a las reivindicaciones gordas. Mira, en el año 1983, no se me puede olvidar cuando yo era Grupo Mixto, y éramos como Ciudadanos, dos Diputados, y el Presidente de Cantabria se llamaba D. Ángel Díaz de Entresotos y Mier. Y después de mucho tiempo pidiéndole a Felipe González una entrevista se la dió, y tuvo el detalle porque era un hombre, bueno yo discrepaba muchísimo en sus planteamientos económicos y demás pero era muy buena persona y nos llamó a todos a ver que le llevaba como gran petición a Felipe González

Y yo recuerdo que abrió una carpeta y no sé si eran 20 o 30 cosas, le digo: Ángel, pero tira esto a la papelera, tienes que traer una que no esté aquí. No hay más que una importante que tienes que pedirle y esto tirado porque si llevas treinta cosas no te va a hacer ninguna.

Digo, pero ¿cuál es la importante que no está aquí?, la autovía con Bilbao, no la llevaba. Coño, que no, que tal, el hombre no lo entendía. Digo, ¡por favor!, la obra cumbre para Cantabria, el iterlan que tenemos ahí en Bilbao, eso es una bomba lo de Bilbao. Y bueno hizo caso y llegó por fin la petición de la autovía con Bilbao. Muy importante ha sido para Cantabria.

El segundo envite que hicimos, cuando estábamos gobernando con estos señores, pues fue la autovía de la meseta y fue un condicionante de la segunda legislatura, que tuvieron que dar la firma, ese sí cumplió, Arias Salgado, en Madrid,



donde personalmente me tenían que dar el compromiso de hacer esa autovía, en un plazo, que luego fue mayor, como siempre en las obras y libre de peaje. Autovía, de la meseta.

La autovía del agua, esas son las grandes cosas. Cantabria no tenía agua. En el año 1995, en el año 2000 no había agua, te llamaba la gente de Castro, bueno, tú sabes Verónica, no había agua en Castro. En Noja, en Isla, en Laredo. Bodas los Sábados con gente hospedadas en los hoteles sin agua a las tres de la mañana, se cortaba a las ocho.

Ahí fuimos a Madrid a plantear el tema del agua, obra que garantiza el agua para Cantabria para el siglo XXI y el XXII, tenemos agua ya para toda la vida. Esas son las cosas que cambian una región, condiciones básicas para un gran desarrollo.

Luego ya puede haber cosas que vayan ayudando puntualmente, ayuda acá o allá, pero que Cantabria esté en las mismas condiciones que el resto de las Comunidades Autónomas nos queda como obra pendiente, que voy a hacer de eso una obsesión, el tren de altas prestaciones.

Bueno, estrategia cántabra de innovación. Lo vamos a traer aquí, Verónica, vamos a discutir este tema. Y hay una cosa que ya verás como me acabarás dando la razón con el tiempo, el puerto de Laredo.

El puerto de Laredo es la reivindicación, sí, puerto de Laredo voy a dar un dato nada más, porque claro, la gente está pensando en la parte recreativa. El puerto de Laredo facturará este año nueve millones de euros. ¿Cuánto facturaba hace cuatro años?, trescientos mil euros. Ampliando, es un puerto extraordinario y con una capacidad de crecimiento impresionante. Y también se va a ocupar en la parte recreativa.

Oye, nos ha cogido una crisis que ya veréis cómo Laredo va a ser un motor, el puerto de Laredo de futuro. No esto no es el aeropuerto de Castellón. Laredo está en una zona, cuando se recupere la situación económica, siempre habrá gente pues con capacidad económica que querrá tener un barco, etc. Esas cosas forman parte de picos, que cuando hay una crisis, pues lógico que ese sector tenga problemas, pero confiamos en que vamos a tenerlo pronto lleno y que va a ser rentable para Cantabria, muy rentable.

En el tema de las Pymes. Pues mira, 20 millones del programa operativo de Cantabria, de estos 15 millones son avales a Pymes y a medianas empresas y 20 en inversión; 12 para la contratación indefinida; 1,2 mantenimiento de empleo autónomo. Bueno, estamos apoyando a las Pymes y los autónomos fundamentalmente.

Bueno, Partido Popular. Usted y yo no nos podemos entender de ninguna manera, porque usted dice unas cosas y yo digo otras. Y usted cree que dice la verdad, pero claro, luego según las cosas que usted cuenta, contésteme es que esto es muy importante que lo reflexione,

Si fuera verdad lo que usted dice, hay un fallo. Tiene que contratar a un Arriola de esos que tiene el Sr. Rajoy en Madrid, para que le diga cómo hay que vender algo y la gente se lo crea. Porque usted me remonta, los peores años de la crisis no han sido los suyos. Le digo los malos. El ocho, el nueve, el diez y el once. Que le tocaron a este Presidente. Sí. El ocho, el nueve, el diez y el once. Es cuando se desploma toda la economía española.

A pesar de todo eso, vuelvo a repetirle; quédese con las cifras. Dejamos a Cantabria como la tercera Comunidad Autónoma con menos paro: 41.800. Dejamos a Cantabria entre las siete ricas.

Vino usted cuatro años y la dejó un ocho por ciento más pobre que la media. Y dejó 10.000 menos, afiliados a la Seguridad Social... 14.000, y 10.000 empleados menos. Pues eso es lo que valoró la gente. Y por eso no le dieron los votos. Y le hicieron pasar de veinte, la mayoría absoluta; yo creo que ni se la creía usted, pero la sacó. Y mala gestión debió de hacer cuando 13, y a punto de perder por primera vez con un partido pequeño, modesto, que ha estado a punto de ganarle las elecciones. Y se las vamos a volver a ganar, ¡eh!. No se preocupe...

Bueno, usted si no reconoce esto, si no lo reconoce esto, pues no hay nada que hacer ¿qué vamos a discutir?. Usted dice: usted es un desastre, ha hundido Cantabria. Pero la gente no se lo cree. No se lo creen. Y cuidado que tiene el PP medios, ¡eh!. Medios de todo tipo. De todo tipo. Es una máquina de tener medios, el Partido Popular. Eso es una... Bueno, viene Rajoy, vienen los Ministros, viene el Presidente alemán, la Merckel. Todos están en la multinacional ésa conservadora. Bueno, es un poderío.

Y nosotros aquí, uno de Polaciones, el otro de Renedo, el otro de no sé qué... Y resulta que llegan las elecciones; ¡coño!, y no sale usted Presidente. Porque tienen otra facilidad, otra facilidad que es además congénita. No es de aquí. No hacen amigos.

¿Por qué no hacen amigos? A ver, pregúnteselo. Porque yo tengo capacidad de hacer amigos. ¿Por qué en la noche electoral, usted se da por derrotado a las diez y dice que adiós, habiendo ganado? Es curioso, eh. O sea, a las diez, me dicen: pero si ha dicho que no se presenta. Pero hombre, pero... plazo de reflexión. No, a las diez ya tiró la toalla. ¿Por



qué? Porque sabía que con nosotros no había nada que hacer. Porque se lo habíamos dicho. No, no vamos a pactar con su Gobierno. Es más, yo decía: creo que ni nos llamarán. Y no nos llamaron.

Pero sí hemos sido capaces de venir aquí, al Parlamento, y de obtener una investidura y de tener unos presupuestos. Porque hacemos amigos. Y en Madrid, no hay manera de que hagan amigos. Y aquí tampoco. Tampoco tienen amigos aquí. ¿Por qué será?

¿No serán ustedes prepotentes? Lo son. Son prepotentes. Y ahora después de lo que ha pasado, hace tres días... bueno, están con una euforia.. Pues cuidado, ¡eh! que no es lo mismo gobernar con una mayoría absoluta que gobernar con 135 Diputados en Madrid. Ahora les va a cambiar un poco el tono. Si es que llegan a obtener la Presidencia, que lo veo casi seguro; casi lo veo seguro.

Mire, yo solamente le pido una cosa. De verdad, una sola. No le pido más. Póngame verde... Sí, sí, hombre, cómo no lo va a hacer... Llámeme un desastre, lo que quiera. Diga que son lo peor de lo peor. Pero yo le voy a pedir un favor, un favor nada más. Se lo voy a agradecer. Le voy a dar las gracias y además le voy a dar el protagonismo a usted. Pero hágame un favor. Mire, usted me llamó a mí nada más salir Presidente. Nada más salir, me llamó. Y allí estuve por la mañana, creo que a las diez ¿no?... ¿A las nueve? Bueno, qué más da. A las ocho... (risas)

Bueno, me llama el Presidente y, ¡hombre!, me faltó tiempo para decir: allá voy. Y entonces yo llego allí, y me dice: vamos a ver, Revilla, yo te pido el apoyo porque voy a hacer una reivindicación en Madrid porque no hay derecho lo que nos está pasando. Tenemos una deuda histórica de 590 millones de euros, que hay que exigir a Madrid y yo quiero contar con el apoyo, que lo comentas con el Grupo, y digo no me hace falta consultar con el Grupo, trae el papel que le firmo ya, hay que ir a Madrid a pedir todo esto que esta aquí detallado, una carta terrible.

Bueno, pues esta carta decía: Estimado Presidente, se ve que no era Rajoy, porque a Rajoy, porque a Rajoy le hubiera dicho querido Presidente. Era una carta a Zapatero, una cantidad de peticiones... dinero, digo, te acompaño, lo que haga falta, donde hay que firmar, firmé, llegó la carta, no volvió jamás a hablar de la carta porque un año después estaba su amigo de Presidente, y ya esta carta la tiró. Bueno pues si no la tiro no se volvió a hablar de la carta. ¿Entonces que pido yo? ¿qué le pido? Señor líder de la oposición ¿que le pido? Como previsiblemente dentro de unos días el Partido Popular pues tenga otra vez el Gobierno de España, ya no sé si va a ser D. Mariano, depende de si la gente cumple lo que ha dicho, porque claro, la gente en campaña electoral dice unas cosas y luego hace otras.

Yo eso no lo he entendido nunca, yo no lo he entendido, no, no, tu puedes dejar la cosa en ambigüedad pero si tu dices con este no, hay que cumplirlo.

Yo en el año 87, cuando el Partido Popular no tiene la mayoría y yo recorro toda Cantabria diciendo nunca daremos el voto al Partido Popular que encabezaba el Sr. Hormaechea que casi me cuesta la vida, me mantuve firme, a pesar de que de los cinco nos quitó a dos, nos quitó alcaldes, nos quitó concejales y lo que era peor, que te insultaban en la calle encima, pero cuando decimos no, es no, y en esta ultima campaña ¿por que el PP ni nos llama? Porque ya sabiais que no había posibilidad de ningún tipo de hacer pacto, entonces claro uno oye en las campañas electorales lo que ha dicho el PSOE, lo que ha dicho Ciudadanos, y a lo mejor pensando en que la gente en esas materias es seria, pues a lo mejor plantean que el Presidente no sea el que está ahora, a mi me da igual, pero lo que parece claro es que va a gobernar el Partido Popular, eso parece claro, no va a ver unas nuevas elecciones, es la teoría mía.

Yo fui a ver al Sr. Rajoy el 20 de noviembre de 2015, y llegamos a unos acuerdos, que son básicamente tres: El acuerdo de que ponía en marcha el Ministerio de Fomento con encargo a su empresa publica la redacción de los proyectos del tren de altas prestaciones desde Palencia a Santander y con unos plazos, bien lo están haciendo.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Sr. Diego, de verdad, le he dado a usted todo el tiempo del mundo, déjele que acabe.

EL SR. PRESIDENTE DEL GOBIERNO (Revilla Roiz): Como hemos vivido, pero vamos a ver si yo he visto hasta obras adjudicadas que no se han hecho, ¿qué voy a pensar de la promesa de un proyecto?. Lo que quiero decir es que ese compromiso que me ha ratificado luego el Sr. Rajoy en una carta. Dos, el pago de otros 100 millones de Valdecilla. No lo reconocido sino todo. También lo tengo por escrito. Y tres, que la cuenca del Besaya entre dentro de lo que se llama un Plan de reindustrialización que tiene este año, o que tenía unos 400 millones de euros para ayudar a una serie de lugares de España, Campo de Gibraltar, el Ferrol, tal, y luego el tema de la leche que ya era un tema de que él como gallego debiera de apoyar en Europa un cambio de mentalidad en el tratamiento de los ganaderos. Bien, pues yo lo que le pido es que, además le voy a llamar nada mas que tengamos Gobierno del PP, usted me llamó a mí para que yo le apoyara un documento cuando gobernaba Zapatero, fui y se le firmé, que eso se lo mandemos firmado por el Presidente y también por el líder de la oposición e incluso si hace falta hasta que me acompañe a Madrid, y yo salga de allí agradeciéndole que ha puesto el mismo énfasis que voy a poner yo cuando esté delante de D. Mariano o de la señora que le sustituya, me da igual, del PP. Eso es lo que yo pido, de verdad, eso es lo que..., yo tengo esa obsesión de ver ese tren, la obra adjudicada a final de año que viene.



Va a ser un cambio en la inversión pública, porque es una obra, que aunque es un tren recortado con relación al AVE,... (risas desde los escaños)... es una inversión importante, ¡oye!, pero qué risas les da, decir que es un tren recortado con relación al AVE, ¡pues es verdad! El AVE se iba no sé si era a, esto van a ser unos mil millones, no llegan, ochocientos millones. Bueno, el otro era casi cinco veces más. Bueno, pero como las circunstancias son las que son, pues con eso nos conformamos.

Yo le voy a pedir por favor, el apoyo incondicional, como se lo di a usted, cuando me dijo que hay que pedir a Zapatero esto, hay que mandar una carta y en el caso en que gobierne el PP no pongan palos en las ruedas, ¡eh!, al revés, que apoyen incondicionalmente, que digan que ya está bien de marginación a una tierra que no se merece y tiremos para delante con esta obra. Y a partir de entonces, igual hasta cambian las relaciones de usted y yo, que nunca han sido buenas.

Y un día se lo pregunté también, digo, pero ¿por qué? Yo contra usted no tengo nada. ¡Hombre!, mire lo que me hizo ahí en la puerta, (risas), ¿usted cree que eso es normal?, pero ¿usted cree que es normal, hombre? Sí, hombre, si está grabado, hombre. Eso no es una cosa normal.

Una inquina personal, porque no tiene sentido, hombre, a ver si me lo va a negar. No, no está arriba en el video, vaya a verlo, ni Spielberg lo graba mejor... (risas)

Hombre, me dice usted que no tiene una inquina, será una tontería, pero usted imagínese que en el Parlamento nacional, ¡eh!, el Sr. Rajoy que fuma puros, el Sr. Zapatero o el que estaba allí le hacía esas cosas que me hacía usted. ¡Hombre!, qué sería eso, noticia internacional, saldría en el "New York Times", en todos los sitios.

No, hombre, ese es un tema que a mí siempre me ha preocupado, porque a mí no se me ocurriría hacerle una cosa de esas. Al contrario, a mí me parece que las relaciones personales, las discrepancias políticas son una cosa y luego hay que tener unos comportamientos.

Mire, usted y yo no nos vamos a poner de acuerdo. Yo simplemente le digo una cosa, debo de tener razón yo, porque los cántabros no han percibido para nada todo lo que usted ha vendido aquí, en sus cuatro años de buena gestión. No lo han percibido, porque le han dado un palo, pero un palo importante. Es que pasar de una mayoría absoluta a trece, de perder en toda Cantabria menos en Santander, de perder casi todos los ayuntamientos. ¡Hombre! algo no habrán entendido.

Sin embargo, ese partido al que usted acusaba de haber sido un desastre y ese Presidente que había hundido Cantabria, pues ha sacado el 30 por ciento de los votos, con dos partidos nuevos en liza electoral. Es que ahora ya no son 39 son 35, sacar 12 Diputados pues parece ser que a usted no le han debido de entender.

Bien, los ciudadanos de Cantabria han tomado una decisión, ustedes a la oposición y los que han hundido a Cantabria, que somos nosotros, según usted, que vuelvan a gobernar. Ese es el tema que han sustanciado los ciudadanos.

A partir de ahora, ¿qué es lo que yo le pido? Que pueda usted seguir diciendo barbaridades de este Gobierno, del Presidente más si cabe, pero que eche una mano ahora, porque a partir de ahora se ventila un tema muy gordo para el futuro de Cantabria, muy gordo, que es tener un ferrocarril para el puerto de Santander y para ir a Madrid en tres horas. Eso es fundamental, con esa obra de verdad yo no vuelvo a pedir nada.

Ya tenemos autovías, tenemos el agua, el tren, como lo va a tener Galicia, como lo va a tener el País Vasco, como lo tiene toda España, radial desde Madrid.

Y alguien ha dicho, no sé si Ciudadanos, bueno no quiero, que igual no lo ha dicho, ¿que yo no he pedido la conexión con Bilbao? Bueno, vamos a ver la he pedido cien, lo que pasa es que, hay que tener ahora, no puede ir con las dos en la mano.

Pero si yo estuve en Zaragoza, bueno si no lo ha dicho alguien dijo aquí, es que es Bilbao no es una prioridad, claro que sí, claro que es una prioridad. Y también hemos hablado de eso no solamente con el Presidente, que lo hablé, sino con el Sr. Urkullu, el Lendakari. Pero ahora vamos a amarrar esto. Vamos a amarrar el tren.

Yo le pido, por favor, que nos ayuden, que incluyo venga conmigo. El tren es fundamental. Tiene que ser esa cosa que persigamos como perseguimos la autovía de Bilbao, la de la meseta. De esas obsesiones que cambian una región, que la cambian.

¡Claro! si además de tener el tren, luego ya no haces inversiones; no promocionas planes. Bien. De acuerdo. Pero de nada te sirven planes. Ni vender proyectos, si hay unos señores al lado, que las mercancías del centro de España le llegan antes, más rápidas y más baratas. Entonces ya no puedes competir.



El gran reto de estos próximos años, que tenemos que sacar entre todos, es ese tren de altas prestaciones, que tengo que agradecer. No tengo ningún reparo en reconocerlo, a la Sra. Ministra de Fomento, que cumplió y me dijo: Antes del día de Navidad se encarga el proyecto a la empresa pública. Con lo cual, nos hemos evitado la licitación a empresas privadas, el informe medioambiental le hace la misma casa. Y donde el Consejero de Obras Públicas he estado el otro día, y van razonablemente bien los compromisos.

Una vez que esté eso, presión de toda la Cámara, razonada, justificada, para tener ese tren de altas prestaciones. Yo con eso de verdad que ya... Si mañana me dijeran que el precio de esta Presidencia era que ejecuten la obra, me voy tranquilamente. Sí... Hay gente que se ríe. Pero yo quiero ver esa obra.

Autovía de Bilbao, autovía de la meseta, agua para Cantabria un tren para el puerto, para las mercancías y los viajeros. Tenemos una región ideal para pegar un salto cualitativo y cuantitativo, lo que queráis poner. Sin eso, tenemos una falta de posibilidades de competencia con el resto de España.

Por tanto, usted y yo no vamos a llegar a ningún acuerdo en cifras, en quién es mejor, o peor. Puede usted decir lo que le dé la gana, yo también diré lo que me apetezca. Pero le pido ese gesto por Cantabria, de apoyar a este Presidente y a este Gobierno en que saquemos que el año que viene esté adjudicado el tramo desde Torrelavega a Santander y el tramo de Alar del Rey hasta Palencia. Adjudicada la obra.

Con lo cual, en un horizonte de cuatro años podremos ir a Madrid en tres horas. Y el puerto de Santander, podrá dar un salto, que ya lo está dando, importante, en el tráfico de mercancías.

Muchas gracias a todos por el tono. Y espero que esta invitación y esta petición que hago al Partido Popular se vea reflejada, si es que gobiernan España, próximamente.

LA SRA. PRESIDENTA (Gorostiaga Saiz): Gracias, Sr. Presidente.

Señorías, comienza ahora el plazo de una hora, para que ustedes presenten desde los distintos Grupos las Propuestas de Resolución.

Una vez terminado el plazo se reúne la Mesa, las califica. Y ya estarán, tendrán acceso todos ustedes a las mismas.

Si ustedes presentan las Propuestas de Resolución antes de una hora, pues antes de una hora reuniremos la Mesa.

Hasta mañana, reanudaremos el Pleno a las once y media.

(Se suspende la sesión a las veintiuna horas y veintiocho minutos)