



DIARIO DE SESIONES

SESIÓN PLENARIA

- 9.- **Pregunta N.º 1410, relativa a previsiones temporales que se manejan para la que la obra de ingeniería eléctrica en Penagos pueda ser una realidad, presentada por D.ª Natividad Pérez Salazar, del Grupo Parlamentario Vox. [11L/5100-1410]**
- 10.- **Pregunta N.º 1411, relativa a si habría que duplicar la capacidad de transporte de energía de la región solo para dar servicio al centro de datos Altamira, presentada por D.ª Natividad Pérez Salazar, del Grupo Parlamentario Vox. [11L/5100-1411]**
- 11.- **Pregunta N.º 1412, relativa a cómo aborda la tensión en la red de transporte, el "efecto desplazamiento", al no quedar margen para que nuevas fábricas se instalen o que las actuales se electrifiquen y otros extremos, presentada por D.ª Natividad Pérez Salazar, del Grupo Parlamentario Vox. [11L/5100-1412]**

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Ruego al secretario segundo, dé lectura de los puntos 9 a 11, que se agrupan a efectos de debate y un poco de silencio, pero si el señor secretario segundo puede leer.

EL SR. GÓMEZ GÓMEZ: Pregunta 1410, relativa a previsiones temporales que se manejan, para que la obra de ingeniería eléctrica de Penagos pueda ser una realidad, presentada por doña Natividad Pérez, del Grupo Parlamentario VOX.

Pregunta en 1411, relativa a si habría que duplicar la capacidad de transporte de energía de la región solo para dar servicio al centro de datos Altamira, presentada por doña Natividad Pérez, del Grupo Parlamentario VOX.

Y, pregunta 1412, relativa a cómo aborda la tensión de la red de transporte, el efecto desplazamiento al no quedar margen para que nuevas fábricas se instalen o que las actuales se electrifiquen y otros extremos, presentada por doña Natividad Pérez, del Grupo Parlamentario VOX.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Para formular las preguntas, tiene la palabra la Sra. Pérez Salazar.

LA SRA. PÉREZ SALAZAR: Gracias, presidenta. Las doy por formuladas.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias.

Contesta el consejero de Industria, Sr. Arasti.

EL SR. CONSEJERO (Arasti Barca): Muchas gracias, presidenta.

Bueno, a raíz de sus preguntas, pues estaba, estaba claro que este proyecto Altamira no le gustaba nada, ni al PRC ni al PSOE, que no lo apoyaron en este Parlamento cuando, como se les pidió para respaldar nuestras alegaciones a la planificación de la red de transporte de energía eléctrica. Y lo que hoy queda claro es que a VOX tampoco le gusta. Si no, no se entienden estas preguntas que parece que buscan esparcir unas dudas que podrían haber despejado leyendo el trabajo de la Universidad de Cantabria al respecto. En el estudio de la universidad de Cantabria están las respuestas a todas sus preguntas.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor consejero.

Para el turno de réplica tiene la palabra, por el Grupo Parlamentario VOX, la Sra. Pérez Salazar.

LA SRA. PÉREZ SALAZAR: Gracias presidenta y gracias consejero por su respuesta es un gran trabajo el que usted ha hecho. Muy bien, eso es trabajar.

Han quedado de acuerdo, entiendo que el Consejo de Gobierno han quedado, han quedado de acuerdo en decir: vamos a ver, dígales, a los de VOX que no trabajan nada, porque ha sido ya el mantra que ha utilizado y ha estado utilizando anteriormente, no usted, pero sus compañeros, con lo cual, entiendo para una cosa, para una diputada, para la otra y para el otro diputado de VOX. Entonces pues ya está. Gracias. Gracias consejero no obstante por siempre por su respuesta.

Miren, realmente ese turno de preguntas es para conocer el estado del Proyecto Altamira, sin duda, el anuncio más importante de inversión privada en nuestra región hasta la fecha. Un proyecto que por su magnitud nos obliga a todos los



partidos de esta cámara, en la oposición a una rigurosa fiscalización, por la importancia que tiene, sencillamente, es una de las labores que tenemos, y ustedes no lo pueden ver eso.

Una labor que en VOX entendemos desde el rigor, el sentido común y la defensa innegociable de nuestra soberanía industrial. Es por ello que le pediría ya que se alejasen, le voy a decir de triunfalismos, y que nos responda realmente con honestidad sobre el estado del proyecto, porque es misión de todos los que estamos, aquí estamos, que llegue a materializarse este proyecto. Sin duda, un proyecto histórico que, sin embargo, es el que más dudas ofrece, de los que conocemos de la cartera de proyectos anunciados por el Gobierno de Cantabria. Tenemos todo en este proyecto, los inversores, la ubicación, las condiciones ambientales, etcétera, pero nos falta el enchufe, como le gusta decir a la presidenta Buruaga, o, más bien, la infraestructura eléctrica en su conjunto, o, al menos no la tenemos garantizada.

El Proyecto Altamira es un campus de centros de datos de hiperescala que promete situar a Cantabria en el mapa global, pero los datos técnicos que este Gobierno maneja y que creo que son de todos conocidos dibujan una realidad inquietante. Este campus exige una demanda de potencia, que escalará desde los 100 megavatios iniciales hasta alcanzar los 500 megavatios de consumo, plano y permanente, 24/7, no en picos de potencia hacia el año 2030, según la información que tenemos y que usted nos ha dado.

Entonces quisiera poner en contexto esta cifra de consumos para que sus señorías comprendan la magnitud de lo que estamos discutiendo. El consumo de toda Cantabria, en un momento de máxima actividad, sumando hogares, servicios e industrias pesadas como Solvay o Celsa oscila entre los 400 y los 500 megavatios. Por lo tanto, el Campus Altamira una vez instalado, ahora que un solo consumidor que gastara tanta energía como toda Cantabria, junta hoy en día, que es el centro Altamira. La conclusión técnica tan simple como demoledora: para que Altamira sea una realidad operativa, es estrictamente necesario duplicar la capacidad de transporte de energía de nuestra comunidad autónoma, porque si Altamira va a utilizar en su momento hasta el 2030, los 500 megavatios, y toda Cantabria utilizamos los 500 megavatios, un solo consumidor gastará tanto energía como toda Cantabria.

¿Y qué ha hecho este Gobierno ante el Estado para asegurar esa potencia? En diciembre del 25 el Ministerio para la Transición Ecológica el MITECO y la Red Eléctrica rectificaron, la planificación eléctrica con horizonte 2030,

Y la realidad, señorías, es que el proyecto Altamira no figura específicamente en ese documento. Mientras otras regiones han conseguido inversiones estructurales vinculantes, Cantabria se ha tenido que conformar con una redacción vaga que se habla de soluciones de refuerzo en nodos cercanos y compromisos de seguir trabajando a medida que los proyectos maduren.

Pues es la forma que tiene el Gobierno de Sánchez de decirnos que no somos una prioridad, consejero, y lo más grave es que parece que el ejecutivo regional, que ustedes, aceptan esa palmadita en el hombro mientras se pone en riesgo el proyecto y nuestro ecosistema productivo.

Entonces, desde VOX, queremos alertar sobre el efecto desplazamiento, que puede llegar a producir este gigante del consumo eléctrico.

Hay que tener en cuenta que la red se saturará para alimentar a un solo gigante de datos. y la pregunta es, ¿qué margen quedará para que nuestras fábricas de toda la vida se diversifiquen?, ¿qué pasará con la industria del Besaya o de Campoo cuando quieren ampliar su producción y se encuentren con que no hay hueco en la red de transporte?

La soberanía industrial exige también proteger lo nuestro; no hipotecar la potencia de toda una región a un solo inversor, por muy estratégico que lo declaren en el Boletín Oficial de Cantabria. No sé si vamos a morir de éxito con Altamira, porque la red ya estará, estaría al límite de su capacidad.

Y existe una cuestión de sentido común sobre nuestro patrimonio natural. Un centro de datos de este calibre puede ser un devorador de agua dulce si no se utilizan las tecnologías adecuadas. Como todos sabemos, Cantabria tiene predominantemente un clima oceánico, atlántico caracterizado por temperaturas suaves durante todo el año, alta humedad y precipitaciones abundantes e irregulares; un clima que, en teoría y a priori permite sistemas de *free cooling* o refrigeración por aire. Si, esto se lo digo porque si no podemos permitir que se utilice ni una gota del agua que necesitan nuestros ganaderos y agricultores para enfriar servidores, si existe una alternativa técnica viable. Entonces, entiendo que ustedes, Gobierno de Cantabria, asegurarán contractualmente de que sea la tecnología de enfriamiento utilizada, ¿cuál será esa tecnología de enfriamiento?

Sin embargo, el consumo permanente de 500 megavatios genera una emisión de calor residual masiva y la pregunta también, espero que me conteste, ¿si ha evaluado este Gobierno el impacto térmico sobre nuestro entorno rural adyacente? No se pueden construir, desde luego el futuro sobre promesas que no están todavía en el BOE, ni sobre infraestructuras que en la planificación nacional ha dejado fuera.



DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 91 (fascículo 2)

23 de febrero de 2026

Página 7353

Y por todas estas razones le hemos preguntado o les hemos hecho esas tres preguntas, consejero. Espero que nos respondan.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señora diputada.

Para el turno de dúplica, tiene la palabra el consejero de Industria, Sr. Arasti.

EL SR. CONSEJERO (Arasti Barca): Señora diputada, usted dice que le gusta el proyecto, pero habla muy mal de él porque, dice unas cosas: este gigante de consumo eléctrico, para referirse a él, va a producir pues muchos problemas, devorador de agua. Le gusta mucho, pero utiliza unas palabras devorador de agua, va a desplazar a otras empresas y qué va a pasar con el impacto térmico. Para gustarle lo disimula usted mucho.

Entonces, vamos a ver, este proyecto, como ha dicho usted, tiene financiación, tiene suelo, tiene subestación eléctrica que suministre la energía que necesita, tiene ventajas competitivas, tiene madurez, tiene sobre todo sentido, porque sin competitividad no hay futuro, y no hay competitividad sin investigación científica y tecnológica, y no habrá investigación de calidad sin el concurso de la inteligencia artificial, y no puede haber inteligencia artificial sin los centros de datos.

Por lo tanto, no habrá competitividad sin centros de datos. Bien. Por lo tanto, si queremos que nuestras empresas compitan, mediante la transferencia de conocimiento, y crear riqueza y empleo de calidad y bien remunerado, España tiene que instalar centros de datos; y si no, cometeremos un error histórico y los más jóvenes pagarán un elevado precio. Por estas razones, creo que el Gobierno de España no impedirá una inversión de 3.600 millones de euros que supone un gasto cero al sistema eléctrico español.

Si alguna de las dos alegaciones que hemos presentado son tenidas en cuenta en la planificación de la red de transporte de energía eléctrica, que el ministerio está llevando a cabo en estos momentos, las obras podrían iniciarse de inmediato, ya que el proyecto es muy maduro.

En cuanto a capacidad actual de Cantabria. Cantabria en este momento tiene una potencia de unos 2.000 megavatios, concedida a consumidores finales, y nuestro consumo pico está en torno a los 900 megavatios según Red Eléctrica. Primera conclusión: no falta energía, se infrautiliza. Tenemos operativo un sistema eléctrico diseñado para suministrar 2.000 megavatios, de los cuales están ociosos 1.100 megavatios. Es decir, el sistema eléctrico tiene comprometida capacidad por 2.000 megavatios, a pesar de que solo se usa el 50 por ciento.

El nudo de Penagos no tiene una subestación eléctrica, en realidad tiene dos, aunque están pegadas. Una es de 220 kilovoltios y la otra de 400. Es decir, Penagos es un nodo robusto mallado que permite múltiples opciones de alimentación de energía eléctrica. Y no lo digo yo, lo dice la Universidad de Cantabria en su estudio, que dice literalmente "La existencia de la subestación de Penagos representa una ventaja estratégica fundamental para la instalación en Cantabria del Proyecto Altamira, su capacidad para articular nuevas líneas eléctricas y su conexión al mallado de transporte eléctrico nacional la convierte en un nodo eléctrico robusto y preparado para acoger grandes demandas de energía". Por lo tanto, todo eso que ha dicho, un gigante de consumo que no tiene energía suficiente a través de las dos subestaciones que ya existen.

Consumo. La planificación eléctrica contempla 3.800 megavatios de potencia para centros de datos, y Altamira consumirá 500 cuando esté totalmente desarrollado, es decir, el 13 por ciento, nada más. ¿Qué tendrá que ver el consumo de Cantabria? A ver, explíquemelo. Los electrones no saben por qué comunidad autónoma circulan, circulan por el sistema eléctrico español. Usted, que termina todas sus intervenciones por España, pues por ahí circulan los electrones, por España. Usted afirma, que no pregunta, básicamente habría que duplicar la capacidad de transporte de energía de la región solo para dar servicio a este centro de datos. Que no, que no, que no, así de claro, no.

¿Y por qué digo que no? Primero, porque existen energía, es más, está infrautilizada, existe una red de transporte y distribución capaz y robusta y, en tercer lugar, no es que exista una subestación, es que existen dos y en las dos tienen la posibilidad física de añadir nuevas posiciones. Nos deberíamos más bien preguntar. ¿Se puede permitir España el lujo de dejar pasar este proyecto, uno de los centros de datos energéticamente más eficientes y mejor conectado desde España? Y, por cierto, lo he dicho mil veces, que no necesita agua para la refrigeración. ¿Cree usted que el cable submarino de mayor capacidad del mundo se llama Anjana, por casualidad? Se llama así porque se encuentra a 2 kilómetros de este Parlamento, y de Madrid estaría a 350 o 400. Eso se llama ventaja competitiva. ¿Hay alguna razón que aconseje no dar servicio a este proyecto? ¿Existen otros consumidores potenciales? ¿Demandas no atendidas para nuevas fábricas o descarbonización de las ya existente? Evidentemente, no.

En cuanto a lo que usted dice de efecto desplazamiento, el Proyecto Altamira no está desplazando ningún otro proyecto industrial de Cantabria. Les recuerdo que hemos solicitado capacidad para todos y cada uno de los proyectos propuestos, tanto por promotores como por las compañías distribuidoras. Previa, naturalmente, valoración de su grado de compromiso y madurez.



Mire usted, la prueba más evidente es que acabo de presentar en este Parlamento, el Proyecto Besaya Green para el cual ya hay aprobada una subestación, sin que afecte para nada a las dos subestaciones de Penagos.

Mire, el sábado en el diario Expansión, este sábado: "Red Eléctrica destapa cientos de proyectos fantasmas en las licencias de la luz, el Gobierno prepara un plan anti especulación", lo he dicho 100.000 veces esto mismo. Por eso lo que debe suceder lo inteligente es echar de la red eléctrica a los fantasmas y dar pasos a proyectos serios, maduros y con ventajas competitivas como el Proyecto Altamira. Yo creo que así será y así lo espero.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor consejero.