



## SESIÓN PLENARIA

**24.- Pregunta N.º 312, relativa a modo de afrontar el pago de 8,5 millones de euros pendientes de la Sociedad Regional de Educación, Cultura y Deporte para los contratos de obra en La Lechera de Torrelavega, el Palacio Jaime del Amo de Suances, el Palacio de Festivales de Santander y en la Escuelas de Fontibre, presentada por D.ª Leticia Díaz Rodríguez, del Grupo Parlamentario Vox. [11L/5100-0312]**

**25.- Pregunta N.º 313, relativa a actuaciones previstas en relación con el desvío de fondos consignados para pagar obras y que fueron destinados al pago de gastos corrientes en la Sociedad Regional de Educación, Cultura y Deporte, presentada por D.ª Leticia Díaz Rodríguez, del Grupo Parlamentario Vox. [11L/5100-0313]**

**26.- Pregunta N.º 315, relativa a modo en que se va a modificar la asunción de compromisos previstos en la Sociedad Regional de Educación, Cultura y Deporte tras la situación de quiebra técnica recientemente anunciada, presentada por D.ª Leticia Díaz Rodríguez, del Grupo Parlamentario Vox. [11L/5100-0315]**

EL SR. LIZ CACHO (en funciones de presidente): Ruego al señor secretario primero que dé lectura de los puntos 24 a 26 del orden del día que se agrupan a efectos de debate.

EL SR. BLANCO TORCAL: Pregunta número 312, relativa a modo de afrontar el pago de 8,5 millones de euros pendientes de la Sociedad regional de educación, cultura y deporte para los contratos de obra en La Lechera de Torrelavega, el Palacio Jaime del Amo de Suances, el Palacio de Festivales de Santander y en las Escuelas de Fontibre.

Pregunta número 313, relativa a actuaciones previstas en relación con el desvío de fondos consignados para pagar obras y que fueron destinados al pago de gastos corrientes en la Sociedad regional de educación, cultura y deporte.

Y pregunta número 315, relativa a modo en el que se va a modificar la asunción de compromisos previstos en la Sociedad regional de educación, cultura y deporte tras la situación de quiebra técnica recientemente anunciada, presentadas por doña Leticia Díaz Rodríguez, del Grupo Parlamentario VOX.

EL SR. LIZ CACHO (en funciones de presidente): Gracias, señor secretario.

Tiene la palabra doña Leticia Díaz, para la formulación de las preguntas.

LA SRA. DÍAZ RODRÍGUEZ: Doy por formuladas las preguntas

EL SR. LIZ CACHO (en funciones de presidente): Gracias, señora diputada.

Tiene la palabra la señora consejera de Cultura para la contestación del Gobierno.

LA SRA. CONSEJERA (Fernández Ortiz): Muchas gracias, señor vicepresidente. Señorías, buenas tardes.

Mire, señora diputada, podría empezar diciendo eso de me alegra que me haga esta pregunta, pero lo cierto es que no es así, no me agrada en absoluto, porque que estemos en esta tribuna hablando de ello es un síntoma, pues de la mala praxis y de la falta de respeto por el dinero público que ha acompañado la trayectoria de la sociedad en los últimos años, llevándolo a una situación que podríamos calificar, siendo benevolentes, de llamativa, y no siéndolo tanto de escandalosa, una situación que debería sonrojar al Sr. Zuloaga si fuera capaz de ello.

Y fíjese que hablo de agujero y no de deuda, porque hasta cierto punto pues es normal o puede ser normal que las empresas públicas se endeuden, pero hombre, para esto, pues hay que tener una cierta transparencia, tiene que ser algo reconocido y planificado y hay que ser capaz de contestar a 3 preguntas: cuánto me voy a endeudar, para qué me voy a endeudar y cómo voy a hacer frente a la deuda.

Me temo que en el caso que nos ocupa no hubo preguntas y desde luego tampoco se querían respuestas. Se gastaba de una caja única donde se iban metiendo la mano a medida que se necesitaba como si no hubiera un mañana y sin ningún tipo de control, pero resulta que la sociedad no es la bolsa mágica de Fortunato, que, como ustedes saben, pues se regeneraba automáticamente a medida que se iba acabando su contenido y el resultado, pues ha sido un verdadero agujero negro.

Decía Bernard Shaw que las deudas son como las trampas, en las que es muy fácil caer, pero de las que es difícilísimo salir y es evidente que con las cantidades de las que estamos hablando, casi nueve millones de euros, pues no queda más remedio que hacer un aporte extraordinario que permita sufragar las obras pendientes, exceptuando la del MUPAC, que como saben y afortunadamente tiene una cuenta propia e individualizada.



A partir de aquí pues lo que vamos a hacer es una gestión responsable, con procedimientos propios de una empresa pública que hasta ahora no se estaba llevando a cabo y, por supuesto, ejerciendo un riguroso control para evitar situaciones como esta.

Muchas gracias.

EL SR. LIZ CACHO (en funciones de presidente): Gracias, señora consejera.

Tiene la palabra la Sra. Díaz para la réplica.

LA SRA. DÍAZ RODRÍGUEZ: Gracias, vicepresidente.

Mire el agujerito del que nos hablaba al principio, que era aproximadamente 5 millones de euros ha resultado ser un boquete de 13 y usted, efectivamente, cuando ha puesto en conocimiento de la opinión pública esta situación de quiebra técnica de la sociedad, pues ha sido especialmente dura, como no puede ser de otra forma, y ha hecho manifestaciones en las que se ha referido a que no tiene pensado ir más allá y que no llevará al asunto a los tribunales, pero si cree que debiera haber responsabilidades políticas, de hecho, literalmente recogieron de sus palabras "en una empresa privada esto hubiera supuesto un despido fulminante y la desaparición de la sociedad".

Fíjense el mensaje tan tremendo que estamos enviando a los ciudadanos, es decir, en una empresa privada quien gestiona así pues lleva a la quiebra a la sociedad y se tiene que marchar, pero, sin embargo, si la empresa es pública, pues bueno, pues seguiremos ingresando dinero en la cuenta para solventar, para solventar esos agujeros, porque lógicamente hay que pagar, pero nosotros les habíamos pedido, les hemos pedido desde que se inició la legislatura que hicieran ese ejercicio ese análisis de ver cómo se puede gestionar de otra manera, y a mí me agrada muchísimo, y, además sé que ustedes han buscado el mejor gestor que han encontrado para ello, me agrada saber que usted va a ser rigurosa con el control del gasto etcétera, etcétera, pero claro, esto como siempre es así, siempre partimos de 0 con la nueva legislatura y, por lo tanto, todo lo que se queda atrás ustedes no van a ir más allá, ustedes no van a pedir responsabilidades y vamos metiendo millones y millones que nos van dejando los anteriores gobiernos en la espalda de los ciudadanos, y aquí nunca pasa nada, y es bastante desolador, es bastante desolador que no pase nada, yo les pedí que hicieran un esfuerzo en relación con el desfaldo en obras públicas, le pido ahora que si efectivamente se ha desviado dinero para gasto corriente, dinero que debía estar comprometido para otros fines y usted misma ha dicho, creo que debería tener responsabilidades políticas. hombre, que nos diga, al menos qué van a hacer para pedir esas responsabilidades políticas, porque es que créame que es que da la sensación de que nunca pasa nada, en una empresa pública se puede delinquir, lo hemos visto en el pasado, se puede delinquir y como la empresa es pública pues nunca pasa nada. Claro, el mensaje es terrible, porque todo esto al final, pues caen en las espaldas de los ciudadanos y en los impuestos de todos.

Entonces, yo le pediría, porque usted de hecho, pues contó algunas cosas bastante sorprendentes, ¿no?, los impagos de infraestructuras, pues no, no se afrontaron porque se pagaron otras cosas muy llamativas decía usted, se encuentran cenas y comidas que a la consejera le han llamado la atención, como un pedido a una carnicería para la cena del campeonato de tiro con arma prehistórica, yo cuando he leído esto he dicho, bueno, no sé si es que como el tiro era con arma prehistórica, pues se pusieron allí todos a comer carne cruda, no lo sé, realmente me ha dejado bastante sorprendida la comparecencia, y la respuesta del PSOE ya ni le quiero contar.

Todas las sociedades públicas son deficitarias porque dan servicios, pásmense señorías, o sea, que todas las empresas públicas como dan servicios son deficitarias, oiga, no, esto no es así, esto habrá que explicarles a los socialistas que no funciona de esta manera, que las empresas, anda que hablamos de sostenibilidad cuando cae en las espaldas de los ciudadanos, pero resulta que cuando se trata de dinero público ya no hablamos ni de sostenibilidad ni de equilibrio de las cuentas ni de ajustarnos el cinturón, pero esto, oiga, pero esto qué es.

Entonces, yo vamos, esperaba, esperaba que usted en su respuesta, y espero que todavía en este segundo turno, pues tenga la oportunidad de decirnos algo más que usted va a hacerlo bien, que va a gestionar de otra manera, y además hizo referencia, bueno, habló ya le digo que fueron expresiones fuertes, "uso inapropiado de fondos en caprichos personales", refiriéndose a Pablo Zuloaga, y habló de que iban a hacer una revisión de todos los contratos, porque las cuentas no salían, y también se refirió a la posible reducción de apoyo a patrocinios deportivos, ya que todo lo que había pasado en esa empresa era una huida hacia adelante, y pues que ustedes no pensaban, por ejemplo, tocar el Palacio de Festivales y al final de su comparecencia hizo referencia a que iban a mejorar la gestión sin recortes.

Y yo, mire, le voy a decir una cosa, pero esto también me parece un poco de ciencia ficción. O sea, usted ha hecho referencia a que algunos vivían en los mundos de Yupi, pensando que podemos gastar y ya vendrá el siguiente a ver cómo lo cubre. Pero ¡claro! que usted me diga: Bueno, vamos a ver, vamos a revisar, vamos a hacer... y al final acabe concluyendo: Bueno, en definitiva, que vamos a mejorar la gestión sin recortes.

Pues mire, esto le digo lo mismo que le dice usted a los Socialistas, que en los mundos de ciencia ficción es posible que funcione, pero aquí yo creo que es mucho mejor -yo se lo digo con absoluta honestidad- yo creo que es mucho mejor



decir de frente a los ciudadanos qué vamos a dejar de hacer, o qué vamos a dejar de todos esos proyectos que teníamos pendientes, qué vamos a dejar de abordar, explicando: mire usted, es que tenemos que pagar la factura de estos otros señores. Es que de verdad que, sino el mensaje de que el dinero público no es de nadie y que siempre unos gastan de más, y luego llegan otros a cubrir todo eso de más que se ha gastado; o sea, a unos siempre les tocan las vacas gordas – perdónenmelo- y a otros siempre les toca las estrecheces. Entonces, no parece que esto sea muy razonable, consejera.

Yo le pido, si es tan amable, que me dé algún dato un poco más certero. Y sobre todo que me diga cómo van a depurar esas responsabilidades políticas. Porque, desde luego, a nosotros nos parece que es de justicia y es un deber para con los ciudadanos el depurar dichas responsabilidades.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señora diputada.

Para el turno de dúplica, por parte del Gobierno tiene la palabra la consejera de Cultura. La Sra. Fernández.

LA SRA. CONSEJERA (Fernández Ortíz): Bueno, ya sabemos que a ustedes les gusta mucho judicializar la política. Pero si tuviéramos que llevar a la Justicia a todos los malos gestores del sector público, los juzgados estarían atascados. Y los anteriores responsables ya no están. Podemos llevarlos a la plaza pública y hacerles un auto de fe. Pero ya tampoco vamos a solucionar nada.

Y créame que podría extenderme sobre los problemas de la Sociedad Regional de Cultura y Deporte, pero un buen rato, sine die, son muchos y de mucha índole. Pero al final, las cosas son muy sencillas y en lo que nos ocupa están muy claras. Falta dinero. Y falta dinero porque se ha gastado de más, porque se ha gestionado mal.

No sé lo que usted entiende por recortes. Yo cuando he dicho que no íbamos... o que íbamos a intentar no aplicar recortes, me refiero que no vamos a aplicar esa reducción en aquellas cosas que son importantes; por ejemplo: la programación del Palacio de Festivales, la programación de la Filmoteca, los eventos culturales de importancia.

Ahora bien, hay muchas otras cosas, pues como la cena a la que ha hecho referencia, que evidentemente pues no se van a hacer.

¿Cómo se ha llegado a esta situación que nos trae hoy aquí? Pues en parte ya le he respondido antes. Faltan procedimientos propios de una empresa pública como los puede tener CANTUR, o como les puede tener la Fundación Camino Lebaniego, por utilizar ejemplos cercanos. Con informes de necesidad, con informes de suficiencia financiera, bien ajustados a las facturas. En fin, cosas que no se estaban haciendo.

Pero también hay que tener en cuenta otro dato. En su momento, la Sociedad Regional de Cultura y Deporte se crea para gestionar el Palacio de Festivales, gestionar la Filmoteca; proporciona el personal a los centros culturales. Pero a lo largo de los años, el objeto social ha ido ampliándose al infinito.

Para que se hagan una idea, en la última etapa, en la etapa del Sr. Zuloaga, este objeto social pues era ya tan amplio que había llegado a incluir las chocolatadas de los centros sociales de mayores. Yo no he logrado establecer una relación directa entre las chocolatadas de los centros sociales de mayores y la cultura y el deporte, salvo el esfuerzo de levantar la taza. Pero bueno, a lo mejor es que a mí hay algo que se me escapa.

En todo caso, a juzgar por el volumen, por el tamaño del agujero y por el volumen de las facturas impagadas, pues parece que los responsables políticos de la Sociedad parecen haber hecho suya esa máxima Keynesiana de: si yo te debo una libra tengo un problema, pero si te debo un millón, el problema lo tienes tú. Y eso es lo que ha pasado, es que al final el problema nos lo han dejado al PP. Y como siempre, pues nos va a tocar solucionarlo.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señora consejera.