



SESIÓN PLENARIA

- 22.- Pregunta N.º 638, relativa a resultado del informe emitido por el arquitecto del SCS sobre el estado del centro de salud de Reinosa después de caerse parte del techo el pasado 06.09.2024, presentada por D. Pablo Zuloaga Martínez, del Grupo Parlamentario Socialista. [11L/5100-0638]**
- 23.- Pregunta N.º 639, relativa a existencia de algún tipo de riesgo para pacientes y profesionales tras del desplome de parte del techo del centro de salud de Reinosa, presentada por D. Pablo Zuloaga Martínez, del Grupo Parlamentario Socialista. [11L/5100-0639]**
- 24.- Pregunta N.º 640, relativa a motivo por el que no se ha convocado de urgencia el Comité de Seguridad y Salud para abordar el problema realizar el análisis y tomar decisiones tras del desplome de parte del techo del centro de salud de Reinosa, presentada por D. Pablo Zuloaga Martínez, del Grupo Parlamentario Socialista. [11L/5100-0640]**
- 25.- Pregunta N.º 641, relativa a solución que plantea la Consejería de Salud y cómo se va a organizar la asistencia sanitaria de la zona tras el desplome de parte del techo del centro de salud de Reinosa, presentada por D. Pablo Zuloaga Martínez, del Grupo Parlamentario Socialista. [11L/5100-0641]**

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Ruego al secretario primero que dé lectura de los puntos 22 a 25, que se agrupan a efectos de debate.

EL SR. BLANCO TORCAL: Pregunta número 638, relativa a resultado del informe emitido por el arquitecto del Servicio Cántabro de Salud sobre el estado de centro de salud de Reinosa, después de caerse parte del techo el pasado 6 del 9 de 2024.

Pregunta número 639, relativa a existencia de algún tipo de riesgo para pacientes y profesionales tras el desplome de parte del techo del centro de salud de Reinosa.

Pregunta número 640, relativa a, motivo por el que no se ha convocado de urgencia al Comité de Seguridad y Salud para abordar el problema, realizar el análisis y tomar decisiones tras el desplome de parte del techo del centro de salud de Reinosa.

Y pregunta número 641, relativa a solución que plantea la Consejería de Salud y cómo va a organizar la asistencia sanitaria de la zona tras el desplome de parte del techo del centro de salud de Reinosa, presentadas por don Pablo Zuloaga Martínez, del Grupo Parlamentario Socialista.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Para hacer la pregunta, tiene la palabra por el Grupo Socialista, el Sr. Pesquera.

EL SR. PESQUERA CABEZAS: Buenas tardes de nuevo, señorías, por si no lo han visto, esto es lo que ha pasado en Reinosa, como ha quedado, el centro como cayó y se desplomó el techo, no sé si lo han visto, esto es lo que pasó.

Señor consejero mire, las preguntas creo que son muy claras, pero se las voy a resumir rápidamente.

Expliquen los resultados de los informes emitidos por los técnicos, que lo primero lo segundo, cuál es el alcance de los riesgos que a los que se vieron sometidos, pacientes y profesionales, los dos días que centros salud siguió funcionando con normalidad, después de haber se desplomado este techo.

¿Por qué se ha tardado tanto para reaccionar y no se convocó el comité de seguridad de urgencia y se paró la actividad sanitaria asumiendo riesgos innecesarios?

Mire, permítame, porque seguramente que no sepan que le explique un poco la cronología de los hechos y si no, pues me lo corrige usted en su tiempo.

El lunes 9 de septiembre era más o menos a las 10 de la mañana, pasó esto se desplomó el techo de una consulta entre las 9 y las 10 de la mañana.

La médica de la consulta llevaba oyendo ruido una hora antes oyendo cosas que le extrañaba que le extrañaba y al final decide abandonar justo al tiempo antes de que se cayera todo eso encima de ella.



A partir de aquí empieza el lío, el caos, como lo quiera usted llamar la falta de organización, se llama la gerencia, se llama el arquitecto, el arquitecto del servicio cántabro de salud, a pesar de que esto, en teoría, es una urgencia desde las 10 hasta la una y media no sirve para valorar lo que hay y mientras tanto, pues todo el mundo sigue haciendo su actividad normal preocupados.

En principio, según dice el arquitecto todo esta ok, no hay problemas, no pasa nada, todos tranquilos.

Además, como dice él, esto avisa porque se oyendo un ruido hasta que se cae. Pues hombre, no sé si tranquiliza mucho estar trabajando oyendo un ruido hasta que se cae.

No sé si tranquiliza eso fue lo que dijo a los profesionales, el arquitecto del servicio de salud.

Al día siguiente martes, consultas normales, consultas normales, va al gerente de atención primaria y no pasa nada, aquí todo se puede seguir trabajando, se convoca para el miércoles el Comité de Seguridad y Salud, porque hay un sindicato en concreto que lo está apretando mucho y de repente, no sé se pasa a jueves, parece que esto no es una urgencia, martes y jueves, profesionales y pacientes siguen yendo allí y del martes y miércoles y de repente el jueves llegan a ordenar 8 la mañana no, no, hay que parar la actividad que se desaloja el centro, todos corriendo para el Tres Mares. Parece que haya un riesgo inminente.

Pues espero que nos lo explique por qué se ha tardado tanto tiempo y en una cosa que están en teoría puede ser urgente, aquí no se ha hecho nada no sé cuál lo que dice el informe, pero, desde luego, no parece que se haya obrado bien.

Y la cuarta pregunta es pues, ¿cómo se va a solucionar la asistencia sanitaria? Si ya lo han preguntado antes, porque ya vale, ya ha llegado han pasado 15 días, se ha trasladado la mayor parte a Tres Mares, pero todavía quedan flecos: ¿cuánto tiempo vamos a estar allí? ¿Qué va a pasar con los pacientes? Porque, claro, no es lo mismo en atención primaria, que los pacientes van a pie y tiene un volumen de actividad que es completamente diferente a lo que se hace en el hospital, analíticas, curas, todos los días, pacientes, ahí no hay un autobús como ¿qué va a pasar ahora con eso?

Y luego la cuarta todavía quedan dos partes que todavía no sabemos qué va a pasar por lo que me cuentan a mí los profesionales no está claro ¿qué va a pasar con el servicio de fisioterapia? Parece que están hablando de llevarse la Espinilla, Espinilla hasta nueve kilómetros, no sabe qué va a pasar con la unidad de salud bucodental, los dentistas todavía no tienen ubicado dónde va a pasar.

Bueno, espero que de los cuatro minutos estos ocho minutos, pues nos dé luz, porque creo que las preguntas son bastante claras, relativo a cómo se ha procedido y se ha hecho en Reinosa.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias señor diputado.

Contesta el consejero de Salud, Sr. Pascual.

EL SR. CONSEJERO (Pascual Fernández): Muchas gracias, señora presidenta.

Señorías, me pregunta usted con un aplomo, sorprendente, la verdad, con un aplomo sorprendente acerca del estado del centro de salud de Reinosa, después de caerse el lunes, 6 de septiembre parte del techo.

Ya lo hemos dicho, lo volvemos a decir con una broma sorprendente porque estuvo en sus manos en manos del Gobierno del PSOE, PRC ocho años y nadie hizo nada, nadie hizo nada, en ese centro, se cayó por falta de mantenimiento.

Porque su estado de abandono durante años es manifiesto una dejadez palmaria. Creo recordar que usted fue el último consejero de ese Gobierno.

Mire, yo ya eso, vale, pero lo que alucino es que usted me diga que si el arquitecto que sube dice que no hay riesgo ¿qué hemos hecho? ¿qué pasa? ¿Que usted está sugiriendo que el arquitecto mintió está sugiriendo que es un incompetente, que es un necio? Porque yo al equipo directivo, que también subió el mismo idea, el arquitecto dijo no se puede seguir, pues se pueda seguir, y ¿cuándo se toma la decisión de no seguir?, cuando no un informe fechado dicen que no, el mismo pero a mí que me cuenta usted no es muy bueno porque ya tenía el asesoramiento una empresa que contratamos inmediatamente para hacer las catas, porque insisto las unidades de uno, dan para lo que dan y ese señor se asesoró con una empresa que hizo las catas y la empresa recomendó, primero provisionalmente, porque no os vais unos días, mientras seguimos haciendo catas, aunque va a ser incómodo estar aquí con el taladro, haciendo catas y mirando y abriendo agujeros.



Y luego ya nos dijeron que no, que había que desalojar lo y que había que hacer un desalojo preventivo, y ese mismo día que dijeron eso se ha desalojado ese mismo día se trasladaron ese día a las ocho la mañana no, vais al hospital, aquí no pasa consulta ¿cuándo tuvimos una documentación técnica que nos decía que había un riesgo?, pero si el primer día no lo dicen, ¿qué voy a desalojar el centro? Y si es un simple escayola que se ha caído sin más y no tienen más trascendencia y yo me tengo que fiar del técnico, no sé usted, pero yo sí me tengo que fiar del técnico, yo no ingeniero ni soy nada y a mí no me avisan del riesgo, por tanto se continúa la actividad que al cabo de dos días dicen que sí que hay riesgo desalojados y el comité de seguridad se convocó, lo que pasa es que una parte de sindicatos que pidieron hacerlo al día siguiente ¿Por qué? las razones tendrían las razones, tendrían esos sindicatos, pero claro que se convocó y hubo que desconvocarlo y convocarlo para el día siguiente ya está eh, pero pregúntele las razones a ellos a los que...

Y por tanto ¿qué solución se ha planteado? Pues el cierre temporal del centro mientras se rehabilita ya se lo he dicho, vamos a sacar un contrato de emergencia para la rehabilitación integral, que ya estamos en ello, tramitando, se ha trasladado la actividad del hospital Tres mares donde se han reubicado las consultas y se van a reubicar lo que falta, que es atención temprana y fisioterapia, porque están buscando una solución dentro del hospital si se puede compartir gimnasio, o si pueden poner, pero es una cuestión de organización técnica entre los equipos que ya están trabajando juntos.

Entonces, eso es lo que está haciendo, pero la asistencia queda absolutamente garantizada en unas instalaciones, como son las mismas condiciones que prestaba el hospital, Tres mares que tenía capacidad suficiente para albergar, sin problemas al personal del centro de salud y a la actividad que hacía el hospital y, por tanto, yo creo que la solución que se ha dado es la correcta en los tiempos que se ha dado son los correctos, el comité de seguridad se le informó el día que ellos aceptaron la convocatoria y, por tanto, se han cumplido todos y cada uno de los trámites para dar seguridad a los ciudadanos y a los profesionales.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor consejero.

Para el turno de réplica tiene la palabra el Sr. Pesquera.

EL SR. PESQUERA CABEZAS: La verdad es que lo suyo, señor consejero, es de traca, Es que usted lleva 14 meses en el Gobierno en 14 meses, que no es que acaba de llegar a tiempo a 14 meses, 14 meses, sí, si ese edificio, Sr. Media, ese edificio, Sr. Media ese edificio en el plan que usted ha firmado, el acuerdo del plan, si mire, para arreglar la caldera no, tiene todas las actuaciones que debían de haber empezado en agosto, en septiembre del 23.

Pero vamos a ver si sí pero, mire, en septiembre del 23 usted ha firmado un acuerdo donde ya figuraba que en septiembre del 23 aquí está en el boletín, publicado en el anexo, en el boletín, publicado en el anexo, y usted lo ha afirmado, se iban a empezar las obras, de ahí las obras de Covadonga, en el 23, estamos en el 24 de septiembre, el 24 Aquí está el acuerdo que han firmado ustedes en enero, se publica ahora, en junio, en enero le firmó usted, 1,2 millones para el Plan PIREP en esto es que no he hecho nada, es que su presupuesto del 2024 tiene 800.000 euros para Covadonga, el plan y tres centros de salud más, y no ha hecho nada en su presupuesto del 24, ¿que me cuenta usted a mí? es que usted lleva 14 meses gobernando, 14 meses y todo es estructural, o sea, me está diciendo que hay un problema estructural.

Fíjese lo que ha hecho hay un problema estructural que viene de atrás y tiene a los trabajadores y a los pacientes. 2 días hay parar usted, que ha parado todo para hacer no sé qué proyecto.

Me está diciendo eso, que ya ustedes sabían que eso estaba muy mal, muy mal, muy mal, y se necesitaba y ha tenido los días parados a los a los trabajadores y los pacientes es de lo que me está diciendo el Sr. Media, señor consejero, es lo que me está contando.

No, no han ejecutado nada, no han licitado nada, se ha caído una consulta y lo normal es que en ese mismo día se hubiera convocado al comité de seguridad salud, y al día siguiente se hace.

Me dice usted que han hecho unas catas, una empresa. Yo tengo aquí el informe que me han facilitado, aquí sí aquí en el informe no viene que ha habido una empresa que haya hecho catas y no se crea aquí lo que dice el que el técnico que preventivamente recomienda el día 12, después de dos días, eso lo podía haber hecho tranquilamente el mismo día tranquilamente, no me cuente películas.

Eso le podía haber hecho. De todas formas, le pediremos las catas y toda esa información, las pediremos para ver qué ha aparecido. Esa es la realidad.

La gente apretando, la gente preocupada. Y los trabajadores diciendo, qué hay de lo mío, que no sé si me cae encima. Y usted me viene a decir que ahora la culpa es de la legislatura anterior, cuando lleva 14 meses... Si hay un problema estructural, si tiene aquí los cinco millones y medio. Aquí tiene el acuerdo. No sé cuándo les va a ejecutar. A ver si le va a pasar como al Ayuntamiento de Santander, como con el aparcamiento, que luego pierden los dineros porque no los ejecutan. Tienen hasta el 26.



Y que es para las calderas. Es para las calderas, para las fachadas, para el tejado, para todo lo que sea estructura.

Mire, pero usted lo ha leído perfectamente, ¿no? Más amplio no puede ser, Más amplio no puede ser el objeto. Más amplio no puede ser... Más amplio no puede ser. Bueno, como dice el otro: para usted la perra gorda. Lo que está claro es que durante dos días, trabajadores y pacientes han estado dos días allí esperando, a ver qué pasaba. Y de repente, de un día para otro hay que cerrarlo como riesgo preventivo.

No me ha contestado. La potestad de convocar el comité de seguridad...

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): ... Sr. Aguirre

EL SR. PESQUERA CABEZAS: ... Es suya, no de los sindicatos, es suya. Usted convoca, la gente está liberada para trabajar ahí, les convoca al día siguiente y si no vienen es problema de la gente que está en esa junta; porque para eso usted tiene la potestad de convocar.

Que está bien que haya consenso, pero si esto es una urgencia y parece por las fotos que le he puesto que esto es una urgencia, no sé lo que considera usted. Yo no hubiera esperado tres días a convocar al comité de seguridad y salud. Parece que esto es una urgencia, con gente que está entrando todos los días y pasando consulta.

Ahora, usted sí, para usted pueden estar los trabajadores y los pacientes dos días allí, porque no parece que sea muy... muy peligroso. Pues oye, a la vista están los datos.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor diputado.

Para el turno de dúplica tiene la palabra el consejero de Salud, Sr. Pascual.

EL SR. CONSEJERO (Pascual Fernández): Gracias, señora presidenta.

Mire, señorita ¿Sabe quiénes están preocupados? ¿De verdad sabe quiénes están preocupados? El resto de trabajadores de todos los centros de salud y consultorios de la región, incluido usted, incluido usted, por el mantenimiento de los centros. Por lo que estamos descubriendo.

¿Cuál ha sido mi culpa? No empezar desde el primer día a hacer catas en todos los centros, a ver qué es lo que pasaba. Pero uno llega con la confianza de que oye, mira, están mantenidos. Pero ya veo que no. Ya veo que lo primero que tendríamos que haber hecho es una cata en todos los centros, y hacer un informe del Estado. Nos hubiéramos quitado sorpresas, nos hubiéramos quitado sorpresas.

Sabíamos que había humedades, que había que pintar. Pero jamás llegamos a pensar... El primer susto fue con Covadonga, el primero. De eso tampoco sabía nada usted, ¡eh!, que lo dejó apuntalado. El primer susto que nos dieron...: Oye, que Covadonga se hunde ¿Cómo que se hunde?

Pero no, eso no, había un plan PIREP para cambiar la caldera en Covadonga. Se estaba hundiendo el centro y los cimientos cedían, pero queríamos cambiar la caldera y las ventanas con el plan PIREP.

Vamos a ver, es que, de verdad, la poca vergüenza de subir aquí y enseñar esa fotografía de un centro que se ha caído por su culpa. Y luego se dedica a insultar, a descalificar a un técnico. Esto es lo nunca visto. Que en una Cámara alguien empiece a descalificar a un técnico, le llame incompetente, le llame de todo. No sé si usted tendrá algo personal contra él, porque ha dado tres o cuatro latigazos por ahí que hacen sospechar que las relaciones no son buenas.

Y ya le digo, ante la falta de medios propios se hizo todo... el primer día que se llegó, una primera inspección. Esto es lo que hay. No obstante, vamos a contratar una empresa vía de urgencia para que nos realice las catas. La empresa la hizo. Y luego firmaron el informe con una recomendación. Diciendo... Además, el informe dice: Que, aunque no hay un problema estructural de colapso del centro, que no lo hay, sí se recomienda preventivamente realizar el desalojo y hacer un estudio integral y preventivo -que están en ello- antes de que saquemos el contrato de alta.

Por tanto, por favor, lo mínimo que hay que tener es un poco de vergüenza para subir a esta tribuna cuando ha sido todo responsabilidad suya –insisto- y no asustar a los trabajadores.

Porque, ¡claro!, es que yo ahora soy trabajador de servicio, estoy pasando consulta y me paso el día mirando el techo y poniendo y escuchando a ver si cruje o no cruje.



Los centros están como están. Y ya le he dicho antes a una interpelación del Partido Regionalista que desgraciadamente va a suponer una inversión del gobierno de Cantabria, que va a superar todas las expectativas... Mucho más allá, porque vamos a tener que invertir muchísimo más en poner orden todas las infraestructuras.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor consejero.

Concluido el orden del día se levanta la sesión.

(Finaliza la sesión plenaria a las diecinueve horas y treinta y nueve minutos)