



SESIÓN PLENARIA

- 22.- **Pregunta N.º 741, relativa a la inexistente ejecución a 15.10.2024 del programa 140A (MRR) de la Dirección General de Medio Ambiente y Cambio Climático, presentada por D. Pablo Zuloaga Martínez, del Grupo Parlamentario Socialista. [11L/5100-0741]**
- 23.- **Pregunta N.º 742, relativa a la escasa ejecución a 15.10.2024 del programa 140A (MRR) de la Dirección General de Transportes y Comunicaciones, presentada por D. Pablo Zuloaga Martínez, del Grupo Parlamentario Socialista. [11L/5100-0742]**
- 24.- **Pregunta N.º 743, relativa a la escasa ejecución a 15.10.2024 del programa 140A (MRR) de la Dirección General de Aguas y Puertos, presentada por D. Pablo Zuloaga Martínez, del Grupo Parlamentario Socialista. [11L/5100-0743]**

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Ruego al secretario primero que dé lectura de los puntos 22 a 24, que se agrupan a efectos de debate.

EL SR. BLANCO TORCAL: Pregunta número 741, relativa a la inexistente ejecución a 15.10.2024 del programa 140A (MRR) de la Dirección General de Medio Ambiente y Cambio Climático.

Pregunta número 742, relativa a la escasa ejecución al 15.10.2024 del programa 140ª (MRR) de la Dirección General de Transportes y Comunicaciones.

Y pregunta número 743, relativa a la escasa ejecución a 15.10.2024, del programa 140 de la Dirección General de Aguas y Puertos, presentadas todas ellas por don Pablo Zuloaga Martínez, del Grupo Parlamentario Socialista.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Para formular las preguntas, por el Grupo Socialista, tiene la palabra la Sra. Álvarez.

LA SRA. ÁLVAREZ FERNÁNDEZ: presidenta, señorías, buenas tardes.

Presidenta Buruaga, yo también quiero que España ejecute los fondos europeos y que Cantabria también los ejecute. ¿Y sabe por qué? Porque el mecanismo de recuperación y resiliencia es un instrumento excepcional y una respuesta que fue totalmente coordinada con la Unión Europea para paliar y llevar a cabo un desarrollo sostenible, una transformación de la sociedad y de la economía de Europa y fue de una manera coordinada. Por eso quiero que tanto España como Cantabria, Cantabria como. España, ejecuten los fondos europeos.

Cantabria no los podrá ejecutar... -perdón- España no los podrá ejecutar ante la Comisión Europea, si Cantabria tampoco los ejecuta. Esto va en cadena, va en cadena y en cascada. Por eso, a mí también me preocupa.

Yo me alegro muchísimo, no se puede hacer una idea lo que me alegro cuando veo la ejecución presupuestaria del 140 A, y veo que hay programas que se están ejecutando, pues la verdad que van de una manera totalmente rodada. Y eso me alegra, porque sé perfectamente de la dificultad que fue poner en marcha el mecanismo de recuperación y resiliencia. Y por eso son estas tres preguntas que hacemos hoy.

Unas preguntas que el objetivo que tienen es conocer cuáles son los motivos, las circunstancias... Yo entiendo, sé perfectamente que el señor consejero lo que quiere es que se ejecute; porque si se ejecuta bien, Cantabria irá bien y su gestión irá bien. Y cuando tienen una baja ejecución, pues es lo que me ha preocupado cuando he visto la ejecución del presupuesto, en este caso de la Consejería de Fomento, en estas tres direcciones generales.

Y si digo esto es para saber y conocer cuáles han sido los motivos de ver, por ejemplo -y lo voy a hablar así en una manera general- por ejemplo, de un total de 20.800.000 euros que tienen las tres direcciones generales de Medio Ambiente y Cambio Climático, la de Transportes y Comunicaciones, y la de Aguas y Puertos, pues tan solo tienen comprometido a 15 de octubre: un 26 por ciento, 5 millones y medio. Y han pagado un 11,4 por ciento. Y esto es importante porque realmente la ejecución; es decir, el cómo está llegando a la ciudadanía, a las empresas. Tenemos que tener en cuenta que hay que llevar a cabo inversión, fundamentalmente inversiones del capítulo 6, y transferencias de capital del capítulo 7.

Estamos hablando, por ejemplo, de mejora de la calidad ambiental para implementar la normativa de residuos. Pues es que no se ha ejecutado nada, pero es que ni tan siquiera está iniciada. Cuando digo nada es nada. Esa es mi preocupación. Y es conocer, por ejemplo, el motivo.



El hecho es que tenemos que tener en cuenta que hay programas que tienen que finalizar en el 25, y otros en el 26. Yo soy también conocedora que hay una reivindicación para ver si la Comisión Europea acepta que se prolonguen más allá del 2026. Pero a día de hoy tenemos que ser todos conscientes que tenemos unas fechas que cumplir. Hay algunos que son al 25, otros que son al 24 y otros que son al 26.

Entonces dentro de lo que nos compete; es decir, de mi obligación como diputada del control al Gobierno es conocer cuáles son los motivos por los que está ralentizado.

Por ejemplo, me ha preocupado ver también que no tienen nada; es decir, que se ha comprometido tan solo el 0,5 por ciento. Y, por lo tanto, no se ha pagado nada del bono digital a colectivos vulnerables.

También que, por ejemplo, para modernizar a las empresas privadas del transporte está comprometido el 40 por ciento, pero no se ha pagado absolutamente nada. Estamos hablando que es importante esa transferencia de capital para que las empresas de transporte hagan sus inversiones.

O por ejemplo en el ciclo de digitalización del agua también está ralentizado.

El objetivo de estas preguntas es conocer cuál es... Esto ha sido, la fecha es 15 de octubre, porque ha sido la fecha en la que se ha mandado la ejecución presupuestaria, puesto que le habíamos pedido en ese momento. Conocer cómo está en estos momentos, porque el presupuesto -soy conocedora de ello- es algo vivo y como algo vivo, que es la foto fija a 15 de octubre; a día de hoy, 4 de noviembre, ha podido cambiar.

Esa es la pregunta, señor consejero.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señora diputada.

Contesta el consejero de Fomento y Medio Ambiente, Sr. Media.

EL SR. CONSEJERO (Media Sainz): Señora presidenta.

Sra. Álvarez, cada vez que recibo una pregunta de su grupo parlamentario, firmada por su secretario general, me llevo siempre como una sorpresa -digo- a ver a quién le mete el tiro en el pie hoy este señor. Y hoy han decidido dárselo a ustedes mismos y al Partido Regionalista. Pero bueno, en su línea. El Sr. Zuloaga siempre en su línea.

Nos pregunta usted por tres ejecuciones de partidas de fondos europeos. La de la Dirección General de Aguas y Puertos, que se corresponde con el componente 5, preservación del litoral y recursos hídricos en tres líneas de inversión; inversión uno, materialización de actuaciones en depuración, saneamiento, eficiencia, ahorro y reutilización y seguridad de infraestructuras; la dos, protección y adaptación al riesgo de inundación. Y la tres, transición digital del ciclo del agua. Todos estos fondos europeos tienen fecha de finalización el 30 de junio de 2026.

Con respecto a la inversión uno: mejora de abastecimiento y reducción de pérdidas en pequeños y medianos municipios. Fondos recibidos: 5.447.000. Crédito disponible a 15 de octubre: 460.000 ¿Qué quiere decir eso? Pues yo que soy de matemáticas, pues que hemos gastado ya cinco millones, de esos cinco y medio. No va mal, si todavía tenemos hasta mediados del año 26, Sra. Álvarez. Para esos fondos se han utilizado nueve actuaciones, seis están finalizadas y justificadas en las plataformas correspondientes; dos en ejecución y una propuesta para adjudicación. Por lo que ambas tres se encuentran en plazo para la finalización de la obra y justificación de los indicadores en la fecha requerida.

Este es el certificado que a fecha 1 de octubre nos emite el Ministerio, que nos felicita además por cumplir con ese objetivo 76. No debemos ver los mismos números que ve el Sr. Zuloaga.

Alguna de estas seis obras, pues son: el abastecimiento del plan hidráulico Esles; abastecimiento de la tubería en alta en Castañeda; plan Valdálga... Bueno.

Respecto a la inversión dos: 1.465.200. Crédito disponible a 15 de octubre: 465.000. Falta un millón... Hemos gastado un millón, falta: 465.000 ¿Por qué? Son las obras del encauzamiento del Híjar en Reinoso. Han empezado hace unos meses y estarán concluidas en agosto del 25. Por lo tanto, vamos más que sobrados para acabarlas. Y en las cuales vamos a tener que poner nosotros hasta los 2.560.000 euros que cuestan esas obras.

El propio Ministerio, pues si mira usted cómo nos indican, los planos que nos aportan de cómo van de avanzadas esas obras, los ponen en verde; es el color bueno para la ejecución de estos fondos, el verde. No todas las comunidades están en verde, Sra. Álvarez.



Inversión tres: 1.692.000. Crédito disponible: 1.451.000. Para cuatro actuaciones: aplicación de gestión de los vertidos de litoral de la Comunidad Autónoma de Cantabria; los pliegos están redactados y pendientes de licitación inmediata. Modelo y diagnóstico de la red de saneamiento en alta de la Comunidad de Cantabria. Ya está ejecutándose. Inventario de vertidos al litoral de la Comunidad Autónoma de Cantabria. Ya está ejecutándose. Nueva plataforma del control del sistema de abastecimiento de la Comunidad Autónoma de Cantabria. Pendiente de licitación inmediata.

Estas cuatro actuaciones ya están próximas a concluir, o algunas se van a iniciar en las próximas semanas.

Fíjese si se están cumpliendo todas estas ejecuciones que hemos recibido en julio de este año 2024 un segundo reparto relativo a la línea inversora tres, de digitalización del ciclo del agua. Esa que dan a aquellas comunidades autónomas que cumplen. Cantabria cumple como la que más; 1.533.000 euros nuevos que estaremos en disposición de poner en servicio de los ayuntamientos.

Le adelanto además que para esta actuación ya se han adelantado con fecha 24 de octubre de 24, la ficha de la actuación a desarrollar que ha sido validada ya por el propio Ministerio. En concreto, la mejora de la gestión de los sistemas de control del saneamiento de Cantabria supondrá una inversión de tres millones de euros.

Y curiosamente también nos han dado, porque debemos ser muy malos, por primera vez: 10,8 millones de euros en el PERTE del agua. ¿Y por qué no se lo habían dado a ustedes? Pues porque no se habían presentado. La única comunidad autónoma de España que no presentó ningún proyecto; no es que no podía ser mejor el proyecto, malo o bueno; no, no, ustedes ni estaban ni se les esperaba.

Dirección General de Medio Ambiente. Aquí ya no voy a entrar a decir cómo se ha gestionado, pero yo creo que se podía haber hecho francamente mejor. Se repartieron los fondos en diciembre del 21, y ustedes encargaron los proyectos en mayo del 23. Lo del tiro que darle en el pie de uno, o en el pie del amigo o del compañero de consejo de gobierno... Pues.

En mayo del 23 contratan los proyectos. Nos llegan los proyectos, cambia la consejería, parte de las direcciones generales, y cuando nos llega se los pasamos al ministerio, y nos dicen: ninguno de los tres ¿vale? No cumplen ninguno de los objetivos 71. Pendiente el millón de euros que nos habían dado y temblando porque podíamos perderlo.

Hemos cambiado los proyectos, y hoy ya se está ejecutando en Suances la primera de las obras que lleva un ritmo vertiginoso. La semana que viene empezará en Ruesga y Ramales. Y la semana siguiente en Piélagos, en La Picota. Fíjese usted qué diferencia entre unos y otros, eh, y no vamos a poner en riesgo nada.

Para la recuperación de los espacios degradados para actividades mineras, casi 11 millones de euros para recuperar Cuchía y la mina de Reocín, están en marcha ya los proyectos y ya tienen fechas para acabar esas obras, 11 millones de euros.

Pues fíjense, entre perder 12 y aprovechar los 12 hay una diferencia abismal entre como funcionamos unos y otros. Dirección General de Transportes tiene una cifra de fondos MRR de más de 10 millones de euros repartidos en varias partidas; por ejemplo, una de las más grande de todas, la de transformación de flotas, ya se ha movilizado la totalidad del presupuesto, no un 70 ni un 80 ni un 90, el 100, precisamente el día 16 de octubre, el día siguiente a la referencia que usted tomó para señalar la escasa ejecución, se efectuó una concesión de ayudas por un importe de 421.000 euros y el día 23 de octubre, 1,8 millones más. Concedido el cien por cien, pagado el 46,42 y en las próximas semanas se pagará el resto.

Hablaba usted del bajísimo grado de ejecución de los bonos digitales para colectivos vulnerables, y eso sí que me gustaría detenerme 20 segundos. Hemos estado en la Conferencia sectorial, le hemos dicho a los representantes del ministerio esos fondos no los quieren los ayuntamientos en ningún sitio de España. Han salido por el anterior Gobierno y por el nuestro tres o cuatro veces esos fondos, no se presenta nadie, no los quieren. Cambien las condiciones, cambien el decreto para poder presentarlos y que no se pierda ese dinero. No hay manera.

En el último día nos dijeron: sobran, no sé si eran 10 o 12 millones de euros a repartir, y ahí estábamos todos los consejeros para ver si no nos daban nada, porque hay que devolverlo con intereses, a mí no me lo den y el ministro sí, que se lo vamos a dar. Así estamos. Eso es la gestión que hay que corregir, no pregunten ustedes, si a nosotros nos ponen las cosas medianamente fáciles, lo invertimos todo. Si nos ponen las condiciones, cómo tendrá que ser para conociéndome a mí que vaya yo allí no me den más, y vaya la consejera de Cataluña y no me den más, y el de Madrid y el de Andalucía y otro, todos los de todos los partidos, Sra. Álvarez, yo creo que lo de los tiros en los pies del Sr. Zuloaga es un artista.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Muchas gracias, señor consejero.

Para turno de réplica, tiene la palabra la Sra. Álvarez.

LA SRA. ÁLVAREZ FERNÁNDEZ: Señora presidenta, renuncio al turno de réplica. Gracias.



LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señora diputada.