



SESIÓN PLENARIA

20. **Pregunta N.º 1363, relativa a horizonte temporal previsto para la conclusión de todas las actuaciones en el entorno de La Engaña, presentada por D. Francisco Javier López Marcano, del Grupo Parlamentario Regionalista. [11L/5100-1363]**
21. **Pregunta N.º 1364, relativa a otras actuaciones previstas en el entorno de la Vega de Pas para favorecer las actuaciones de La Engaña, presentada por D. Francisco Javier López Marcano, del Grupo Parlamentario Regionalista. [11L/5100-1364]**

EL SR. LIZ CACHO (en funciones de presidente): Ruego al secretario segundo que dé lectura de los puntos 20 y 21 del orden del día, que se agrupan a efectos de debate.

EL SR. GÓMEZ GÓMEZ: Pregunta 1363, relativa al horizonte temporal previsto para la conclusión de todas las actuaciones en el entorno de La Engaña, presentada por D. Francisco Javier López Marcano, del Grupo Regionalista.

Pregunta 1364, relativa a otras actuaciones previstas en el entorno de la Vega de Pas, para favorecer las actuaciones de La Engaña, presentada por D. Francisco Javier López Marcano, del Grupo Regionalista.

EL SR. LIZ CACHO (en funciones de presidente): Gracias señor secretario.

Tiene la palabra el Sr. López Marcano para formular las preguntas.

EL SR. LÓPEZ MARCANO: Muchísimas gracias.

Doy las preguntas por formuladas.

EL SR. LIZ CACHO (en funciones de presidente): Gracias, señor diputado.

Para la contestación del Gobierno, tiene la palabra el consejero de Fomento, Sr. Media.

EL SR. CONSEJERO (Media Sainz): Sr. Marcano ¿qué horizonte temporal contempla el Gobierno para la conclusión de todas las actuaciones del entorno de La Engaña? El año 2026.

¿Qué otras inversiones tienen previsto realizar el Gobierno en el entorno de la Vega de Pas para favorecer las actuaciones en La Engaña? Pues ejecutar nuestro compromiso electoral, que es el teleférico mirador del Pas, a arrancar con el proyecto de arreglo de la carretera Entrambasmestas- Vega de Pas, que va a ser imprescindible para que tenga un acceso adecuado, y el otro día lo veíamos una vez que se ha comprado la casa del Doctor Madrazo, acabar de hacer las actuaciones que allí en ella están previstas.

Muchas gracias.

EL SR. LIZ CACHO (en funciones de presidente): Gracias señor consejero.

Señor diputado tiene la palabra para la réplica.

EL SR. LÓPEZ MARCANO: Gracias presidente.

Ya sé yo que La Engaña es un concepto polisémico pero también sé que usted es el conseller en CAP que tiene mucho mando en plaza y también sé que en circunstancias peculiares tiene el mando suficiente como para hacer buena aquello de llegó el comandante y mandó a parar.

Yo quiero hablarle de La Engaña, no quiero hablarle de lo etéreo, no quiero hablarle del teleférico de La Engaña, que es algo que ni siquiera existía en el presupuesto rechazado el pasado mes por los grupos de la oposición; no existía ni una sola mención. Yo le he hablado de los cinco millones de euros que el Gobierno de Cantabria tienen su haber para ejecutar acciones en La Engaña y en el entorno de La Engaña.

Y usted y usted saben que yo iba a hablar de eso, solo que obviamente la facultad del Consejo de Gobierno a quien se le formulan las preguntas es nombrar a cualquier emisario. ¿Pero sabe lo que empiezo a pensar? Empiezo a pensar que todo lo que ha pasado en la Consejería de Cultura, todos los cambios que se han producido en la Consejería de Cultura, tienen algo que ver con La Engaña, porque hay una suerte de *fumus mali iuris* en todo lo que rodea a La Engaña.



Pero yo en los sucesivos, cuando hable de Alto Campoo, cuando hable del alpine coaster, cuando hable de los problemas en alguna de las sociedades o con un expediente de Campoo del que tarde o temprano tendré que hablar, me voy a seguir dirigiendo al Gobierno y el Gobierno podrá decidir si el comandante el jefe, si el conceller en CAP o si el consejero titular de Cultura. Porque esos cinco millones de euros forman parte de una herencia recibida, de 60 millones de euros de herencia recibida, en 19 actuaciones, en una convocatoria ordinaria y una convocatoria extraordinaria, y en una convocatoria de acción de cohesión en destino tienen ustedes cinco millones, y el resto distribuidos en 18 planes de sostenibilidad turística en dos convocatorias, una ordinaria y otra extraordinaria, y esos planes afectan a más de 50 municipios, y esos planes afectan a 500 actuaciones.

Y esos planes están en peligro de ejecución, porque cuando usted interviene en el expediente de resolución de una adjudicación de la ACD, de la Acción de Cohesión en Destino, está interviniendo en los cinco millones de euros. Pero usted no puede argumentar, puede hacerlo, naturalmente, pero usted no puede argumentar que esa es una decisión para poder cumplir con los plazos del hito 221, de la CID de la Unión Europea. No puedo decir eso, porque si dice eso, que me parece muy loable, tiene que pensar en todos los ayuntamientos que están en esa situación delicada.

¿Va a hacer usted lo mismo? Porque resulta que las cuatro acciones, las cuatro actuaciones de La Engaña fueron sacadas a licitación en la época de la consejera Guillermina Fernández, las cuatro y solo una de ellas fue adjudicada, aun siendo sacada en el mes de diciembre del 23, fue adjudicada en marzo del 25, pero las otras fueron adjudicadas por ella. Y a la empresa Solpavifer que se le adjudicó la vía verde con 966.000 euros se le incurrió en un expediente de resolución, y a esa empresa, sí, y a esta empresa el expediente se inicia en marzo del 24 y estamos en diciembre del 25, y a esa empresa ni se la ha devuelto al aval de 39.000 euros ni se ha fijado la cuantía de la indemnización. Esa es una empresa que lucha y que pelea como las empresas jóvenes, y no se la puede tener un año y medio pendiente de esa devolución y tampoco se la tiene un año y medio, o más o menos pendiente de qué hacer con las otras obras, con la obra de los andenes, con la obra del aparcamiento... porque esas obras están controladas, están controladas por la Unión Europea porque son fondos, porque que son fondos NexGen.

Y por eso voy a terminar leyendo rápidamente el texto siguiente para el Consejo de Gobierno, pero muy en particular para usted y para usted: "Pregunta con solicitudes respuesta escrita E-003754/2025 a la Comisión- a esa comisión que preside la Úrsula von der Leyen y el artículo 144 del reglamento interno – eurogrupo de las (...) - Asunto. Posible vulneración del derecho de la Unión en el proyecto de construcción ACD Engaña: Mejora de plataforma y ejecución de carril bici-peatonal compartido de acceso al túnel de la Engaña. Según la Plataforma de Contratación del Servicio Público, el Gobierno cántabro licitó el Proyecto de construcción ACD Engaña, con presupuesto superior a 3,7 millones, financiado por el Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia. La actuación adapta la plataforma ferroviaria para uso rodado y peatonal e incorpora canalizaciones del futuro teleférico Mirador del Pas. La documentación la califica como fase instrumental del teleférico (DIA de 2014 caducada) – la de aquel intento de teleférico de la legislación 2011-2015- y prevé impactos acumulativos en el Valle del Pas, colindante con la Red Natura 2000. El teleférico daría acceso aproximadamente a 130.000 turistas al año. No constan Evaluación de Impacto Ambiental (EIA), evaluación de repercusiones del artículo 6 de la Directiva sobre los hábitats o consulta al órgano ambiental...

EL SR. LIZ CACHO (en funciones de presidente): Tiene que ir terminando, Sr. López Marcano.

EL SR. LÓPEZ MARCANO: ... pese a los impactos previsibles. Además, la tramitación urgente redujo los plazos de participación sin necesidad objetiva acreditada.

Primero. ¿Solicitará la Comisión aclaraciones a las autoridades españolas por la ausencia de EIA y de evaluación de repercusiones sobre la Red Natura 2000 en la Engaña?

Dos. ¿Considera la Comisión que el fraccionamiento (acceso y teleférico) vulnera la Directiva 2011/92/UE?

Tres...

EL SR. LIZ CACHO (en funciones de presidente): Sr. Marcano, ha terminado su tiempo Sr. Marcano.

EL SR. LÓPEZ MARCANO: ¿Qué medidas adoptará la Comisión...

EL SR. LIZ CACHO (en funciones de presidente): Sr. Marcano, Sr. López Marcano ha terminado, ha agotado su tiempo.

EL SR. LÓPEZ MARCANO: Termino presidente.

EL SR. LIZ CACHO (en funciones de presidente): No, tiene que terminar y ha terminado y ha terminado ya.

EL SR. LÓPEZ MARCANO: ...para garantizar que los proyectos financiados con los fondos NextGeneration EU respetan el principio DNSH, la Directiva sobre los hábitats y la Directiva Aves?



EL SR. LIZ CACHO (en funciones de presidente): Sr. López Marcano.

EL SR. LÓPEZ MARCANO: (...) proyectos contrarios a la legislación de la Unión.

Gracias presidente.

EL SR. LIZ CACHO (en funciones de presidente): Sr. López Marcano no, gracias no. Se ha excedido en un minuto y veinte.

(Murmullos desde los escaños)

No, no, se ha excedido y si hay aquí algo *fumus boni iuris*, como usted ha dicho, es que yo le pueda reprochar el exceso en la palabra.

A ver si respetamos los tiempos y el reglamento.

Señor consejero, tiene la palabra.

EL SR. CONSEJERO (Media Sainz): Señor presidente. ¿Porque salgo yo hoy aquí? Pues una cosa muy sencilla, porque la obra la está haciendo mi consejería y como la obra la está haciendo mi consejería, por eso salgo yo hoy aquí, y es una obra que ya ha autorizado el ministerio, que no tiene ningún problema.

¿Porque hemos tenido que coordinarnos entre las dos consejerías? Pues porque quizás el proyecto que se había hecho originario interferido de forma esencial ese teleférico que a ustedes no les hace mucha gracia, que es el Mirador del Pas, pero que se va a ejecutar. Y se va a ejecutar porque es un compromiso del Partido Popular y el Partido Popular pues cumplen los compromisos, se lo vuelvo a decir una vez más, y ¿es raro que lo cumpla?, pues bueno, comparado cuando estaban ustedes sí, ahora pues se cumplen las cosas. Y cómo interferir a ese paseo peatonal en la futura carretera y ese aparcamiento, también, que era otro de los proyectos también interfería ustedes colocaban el aparcamiento junto a la montaña y allí es que va a pasar al final una carretera y tendrían que pasar todo el señor que se apea en el coche, cruzar la carretera para jugarse la vida, y hemos preferido que las cosas se hagan coordinadamente adecuadamente.

Le tengo que dar una noticia con respecto a esta última cuestión que me ha dicho, no lo pensaba yo sacar, pero ya que le veo tan preocupado porque las acciones que puede hacer un representante de un partido político madrileño como es la Sra. Isabel Serra Sánchez, es la que ha presentado ese escrito, del grupo de bastante de extrema izquierda, que bueno, al que pertenece, pues ha intentado el día 26 de septiembre de 2025 presentar una pregunta ante la Comisión Europea a ver si había alguna forma, que es eso que usted ha leído, de cargarse esto. Pues le tengo que decir que ya la Unión Europea ha contestado, la Unión Europea ha contestado y nos ha dado la razón, lo siento mucho por la Sra. Serra y quien desde Cantabria la mandó hacer una pregunta para perjudicar a los cántabros, porque no creo que se le ocurriera a ella, supongo que alguien de aquí de Cantabria le dijo: Sra. Serra, vaya usted a perjudicar a los pasiegos y ni corta ni perezosa la Sra. Serra se marchó, ejerciendo su labor de eurodiputada, a intentar parar una obra que no la van a parar. Entonces ya nos ha contestado la Comisión Europea y nos ha dado la razón. ¡Qué le vamos a hacer! Es lo que hay, solemos hacer las cosas bien y por eso nos suelen dar la razón casi siempre.

¿Porque intervengo yo en esa carretera? Esa carretera de acceso al teleférico va a ser una carretera regional que va a estar incluida en el Plan de Carreteras, de hecho, ya está en el borrador incluida. Por eso intervengo yo, porque va a ser una carretera regional. A nadie le puede extrañar que el consejero que lleva las carreteras del gobierno intervenga a la hora de hacer una actuación como esta y si encima podemos aprovechar esos fondos europeos que ustedes consiguieron y ustedes pusieron en marcha para que esas actuaciones se hagan, miel sobre hojuelas.

Este es un proyecto que arrancó, como bien usted sabe, con el gobierno anterior, y le vamos a llevar al frente, pero eso sí, coordinado con nuestra principal prioridad allí; vamos a hacer el albergue, vamos a hacer el aparcamiento. vamos a hacer el aparcamiento de bicicletas, que será su proyecto para la Vega de Pas, esa lluvia fina que nos anunciaron durante años para los pasiegos, que ha sido la sequedad más absoluta. Ni una sola gota líquida ha caído allí en inversiones, mientras que ustedes han estado, ahora sí. ¿Y qué es lo que vamos a hacer? Acabar esas actuaciones que ustedes tenían previstas, pero coordinarlas con el Teleférico Mirador del Pas.

Porque vamos a ver, me dice usted es que no había ni una sola partida presupuestaria en el presupuesto. Como la va a haber si se va a financiar íntegramente con financiación privada, totalmente con financiación privada. Lo mismo que existe en Cabárceno, y ustedes intentaron desprestigiar y ha sido un éxito total, un éxito total, a pesar de ustedes, que si lo hubieran podido parar, lo hubieran parado, como hicieron con el de La Vega no se nos olvide a los pasiegos, hay que recordárselo cada poco que ha habido alcaldes, algunos todavía en ejercicio de su partido, en aquella comarca, por algo ahora casi todos son del mío qué hicieron un daño terrible al futuro de los pasiegos y hemos tenido que volver al Gobierno y ha tenido que volver la presidenta Buruaga a gobernar para que eso sea una realidad y veremos en los próximos meses



la declaración de impacto ambiental aprobada, a pesar de ustedes, veremos licitar ese contrato de concesión, a pesar de ustedes, y veremos ese teleférico que va a ser un elemento tractor del turismo en toda aquella comarca.

Todavía me acuerdo cuando yo era diputado de la oposición y nos dijeron que iban a hacer una ruta en el Escudo que la cambiaban por el teleférico, una ruta que iba a ser como esa ruta en el gran cañón del Colorado y por allí iba a ser lo mismo, la gente se iba a pisar en la comarca pasiega para ir en motos por esa ruta. Eso era la idea de su partido, del partido Regionalista ¿que quedó de aquello y aquella lluvia fina, de inversiones? todavía lo estoy escuchando, me molesta en el oído ¿qué quedo esa lluvia fina? ni un euro en toda la comarca pasiega, Sr. Marcano, gracias a ustedes, gracias a su partido, ni una sola inversión importante en toda la comarca por eso eran alcaldes en casi todos los ayuntamientos de la comarca, y hoy no lo son en casi ninguno, aplíquense el cuento porque es lo que ustedes han hecho, muy poco, muy poco, muy poco, por no decir nada, por una comarca que lo merece y a la que ustedes han dado la espalda.

Muchas gracias.

EL SR. LIZ CACHO (en funciones de presidente): Gracias, señor consejero.