



SESIÓN PLENARIA

16. **Pregunta N.º 114, relativa a si se piensa exigir al Gobierno de España la sustitución inmediata de las máquinas de los servicios ferroviarios con problemas de tracción, presentada por D.ª Leticia Díaz Rodríguez, del Grupo Parlamentario Vox. [11L/5100-0114]**
- 17.- **Pregunta N.º 115, relativa a si se ha exigido al Gobierno de España el adecuado mantenimiento de las vías ferroviarias, presentada por D.ª Leticia Díaz Rodríguez, del Grupo Parlamentario Vox. [11L/5100-0115]**
- 18.- **Pregunta N.º 116, relativa a actuaciones a adoptar para proteger a los viajeros garantizando su adecuada movilidad en el transporte público ferroviario, presentada por D.ª Leticia Díaz Rodríguez, del Grupo Parlamentario Vox. [11L/5100-0116]**
- 19.- **Pregunta N.º 117, relativa a si se va a exigir que se recuperen los tiempos de los trayectos ferroviarios anteriores a la supresión de frecuencias por motivos medioambientales, para fomentar el uso del transporte colectivo, presentada por D.ª Leticia Díaz Rodríguez, del Grupo Parlamentario Vox. [11L/5100-0117]**
- 20.- **Pregunta N.º 118, relativa a conformidad con la gratuidad o el abaratamiento temporal del coste para el usuario del transporte ferroviario a pesar de que el servicio no funcione y pierda viajeros, presentada por D.ª Leticia Díaz Rodríguez, del Grupo Parlamentario Vox. [11L/5100-0118]**

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Ruego al secretario primero que dé lectura de los puntos 16 a 20 del orden del día, que se agrupan a efectos de debate.

EL SR. BLANCO TORCAL: Pregunta número 114, relativa a si se piensa exigir al Gobierno de España la sustitución inmediata de las máquinas de los servicios ferroviarios con problemas de tracción.

Pregunta número 115, relativa a si se ha exigido al Gobierno de España el adecuado mantenimiento de las vías ferroviarias.

Pregunta número 116, relativa a actuaciones a adoptar para proteger a los viajeros, garantizando su adecuada movilidad en el transporte público ferroviario.

Pregunta número 117, relativa a si se va a exigir que se recuperen los tiempos de los tránsitos ferroviarios anteriores a la supresión de las frecuencias motivadas por motivos medioambientales para fomentar el uso del transporte colectivo.

Y, pregunta número 118, relativa a conformidad con la gratuidad o el abaratamiento temporal del coste para el usuario del transporte ferroviario, a pesar de que el servicio no funcione y pierda viajeros.

Presentadas por doña Leticia Díaz Rodríguez del Grupo Parlamentario VOX.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Para formular las preguntas, tiene la palabra la Sra. Díaz Rodríguez.

LA SRA. DÍAZ RODRÍGUEZ: Presidenta, doy por formuladas las preguntas.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Contesta por parte del Gobierno el consejero de Fomento, el Sr. Media.

EL SR. CONSEJERO (Media Sainz): Señora presidenta, señora portavoz.

Hoy la verdad que es un día triste también para hablar de este tema. Esta misma tarde se acaba de parar dos horas otro tren en el Ayuntamiento de Polanco a 100 metros de la salida de la estación, y esto es un tema, como bien dije el otro día en mi intervención en la mesa del ferrocarril que se repite, se repite y se vuelve a repetir.

El Gobierno de Cantabria va a exigir al Ministerio de Transportes que cumpla todos sus compromisos en materia ferroviaria. Tanto en la oposición como ahora al frente del Gobierno, el Partido Popular ha denunciado el abandono y el mal funcionamiento permanente del servicio de cercanías ferroviario y la necesidad de llevar a cabo las inversiones necesarias para que ese servicio sea fiable para los usuarios y recupere los estándares de puntualidad que siempre había tenido.

Uno de los compromisos del Gobierno central es sustituir buena parte de los trenes que circulan en este momento por Cantabria, y construir 21 máquinas nuevas, que van a llegar en 2026 a nuestra región, con una inversión muy importante.



En la reciente mesa del ferrocarril le trasladamos tanto los responsables de Renfe como de ADIF la necesidad de que se cumplan las fechas pactadas. Los nuevos trenes van a empezar a construirse este año y estarán operativos en nuestra región en 2026, y no vamos a aceptar otras fechas, como dejamos claro en esa reunión.

Ese mismo día me comprometí a viajar a principios de año hasta la localidad de Beasain, donde la empresa CAF tiene sus instalaciones, para ver de primera mano cómo se están construyendo ya esas nuevas máquinas que van a llegar a la región.

No le quepa duda, Sra. Díaz, que este Gobierno va a ser el primero en reivindicar la mejora de nuestro servicio ferroviario y vamos a seguir muy de cerca que se cumplan todos los compromisos adquiridos. Lo hicimos desde este Parlamento en la oposición y lo vamos a hacer ahora en el Gobierno.

De la misma forma, también le digo que tenemos que ser justos y reconocer que ahora sí se están llevando a cabo inversiones importantes, así que vamos a actuar con lealtad institucional y vamos a intentar ir de la mano del Gobierno de España para que se concluyan todas esas inversiones.

Sé que todo el mundo está preocupado por el mal funcionamiento del servicio y los problemas habituales que genera, pero después de que apenas se haya invertido nada en los últimos años para mejorarlo, en un horizonte ya cercano de 2026, la mejoría. Si se cumple lo prometido van a ser evidentes. Un representante de su partido estuvo el otro día en la mesa ferroviaria y comprobó de primera mano cómo se están ya haciendo muchas cosas y dando pasos importantes.

Es la primera vez que hasta los representantes de los usuarios y de los trabajadores reconocieron que se fueron de la reunión, cuanto menos, contentos por los avances que parecía que eran evidentes.

Dice usted en otra pregunta que si hemos exigido al Gobierno de España el adecuado mantenimiento de las vías. Pues hombre, ¿usted qué cree? Yo he hablado varias veces con el presidente de RENFE, varias veces con representantes de la ADIF. Me he reunido en varias ocasiones con el comisionado para las cercanías de Cantabria y de Asturias. Y tienen que habilitarse esos 1.250 millones de euros y tienen que estar las obras ejecutadas. No vamos a permitir que después del mes de diciembre, la vía entre Santander y Torrelavega no esté en uso para el tráfico ferroviario. Ese es un compromiso del ministerio a nivel estatal. Es un compromiso que los representantes de ADIF y de RENFE se han comprometido. El otro día, y a mí personalmente me lo han dicho y este Gobierno va a estar muy vigilante porque esas cosas se cumplan así.

Dice usted que si estamos contentos y tal con lo que se está haciendo. Pues hombre, contentos, pues no se puede estar; ni lo estamos nosotros... Me consta que los representantes de ADIF y de RENFE también están muy preocupados. Quizás hace unos años, cuando diseñaban trenes que no cabían por los túneles, pues igual esto de Cantabria les pilla muy lejos. Pero los puedo garantizar que ahora mismo están muy preocupados porque todas estas inversiones y todos los problemas que les causamos, día sí y día también a los ciudadanos, se vayan solucionando de la mejor manera posible.

Hemos tenido estos días con el alcalde Torrelavega y la alcaldesa de Santander reuniones para esas inversiones en Cantabria. Esas inversiones, en los documentos que firmaremos en los próximos días van a tener plazos concretos, van a tener plazos de obra en el tiempo que se va a ejecutar concretos. Y yo creo que, por una vez, por una vez, esas cuestiones van a llevarse a cabo con la propuesta que así tenemos encima de la mesa.

Con respecto a los tiempos de viaje de los trenes de cercanías. La implementación del sistema ASFA Digital ha sido un gravísimo problema; porque ellos mismos reconocen que los niveles de seguridad que han implementado no son los necesarios. Y lo que hacen es quitar tiempos y quitar además frecuencias. Eso se han comprometido, y el otro día, su representante en esa mesa lo pudo oír, se han comprometido a que en los próximos meses; ellos hablaban de 18, vamos a intentar que sean bastante menos; que todas esas cuestiones se puedan rehacer, porque no hay ninguna necesidad de someter a los ciudadanos a esas cuestiones, si no son por motivos estrictamente de seguridad. Y ellos mismos han reconocido que no. Se ha implementado un sistema que no está bien implementado. Y por lo tanto tienen que corregirlo.

Dice usted que si nos conformamos con cómo es el transporte ferroviario. ¿Pues cómo nos vamos a conformar? No, para nada nos conformamos. Lo que queremos es que mejore. Y tenemos ahí todos los partidos políticos esa fecha clave, que es el año 2026. Ahí tenemos que estar pendientes de que todas esas cuestiones, de aquí al año 26, se corrijan.

Me pregunta por la gratuidad de los billetes. Pero es que ahí no hay nada que decir. Es un compromiso que ya está firmado. Es un compromiso que le hemos exigido a los representantes de RENFE y no les va a quedar otra que cumplirlo; si no van a tener enfrente. Esta lealtad constitucional que este Gobierno... Esta lealtad institucional que este Gobierno les ha ofrecido, está ofrecido en la base de los cumplimientos de los de los acuerdos. Mientras que esos acuerdos, y de momento en los meses que llevamos se están cumpliendo, pues nosotros vamos a seguir cumpliendo con esa lealtad institucional.

Pero sí que está claro que hay cuestiones que tienen difícil arreglo y, sobre todo, difícil arreglo de hoy para hoy. Los trenes, la mayor parte de ellos, no tienen dónde comprar, porque ya son trenes absolutamente obsoletos, los elementos para



reparar los que necesitan. Y están arreglando, lo decían los propios técnicos, con un tren arreglan otro. Y, claro, nos llevaron unos trenes de aquí para Barcelona... Y esas cuestiones, pues tiene mal arreglo a la hora de la verdad.

Tenemos una situación muy compleja de aquí al año 2026, y lo vemos todos los días por desgracia. Hoy todavía estamos esperando que nos diga RENFE cuál ha sido el problema de hoy. Pero es que cuando no es una fiesta, pues es una procesión, siempre hay alguna cuestión.

Entonces vamos a estar expectantes. Creemos que sinceramente es la primera vez en muchos años que RENFE y ADIF se han tomado esto en serio. Por nuestra parte, de hecho, nos han pedido ayuda para tramitar algunas de las inversiones que tienen pendientes y que tienen problemas. Se la vamos a dar esa ayuda. Pero vamos a estar muy expectantes en que esto se cumpla. Si se cumple, estaremos a su lado; sino, no se preocupe, que no va a necesitar usted preguntas en este Parlamento, que será el gobierno de Cantabria el que defiende los intereses de los cántabros, como no puede ser de otra manera.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor consejero.

Para el turno de réplica tiene la palabra la Sra. Díaz.

LA SRA. DÍAZ RODRÍGUEZ: Gracias, presidenta.

Mire, consejero, yo creo que más que preocupados probablemente los gestores de ADIF debieran estar bastante avergonzados.

Fíjese que cuando redacté estas preguntas hubo una incidencia grave; cuando las presente, curiosamente hubo otra incidencia grave. Y hoy que estamos debatiéndolo, pues nos hemos despertado con una noticia que es que efectivamente - mensaje de las tres y media de la tarde- "decenas de usuarios de FEVE llevamos hora y media encerrados en el tren de Requejada". Claro, las redes ya pues esto se lo toman de alguna forma a cachondeo, pero es algo muy serio.

Es algo muy serio, porque hemos pasado de tener 5 millones de usuarios de los trenes de cercanías, a tener menos de tres. Porque si seguimos con los plazos y con los ritmos que son excesivamente lentos; usted dice que no hay forma de acelerarlos. A-mí, me gustaría que de alguna manera, igual que se nos dice que hay máquinas que se han llevado a otras comunidades, pues igual hay que explicar que la situación que tenemos en Cantabria es lo suficientemente extrema en cercanías como para que haya un canje y lo que fue a otras comunidades pueda venir aquí. O sea, yo le pido que haga usted un esfuerzo extraordinario; porque es que de verdad que al ritmo que vamos, igual no hace falta implementar inversiones en materia ferroviaria, porque vamos a acabar antes teletransportados cuando queramos usar los trenes.

Cada vez hay menos frecuencias, cada vez los trayectos son más largos. Y mire, le voy a poner mi ejemplo propio. Yo antes tardaba 25 minutos en llegar en tren a Santander. Ahora tardó 55 minutos. Una localidad que en coche está 15 a minutos. Es que no puede ser.

Y claro, con semejantes dilaciones en el tiempo han tenido que reducir frecuencias. Con lo cual, el que venía a trabajar en tren por la mañana ya no puede llegar; porque es que no solamente es que tarde de 55 minutos, es que además ya no tiene horarios disponibles. Es que nos estamos cargando el servicio, consejero.

Yo, por eso intentaba con estas preguntas que se viera que no vale simplemente con estar más vigilantes, que no vale simplemente con decir como usted ha dicho: he tenido varias conversaciones, estupendo; he tenido varias reuniones, estupendo también.

Mire, consejero, consiga algo por escrito, por escrito; yo se lo pido por favor; consiga algo por escrito con unos compromisos lo suficientemente sólidos como para que usted tenga algo en la mano que nos permita que haya una contrapartida cuando las cosas no se cumplan. Y permítame que dude muchísimo de algunas de las cosas que, efectivamente, se trataron el otro día en la reunión. Que, efectivamente, nosotros tuvimos allí un representante y hemos estado trabajando sobre todo lo que allí se dijo. Estudiar el sistema de seguridad para incrementar las frecuencias.

¿De verdad usted cree, como nos ha contestado aquí, que sabiendo que ya ese sistema de seguridad es excesivo, no se necesita tanto, no se pueden cambiar en menos de un mes las frecuencias y volver a poner lo que había hace un año? ¿De verdad? ¿De verdad es tan complicado?

Usted dice: bueno, vamos a ver si para los próximos... Es que nos están tomando el pelo, consejero, nos están vacilando en esta materia, tanto con los temas de maquinaria como con el propio mantenimiento. Nos están tomando el pelo. Yo le pido que no se deje tomar el pelo.



Se prevé eliminar cinco pasos a nivel. No se tienen resultados sobre el informe de La Pasiega. Parece que ya está emitido, pero no sabemos nada. El estudio de los aparcamientos... Todo son estudios, todos son: vamos a ver... Pero oiga, pero qué han estado haciendo hasta ahora, con el panorama que tenemos.

Se trabaja sobre la tarjeta de transporte única. Pero si llevamos oyendo hablar de este tema desde hace cinco años. Pero qué han hecho.

Se intenta mejorar la información al usuario. Usted estuvo en esa reunión todo el tiempo, recordará que hay un grupo de WhatsApp; porque esto es para hacérselo mirar, ¡eh! La representante de los usuarios, cautiva en el servicio por no tener otra alternativa al transporte público reconoce que tiene un grupo de WhatsApp entre los usuarios donde entre ellos se informan de las incidencias para evitar ser sorprendidos por los retrasos y las cancelaciones, ¡válgame, señor! Pero cómo es posible que el propio servicio no pueda tener esto para que todos los usuarios, que seguramente aportarán sus datos, los que son usuarios recurrentes para que se les puede avisar en tiempo real de las incidencias que van sucediendo, para no verse, como dicen, cautivos.

Otra curiosidad. De las casi 20 personas que intervinieron, incluidos directivos de la empresa pública, asociaciones de usuarios, sindicatos, la COE, partidos políticos, solo tres y de forma tangencial, consejero, hicieron una alusión a la alta velocidad y solamente los partidos políticos que estaban allí hablaron... o sea, solamente esos partidos hablaron de la alta velocidad, porque los demás se enfocaban sobre todo en lo que yo le he preguntado hoy, que son las prioridades del ferrocarril en Cantabria, en cuanto a las cercanías, que es el día a día de la mayoría de los usuarios.

Hay un dato también interesante que se aportó por parte de los sindicatos en esa reunión. En los últimos diez años, las inversiones de alta velocidad han supuesto 56.000 millones para una utilización de 30 millones de viajeros. Sin embargo, las cercanías se han invertido 5.000 millones, para 500 millones de viajeros al año. Es decir, esto supone que en los últimos 10 años hemos invertido, se han invertido un euro por cada viajero de cercanías, por parte del Estado, mientras que se han invertido 187 euros por cada viajero de AVE en los últimos 10 años... AVE que, bueno, parece que va a llegar a Asturias, pero no es previsible que llegue a Cantabria.

Por lo tanto, fíjese, fíjese si hay contenido suficiente para poder apretar un poco más, que es lo que yo pretendía hoy aquí con estas preguntas, para que no sean solo no los de otras comunidades los que digan eso de apretar, apretar, y que seamos nosotros los que, teniendo infinidad de motivos para poder hacerlo, pues utilicemos todos los argumentos y, sobre todo, yo le pido un esfuerzo especial.

Ya sé que usted nos dice que se fía, pero yo le pido un esfuerzo para que en esas buenas relaciones que quiere tener, que son estupendas, consiga que se lo pongan por escrito, con un calendario de cantidades, de tipo de inversión para que ustedes puedan exigir con fundamento.

Fíjese, en este parlamento. Hemos hablado sobre la exclusión de Cantabria del corredor atlántico, sobre la exclusión de Cantabria del proyecto europeo de autopista ferroviaria, sobre el traslado de los nuevos trenes de cercanías de Cantabria a Barcelona, sobre los plazos permanentemente incumplidos de las obras del AVE con destino a Cantabria, sobre el cierre de estaciones de cercanías y su pésimo estado de conservación, sobre la falta de informe de ADIF -ya lo he dicho- respecto de la estación intermodal, de La Pasiega, el problema del cálculo de los trenes de cercanías con el gálibo de los de los túneles que atrasaron, como todos sabemos, la sustitución del material rodante hasta, usted lo ha dicho, hasta 2026.

Fíjese, fíjese si hemos dado vueltas en este Parlamento al tema del problema ferroviario. Es enorme, o sea, hemos hablado infinidad de veces. ¿Qué hemos conseguido?, ¿qué hemos conseguido? Pregúnteles a los usuarios, a los del día a día, ¿qué hemos conseguido? Pues desesperación, impotencia y, sobre todo, lo más grave, que un transporte que se debiere de fomentar, porque es más ecológico, porque es transporte colectivo, pues es que cuando que cuando quieren llegar no vamos a tener usuarios, consejero, no vamos a tener gente que se quiera subir al tren.

Y, como le digo, si la técnica avanza al ritmo que va en otros ámbitos, pues resulta que igual ya ni nos hace falta.

Yo le pido un esfuerzo adicional, le agradezco, por supuesto, todas mis respuestas y la buena voluntad que usted manifiesta, que comparto, pero que me parece insuficiente.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, Sra. Díaz.

Para el turno de dúplica tiene la palabra el consejero de Fomento.

EL SR. CONSEJERO (Media Sáinz): Señora presidenta.



Bueno, señora portavoz, dice usted quiere un documento firmado, un documento firmado, pero es que igual no han ido ustedes a todas las reuniones de la mesa del ferrocarril, porque ese documento ya se firmó entre el presidente de Asturias, el presidente de Cantabria y los representantes de ADIF, y RENFE. Si quiere, mañana le paso yo una copia. Si quiere le paso una copia, porque ahí están todas las fechas, inversiones y demás.

Y que no, es que no me parece. Bueno, pues, 1.250 millones si son de verdad, pues son 1.250 millones que arreglaran este problema de hace muchas décadas de una vez por todas.

Y vamos a estar vigilantes en que sean 1.250 millones y que sean en los plazos que son y si no, yo mismo seré como he hecho en la legislatura anterior, aunque ustedes pues igual no han hecho esa labor nosotros sí, pues los que pelearemos por defender los intereses de Cantabria.

Dice usted es que inversiones, es que los..., la supresión de los pasos a nivel, pues estaba previsto hacer tres, acabamos de llegar. Ha habido solo una reunión y ahora va a haber cinco: Ramales de la Victoria, en Ceceñas, en su pueblo; La Acebosa, en San Vicente de la Barquera; Ontoria, en Cabezón de la Sal y Puente San Miguel. Esos cinco, va a poner parte el Gobierno de Cantabria para que se hagan.

¿Son pocos? Bueno, pues son más que tres y menos que dos. Pero bueno, ahí estamos haciendo cosas.

Dice el ASFA digital es que por qué no se puede hacer en un mes. Yo, ferroviario no soy ni tengo familiares de ferroviarios. Le quiero decir que, si a mí los técnicos y allí había técnicos cuando se estaba diciendo, esos técnicos que hablaron dicen que necesitan un plazo, porque son unos sistemas muy complejos, y estamos hablando de ¡seguridad!, seguridad de los de los usuarios, de ese servicio, pues hombre, yo no me atrevo a decir que sea en un mes.

Le he planteado varias veces al comisionado y al presidente de RENFE que hay que reducirlo al máximo. Lo hice en directo, allí delante de todo el mundo. Si pueden ser seis meses, mejor que ocho, pero no voy a poner la seguridad de los pasajeros en peligro porque tenga que ser un mes más, sin saber ni a usted y yo de qué estamos hablando.

Y dice, dice usted que habla, lo suelen hacer y su portavoz allí hizo alguna, alguna mención de eso, hablando como mal del AVE. Pues mire, los 1.250 millones en cercanías tienen que producirse en Cantabria sí o sí, independientemente del AVE, que también. El AVE a Reinosa es una exigencia de este Gobierno, sí o sí, le guste y le pese a quien le pese.

El tren a Bilbao es una exigencia de este Gobierno sí o sí y vamos a exigir el estudio informativo que se nos presente, porque nos consta que está.

La estación intermodal de La Pasiega...

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Vaya finalizando, señor consejero.

EL SR. CONSEJERO (Media Sáinz): ...sí, gracias, señora presidenta-, sí o sí y es independiente de los 1.250 millones; las cuatro cosas, eso quiere el Gobierno de Cantabria y eso va a exigir.

Y nos gustaría que a lo largo de esta legislatura tenerles a ustedes más al lado, porque ahora le vuelvo a decir, yo he sido una de las personas más reivindicativas en este tema, y lo saben los diputados que estaban en la anterior legislatura, pero ahora es la primera vez que, por lo menos vemos pasos en la dirección positiva, y aquí tiene usted dos alcaldes, que nos hemos reunido esta semana pasada para hablar de estas cuestiones.

Yo creo que esta vez sí puede ser la definitiva, entre otras cosas porque yo sí que creo que estarán avergonzados por lo que ha pasado.

Yo creo y así...

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Señor consejero, vaya finalizando, por favor.

EL SR. CONSEJERO (Media Sáinz): Así me lo han transmitido, así creo que es y nosotros vamos a defender los 1.250, el AVE a Reinosa, el tren a Bilbao y la intermodal de La Pasiega.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor consejero.