



**SESIÓN PLENARIA**

- 16.- Pregunta N.º 965, relativa a cómo se pudo obviar la situación de irregularidad del camping Arenas de Ajo a pesar de afectar terrenos de protección del POL, presentada por D. Pablo Zuloaga Martínez, del Grupo Parlamentario Socialista. [11L/5100-0965]**
- 17.- Pregunta N.º 966, relativa a si con la Ley de Simplificación Administrativa y la presentación de una declaración responsable se van a dejar de producir situaciones como las del camping Arenas de Ajo, presentada por D. Pablo Zuloaga Martínez, del Grupo Parlamentario Socialista. [11L/5100-0966]**
- 18.- Pregunta N.º 967, relativa a si se podrían repetir situaciones como las del camping Arenas de Ajo si el propietario entregase la declaración responsable que exige la Ley de Simplificación, presentada por D. Pablo Zuloaga Martínez, del Grupo Parlamentario Socialista. [11L/5100-0967]**
- 19.- Pregunta N.º 968, relativa a situación en la que quedan los campistas del camping Arenas de Ajo debido a la inactividad del Gobierno, presentada por D. Pablo Zuloaga Martínez, del Grupo Parlamentario Socialista. [11L/5100-0968]**
- 20.- Pregunta N.º 969, relativa a si lo ocurrido en el camping Arenas de Ajo es la imagen de turismo sostenible que Cantabria debe ofrecer, presentada por D. Pablo Zuloaga Martínez, del Grupo Parlamentario Socialista. [11L/5100-0969]**

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Ruego al secretario primero que dé lectura de los puntos 16 a 20 del orden del día, que se agrupan a efectos de debate.

EL SR. BLANCO TORCAL: Pregunta número 965, relativa a cómo se puede obviar la situación de irregularidad del camping Arenas de Ajo, a pesar de afectar a terrenos de protección del POL.

Pregunta número 966, relativa a si con la Ley de Simplificación administrativa y la presentación de una declaración responsable se van a dejar de producir situaciones como las del camping Arenas de Ajo.

Pregunta número 967, relativa a si se podrían repetir situaciones como las del camping de Arenas de Ajo si el propietario entregase la declaración responsable que exige la ley de simplificación.

Pregunta número 968, relativa a situación en la que se quedan los campistas del camping Arenas de Ajo, debido a la inactividad del Gobierno.

Y pregunta número 969, relativa a si lo ocurrido en el camping Arenas de ajo es la imagen del turismo sostenible que Cantabria debe ofrecer, presentadas por don Pablo Zuloaga Martínez, del Grupo Parlamentario Socialista.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Para formular las preguntas, por el Grupo Socialista tiene la palabra el Sr. Gutiérrez.

EL SR. GUTIÉRREZ MARTÍN: Muchas gracias, presidenta. Buenas tardes a todos y a todas.

Quiero agradecer la presencia hoy en el Parlamento de Cantabria, a miembros y representantes de la Asociación de campistas fijos camping Arenas de Ajo.

Miren, hoy venimos a debatir en este Parlamento sobre la situación actual del camping Las Arenas de Ajo, nació en 1993 y fue del 2007 al 2017 donde tuvo un gran incremento de metros cuadrados. Hablamos de pasar de 14.971 metros cuadrados a 60.027 metros cuadrados, estamos hablando de cuadruplicar los metros cuadrados. Bueno, la situación que se encuentra ahora mismo ese camping es tras una sentencia del Tribunal superior de justicia de Cantabria, en octubre del 2024, que declara una zona de ese camping como ilegal y por tanto pide el cese de actividad, la demolición de parte de las instalaciones y esto ha llevado al corte de suministro de agua y luz por parte del Ayuntamiento de Bareyo. Desde entonces se han sufrido varias manifestaciones y concentraciones en el ayuntamiento por parte de los afectados, estamos hablando de más de cien familias, de más de cuatrocientas personas. Estamos hablando de familias y personas que se sienten estafadas, que han sufrido y que además son los principales afectados por estas decisiones.

Preguntamos al Gobierno de Cantabria, dónde está el Gobierno de Cantabria para estas ciento familias y estas cuatrocientas personas. Dónde está la Sra. Buruaga cuando están sufriendo estos cántabros y estas cántabras. Dónde está el consejero de Turismo, el principal afectado por la polémica y por esta y por esta situación. Por todo ello, hacemos las



preguntas relacionadas entendiendo que lo principal para nosotros son esas cien familias y las cuatrocientas personas os afectados de la misma.

Muchísimas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor diputado.

Contesta el consejero de Fomento y Medio Ambiente, Sr. Media.

EL SR. CONSEJERO (Media Sainz): Señora presidenta.

Sr. Gutiérrez, hay veces que unos tiene la sensación de que hay grupos parlamentarios de la oposición que no saben con qué llenar las iniciativas de cada lunes en este Parlamento, y ahí ven una noticia de periódico donde puede haber algo de lío y no miran si hay agua, sino hay agua y se tiran de cabeza a por la noticia pensando que a río revuelto, pues ganancia de pescadores, y eso es lo que debió pensar el Sr. Zuloaga cuando hizo estas preguntas, y hoy he visto pues que el Sr. Gutiérrez sigue por la misma línea.

Dice ¿cómo pudo el Gobierno de Cantabria obviar la situación de irregularidad del camping Arenas de Ajo? y claro digo yo ¿a qué Gobierno de Cantabria se refiere el Sr. Gutiérrez?, ¿a ese que ha estado en los últimos años PRC PSOE, del cual había varios consejeros de su Gobierno que fueron los que ordenaron recurrir todas esas cuestiones no, no recurrir no dar en la CROTU?, porque le recuerdo que la autorización de la denegación de la CROTU es de 14 de abril del 2011, no sé si sabe usted quién presidía la CROTU y que más miembros del Gobierno forman parte de ese organismo de urbanismo en aquel momento Abril del 11 pues mire, y me lo dice en su segunda intervención.

Lo lleva lógicamente el Gobierno PRC-PSOE deniega la autorización de esa ampliación del camping, porque es un camping, como él ha dicho, que viene del año 91, pero en el 2007 le quieren ampliar y el Gobierno del PRC-PSOE deniega esa ampliación, lo recurre el titular y en el Gobierno del PRC-PSOE entre el año 15 y el año 23 acaban en los tribunales, en enésima situación y mientras tanto pasa en cuestiones muy interesantes, pues que, por ejemplo, el alcalde del PRC de Bareyo con mayoría absoluta le pide a la consejera de urbanismo de la fecha del PSOE una asistencia técnica para ver por ahí hay algún escrito porque decían que había que meterlo en el plan general.

Cómo se va a hacer el plan general para qué vamos a estar discutiendo estas cuestiones, lo ponemos como urbano y a correr eso es lo que les importaba a algún socialista y algún regionalista en aquellos años esta cuestión.

Pero la realidad es que después de muchísimos recursos siempre bajo sus Gobiernos allí y aquí pues al final los tribunales de justicia han dicho que eso hay que demolerlo. Y ¿qué quiere usted, que hagamos, que incumplamos con la norma, con las sentencias de los jueces? pues no nos busquen eso, Sr. Gutiérrez, eso sí cuando dice usted, porque usted ya ha aprovecha para meter la Ley de Simplificación, es que esto va a volver a ser posible, con una nueva declaración responsable de la nueva ley de simplificación, que no, Sr. Gutiérrez, que esto se hizo sin ley de simplificación, y en la segunda de mis intervenciones le daré alguna alegría, que eso creo que usted a día de hoy todavía no conoce.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor consejero.

Para el turno de réplica, tiene la palabra, por el Grupo Socialista, el Sr. Gutiérrez.

EL SR. GUTIÉRREZ MARTÍN: Muchas gracias, presidenta.

Disculpe, señor consejero, que le que no le pueda dar las gracias por sus respuestas en esta intervención, porque como ha dicho que todavía tienen más jugosa respuesta en la segunda usted sí que conoce esto de mantener la intriga hasta el final, pero es que usted es el miembro de un consejo de Gobierno y usted viene aquí a dar respuestas, no viene a jugar con las respuestas y las preguntas de todos los presentes.

Y además me gusta mucho cómo se junta con la Sra. Díaz, porque los asuntos que traemos aquí los partidos de la oposición, pues les parecen que es para rellenar horas, para rellenar tiempo, no les gustan.

Antes hemos estado hablando de la dislexia y la señora de VOX no le gustaba que hablásemos de dislexia. Hoy estamos hablando de ciento familias, de más de cuatrocientas personas afectados, por lo que ha ocurrido durante estos años y en especial tras la sentencia del tribunal superior de justicia de Cantabria y al Sr. Media dice que es por rellenar asuntos, dígaselo a las familias, a los siempre, a las cien familias y a las cuatrocientas personas que el Sr. Media del Partido Popular un miembro del consejo de Gobierno de la Sra. Buruaga, de la presidenta Buruaga, dice que esto es perder el tiempo que aquí venimos a rellenar horas rellenar horas las rellena usted no yo como diputado vamos para que me escuche bien porque a veces que no me escuchan, y tengo que gritar.



Porque miren, hoy sale el Sr. Media ¿dónde está el consejero de turismo?, no sale el consejero de turismo y quiere salir el Sr. Media, porque el consejero de turismo lo ves cómo me tengo que gritar, porque es que me interpelan y esto creo que no funciona así y lleva mucho tiempo en este Parlamento, las interpelaciones al diputado que pregunta, si el consejero de turismo se esconde en un problema como este, porque ahora me dirán ustedes que estas noticias no afectan al turismo de Cantabria. Ahora me dirán que esto afecta a un plan bien, que esto es una buena noticia para algo, para él, para el turismo de Cantabria y ni el consejero de turismo, ni el que le salvaguarda el consejero Media, el consejero de Fomento, a día de hoy, se han reunido con las familias.

Yo no les estoy diciendo que no tengan que cumplir la sentencia del tribunal superior de justicia de Cantabria. Creo que eso es obvio y hemos llevado, hablando de la legalidad en este Parlamento, todo el día, pero, hombre, preocuparse por ciento familias y más de cuatrocientas personas que están viendo afectados por algo que usted sabe, como sabemos todos aquí, que no estaba ni en los peores de sus sueños, que han pagado por parcelas que han pagado por tener allí móvil home que tienen allí su vida establecida, y hoy se encuentran con que aquello está cerrado a cal y canto, y el consejero Media, el consejero del Partido Popular, el consejero de la presidenta Buruaga, dice que esto no merece la pena, que son asuntos pequeños, que no sabemos qué traemos aquí, es que nos tiene que decir ellos lo que tenemos que traer aquí ¿verdad? durante tantos años aguantando y escuchando barbaridades del Partido Popular era oposición y ahora que están en el Gobierno, todavía nos quieren decir lo que tenemos que traer en esta oposición.

Miren, lo que dice hoy el Sr. Media es que no ha hecho nada. Lo que dice el Sr. Media es que no se ha visto con los afectados y que no ha estudiado ninguna solución y de verdad creo que es importante, creo que es importante que se reúna con las familias que les escuche, que les atiende, que entre todos buscar una solución a su problemática, a su problema, creo que es bueno para el turismo de Cantabria, que de una vez se ponga solución para no tener estos titulares, y sí me preocupa, y si me preocupa que esto que están sufriendo estas personas, se convierta en algo más habitual a través de la ley de simplificación administrativa.

Lo venimos diciendo durante todo el debate de esa ley, lo hemos dicho y lo seguiremos diciendo a escasos días de que se publicara, y a escasos días de que los decretos estén funcionando.

Podemos, podemos ver en un futuro situaciones como esta a más, gracias a la declaración responsable y gracias a la ley de simplificación administrativa, porque miren les digo, siéntense con los afectados, atiéndanlos busquen soluciones desde el Partido Socialista y espero que es de todos los diputados de esta Cámara nos solidaricemos con esas 100 familias que esas cuatrocientas personas que de verdad no lo están pasando bien y buscan una solución, y me gustaría que el Sr. Media que sube a esta tribuna a darnos unas homilía sobre lo que tenemos que hacer o no hacer desde la oposición, porque ya quiere ser Gobierno y la oposición, es igual, es que le gusta mucho más la oposición que está en el Gobierno, que de aquí nos gustaría que saque un compromiso este humilde diputado, le pido un compromiso al Partido Popular y al Gobierno de la presidenta Buruaga, que se sienten con los afectados, que les escuchen, que les atiendan, que busquen alguna solución, como cántabros y cántabras, que son, y entiendo como el deber y la responsabilidad que tiene el Sr. Media al ser miembro de un consejo de Gobierno.

Me gustaría, Sr. Media, que aparte de todas las novedades de todas las sorpresas que nos dará a lo largo de todas sus intervenciones, créanme, estaremos todos los diputados para toda Cantabria de esos deseos de escuchar esas sorpresas, que al menos tengamos un compromiso por su parte.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias señor diputado.

Para el turno de réplica tiene la palabra el consejero de Fomento y Medio Ambiente Sr. Media.

EL SR. CONSEJERO (Media Sáinz): Mire, Sr. Gutiérrez, hay veces que a uno le ponen el trabajo de comparecer en este Parlamento, muy fácil.

Usted es una persona que tiende a ello y yo se lo agradezco enormemente.

En este caso dice usted que estamos hablando de ciento familias, sin duda, cien familias, con varias sentencias firmes de obligado cumplimiento, cien familias que durante mucho tiempo han estado perjudicados por un empresario que no ha hecho bien las cosas y en ese tiempo ¿qué han hecho ustedes? porque ustedes sí que estaban en el Gobierno, mientras que todo eso se ha tramitado, ¿qué es lo que ha hecho usted, Sr. Gutiérrez, y su partido?

Pues mire, acuerdo de 24 de noviembre de 2016 Consejo de Gobierno ¿lo hizo el PP? no ¿lo hizo la Sra. Buruaga? No, estábamos en la oposición, cómo íbamos a hacer un acuerdo de Consejo de Gobierno.



Inician expediente sancionador. Una sanción de 6.001 euros. La clausura del establecimiento de dos años, inhabilitación para recibir ayudas ¿Quién estaba en el consejo de Gobierno en ese año? Ese día, 24 noviembre del 16. Cuatro consejeros socialistas, entre ellos la vicepresidenta primera del consejo de Gobierno de Cantabria, también socialista.

¿Hablaron algunos de esas cuatrocientas personas, de esas cien familias por las que hoy, casi llora usted aquí, Sr. Gutiérrez? ¿De esa gente habló? Pues no hablaron de ninguna y les impusieron sanción de 6.000 euros; clausura del establecimiento de dos años; inhabilitación para recibir ayudas y toda esta ristra de papeles que viene aquí detrás.

¿Y que hizo desde ese 24 de noviembre del 16, que igual algún hoy no estaría perjudicado si ustedes hubieran hecho su trabajo su Gobierno hasta el 23? Nada al cuadrado, nada de nada, Sr. Gutiérrez. Entonces cuando toque algún tema y quiera venir aquí a chillar nos a los miembros del Consejo de Gobierno, mire usted lo que han hecho previamente, que es muy malo tener historia, y ustedes tienen mucha y mala, y en este caso toda, porque usted viene hoy aquí a decir a la gente que este Gobierno les ha dejado tirados. Mentira. Su Gobierno incluso ordenó el cierre ya en el año 2016. Su Gobierno: acuerdo de Consejo de Gobierno, con cuatro consejeros socialistas. Y seguro que lo hicieron porque había que hacerlo, pero nadie salió de la oposición a decirle a las cuatrocientas familias, a los cuatrocientos vecinos que, señores, que el Gobierno del PRC y del PSOE les persigue. No Sr. Gutiérrez, no, Sr. Gutiérrez.

Hay una sentencia y ustedes lo más feo de todo esto es que sí que han intentado por en medio, pues arreglarlo de aquella manera y luego vienen aquí a darnos lecciones de la ley de simplificación, jamás un camping de este pelo se puede ampliar con una declaración responsable. Y usted espero que lo sepa y si no, pregunte a más miembros que han participado en toda esta tramitación en la ley de simplificación, doy por hecho que lo sabe. Si no lo sabe, es un problema terrible para su grupo parlamentario. Pero si lo sabe, y lo creo que lo sabe, tienen muy mala fe.

¿Sabe que es malo para el turismo de Cantabria? Ponerse detrás de una concejala su secretario general en el ayuntamiento de Ribamontán al Mar, a decir que nos vamos a cargar la costa de Cantabria con miles de urbanizaciones, haciendo la Ibiza del norte. Eso sí que es malo para el turismo de Cantabria, y eso lo hacen ustedes, porque les importa nada el futuro de los cántabros y el futuro del turismo de Cantabria. Esos son ustedes, porque allí sabían que era mentira y aquí también.

No le creo yo desconocedor de todo, poco trabajador, sí, pero muy desconocedor de todo, no. Y no engañe a los vecinos. Esto se ha llegado después de un montón de papeles en todos los papeles y aquí hay una pequeña parte, no hay ninguna firma de ningún responsable del Partido Popular, todas son o de miembros del Partido Socialista o del Partido Regionalista. Por lo tanto, esa es la realidad de este asunto, que durante años se ha mirado para otro sitio, mientras que había familias de buena fe que lo compraban, y en lugar de pararlo en tiempo y forma lo dejaron, pensando que aquello se iba a arreglar. Pero no se arregló, el plan general sigue sin aprobarse y cuando iban a aprobarlo, no se podía porque era ilegal. Y eso ustedes lo sabían, porque también han llevado las competencias de urbanismo, y ustedes fueron los que pusieron un asesor al ayuntamiento del PRC de Bareyo para que lo arreglara; y no lo arregló, y esa es la realidad de todo esto.

Por lo tanto, la próxima vez que elija una noticia de periódico trabájela un poco más, porque luego los papeles son muy duros. Quien ha engañado a esta gente son todos ustedes, usted el primero, por no hacer su trabajo en su momento

(Murmullos desde los escaños)

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Sr. Gutiérrez.

EL SR. CONSEJERO (Media Sainz): Si cuando se pone la obra a hacer, que ya estaba paralizada, y la paralizaron ustedes, la paran, no compra ninguno y les dejaron porque lo iban a arreglar y venga, y una y otra.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Termine.

EL SR. CONSEJERO (Media Sainz): No nos busquen a nosotros para eso, Sr. Gutiérrez.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Termine señor consejero.

EL SR. CONSEJERO (Media Sainz): Ya termino, señora presidenta.

Lo que ustedes han hecho en estos ocho años es nada, perjudicar a unos ciudadanos que compraron de buena fe, como en muchos otros sitios y en muchas otras situaciones, porque ustedes lo de trabajar, cumplir las normas y hacerlas cumplir, no va con ustedes. Si hay una buena pancarta detrás, ese es su sitio, pero en este caso todas las firmas y lo tienen que saber ellos, de todo el expediente -y le pueden tener entero- todas son suyas, todas son suyas.

Muchas gracias.



Parlamento de Cantabria

## DIARIO DE SESIONES

---

Página 4892

7 de abril de 2025

Serie A - Núm. 63 (fascículo 2)

---

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor consejero.