



SESIÓN PLENARIA

- 14.- Pregunta N.º 873, relativa a si la Consejería de Educación, Formación Profesional y Universidades considera que mantiene en óptimo estado de conservación y aptas para la docencia las instalaciones educativas públicas, presentada por D. Pablo Zuloaga Martínez, del Grupo Parlamentario Socialista. [11L/5100-0873]
- 15.- Pregunta N.º 874, relativa a si la Consejería de Educación, Formación Profesional y Universidades considera que mantiene en óptimo estado de conservación y apto para la docencia el CEIP Menéndez Pelayo de Santander, presentada por D. Pablo Zuloaga Martínez, del Grupo Parlamentario Socialista. [11L/5100-0874]
- 16.- Pregunta N.º 875, relativa a planes de la Consejería de Educación, Formación Profesional y Universidades para el CEIP Menéndez Pelayo de Santander, presentada por D. Pablo Zuloaga Martínez, del Grupo Parlamentario Socialista. [11L/5100-0875]
- 17.- Pregunta N.º 876, relativa a fecha en la que la Consejería de Educación, Formación Profesional y Universidades va a acometer las obras necesarias para adecuar las instalaciones del CEIP Menéndez Pelayo de Santander, presentada por D. Pablo Zuloaga Martínez, del Grupo Parlamentario Socialista. [11L/5100-0876]
- 18.- Pregunta N.º 877, relativa a si la Consejería de Educación, Formación Profesional y Universidades considera que el estado de las instalaciones del CEIP Menéndez Pelayo de Santander es el adecuado para el correcto aprendizaje del alumnado, presentada por D. Pablo Zuloaga Martínez, del Grupo Parlamentario Socialista. [11L/5100-0877]

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Ruego al secretario primero que dé lectura de los puntos 14 a 18, que se agrupan a efectos de debate.

EL SR. BLANCO TORCAL: Pregunta número 873, relativa a si la Consejería de Educación Formación Profesional y Universidades considera que mantienen óptimo estado de conservación y aptas para la docencia las instalaciones educativas públicas.

Pregunta número 874, relativa a si la Consejería de Educación, Formación Profesional y Universidades considera que mantienen óptimo estado de conservación y apto para la docencia, el CEIP Menéndez Pelayo de Santander.

Pregunta número 875, relativa a planes de la Consejería de Educación, Formación Profesional y Universidades para el CEIP Menéndez Pelayo de Santander.

Pregunta número 876, relativa a fecha en la que la Consejería de Educación, Formación Profesional y Universidades, va a acometer las obras necesarias para adecuar las instalaciones del CEIP Menéndez Pelayo de Santander.

Y pregunta número 877, relativa a si la Consejería de Educación, Formación Profesional y Universidades, considera que el estado de las instalaciones del CEIP Menéndez Pelayo de Santander es adecuado para el correcto aprendizaje del alumno, presentadas por D. Pablo Zuloaga Martínez, del Grupo Parlamentario Socialista.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Para formular las preguntas, por el Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra el Sr. Gutiérrez.

EL SR. GUTIÉRREZ MARTÍN: Muchas gracias, presidenta. Buenas tardes a todos y a todas.

Hoy hacemos una batería de preguntas al consejero de educación, al consejero, al Sr. Silva, en materia de infraestructuras educativas y más concretos sobre el colegio de Educación Infantil y Primaria Menéndez Pelayo de Santander.

Señor consejero, Sr. Silva, ¿usted cómo ve que haya un colegio en Cantabria, un colegio público que tenga grietas en el patio y en el polideportivo, que tenga un mal estado, las puertas, mal estado de ventanas, mal estado de baños, un mal sistema de prevención de incendios además de otros muchos defectos en infraestructuras externas, niños que no usan el patio y están en las aulas constantemente y continuamente, un asfaltado de patio que no llega nunca, y que ese patio se inunda cuando llueve? Fíjese en Santander, en Cantabria, que llueva imagínense cuantos días esos niños no salen, no salen al patio o tienen que ir a hacer educación física en un autobús hasta Cueto, no pueden usar el aula jardín, los baños sin puertas.

Es que esta es la realidad de un colegio público en Santander en Cantabria, esta es la realidad del colegio público Menéndez Pelayo en la arcadia feliz que decía el portavoz regionalista del Gobierno de la Sra. Buruaga y del que



DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 58 (fascículo 2)

3 de marzo de 2025

Página 4455

responsabilizó en primera persona al actual responsable de educación, que lleva ya 20 meses al frente de la Consejería de Educación el Sr. Silva.

Como la preocupación que creo que después de lo que he relatado no solo la tengo yo no solo la tiene el Partido Socialista, no solo la tienen las familias, los docentes y los niños y todos aquellos que conozcan esta realidad, sino que creo que también esa preocupación, pues ser extensible a todos los diputados de esta Cámara, le preguntamos al Sr. Silva qué planes tiene para este colegio y cuándo va a mejorar esta infraestructura educativa.

Muchísimas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor diputado.

Para contestar las preguntas, tiene la palabra el consejero de Educación Sr. Silva.

EL SR. CONSEJERO (Silva Fernández): Gracias presidenta, Sr. Gutiérrez, buenas tardes.

Me hacen cinco preguntas en concreto, ¿cree que la Consejería de Educación mantienen óptimo estado de conservación y aptas para la ciencia las instalaciones educativas públicas, teniendo en cuenta que tenemos más de 800.000 metros cuadrados, más de 300 centros educativos? creo que realmente tenemos unas instalaciones adecuadas no sé si óptimas, pero sí adecuadas y siempre hay necesidades, ha sido así; es así y seguirá siendo así.

En segundo lugar, me ha preguntado usted si creo que la situación del Colegio Menéndez Pelayo de Santander está en óptimo estado de conservación. Soy consciente de que necesita mejoras, en eso estamos trabajando. También le diré que soy consciente de que la situación en la que se encuentra ese centro no es fruto de un día y que hay una dejación de funciones de los anteriores responsables educativos, eso no se producen ni en uno ni en tres ni en 18 meses, sino que hay mucho más tiempo de no actuar.

Me pregunta qué planes tiene la consejería para el CEP Menéndez Pelayo. Pues resolver la situación, en concreto la relativa a las grietas, que se produjo en octubre, y trabajar para mejorar las infraestructuras de ese centro.

Me pregunta cuándo vamos a acometer esa actuación, y le digo que, desde ya, ya lo estamos haciendo desde el mismo momento en que se ha producido esa situación y tenemos planes, hemos hecho informes de jornadas geotécnicos y muchas más actuaciones.

Y me pregunta, por último, si considero que las instalaciones de ese colegio son adecuadas para el correcto aprendizaje del alumnado, esto es una pregunta tramposa como usted sabe, es una pregunta saducea, diga lo que diga, usted me quiere comprometer, si digo que está bien dirá que entonces, cómo es posible que estén en esa situación, si digo que está mal, me achaca la responsabilidad.

Lo que hago es ser honesto y decir la verdad, la verdad fíjese, encaramos la situación e intentamos resolverla y no es fruto, como le decía, de un día, sin una dejación de funciones de muchos, muchos años y que resolveremos a lo largo de esta legislatura.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor consejero.

Para la réplica tiene la palabra, por el Grupo Parlamentario Socialista, Sr. Gutiérrez.

EL SR. GUTIÉRREZ MARTÍN: Gracias presidenta.

Gracias consejero, porque sus explicaciones podrían decir que breves, pero seguro que en el resto de minutos podrá ampliar las explicaciones si así lo estima, lo estima oportuno.

Ya le había dicho en alguna otra ocasión que decir públicamente que hay más de 300 centros en Cantabria eso es lo único que nos plantea aquí son excusas, excusas para justificar el deplorable estado de alguno de algunos de algunos de ellos y mire que usted es muy dado a esto y hoy sabía que no iba a ser, volvemos a hablar de la herencia recibida, pero es que lleva ya 20 meses siendo consejero de educación, 20 meses, 20 meses, y ¿saben lo que saben lo que le ha ofrecido a los docentes, a las familias y a los niños y las niñas de ese colegio? buenas palabras, pero ningún compromiso real, ningún compromiso real, 20 meses de Gobierno en los que entiendo que el consejero de educación conocía la realidad de este de este colegio en julio del 2023 y 20 meses después nos viene aquí a decir que no tienen nada nuevo que añadir, que solo tiene buenas palabras y no un compromiso real, que al final es lo que le piden las sus explicaciones podrían familias.

Porque, mire, Sr. consejero, se lo planteamos al final del año pasado y se lo decimos cada vez que podemos. En el presupuesto del 2024 usted tenía más de 11.000.000 de euros para las infraestructuras educativas de nuestra región. Se conoce que, de esos 11.000.000 de euros, de los cuales a final de año tenía más de 7.000.000 libres, no entendió que tenía



que haber ni un solo euro para ese colegio, y estamos hablando de más de 18.000.000 sin poder utilizar sin que usted fuese capaz de usar para mejorar las infraestructuras educativas, entre ellas las del Colegio Menéndez Pelayo, de Santander.

Y Sr. consejero, para este 2025 tiene 12.000.000 de euros estamos ya en el mes de marzo y seguimos viendo un colegio con muchísimas deficiencias, con muchísimas necesidades que, como usted hoy aquí ha reconocido, viene de lejos, pero lleva 20 meses sin hacer absolutamente nada más que buenas palabras y ningún compromiso real.

Le están pidiendo compromisos concretos, un proyecto redactado, algo que dé viabilidad a comprar su palabra porque de verdad no les puedo decir a las familias, a los niños, a los docentes de ese colegio, de las cosas van a ir bien después de 20 meses sin haber hecho nada.

Mire, ha habido movilizaciones de las familias, de los docentes en diciembre, el Sr. Silva miraba para otro lado, ha habido movilización de los docentes, de las familias y los niños de este colegio Menéndez Pelayo, de Santander en enero y en febrero el Sr. Silva miraba para otro lado.

Hoy le preguntamos qué planes tiene para este colegio, cuándo va a poder comprometerse realmente con los docentes, con las familias y con los niños, en que la infraestructura educativa que se este colegio Menéndez Pelayo de Santander va a estar en perfectas condiciones y seguimos sin tener respuesta y señor consejero, que le quiero comprometer pero si es que aquí claro que venimos a comprometernos, entiendo que sería lo primero que le dijo la Sra. Buruaga cuando le nombró que se tenía que comprometer con la educación de Cantabria, que tenía que comprometerse con la educación pública, así que no tiene por qué ahuyentar de los compromisos.

Miren, hace poquito hemos podido leer una carta en un periodo de tirada de tirada nacional en el que se titulaba una madre enfadada que me voy a permitir el lujo de compartirla con todos ustedes.

Un colegio en condiciones deplorable decía la madre de uno de los niños que va a ese colegio, una grieta en el pabellón dejó gran parte del patio cerrado, y ha apuntalado un patio cuyo firme se inunda cada vez que llueve, las ventanas no cumplen las medidas de seguridad no hay escalera de evacuación; el sistema de incendios no tiene presión de agua, los baños nos han renovado desde la construcción del edificio hace un siglo, un colegio público.

¿Esta es la apuesta del gobierno de Cantabria, esta es la apuesta de la Sra. Buruaga por la educación pública de Cantabria? Yo creo que los docentes y las familias de este colegio, como los docentes y las familias del resto de Cantabria merecen mucho más de este Gobierno del Partido Popular y en especial, del consejero, del consejero de educación.

Espero, señor consejero, que en los minutos que le queda por delante, que son siete, se pueda comprometer, porque si se lo pedimos, que se comprometa con esas familias, que se comprometa con esos docentes, y que se comprometa con los cántabros y las cántabras y la educación pública en su conjunto.

Muchísimas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor diputado.

Para el turno de dúplica, tiene la palabra el consejero de Educación, Sr. Silva.

EL SR. CONSEJERO (Silva Fernández): Gracias, señora presidenta.

Bueno, pues como suele ser habitual, Sr. Gutiérrez, le agradezco su tono, siempre constructivo, nunca agorero, siempre en positivo y mirando hacia adelante.

No es cierto que no hayamos gastado el año pasado esos 7.000.000 de euros que usted hace referencia a infraestructuras. No es cierto, por más que lo diga aquí repetidas veces, tendremos mejor porcentaje de ejecución de infraestructuras que al que tuvieron ustedes, y además de lejos.

Decía usted ha hecho referencia a que hace un siglo no llevamos 20 meses en el Gobierno, no llevamos tanto como, aunque a usted se le está haciendo largo, ya lo veo.

Mire, me llama, me llama la atención poderosamente que de los más de 200 centros educativos que tenemos en Cantabria usted se preocupe hoy 3 de marzo, por este centro en concreto y realmente se lo digo con ironía, que me llama la atención porque el patrón de casi todos los lunes al mismo ustedes aprovechan una circunstancia concreta, a veces es la petición de subida salarial, ahora es el estado las infraestructuras para intentar sacar rédito político, aprovechan que una serie de concentraciones o incluso una carta del periódico, que una familia para traer aquí un asunto al Pleno parlamentario están en su perfecto derecho y eso no se lo critico, pero se les ve el plumero.



Ustedes de nuevo lo que quieren hacer es desgastar políticamente al Gobierno, al Gobierno de la presidenta Buruaga, para intentar sacar algún rédito político.

Y me plantean las preguntas con una cierta intención tramposa. Realmente, diga lo que diga, ustedes van a intentar sacar rédito de esta situación porque saben, saben que realmente no es honesto decir que estos problemas vienen de hoy.

Estos problemas no se han generado ni en el último mes, ni en los últimos 20 meses, excepto las grietas que surgieron el 20 de octubre; ni siquiera porque, fíjese, el 2018 ya hubo grietas provocadas por la situación estructural de ese edificio, por los túneles subterráneos. El 2021 volvió a haber grietas provocadas por los mismos motivos, y no se intervino como se debía o, al menos no se previó y eso quizás haya influido en la situación actual.

Usted me dice que yo solo doy buenas palabras. Mire, yo he ido el 3 de diciembre a un consejo escolar en persona, 3 de diciembre del 2024, para dar la cara y dar las explicaciones pertinentes a la comunidad educativa, es decir, equipo directivo, docentes y familias, y ahí en ese consejo escolar no me lo cuenta nadie, me lo dijeron, a mí me hablaron de que hacía ocho años que tenían demandas, de las que usted ha hablado aquí relativas a ventanas, aseos o escaleras. Hace 8 años. Pregúntense ustedes quienes gobernaban hace ocho años.

Nosotros lo que hemos hecho es encarar la situación, intentar resolverla y, sobre todo, se lo vuelvo a decir, decir la verdad, y ser honesto. Fíjese, la última gestión, y me he molestado en comprobarlo que hizo la anterior administración en relación a este colegio, fue en el año 2019. No se ha vuelto a hacer nada más. No sobrevenida, obviamente, las emergencias todas las afrontamos.

El compromiso es con el centro y con las familias. Es un compromiso honesto. No vamos a engañar a nadie, ni a decir medias verdades, ni generar falsas expectativas. Esto no se resuelve con unos eurillos rápido y corriendo, no, hay que hacer, como se está haciendo un estudio georradar, geotécnico, para ver realmente cuáles son los problemas y cómo lo resolvemos definitivamente.

Y fíjese, yo me pregunto ¿qué es lo que ha cambiado en esta situación? Tenemos el mismo colegio, tenemos el mismo equipo directivo, tenemos el mismo ayuntamiento. Incluso la misma alcaldesa. Lo que ha cambiado es la administración regional, el Gobierno de Cantabria y su consejero, que ahora, por una vez, coordinadamente con el ayuntamiento, afronta este asunto, y lo hace frente.

Fíjense, lo decía la presidenta hace un momento: datos mata a relato. Todos los lunes decimos esto.

El 7 de octubre, aparecen las grietas, ese mismo día el técnico del ayuntamiento, los técnicos, visitan el colegio, también los técnicos de la consejería. Se hace un cierre preventivo del patio exterior del patio cubierto y del gimnasio. El 8 de octubre, al día siguiente, se visita los túneles subterráneos, se determina la apertura parcial del patio exterior, se mantiene cerrado el gimnasio y el patio cubierto. Se establece que va a haber un servicio de transporte pagado por la consejería y en unas instalaciones municipales para evitar el desfase curricular de esos alumnos. El 18 de octubre se recibió informe, ingeniero especialista con diagnóstico y avance de trabajos a realizar. El 28 de octubre se determina que es necesario hacer una prospección de georradar. El 6 de noviembre se adjudica el contrato para ese análisis de georradar. El 13 de noviembre se recibe informe de la prospección de georradar que dice que hay aguas de escorrentía en subsuelo. 26 de noviembre, los técnicos de la consejería con los del ayuntamiento vuelven a visitar al colegio. Se decide un apuntalamiento preventivo. 3 de diciembre, el consejero asiste a un Consejo Escolar, en persona. 11 diciembre, el ingeniero redactor, comunica la necesidad de un estudio geotécnico, que no georradar. Segundo estudio. 2 y 3 de enero del 2025, se realizan los trabajos de campo de sondeo del geotécnico. 24 de enero; se recibe el estudio geotécnico completo que confirma la presencia de agua en el subsuelo. Se solicitan los informes pertinentes a la empresa de agua municipal Aqualia que al día siguiente prácticamente los aporta. El 7 de febrero se recibe en la consejería a una delegación del equipo directivo y de las familias para informarles de todo lo sucedido. El 11 de febrero se visitan los túneles y el colegio, por parte del ingeniero redactor de los informes, arquitecta jefa de la consejería, empresas especializadas en cimentaciones especializadas y relleno de zonas socavadas. 25 de febrero. Es decir, la semana pasada se visita al centro por las empresas especializadas para planificar la actuación de emergencia, y además de eso, no solo estamos trabajando en esa circunstancia sobrevenida de las grietas, que es lo que ha derivado, o lo que ha catalizado todas estas quejas a los que usted se alude, que vienen de atrás, sino que, además, estamos trabajando ya en la mejora de los aseos de la planta baja y en la mejora de que haya la posibilidad de que exista una escalera de evacuación.

Fíjese si hay hechos y datos que matan relato.

Y acabo ya con una reflexión que yo creo que debiera hacerles pensar, pero es que, en cualquier caso, yo creo que les coloca o retrata cada uno en su lugar. Fíjense, hace dos meses escasos, tres meses, cuando aprobábamos o traigamos a esta cámara el proyecto de presupuestos, ustedes presentaban una enmienda presupuestaria que pretendía detraer 5.000.000 de euros, prácticamente 5.000.000, para gasto en infraestructuras educativas, bien nuevas o bien de reposición. Si hubiéramos estimado si esta cámara hubiera estimado esa enmienda, probablemente hoy sería inviable actuar al nivel que se necesita en el colegio Menéndez Pelayo.



Entonces, yo me pregunto ¿con qué hay que quedarse con los menos 5.000.000 para infraestructuras que ustedes querían para subida de sueldo, o ahora hay que quedarse con los equis euros que haga falta para corregir las infraestructuras?

Mire, yo creo que el PSOE de Cantabria hoy dice una cosa, mañana la contraria, y a mí no me extraña, porque vuelvo a decirles o vuelvo a decirle lo que le decía hace dos semanas: siguen a pies juntillas el patrón del PSOE nacional: hoy dicen una cosa, mañana la contraria y todo lo hacen en función de intereses políticos a corto plazo.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor consejero.