



SESIÓN PLENARIA

12. **Pregunta N.º 1350, relativa a motivo por el que no se está informando para tranquilizar a la población en relación al vertedero de amianto de Monte Carceña (Castañeda), presentada por D. Mario Iglesias Iglesias, del Grupo Parlamentario Socialista. [11L/5100-1350]**
13. **Pregunta N.º 1351, relativa a medidas tomadas por IACAN y trabajos realizados en el vertedero de amianto de Monte Carceña (Castañeda) para almacenar amianto y evitar cualquier riesgo para la salud pública, presentada por D. Mario Iglesias Iglesias, del Grupo Parlamentario Socialista. [11L/5100-1351]**
14. **Pregunta N.º 1352, relativa a medidas adicionales y protocolos ante el riesgo de amianto que el Gobierno plantea para asegurar que el nuevo vertedero de amianto de Monte Carceña (Castañeda) no suponga riesgo para la salud pública, presentada por D. Mario Iglesias Iglesias, del Grupo Parlamentario Socialista. [11L/5100-1352]**
15. **Pregunta N.º 1353, relativa a medidas específicas que se tomarán para garantizar que el transporte de amianto hasta el vertedero de amianto de Monte Carceña (Castañeda) no conllevará riesgo alguno, presentada por D. Mario Iglesias Iglesias, del Grupo Parlamentario Socialista. [11L/5100-1353]**
16. **Pregunta N.º 1354, relativa a medidas para asegurar que el proceso integral de manipulación de amianto desde el desmontaje hasta su almacenaje final cumpla estrictamente las garantías que marca la legislación vigente para evitar riesgos ambientales y para la salud, presentada por D. Mario Iglesias Iglesias, del Grupo Parlamentario Socialista. [11L/5100-1354]**

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Ruego al secretario segundo que dé lectura de los puntos 12 a 16, que se agrupan a efectos de debate.

EL SR. GÓMEZ GÓMEZ: Pregunta 1350, relativa al motivo por el que no se está informando para tranquilizar a la población en relación al vertedero de amianto de Monte Carceña, de Castañeda, presentada por don Mario Iglesias, del Grupo Socialista.

Pregunta 1351, relativa a medidas tomadas por IACAN y trabajos realizados en el vertedero de amianto de Monte Carceña, de Castañeda, para almacenar amianto y evitar cualquier riesgo para la salud pública, presentada por don Mario Iglesias, del Grupo Socialista.

Pregunta 1352, relativa a medidas adicionales y protocolos ante el riesgo de amianto que el gobierno plantea, para asegurar que el nuevo vertedero de amianto de Monte Carceña, de Castañeda, no suponga riesgo para la salud pública, presentada por don Mario Iglesias, del Grupo Socialista.

Pregunta 1353 relativa a medidas específicas que se tomarán para garantizar que el transporte de amianto hasta el vertedero de amianto de Monte Carceña, de Castañeda, no conllevará riesgo alguno, presentada por don Mario Iglesias, del Grupo Socialista.

Y pregunta 1354, relativa a medidas para asegurar que el proceso integral de manipulación de amianto desde el desmontaje hasta su almacenaje final, cumpla estrictamente las garantías que marca la legislación vigente para evitar riesgos ambientales y para la salud, presentada por don Mario Iglesias, del Grupo Parlamentario Socialista.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Para formular las preguntas, por el Grupo Socialista, tiene la palabra el Sr. Iglesias.

EL SR. IGLESIAS IGLESIAS: Muchas gracias presidenta. Sr. Media, buenas tardes.

Antes de nada, antes de meterme con este tema, sí quería aclarar una cosa que dijo antes, y es que el Grupo Socialista, si está a favor de la carretera Requejada-Suances, y si no, puede ver el Diario de Sesiones, no porque se lo diga yo, sino el Diario de Sesiones del pasado día 2 de diciembre en la pregunta a la presidenta Buruaga. Porque es lo primero que dije en mi intervención. Lo que no estamos de acuerdo era con el modelo. Puede ver el Diario de Sesiones. No es que se lo diga yo, puede leerlo usted mismo.

Muchas gracias.

Y ahora sí comienzo. Señor consejero, hoy subo a esta tribuna para pedirle algo tan básico, como creo que es imprescindible, cuando se habla de un material que es peligroso como es el amianto. Y esto es información, esto es transparencia y esto es garantías para la salud pública. Hoy vuelvo a esta tribuna para decir lo que ya viene siendo habitual.



Que el Gobierno de Cantabria de la Sra. Buruaga del Partido Popular, incumple de manera sistemática lo que se aprueba en este Parlamento de Cantabria, lo que se ordenó este Parlamento, porque a pesar del voto en contra del Grupo Parlamentario Popular esta Cámara aprobó nuestra proposición no de ley en el mes de octubre, hace 2 meses, escasamente por la que se les instaba a informar con claridad, con claridad sobre el amianto que se extraerá de la residencia Cantabria y almacenar en el vertedero del monte Carceña en Castañeda una PNL aprobada en el Parlamento de Cantabria una vez más ustedes hacen caso omiso de ella.

Meses de evasivas lanzando pequeñas dosis, siempre incompletas, de información, negándose incluso al inicio de toda esta historia a esclarecer la ubicación del vertedero y lo que es más grave, han permitido que la ciudadanía se enterase por la prensa, por la prensa, no por el Gobierno de Cantabria ni por usted de decisiones que pueden afectar directamente a su salud.

La falta de información ¿que genera?, pues lógicamente, incertidumbre, preocupación y alarma, y esa alarma evidentemente, es comprensible y no es responsabilidad de los vecinos, tampoco es responsabilidad de la oposición ni de nadie que haya levantado la voz. Es responsabilidad suya, que es quien está gestionando este asunto desde el oscurantismo más absoluto.

Y antes de que me responda a las preguntas, si es que me responde a lo que yo le pregunto, quiero dejarlo muy claro desde el principio escúcheme, por si le ocurre decir lo mismo que antes de que no estábamos de acuerdo con la carretera y con el puente a Suances, no estamos en contra de un vertedero de amianto en Cantabria en algún sitio tiene que estar eso es obvio, precisamente porque es un residuo peligroso por eso lo mínimo lo mínimo que debe hacer el Gobierno es explicar lo que está haciendo, dar garantías, publicar informes por voluntad y convicción, no porque les obliguemos, lo mínimo, lo mínimo, es escuchar a los vecinos y a las vecinas, y eso no lo han hecho.

Por ello, exigimos y lo exige lo que es más importante la gente de los pueblos, de la de la zona es saber por qué han escogido este lugar, si han estudiado alternativas y, sobre todo, por qué se han tirado meses negándose a explicar absolutamente nada.

Si todo está bien, si todo cumple la normativa y si no hay riesgo, ¿por qué ese silencio institucional Sr. Media? ¿por qué responder en el límite de los plazos y nunca por voluntad política? si todo está bien, responda a una vez y ya está. No pasa nada.

Quiero recordar que estas preguntas que planteamos hoy fueron registradas el pasado 11 de noviembre, hace más de un mes, a la vez que solicitábamos el expediente completo que ha llegado a este Parlamento hace 10 días por registro, pero en este tiempo, sabiendo hace más de un mes, como le decía, que les íbamos a recriminar su falta de predisposición a informar directamente a los vecinos y vecinas, tampoco han intentado corregir su actitud y no han hecho nada por informar, y esto evidentemente no genera ningún tipo de confianza lo que genera es sospecha, porque si no, como le digo, ya lo habría dicho.

Por eso estamos aquí de nuevo con este tema. Si ustedes no informan a la población, al menos que la ciudadanía pueda escuchar sus respuestas en esta Cámara Sr. Media.

Nuestras preguntas son sencillas, son lógicas y son necesarias preguntas que cualquier vecino de Santander, cualquier vecino de Castañeda, cualquier vecino de Piélagos, cualquier vecino de Santa María de Cayón, pues se hacen y que el Gobierno no responde, al menos hasta día de hoy, que deberían ser bajo mi punto de vista y el de mi grupo, explicadas desde el primer día por el Gobierno a la ciudadanía, y no está en este momento en la sala a la señora alcaldesa, pero no sé qué opinará de Santander sobre esta cuestión, porque esto afecta directamente a los vecinos de su ciudad y la ciudadanía tiene derecho a saber si su ayuntamiento está informado o está tan a oscuras como el resto de municipios, y se lo explico, Sr. Aguirre, no hace falta que ponga esas caras, como ya explicó mi compañero Pesquera cuando defendió nuestra proposición no de ley, el desmontaje de la residencia Cantabria es un punto crítico, miles de metros cuadrados de amianto, lo equivalente a seis campos de fútbol, un edificio de 13 plantas en una zona elevada de mucho viento, siempre en lo alto en Santander.

Será necesario encapsularlo y genera una presión negativa, para que no se libere ninguna partícula, por tanto, evidentemente, Sr. Media, no estamos hablando de una obra menor.

Sería una irresponsabilidad, no inquietar, cese ante la magnitud de un proyecto de estas características, como inquietante para los vecinos de Castañeda de Santa María de Cayón, de Villaescusa y de Piélagos, saber si han estudiado alternativas antes de decidir ubicar el vertedero. Lamento cerca de sus casas, ¿pueden ustedes asegurar que han estudiado otras posibilidades y que el vertedero del monte Carceña es la mejor ubicación?, solo, necesitan escuchar de su Gobierno autonómico, que si es así que cumplirá con todas las garantías que su salud no está en riesgo, dígalos, y ya está.



Sr Media si todo está bien, como digo, dígallo. Si todo es seguro, y el vertedero cumple con todas las garantías, explíquelo. Si el transporte y el proceso de desmontaje no acarrea peligro alguno, aclárelo. Si han estudiado otras ubicaciones y Castañeda, es la mejor, pues justifíquelo.

Ustedes gobiernan como si informar fuera un favor personal y no como si fuera una obligación institucional.

Hoy vuelvo a pedir lo que este Parlamento ya aprobó en esa PNL y ustedes siguen ignorando información completa, medidas claras, protocolos públicos, reuniones con los municipios afectados y explicaciones sobre por qué eligieron esta ubicación y no otra y por qué no deben preocupar preocuparse ni por la residencia Cantabria ni por el vertedero ¿puede dárlos, o no puede dárlos?

Conteste a mis preguntas espero que conteste a las que le he preguntado y no que usted quiera, pero, sobre todo, conteste a los ciudadanos de Cantabria y, sobre todo, de estos municipios, porque merecen certezas, y ustedes, por lo menos hasta ahora, solo han dado sombras.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor diputado.

Contesta el consejero de Fomento y Medio Ambiente, Sr. Media.

EL SR. CONSEJERO (Media Sainz): Señora presidenta, vuelvo a subir a esta tribuna para hablar de una cuestión, pero ya que usted ha mencionado la carretera Requejada-Suances, ya nos ha dicho usted que ustedes la quieren, tiene una forma un poquitín rara de comunicar ese apoyo a esa carretera.

Pero bueno, voy a creerles si me cuesta poco creerle, cómo lo vamos a ver transcurrido el tiempo, pero bueno, tampoco estaría de más, que es alcalde suyo, de Suances pues dijera lo que piensa de una vez por todas, porque como yo sé lo que piensa, que me lo ha dicho, a mí igual, cualquier día el que suba aquí soy yo y lo cuento así que mejor que lo cuente, porque si no, ya le digo yo que a otra vez no subo aquí sin contar yo lo que dice el alcalde de Suances de este tema.

Siguiente cuestión, hay que, que no hemos esclarecido la ubicación. ¿Usted sabe cómo funciona este proceso, Sr. Iglesias? ¿O le va a pasar también como el diputado blanco? ¿igual también le pasa como al diputado Blanco?

Este proceso es un proceso que está perfectamente reglado, y lo que se ha tramitado hasta ahora es una decisión de una empresa privada que ustedes autorizaron en su época de Gobierno y que les permitía hacer exactamente lo que han hecho, pedir, hacer un nuevo vaso para tratar amianto allí y eso lo permite su autorización, Sr. Iglesias, que igual se le ha olvidado, a mí no.

Por lo tanto, cuando la empresa privada quiere hacerlo y lo propone, miramos si es posible y yo no soy quién como consejero de Medio Ambiente para decir a preguntas de ningún periodista que va a hacer una empresa privada cuando me lo preguntaron, cuando lo pude decir, lo dije y de hecho he estado allí dando una rueda de prensa para tapar todas las mentiras de su partido, que son muchos, porque hay una cosa muy buena y les tengo que reconocer al Partido Regionalista que hay cosas buenas, que yo a veces no veo en su partido, pero otras que sí solo van a enfermar con el amianto aquellos vecinos que tengan un alcalde del Partido Popular deben saberlo todos, a la misma distancia esta Puente Viesgo del Partido Regionalista y Villaescusa del Partido Regionalista, pero esos, que lo sepan los vecinos, estense tranquilos, ustedes votan a alcaldes regionalistas, y ustedes no van a enfermar, lo dicen los eruditos del PSOE, que lo sepan, a la misma distancia esta Santa María de Cayón, de Puente Viesgo y Villaescusa pero ¿por qué no protestan ahí? están vacunados lo dice un médico de amplia experiencia en el asunto del amianto, están vacunados no, están ustedes muy poco vacunados para el ridículo que hacen a diario utilizando a concejales en aquel, solo en aquellos sitios, bueno, concejales, por cierto, bastante pocos y al ritmo que van se van a quedar sin ellos, al ritmo que van en estos municipios es posible que ahora siguiente les queden muy pocos y en dos de ellos fácilmente, ninguno.

Sigan ustedes por ese camino y nos dicen, claro aquí que es la historia de todo esto, no sabía por dónde venía la historia, porque claro, ya esto ya huele, en aquellos pueblos que ya todos hemos visto los plenos por donde han pasado, que van, les hacen un papelín y le tienen que leer los concejales, ese único concejal que tienen en algunos de esos pueblos y no hay manera de que sepan de qué están hablando, igual tendrían que haberlo estudiado usted y habérselo explicado a ellos, pero no, no hace así, pero claro aquí ya no, ya no ¿cuál es la historia de todo esto? es que la alcaldesa Gema Igual aquí se hace política municipal de Santander, porque se ve que allí no tienen ningún representante capaz de hacerlo, en este Parlamento y creen que con esto van a perjudicar a la alcaldesa Igual. Pues igual lo que tienen que cambiar ese sus representantes allí si no son capaces de en el propio municipio hacerlo.

¿Y por qué le voy a decir yo esto? Porque la alcaldesa Igual tiene un grandísimo problema con la Residencia Cantabria. Cómo se va a demoler y tenemos que cumplir la ley que ellos han hecho vamos a tener un problema serio y



grave. Se nos va a morir la gente en el entorno de Santander. Porque claro, aquí cómo no votan PRC, la gente en Santander se nos muere. Tiene usted razón, Sr. Iglesias, es un razonamiento lógico.

Pero no dicen, por ejemplo, yo pensé que le iba a decir que cuando los proyectos los hace el Partido Socialista y sus ministerios igual ese amianto es diferente y no afecta a los votantes del PP, ni al entorno, porque le tengo que recordar a todos ustedes qué 13,7 toneladas de amianto han salido del centro de Santander en los últimos meses en el edificio de la calle Vargas, hecho por el ministerio suyo. ¿Y entonces? ¿Cumpliendo su normativa 13,7? ¿Saben ustedes dónde está el edificio Nuevos Ministerios? ¿Han intentado matar a los vecinos del entorno, Sr. Iglesias? ¿Han intentado acabar con ellos, Sr. Iglesias? Su ministerio ha querido de esa manera feroz acabar con los votantes que llenan las urnas de la Sra. Igual. ¿Eso es lo que ha pretendido usted con esa obra Sr. Iglesias? 13,7 toneladas retiradas en los últimos meses, paseándolas por todo Cantabria y llevándolas hacia el País Vasco. Incluso por Castro han pasado. Y no se muere la gente. Claro, en Castro votan Socialista, tiene la alcaldesa socialista, y ahí no se muere, solo se va a morir la gente en aquellos municipios del PP.

Pues mire, Sr. Iglesias, lo he dicho ya por activa y por pasiva, estamos haciendo lo que tenemos que hacer, cumpliendo la ley y, sobre todo, haciendo aquellas cosas que ustedes no quisieron hacer.

Y no venga a buscar votos en aquellos sitios donde no los tiene porque tiene toda la pinta que a la siguiente van a tener mucho menos. No van a tener en algún ayuntamiento concejales que presenten ninguna moción en la próxima legislatura. Y, si no, lo veremos.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias señor consejero.

Para el turno de réplica, tiene la palabra, por el Grupo Socialista, el Sr. Iglesias.

EL SR. IGLESIAS IGLESIAS: Gracias presidenta.

Mire Sr. Media, cuando traigo preguntas aquí, cinco en este caso, lo mínimo que me gustaría es que me respondiera al menos una y sobre lo que le he preguntado, no sobre lo que quiere usted, eso lo primero.

Lo segundo es que, en Vargas, en la calle Vargas, un edificio que conozco bastante bien, ha habido retirada, no demolición. Yo sé que usted sabe perfectamente cuál es la diferencia entre retirada y demolición.

Respecto, respecto, respecto a Suances...

(Murmillos desde los escaños)

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Silencio por favor.

EL SR. IGLESIAS IGLESIAS: Si me dejan hablar, le reitero que queremos la carretera y queremos el puente. Le reitero que el alcalde quiere la carretera y el puente, y además le reitero que cuando vengo aquí a hablar también hablo primero con el alcalde y sabe lo que le pidió a usted y a la señora presidenta, y si no igual a usted no, pero a la señora presidenta, sí, y lo dije aquí el pasado día 2 de diciembre y si no se va al Diario de Sesiones, pues que la carretera no acabara en la residencia de Suances, que acabara abajo en la zona de las playas. Entonces, creo que eso es querer la carretera y querer el puente, no con su modelo, que es lo que no queremos, por si no le ha quedado claro.

Y como le he dicho antes, el problema y por eso le traigo a esta, estas preguntas a este Pleno, es la cara, la falta de información y la falta de información, aunque usted no me ha respondido absolutamente a nada de lo que le he preguntado es la incertidumbre, la preocupación y la alarma que genera en los vecinos, los que votan al PRC, los que votan al Partido Socialista y los que votan a quien quieran, que cada uno vota lo que quiera, aquí y en cualquier sitio.

Y se lo he dicho, hemos traído estas preguntas porque no están informando fuera; unas preguntas simples, que no ha respondido a ninguna, y la realidad es que no han sido capaces de cumplir con la mínima obligación de dar explicaciones. Le hemos tenido que perseguir durante meses, Sr. Media.

Y en octubre, le vuelvo a reiterar, aprobamos una PNL, su grupo no lo aprobó, pero el resto de la oposición sí. Eso, en noviembre, a la vista de que no lo hacían, se lo pedimos por registro y presentamos estas preguntas. Estamos a 15 de diciembre y no ha sido capaz de contestar. Por tanto, las traemos a pleno.

Mire, la sospecha es la, es el peor enemigo de un proyecto que debe transmitir seguridad, que es lo que le he dicho antes. Lo que le volvemos a pedir hoy es exactamente lo mismo que este Parlamento ya aprobó, y lo que ustedes siguen



incumpliendo de manera sistemática: transparencia, información pública y garantías técnicas y seguridad para la población. Nada más, pero tampoco nada menos, Sr. Media.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor diputado.

Para el turno de dúplica, tiene la palabra el consejero de Fomento y Medio Ambiente Sr. Media.

EL SR. CONSEJERO (Media Sainz): Pues ya le dije yo que si subía lo iba a contar. ¿Sabe qué me dice el alcalde de Suances? A qué me tira de la lengua, pues yo se lo cuento. Que esa carretera no es que no le importe, pero que esa no es importante para Suances. Él quiere otras cositas, que esa es importante para Cantabria.

Pues mire, no es importante para Cantabria y primero para Suances, y eso me lo ha dicho a mí delante bastante gente, y lo puedo demostrar cuando usted quiera. Le importa tres narices al alcalde de Suances la carretera Requejada-Suances. Pero a pesar de él la vamos a hacer, Sr. Iglesias, y a pesar de ustedes también.

Y ahora vamos al, a lo de Carceña. Dice: es que no explica usted ¿qué voy a explicar toda la normativa de todas las preguntas que usted me ha hecho? Se tramitan de acuerdo a su ley, a la que usted ha aprobado, y la autorización que se ha dado es la suya, la que ustedes permitieron, la suya, que ustedes lo permitían, y si hubiera habido alcalde socialista en aquellos pueblos ni preguntar por ellos, ¿qué más les daba usted? Pero es que hay alcaldes del PP y para rato los tiene usted allí. Los tiene para rato. Ya le digo que a la siguiente no van a tener quienes presenten las mociones.

Dice: es que se genera alarma entre los vecinos. Esto es como si fuese un calentito, que se va calentando y eso es lo que genera la alarma. No, no, no, no. La alarma la generan ustedes, sus poquitos concejales en aquellos pueblos, esos, esos concejales son los que generan alarma, intentando meter miedo.

Y me dice, no, es que la residencia se va a demoler, y el otro se va a desmontar.

Ya aquí, ya es esto, es el des, el despiporre padre. La, el edificio de la calle Vargas se ha desmontado y se ha utilizado en los mismos sistemas que prevé la ley, allí donde se muere la gente del PP se ha metido en bolsas de acuerdo, como se ha dicho, y se ha llevado paseando por todo Cantabria hasta el País Vasco. Tengo aquí los certificados del sitio donde se ha llevado, las toneladas, los días que se ha llevado, y tal. ¿Y dónde estaba usted cuando su ministerio es el que intenta atacar a la vida de la gente? Que el PP está también en Santander y aquí entonces se nos muere la gente Sr. Iglesias, no se da cuenta que es ridícula su posición, que no están haciendo más que meter miedo a la gente, que eso para un político que quiere hacer una carrera política es vergonzoso, porque esto le va a perseguir siempre. Usted pretenderá alguna vez sentarse en la bancada, está. Pues llevan una política acertada como para sentarse y recuperar alguna vez ese equipo de Gobierno.

Sr. Iglesias, Sr. Iglesias, no se puede mentir tanto y a tanta gente a la vez, no se puede. El sistema que está montado es su sistema y Cantabria no puede ser la única comunidad de España que no tenga un vertedero de amianto y le estoy haciendo una empresa privada y cuando ella quiere hacerlo pedirá los papeles. Usted nos ha pedido el expediente de Medio Ambiente, ya se lo hemos entregado. Si no tenemos ningún problema, no tenemos ningún problema. Pero eso sí, yo, no me pidan a mí que, de los planes industriales de una empresa privada, no es mi objetivo. Pero eso sí cuando ustedes se arrastran por esos pueblos, colocando aquellas pancartas que colocaron en la parte alta del vertedero, mintiendo, diciendo que la gente, cuando los camiones, subieran por Piélagos -que suben perfectamente clausuradas de acuerdo a su normativa-, se iba a morir por aquella carretera, que lo han dicho, qué se les tenía que caer la cara de vergüenza, pero para eso hay que tenerla, para eso hay que tenerla.

No se puede meter a la gente el miedo en el cuerpo con mentiras. Lo que han hecho ustedes en el edificio de la calle Vargas es lo mismo que va a hacer el Gobierno en la Residencia. Cantabria, pero en lugar de pasar lo por toda Cantabria, para llevarlo al País Vasco, lo va a llevar al monte Carceña. A un sitio perfectamente homologado, homologado con su normativa, y eso es la realidad. Le guste o no le guste. Su ley, su reglamento, es lo que se está aplicando y es cómo se está haciendo y todo lo que quieran mentir no les va a llevar a ningún sitio, porque las mentiras tienen las patas muy cortas y las suyas en aquellos, pueblos cada vez menos.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor consejero.