



**SESIÓN PLENARIA**

- 12.- Pregunta N.º 734, relativa a conclusiones sobre el estudio realizado por la Asociación de Educación Bilingüe, presentada por D. Pablo Zuloaga Martínez, del Grupo Parlamentario Socialista. [11L/5100-0734]**
- 13.- Pregunta N.º 735, relativa a cómo se justifica que nuestros estudiantes estén por debajo de la media en el estudio elaborado por la Asociación de Educación Bilingüe, presentada por D. Pablo Zuloaga Martínez, del Grupo Parlamentario Socialista. [11L/5100-0735]**
- 14.- Pregunta N.º 736, relativa a medidas a adoptar para corregir los datos del estudio elaborado por la Asociación de Educación Bilingüe, presentada por D. Pablo Zuloaga Martínez, del Grupo Parlamentario Socialista. [11L/5100-0736]**

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Ruego al secretario primero que dé lectura de los puntos 12 a 14, que se agrupan a efectos de debate.

EL SR. BLANCO TORCAL: Pregunta número 734, relativa a conclusiones sobre el estudio realizado por la Asociación de Educación Bilingüe.

Pregunta número 735, relativa a cómo se justifica que nuestros estudiantes estén por debajo de la media en el estudio elaborado por la Asociación de Educación Bilingüe.

Y pregunta número 736, relativa a medidas a adoptar para corregir los datos del estudio elaborado por la Asociación de Educación Bilingüe. Presentadas por D. Pablo Zuloaga Martínez, del grupo parlamentario Socialista.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Para formular las preguntas por el grupo parlamentario Socialista tiene la palabra la Sra. Cruz.

LA SRA. CRUZ DUNNE: Gracias presidenta. Buenas tardes señorías.

Cambiamos de tercio. Tratamos ahora un tema de gran importancia como es la competencia bilingüe del alumnado de Cantabria.

Las preguntas que hemos planteado son para conocer la valoración que la consejería de Educación de Cantabria hace del estudio titulado: Evaluación nacional de la enseñanza bilingüe en España, realizado por la Asociación de Enseñanza Bilingüe, también conocido como estudio ENEBE.

El estudio fue presentado el 21 de octubre y es la primera evaluación nacional de la enseñanza bilingüe en España. Un estudio cuyos tres directores pertenecen a la Universidad Rey Juan Carlos, Universidad Internacional de Valencia y Universidad de Córdoba.

La Asociación de Enseñanza Bilingüe, presidida por Xavier Gisbert, consciente de la necesidad de contribuir al establecimiento de mecanismos de evaluación y medición ha diseñado y ha realizado el presente estudio. Es un estudio que analiza las cuatro competencias básicas de un idioma extranjero y que ahora les relato los resultados que nos han preocupado desde el Partido Socialista.

En el apartado de medias, es un análisis estadístico, según comunidad autónoma: En Primaria, el resultado de Cantabria dice -y cito textualmente- "Cantabria presenta la media más baja de todas las comunidades con un valor de 50.86, lo que sugiere que los estudiantes de Cantabria obtienen de promedio los resultados más bajos entre las regiones comparadas, una diferencia casi de 12 puntos con Navarra y La Rioja es notable". Un estudio que también indica las medidas pertinentes a tomar. Podría indicar la necesidad de atención a factores que están limitando el rendimiento académico en esta región. Esto en lo que se refiere a Primaria.

En el apartado de medias, según comunidad autónoma, en Secundaria -textualmente dice- "Cantabria y Castilla-La Mancha presentan los rendimientos más bajos con medias de 46.72 y 45.90, respectivamente". Esto sugiere que en general los estudiantes de estas comunidades tienen un desempeño inferior en comparación con las demás, situándose por debajo de la media global. Estamos por debajo de la media, tanto en Primaria como en Secundaria.

Como les decía antes, el estudio también incluye una serie de conclusiones que servirán para informar a los diferentes agentes implicados en los programas de enseñanza bilingüe, a tres niveles. Las autoridades educativas; los gestores de los centros; los profesores, alumnos y familias.



Bien. Cuando hablamos de la educación bilingüe en los centros educativos de Cantabria hablamos de un profesorado que debe aunar los conocimientos de una determinada materia y metodología para enseñarla, según el nivel educativo, y un nivel avanzado en la lengua que va a utilizar para impartirla. Lo cual supone un gran esfuerzo en su formación. Sería tres profesores en uno, si me permiten la comparación.

Sr. Silva, este estudio nos parece una oportunidad para mejorar la enseñanza bilingüe. Las conclusiones sirven y son constructivas para que las administraciones públicas y los responsables de la educación para impartir este tema tan importante como es la competencia bilingüe de los españoles.

Y desde luego no hay estudio perfecto y lo sé, Sr. Silva. Este estudio tiene una serie de debilidades como así lo reconocen, que es que los datos se refieren a seis de las comunidades autónomas, no hay muestra de las 17. Y la muestra puede considerarse no representativa, ya que en el estudio participaron un total de 2.202 estudiantes de sexto de Primaria y 1.546 estudiantes de ESO. Lo que podría decirse que esa muestra no es representativa.

En el caso de Cantabria, de los participantes totales del estudio: 275 fueron de Primaria, que supusieron el 12,5 por ciento del total de los participantes; es decir, participaron 8 centros de Primaria. Y en el caso de Secundaria se trató de 229 participantes, que representaba el 14,8 por ciento. Y 8 centros participantes. Es decir, participaron 8 centros de Primaria y 8 centros de Secundaria.

Les pongo en contexto, señorías. Son 8, de los 56 centros de Primaria donde se imparte este tipo de educación en Cantabria. Y 8 centros, de los 46 que también imparten esta educación bilingüe en Cantabria, en centros de Secundaria.

Y terminó. En el apartado de recomendaciones de dicho estudio, se emiten una serie de recomendaciones como digo para los responsables educativos, como son: fomento de la formación continuada para la actualización lingüística y metodológica del profesorado; establecimiento de niveles estándares de formación lingüística y metodológica. Y también se sugiere el diseño de programas de evaluación externa para medir de forma objetiva los resultados.

Esperemos que nos dé su valoración en su intervención, Sr. Silva.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señora diputada.

Contesta el consejero de Educación, Sr. Silva.

EL SR. CONSEJERO (Silva Fernández): Gracias, presidenta.

Sra. Cruz, buenas tardes. Me alegro confrontar por primera vez con usted en este Parlamento.

Bueno, pues en efecto este es el estudio, proyecto ENEBE, evaluación nacional de la enseñanza bilingüe en España. Muy bien editado, no muy extenso. Pero lo que a todos nos ha llamado la atención es el titular que un 22 de octubre, pues en un rotativo nacional decía: "Examen a la enseñanza bilingüe. Los alumnos de Navarra sacan los mejores resultados en inglés y los de Cantabria, los peores". Bueno, yo creo que eso... Pues vaya un titular, ¿no? Cuando uno lo lee, pues se le queda el cuerpo un poco cortado, más siendo consejero de Educación.

Mire, yo le voy a responder; usted ha hecho una exposición yo creo que razonable de lo que es el estudio. Pero en mi primer turno de intervención le voy a responder a lo que ustedes me plantean.

¿Cómo justifica el gobierno de Cantabria que nuestros estudiantes estén por debajo de la media del estudio elaborado por la Asociación Educación Bilingüe? Yo he de responderle que porque lo que se ha hecho en política educativa en los 8 últimos años pues no ha estado a la altura del reto de este ámbito. Le podría decir que es un auténtico fracaso; no se lo diré, aunque ya lo he dicho. Realmente, este estudio se hace en el curso 22-23, se programa en el 22 y se pilota en el curso de la primavera del año 23 por lo tanto fin del curso 22-23 yo llegué aquí en julio, un 7 de julio del 23, y el estudio ya estaba, ya no planificado, sino ejecutado y concluido.

Las conclusiones, ¿qué conclusiones obtiene el Gobierno de Cantabria sobre el estudio? Pues que hay que mejorar, que no podemos seguir igual y que, aunque se hacen muchas cosas, como luego les enumeraré; si seguimos igual obtendremos el mismo resultado.

Y tercera pregunta que ustedes me hacen ¿Qué medidas va a adoptar el Gobierno de Cantabria para corregir los datos que arroja el estudio? Pues tenemos un enfoque totalmente, bueno totalmente no, parcialmente distinto a lo que se venía haciendo, pero tampoco le oculto que esto ni en uno, ni en dos años se corrige porque requiere un trabajo longitudinal.



Pero fíjese, en nuestro programa electoral algo intuíamos ya, porque dice en su epígrafe número 6, páginas 108 y siguientes, 13 medidas que empiezan diciendo: “se considera una medida de actuación esencial la revisión de los planteamientos de los programas de bilingüismo, confiriendo al sistema del mar, un marco común regulatorio que permita dar respuesta a las necesidades generales y de cada centro. Debemos instar a la elaboración de planes educativos de bilingüismo en nuestros centros aplicando: 1 estrategias, 2 medios y 3, financiación que permitan alcanzar a nuestros alumnos un compete, un nivel de competencia plurilingüe, al igual que los países de nuestro entorno”.

Por tanto, algo intuíamos ya.

Muchas gracias

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor consejero.

Para el turno de réplica, tiene la palabra, por el Grupo Socialista la Sra. Cruz.

LA SRA. CRUZ DUNNE: Gracias, presidenta.

Me alegro mucho de que diga que hay que, que hay que mejorar.

Hemos oído como profesores que importan, imparten este programa como los del Instituto Villajunco reconocen en declaraciones a los medios de comunicación que sí existe margen de mejora. Me alegro de que usted esté en sintonía.

Una de las recomendaciones que consideraron pertinentes a la línea también del estudio y, como digo, hicieron suyas responsables del Instituto Villajunco fue la de reforzar la formación de los profesores en materias no lingüísticas, es decir, ciencias naturales, sociales, música por citar algunos, que son los profesores que necesitan más ayuda porque la metodología es mucho más, más compleja y carecen del dominio lingüístico que se presupone en los profesores de lengua.

No estoy de acuerdo en que los últimos ocho años no han estado a la altura. Ha habido mejoras, para mi gusto pocas en los últimos 24 años, pero hablo de los 24 años, no de los ocho últimos; porque en los ocho últimos, por ejemplo, he visto cómo se ha ampliado la oferta de las escuelas oficiales de idiomas y he visto cómo se imparten, y tengo que hacer aquí un público reconocimiento para el profesorado, porque son profesores y profesoras, profesoras excelentemente cualificadas y como digo en estos ocho años se han implantado los niveles avanzados de varios idiomas. Los niveles avanzados, señorías, son el C1 y el C2, los últimos de la escala, y esos antes no estaban disponibles en la Escuela Oficial de Idiomas. Entonces, no puedo estar de acuerdo con usted.

Como ha dicho usted que hay que tomar medidas, esperemos que en el nuevo estudio PISA evidentemente no le va a dar tiempo a implementarlas, pero ya sabemos que en la edición del 2025 incluirá la competencia lingüística, veremos lo que dice este estudio.

El Gobierno de España, desde luego tiene una implicación con el, la enseñanza del bilingüismo, ya que ha participado en el programa piloto. Y esperemos que la Sra. Buruaga y por tanto el Sr. Silva, realmente den ese impulso que dicen a la educación bilingüe con esa ambición de atraer industria extranjera y donde el dominio de un segundo idioma es tan, tan importante.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señora diputada.

Para el turno de réplica, tiene la palabra el consejero de Educación, Sr. Silva.

EL SR. CONSEJERO (Silva Fernández): Gracias, presidenta.

Pues en efecto yo estoy de acuerdo también con usted. Yo he dicho que ha sido un fracaso lo hecho en los últimos ocho años, pero no es así; no es así; no quiero ser oportunista, no lo soy, eso lo dejo para otras personas. Quizás el Sr. Zuloaga, que hoy tampoco está aquí, pudiera instruirnos en algo de eso, pero sí que le digo que realmente requiere un trabajo longitudinal al cabo de muchos años para mejorar las cosas.

Usted lo ha dicho, pero este estudio tiene una serie de hipotecas, vamos a decir, pero es el mayor estudio que se ha hecho a nivel nacional en el ámbito. Es un estudio en el que no participan las 17 comunidades autónomas, sino seis, iban a ser 12, luego fueron ocho, y finalmente fueron seis.

En Cantabria participan, lo diré, 16 centros, ocho con un índice socioeconómico medio alto y ocho con un índice socioeconómico medio bajo, además de ese reparto de primaria y secundaria. Eso es un seis por ciento del total del alumnado. ¿Nos puede dar datos útiles? Sí. ¿De toda la red? No.



Realmente, el estudio, lo que nos dice es que en el ámbito de primaria estamos por debajo de la media nacional. La media nacional son 55,92 puntos. La regional 50,86, fíjese, cinco puntos por debajo de una media que no es buena en términos internacionales. Mejores resultados en el ámbito de primaria, centros sostenidos con fondos públicos que en centros netamente públicos.

En secundaria nos dice que la media nacional es 47,94, la media regional, 46,72, 1,2 por debajo. Estamos mejor en términos nacionales en secundaria y aquí los resultados son mejores en la red pública que en la red de centros sostenidos con fondos públicos.

Como ve, hay una especie de un poco para todos. El estudio tiene tres limitaciones importantes, además de la cuantitativa. En primer lugar, no mide contextos informales, solo académicos el propio estudio lo justifica y yo creo que lo justifica bien, pero es verdad que cuando hablamos de competencia lingüística el ámbito informal cada vez dada más importancia.

Al ser solo comunidades autónomas ser los últimos seis no es un buen resultado, pero quizás, ser los sextos de 17, pues fuera un buen resultado. Eso aún no lo sabemos, como verán ustedes todo es relativo. Y no aborda factores contextuales que es muy importante para poder sacar conclusiones.

¿Nos vale como primer estudio? Sí ¿Es útil y está bien hecho? Sí; pero no podemos sacar conclusiones en falso.

Miren, nuestro programa electoral tiene 13 medidas en este ámbito en ese epígrafe 12.6; algunas de ellas ya las hemos puesto en marcha. Nos gusta hablar más que de bilingüismo, de plurilingüismo, porque realmente tenemos que caminar de acuerdo a lo que dice los estándares del marco común de las competencias lingüísticas en Europa de plurilingüismo.

Le voy a poner un ejemplo. Medida. 6.10: "Como medida de apoyo a las familias implantaremos una deducción autonómica del 15 por ciento por enseñanzas de idiomas, en el IRPF". Pues bien, la reforma fiscal del 2023 ya contempla una deducción del 15 por ciento por gastos de enseñanza de idiomas, con un tope de 200 euros.

Fíjense, les voy a dar unos datos, aunque se me va a quedar corto el tiempo, pero creo que es útil que ustedes lo oigan. ¿Saben ustedes cuántas horas dedica un alumno a lo largo de toda la primaria al inglés, que normalmente es inglés? 622 horas, con 5 de primero a sexto; en la secundaria 490 y en bachillerato 220; si las sumamos todas, 1.102 horas. Eso no nos puede decir nada. Si la comparamos con las casi 1.000, que es un curso de secundaria, vemos que un curso entero estudiando idioma a lo largo del primero de primaria hasta segundo de bachillerato ¿es mucho o es poco? Pues bueno, todo es relativo.

Lo que tenemos es bastantes programas de educación bilingüe, tantos como 112. Usted ha hablado del Villajunco, y yo le puedo hablar del Alberto Pico, del Eloy Villanueva, del British Council, o de 850.000 euros en auxiliares de conversación, de programas de Erasmus, del Global Classroom, etcétera, etcétera.

Todo eso funciona, pero funciona relativamente. Usted ha hablado de las escuelas oficiales de idiomas. Hemos mejorado las secciones y tenemos que seguir haciéndolo. Está cambiando el modelo de aprendizaje de idiomas y usted mira las tasas de matriculación, verá que perdemos alumnos, pues, por muchas circunstancias. Lo que estamos haciendo -y es un minuto, presidenta- hemos puesto en marcha el Programa Visita siguiendo algunas de las recomendaciones, que no las conocíamos pero que coincidimos; es decir, que profesores de idiomas vean lo que hacen otros profesores de idiomas. Han participado 56 docentes como receptores para que les vean y 200 como observadores.

Hemos puesto unas jornadas en marcha, cinco jornadas para coordinadores de programas bilingües, porque necesitamos que esos docentes, a los que usted reconoce su trabajo y yo me uno a su reconocimiento, hablen entre ellos y se coordinen. Por eso hemos puesto en marcha un seminario virtual para coordinadores de programas bilingües.

Hemos firmado un convenio con la región de Ródano-Alpes para que estudiantes cántabros vayan a Francia durante cuatro semanas y a su vez, franceses vengan aquí. 25 centros, 75 alumnos con una ayuda de 200 euros que han estado en Francia a principios de este mismo curso.

Hemos hecho jornadas de difusión, de Erasmus Plus. Hemos mejorado las movibilidades de nuestros alumnos de FP en el programa Erasmus...

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Vaya terminando señor consejero.

EL SR. CONSEJERO (Silva Fernández): ...Y hemos mandado a 80 docentes.

Queda mucho por hacer, tenemos pocos estudiantes en programas con educación bilingüe, pero, y acabo ya, presidenta, para mejorar estas cifras una de las claves es mejorar el nivel de competencia lingüística de nuestro profesorado,



que tengan un nivel avanzado, como usted ha dicho, un C1 y un C2 y eso normalmente la solución está en las facultades de educación y no en los colegios.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor consejero.