



DIARIO DE SESIONES

SESIÓN PLENARIA

- 16. Pregunta N.º 1225, relativa a medidas previstas para frenar las consecuencias de la parálisis e inacción del Gobierno teniendo en cuenta las previsiones de crecimiento por debajo de la media nacional, presentada por D. Mario Iglesias Iglesias, del Grupo Parlamentario Socialista. [11L/5100-1225]**

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Ruego al secretario primero que dé lectura del punto 16 del orden del día.

EL SR. BLANCO TORCAL: Pregunta número 1225, relativa a medidas previstas para frenar las consecuencias de la parálisis e acción del Gobierno, teniendo en cuenta las previsiones de crecimiento por debajo de la media nacional, Presentada por don Mario Iglesias Iglesias, del Grupo Parlamentario Socialista.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Para formular la pregunta tiene la palabra, por el Grupo Socialista, la Sra. Álvarez.

LA SRA. ÁLVAREZ FERNÁNDEZ: Gracias, presidenta.

Doy por formulada la pregunta.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señora diputada.

Contestar consejero de Economía. Sr. Agüeros.

EL SR. CONSEJERO (Agüeros Sánchez): Muchas gracias, presidenta. Señorías.

Bueno, pues lo primero que tengo que decir yo, normalmente, cuando abordo un tema, me suelo remontar a los antecedentes y la conclusión que obtengo es que ni parálisis ni inacción.

Si echamos la vista atrás, en el año 2019 el PIB regional creció un 1,3 por ciento y en España, un dos, menos 0,7 de diferencia. En los años 2020 21 parecido. en el 2022 Cantabria un 4,7; España un 6,4, menos 1,7 por ciento de diferencia. Por algo se daría a los cántabros cuenta de esa diferencia.

Siguiendo la argumentación de quien formula las preguntas, si en los mismos periodos en que ustedes gestionaron la economía, la diferencia de crecimiento era mayor, pues la parálisis e inacción me imagino que sería por lo menos mucho más elevada.

Por eso, desde que llegamos al Gobierno, Cantabria está inmersa hoy en un proceso total de un cambio a mejor con un ambicioso programa de reformas que estamos desplegando una serie de medidas directas. Hemos frenado el declive en que nuestra economía estaba asumida, pues al menos desde 2023 el crecimiento del 1,6 y ya como el primer presupuesto nuestro, el crecimiento era ya del 2,3.

Por ello, nuestro Gobierno no entiende que esté fracasando en nuestras políticas económicas ni de ni de ningún tipo; al contrario, nuestras políticas van a empezar a desplegar a medio plazo el éxito que habíamos previsto en el mismo informe del BBVA, del que usted toma referencias, ya prevé unas estimaciones progresivas en los años sucesivos con una convergencia al 0,94. Del 0,72 que nos encontramos a la llegada de este, este gobierno cerró con 73 a 0 con 94 con esas mismas previsiones de ese informe, del que, como siempre, cogemos lo que nos interesa.

Pero vayamos a datos más recientes al Informe de coyuntura del Colegio de Economistas de Cantabria, publicado el pasado viernes, donde dice literal, aquí yo no corto ni recorto, que dice que: "La economía de Cantabria mostró un notable dinamismo durante la primera mitad del 2025". Por remitirnos a lo reciente, no a lo del BBVA a lo que usted se acoge, hasta el punto de converger como el ritmo de crecimiento del conjunto España, 2,7 frente a un 2,8. Por tanto, prácticamente en el primer semestre crecimiento similar. Y nos dice literalmente que: "los datos del informe muestran cómo en la primera parte de 2025 Cantabria mantuvo un crecimiento económico notable, 2,7 frente al 2,8 del Estado, y este dato responde a una significativa aceleración en el segundo trimestre del año, con un crecimiento del 0,9 respecto al trimestre anterior, dos décimas por encima del promedio de España".

Con respecto a las medidas que me pregunta, pues bueno, todos los operadores económicos abogan por una serie de medidas. La primera, invertir en I+D+I, vamos a ver lo que nos encontramos en 2023, porque antes no había prácticamente ni datos. 37 millones de euros que hicimos en el 24, subirlo a 44, ¿que hicimos en el 25?, subirlo a 79 millones de euros. ¿Cuál es la cantidad prevista para el presupuesto del año que viene? 92 eh. De 37 millones que proponían ustedes en innovación para mejorar el crecimiento económico a 92, casi el doble en dos años y el triple en tres años.



En segundo lugar, reducir la fiscalidad de los contribuyentes. Tres reformas fiscales en tres años, que no solo han reducido la recaudación, como ustedes auguraban, sino que lo han aumentado. Les invito a que pregunten, porque se van a sorprender muy mucho, los datos de recaudación del IRPF, no tanto económicamente, sino por el número de aumento de las de las liquidaciones.

Reducir la carga burocrática, también, las infraestructuras con niveles nunca vistos de ejecución en la consejería de obras públicas, la tercera mayor de España, el Plan de autónomos, un Plan de Empleo de mayores de 45 años, presentado hoy con 100 millones de euros; o los planes del sector primario, que próximamente tendrán noticias de los mismos.

¿Pero sabe qué falta? Falta la guinda del pastel. Faltaba que cuando yo elaborara las cuentas de este año me encontrase como otros años, las previsiones del Estado. ¿Qué nos va a invertir el Estado?, ¿qué nos va a traer?, ¿va a desbloquear por fin el plan energético solidario?, ¿va a poner alguna inversión para La Pasiega?, ¿para el MUPAC?, ¿va a poner alguna inversión que realmente dinamice la economía?

Pues con la suma de las medidas que le he explicado más la guinda del pastel que supondría los presupuestos del Estado, ya le digo yo que la economía no solo convergencia, sino que crecería mucho más.

Gracias

El SR. LIZ CACHO (en funciones de presidente): Gracias, señor consejero.

Tiene la palabra la Sra. Álvarez para la réplica.

LA SRA. ÁLVAREZ FERNÁNDEZ: Gracias, presidente.

Gracias por su respuesta y su concreción, señor consejero, porque con la tarde que hemos llevado hemos ido al grano y yo voy a ir al grano y al dato.

Bien, el haber formulado estas preguntas forma parte todo de un contexto, lógicamente, y es que fueron una serie de datos que se vienen aconteciendo a lo largo desde mediados de septiembre hasta el día de hoy prácticamente, y quiero empezar por un propio comunicado del Gobierno de Cantabria de la semana pasada, en el que la presidenta aseguraba que Cantabria iba por el buen camino y está inmersa en un proceso de cambio a mejor, como muestran los gastos de convergencia con Europa, creciendo a un ritmo más del doble de la media de la Unión Europea. Bien, yo creo que compararnos con la media de la Unión Europea tiene un poco de guasa. Yo creo que ahí la presidenta que en estos momentos no está, pero me hubiera gustado decirse así de risueña, tiene un poco de guasa.

Tiene un poco de guasa, ¿por qué?, porque estos son los datos del año 2024 de crecimiento económico, es de la página del INE, de 2024, la media. España crece el 3,5 la Unión Europea un uno por ciento. Cantabria que crece, señor consejero, crece el 2,3 por ciento, exactamente es la última de las comunidades autónomas en crecimiento económico, la última en crecimiento económico. Y como usted ha sacado el dato comparando con el año 2012, el año 2012 crecía un 4,7 por ciento y la media nacional un 6,4. Ese cambio es cierto, ¿pero sabe lo que pasa?, que se le ha olvidado una algo muy importante. ¿Cómo crece nuestro alrededor?, las comunidades autónomas.

Si nos miramos y nos contemplamos a nosotros mismos, que es lo que usted me ha hecho, porque ha sido dar única y exclusivamente datos de Cantabria, pues entonces tenemos una figura ficticia preciosa. Pero es que, en el año 2012, que Cantabria sí crecía también menos que la media, éramos la comunidad autónoma número 12 en crecimiento económico. Ahora, en el 2024, dos años después, somos la última de las comunidades autónomas en crecimiento económico.

También quiero decir que, por ejemplo, en una nota de prensa suya, de mediados de septiembre, que usted estaba diciendo, y quiero decirlo literalmente que: "gracias a la convergencia progresiva de este gobierno, hemos logrado salir de las últimas posiciones del ranking de las comunidades autónomas en cuanto a crecimiento económico se refiere". Yo quiero saber a qué convergencia, a que, no, no en la per cápita.

Bien, vamos a hablar de la renta, pero vamos a hablar de la renta per cápita, señor consejero, hablemos de la renta per cápita. Cantabria, crece Cantabria crece en su renta per cápita, ciertamente, pero es que da la casualidad que en el año 2012 Cantabria crecía un 9,10 por ciento en renta per cápita. En el año 2023 Cantabria crecía un siete por ciento; en el año 2024. Cantabria ha crecido un cinco por ciento. Por lo tanto, estamos perdiendo un diferencial de crecimiento per cápita del 2,4 por ciento, ni más ni menos. Pero es que lo mismo si nos hacemos la comparativa en el ranking, que podemos irnos por comunidades autónomas, es que no nos hemos movido de posición, no nos hemos movido, estamos en la décima comunidad autónoma, por lo tanto, ¿a qué convergencia somos? Tenemos el peor PIB, la última comunidad autónoma en crecimiento, tenemos el PIB per cápita, en 2024, el ejercicio completo de su gobierno yo lo comparo con el 2022, ejercicio completo en el gobierno de la pasada legislatura. La economía de Cantabria era la duodécima y ahora es la decimoséptima; por lo tanto, convergemos con la Unión Europea, que es del 1, que es la comparativa, sí, sí, sí es el dato, son los datos, porque yo los he sacado de la página del INE. La última de las comunidades autónomas, y en el 2022 crecíamos más con respecto de la



media, ¿de acuerdo? No con respecto de la media crecíamos por debajo, perdón, me he expresado mal, crecíamos por debajo de la media, pero éramos con un 4,7 por ciento Cantabria ahora crece un 2,3 por ciento. Dígame si es menos no, no, no, el 22 ya no era comida, a ver si para algunas cosas ustedes comparan con COVID y para otras no.

Y luego también tenemos que hablar de algo cuando usted está diciendo que todo el ejercicio, pero el año pasado se hizo, se gastó el mayor ejercicio, el presupuesto en una ejecución presupuestaria en inversiones y demás. Debió de ser que las inversiones se hicieron pero que no llegó a lo que es todos los cántabros. Porque en el 2024 Cantabria es más pobre, la tasa AROPE de 2024, lo que nos da es que tenemos más pobreza que en el 2023 y más pobreza que en el 2022. Éramos en el año 2022; éramos la cuarta comunidad autónoma con menor tasa de pobreza, menor tasa de pobreza, y ahora somos la décima comunidad autónoma con más tasa, con mayor tasa de pobreza, por tanto...

EL SR. LIZ CACHO (en funciones de presidente): Tiene que ir terminando Sra. Álvarez.

LA SRA. ÁLVAREZ FERNÁNDEZ: Término vicepresidente. Por lo tanto, creo que estar hablando sin mirarnos con otras comunidades autónomas para hacer esa comparativa es hacernos un flaco favor.

Muchas gracias

EL SR. LIZ CACHO (en funciones de presidente): Gracias, señora diputada.

Tiene la palabra el señor consejero de Economía para la dúplica del Gobierno.

EL SR. CONSEJERO (Agüeros Sánchez): Bien, ya veo que, de los datos de crecimiento del primer semestre, lo reciente nada, vamos a esperar a que haya un dato malo para para tirar por ahí.

Bueno, pues le voy a dar más datos, mucho más actuales, tasas de desempleo que decimos, eso indica actividad económica o no. 7,1 frente al 10,3 de la media estatal, riada de abandonos mientras ustedes machacan a los autónomos, pues un plan de autónomos que ha frenado dicha riada.

Índice de confianza empresarial, saltó de golpe siete puntos a la cabeza de España, cifra de negocios de la industria. Julio de 2025 es una de las siete donde más ha crecido un 2,5 frente al 0,4 nacional.

La licitación oficial en Cantabria un 26 por ciento interanual el quintuple nacional, líderes en compraventas de vivienda y aumento de hipotecas firmadas, en agosto líder del aumento de la cifra de negocio del comercio minorista, la matriculación ha subido un 20 por ciento de los vehículos, ranking de innovación regional, 10 posiciones en solo 2 años, 90.000.000 frente a 30.

Pero ¿cómo me va a comparar? o en el primer semestre multiplicado por 10 la inversión extranjera, ya verán los datos de la reforma fiscal, de la inversión extranjera, que se va a sorprender frente a usted, que decía no, es que están renunciando a la recaudación de no sé cuántos y luego me hace muchísima gracia que muchas veces no usted, pero lo dice no, es que Sánchez, envía para Cantabria ¿que envía qué? es la recaudación de los impuestos de Cantabria solo por el los impuestos que pagamos ya nos gustaría, ya que se compara tanto con las limítrofes que entrar al dinero que va al País Vasco, hombre, vía extrapresupuestaria ya nos gustaría.

Y no me ha contestado a si va a reivindicar que el presupuesto del Estado, si es que lo hay, va a incluir alguna medida para Cantabria, como el MUPAC, la pasiega, etc., o alguna medida que mitigue pues eso, que tengamos que pagarlo con dinero de los cántabros.

Cuando estaba usted tenía 11.000.000 para la pasiega, 11 para el MUPAC, luego 55.000.000 y no ha desaparecido, pero eso sí que va para otros territorios, sí, sí ya acabo.

Muchas gracias.

EL SR. LIZ CACHO (en funciones de presidente): Gracias, señor consejero.