



SESIÓN PLENARIA

9. Interpelación N.º 250, relativa a criterios y decisiones respecto a la demolición de la Residencia Cantabria y sobre el Parque Científico y Tecnológico de la Salud, presentada por el Grupo Parlamentario Regionalista. [11L/4100-0250]

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Ruego al secretario primero que dé lectura del punto noveno del orden del día.

EL SR. BLANCO TORCAL: Interpelación número 250, relativa a criterios y decisiones respecto a la mediación de la Residencia de Cantabria y sobre el Parque Científico y Tecnológico de la Salud, presentada por el Grupo Parlamentario Regionalista.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Para el turno de exposición tiene la palabra por el Grupo Regionalista el Sr. Hernando.

EL SR. HERNANDO GARCÍA: Buenas tardes, señorías. Sr. consejero.

Mire, el 2 de octubre de 2023, en respuesta a una interpelación del Grupo Regionalista sobre actuaciones en el Parque Científico y Tecnológico de la Salud, usted dijo que estábamos ante un proyecto muy ambicioso del que el propio ministerio se había hecho eco. Nos habló del interés del ministerio para la financiación de un centro nacional de inmunología, y dijo que usted no le hacía ascos, pero añadió "Nosotros lo que estamos haciendo es una ronda con inversores privados de la industria y no le voy a adelantar nada, ni pasos, ni nivel de concreción, ni gestiones con agentes que manejan fondos, tenemos claro el qué, pero estamos en el cómo"

Mire Sr. consejero, Sr. Pascual, usted tiene muy clarito el cómo lo que no tiene claro es el qué. El 10 de octubre se aprobó una moción con el voto a favor de la señora presidenta de Cantabria, por el que en el plazo de 3 meses se comprometieron a traer al Parlamento el cronograma temporal de la puesta en marcha del Parque Tecnológico de la Salud y el plan de inversiones para hacerlo realidad; vamos el qué y el cómo.

Fíjense, 10 de octubre de 2023, 10 de octubre de 2024, 10 de octubre de 2025, 16 de febrero de 2026; es decir, usted dijo que en 90 días nos iba a traer el cronograma y el plan de inversiones, han pasado 860 y nada, ni palabra aquí en el Parlamento, fuera sí, pero en el Parlamento no, porque ese es su problema Sr. Pascual, tiene mucho jaleo, es cierto, pero siempre les hace un hueco a los amigos. Por eso, el 12 de octubre del año 23, cuando tenía que estar trabajando a destajo para traer nos ese informe, hablo en el Diario Médico de la sanidad business; el 26 de marzo del 24, hablé en el foro del Consejo General del Colegio Oficial de Médicos de que los consultorios rurales no tienen futuro, y el pasado 4 de febrero de 2026, en una reunión con la Federación Española de Empresas Tecnológicas, usted dijo textualmente, voy a citar las palabras de las agencias para que no haya ningún género de dudas "Cuando Cantabria ofrece su sistema, su cohorte poblacional y su parque de innovación no está ofreciendo visibilidad, está ofreciendo exposición real a datos y a resultados"

Y dijo: "Se ofrecen Cohorte Cantabria, con datos sanitarios y sociodemográficos de 50.000 cántabros a los que se sumará genética y proteómica y el futuro parque de la innovación de la salud"

Entonces, Sr. consejero, ¿quién ha dicho que se van a comercializar los datos de Cohorte? ¿usted? Yo no, se lo acabo de leer, ¿tiene alguien que dar explicaciones sobre si se va a comerciar con esos datos? Usted, yo no lo he dicho.

¿Alguien tiene que pedir responsabilidades a los responsables médicos, como lo han hecho? A mí no, a usted Sr. Pascual, a mí no que la afirmación no es mía. Le acabo de leer lo que dicen las agencias, le acabo de leer lo que usted dijo; a mí lo único que pueden pedir mis responsabilidades es porque me he preocupado de preservar el carácter público de Cohorte Cantabria, de reconocer el papel de 50.000 voluntarios y de miles de profesionales que han puesto en marcha un proyecto ejemplar para Cantabria y pueden pedir responsabilidades por querer que Cohorte se gestione desde lo público y se haga con transparencia, con ética, y que los resultados produzcan beneficios para los cántabros y no para las empresas privadas a las que usted defiende en todo momento.

Pero mire, Sr. Pascual ¿con qué criterio se va a desarrollar entonces el proyecto de parque de innovación de la salud? Porque lo que tenemos claro es que el derribo de la residencia lo que no va a dar lugar esa es la futura agencia estatal de salud pública, a eso no ¿y por qué? ¿Por qué Sánchez es súper malo? No, por usted, porque ni siquiera hemos presentado la candidatura esa agencia ¿y por qué? Porque no nos daba tiempo, dijo usted, no me diga que su equipo estaba preparando los papeles para traer al Parlamento y por eso no le dio tiempo. O sea, Oviedo y su entorno hospitalario y universitario sí les dio tiempo, a Lugo con edificios disponibles y la Xunta sí le dio tiempo, a los murcianos para integrarlo en el proyecto hospitalario de región les dio tiempo, a los de León, han jugado la carta de la despoblación y les dio tiempo, lo mismo que a catalanes y a los de Toledo. A usted no, Sr. Pascual, en 860 días no le ha dado tiempo a hacerlo. No le ha dado tiempo a



traernos los papeles, no le ha dado tiempo a poner en marcha y a que conozcamos cuál es el futuro parque tecnológico. Le pedimos que nos diga por qué, aunque me temo la respuesta, porque ustedes estaban en su ronda de inversores privados. Porque ustedes ya tienen hablado lo de la fundación privada para gestionar el futuro parque tecnológico, porque ya tienen previsto cómo valorizar los datos médicos, porque eso el VALDATA, la palabra lo dice, VALDATA, valorización de datos. Pero de eso, de lo paso de lo público a lo privado va a haber mucho que hablar.

Del derribo de la Residencia, ¿qué me va a contar? ¿Ha adjudicado TRAGSA definitivamente el derribo? ¿Se lo ha adjudicado a la empresa de Madrid que ustedes han filtrado a los medios que lo va a ejecutar? ¿Por qué no se ha adjudicado a la consultora IGR, que fue la que les hizo a ustedes todos los informes? ¿Por qué no se ha adjudicado a aquella empresa que realizó todas las valoraciones y todas las situaciones? ¿Ha ocurrido algo? Nos dijeron en septiembre del año 24, que ya estaba todo, y la semana pasada han montado un festival para que viéramos que ya empezaban a ejecutar el derribo. Pero la cuestión no es esa. ¿Cuándo van a terminar? ¿Cuánto nos va a costar? Dejen de mirar atrás.

Miren, hoy hacía el cálculo y de los últimos 15 años, en materia de salud, ustedes llevan gobernando 7 años, es decir, prácticamente la mitad, así que, así que serán, por lo tanto, la mitad de responsables de que se hayan o no se hayan hecho cosas. ¿Y qué han hecho a día de hoy con la Residencia? ¿Qué han hecho a día de hoy con el Parque Tecnológico de la Salud? Nada. Pero bueno, igual todo esto es positivo. Porque seguro que usted, Sr. Pascual, me va a explicar los criterios de gobierno para el futuro Parque Científico y Tecnológico de Cantabria, que sabemos que no va a ser sede de la Agencia Española de Salud Pública, y que, si ustedes siguen al mando, lo mismo deja de ser parte hasta del sistema público de salud de los cántabros.

Por eso he venido hoy aquí. He venido a que usted me explique lo que le hemos pedido en el año 2023 y usted ha tenido el valor de 860 días después de no contarnos nada. ¿Eso es transparencia? ¿O es oscurantismo? ¿Tengo razones para dudar de usted, o no? ¿Es verdaderamente un ejemplo de cómo hay que gestionar lo público y cómo hay que cumplir las resoluciones de este Parlamento? Evidentemente, no, ya se lo digo. Hoy tiene la oportunidad de resarcirse. Hoy tiene la oportunidad de explicarme qué van a hacer allí. ¿Cuál va a ser el cronograma de esa situación? Me va a poder explicar también cuáles son los inversores con los que han hablado, o las distintas formas que plantean para esa futura fundación, que, ya le digo, tiene que ser como mínimo una fundación pública, aunque se realicen las aportaciones privadas que sean necesarias.

Pero me niego, me niego como cántabro, a admitir que una fundación privada gestione el futuro de la innovación de la salud en nuestra comunidad autónoma. Y usted tiene hoy la oportunidad de venir aquí y decirme, pues tiene usted razón, está usted equivocado, no vamos a hacer eso porque, mire, el cronograma es este y tal día se va a hacer esto y tal día se va a hacer esto, la adjudicación ha sido este día, etcétera, etcétera. Y no va a ser un ente público, no va a estar aquí la Agencia Estatal de Salud Pública por esto, por esto y por esto, porque era más rentable otra cosa. Y va, sí, sí. Es que usted, es que usted tiene que tener en cuenta que aquí hablamos, que aquí hablamos de lo que los diputados tenemos interés para Cantabria en lo público y, la Agencia Española de Salud Pública, con más de 300 trabajadores y un análisis de distintas situaciones, sería un elemento importante para Cantabria. Salvo que usted me diga que no, que están en ronda de inversores privados.

Muchas gracias.

LA SRA.PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor diputado.

Contesta el consejero de Salud, Sr. Pascual.

EL SR. CONSEJERO (Pascual Fernández): Gracias, señora presidenta.

Señorías, ahora entiendo por qué perfectamente no sale la interlocutora habitual del Partido Regionalista, ha tenido que salir el Sr. Hernando, porque esta es una interpelación para lavarse la cara. Esta es una interpelación claramente para buscar la autojustificación, después del ridículo espantoso que hizo y de las barbaridades que ha dicho sobre Cohorte Cantabria, que han tenido que salir los doctores a corregirle; los doctores que lo gestionan a corregirle. Y entonces, ahora, claro, hay que meter una interpelación para lavarse la cara. Pero no, miren, no ustedes, que después de 8 años sin saber qué hacer con la Residencia, eh, ahora ven que hay un proyecto, y tienen que dinamitarlo como sea, como sea, y es de lo que se trata. Y para eso, eh, mire, llamó gente para borrarle de Cohorte por las barbaridades que usted dijo, que por eso salieron los directores, por eso salieron. Yo no he dicho nada de lo que usted ha dicho, nada de lo que usted ha dicho, eh. Aquí a mí no me hable de recortes de periódico y no me hable de cosas de estas, eh. Yo no he dicho nada de lo que usted ha dicho. Y miente descaradamente.

Cómo se inventó mi viaje a México, igual, exactamente igual. Ya si empieza mintiendo porque yo he hecho un viaje a México a vender Cohorte, que usted lo ha dicho, pues le saco recortes también, si quiere. Se inventó un viaje inexistente y luego se inventó otro viaje a Estados Unidos, también a vender Cohorte. ¿A ver quién está mintiendo aquí? ¿A ver quién está mintiendo?



Y claro, ahora tiene que hacer una interpelación, insisto, después, y me mete en la Agencia Española de Salud Pública. ¿Se ha leído usted el decreto? Menos mal, menos mal que se lo he leído. La Agencia de Salud Pública no da tiempo a ponerlo en marcha porque hay que ofrecer un edificio ya, y no, el Gobierno no lo tenía disponible. Por eso no daba tiempo, sencillamente. Otras comunidades autónomas tenían un edificio disponible y en Cantabria no existía ni en alquiler ni en propiedad, ningún edificio para poder ofrecer; y por eso, pues al final, pues no daba tiempo. Si nos hubieran dado un año de plazo, si nos hubieran dado, pero nos dieron 25 días de plazo. En 25 días no se construye un edificio.

Por tanto, mire, Sr. Hernando, hoy no debatimos un edificio. Debatimos realmente si Cantabria quiere jugar en primera división de conocimiento o resignarse a ser una espectadora de futuro. Pero a ustedes eso les da igual, les da igual, les da igual cualquier proyecto, eh, porque ustedes no tenían ningún proyecto. En cuanto se ha presentado un proyecto y han empezado a ver que se hacía realidad, pues ya empieza, TRAGSA ha adjudicado. Pues mira, tendrá sus mecanismos de adjudicación, es una empresa pública, ha cumplido y se lo tiene que adjudicar exclusivamente a un grupo muy reducido de empresas que son las autorizadas por el ministerio; entonces, ¿qué me dice a mí de si ha adjudicado a una empresa en Madrid? Pero si eso ha sido con una licitación pública de TRAGSA; en todo caso pregúntele a TRAGSA, pero no al consejero, eh. Deje de mezclar churras con merinas, la Agencia de Salud Pública no se podía haber puesto en la Residencia porque no teníamos edificio. Y ofrecer un "prao" no, no valía, no valía.

Y vamos, ya lo de VALDATA. Lo de VALDATA roza ya lo increíble. Dice, creo que ha dicho algo así de valorización de datos, o algo así. De verdad, absolutamente increíble. Mire usted, el apellido VAL lo tenemos en todas partes, en IDIVAL, en todas, porque significa Valdecilla, no significa valorización de datos, eh. Significa, y todos los proyectos vinculados, TerAval, IDIVAL, VALDATA, todo el que va con VAL aquí no es valor ni valorización, es Valdecilla, a ver si se entera de una vez, es Valdecilla. Y ese es un proyecto, además, que recoge los requerimientos del ministerio. Y literalmente transcribe los requerimientos del ministerio, y si el ministerio empieza a hablar de cosas que a usted le asustan, como transferencia de conocimiento, transferencia de mercado, es literal, literal de la orden del ministerio, porque se copió literal, eh, lo que pasa es que, bueno, pues hay que entender un poco y hay que saber un poco de lo que se habla, no se puede subir aquí... Pero, claro, cómo hay que justificarse como sea.

Pero claro, porque ustedes. Miren, cuando se habla de colaboración público-privada, automáticamente gritan ¡privatización! da igual. No escuchan y entonces gritan privatización, no por rigor, sino por un reflejo ideológico. Oyen colaboración público-privada, privatización.

Y cada vez que escuchan innovación, colaboración, transferencia o fundación reaccionan como si estuviéramos en 1985, en Orwell, ¡eh! Pero mire, no, no estamos en 1985 y la ciencia tampoco.

El parque de innovación en Salud es un proyecto público, liderado por el Gobierno de Cantabria, que yo sepa, es público, al servicio del sistema público de Salud, claro y sin rodeos. Proyecto público, liderado por el Gobierno de Cantabria, con control público, con misión pública y en beneficios para el sistema público de Salud.

Y el modelo de gestión no es un modelo que se inventa aquí, es exactamente el que utilizan los grandes parques científicos europeos similares, que son las referencias en las que se está fijando no el Gobierno de Cantabria, no el Gobierno de Cantabria, de las que se está fijando un Consejo Consultivo.

Porque el segundo gran bulo suyo es que esto se diseña desde un despacho político del PP. Falso, falso. El diseño científico y estratégico del parque está siendo guiado por un Consejo Consultivo, ¡eh!, formado por personas referentes en ecosistemas similares, que han montado parques similares en España y en el extranjero, exsecretarios de Estado de Innovación y Desarrollo, científicos de distinto orden, de institutos europeos de referencias, expertos en transferencia tecnológica. Y ese consejo consultivo está orientando ¿el qué?, las líneas estratégicas, el modelo de transferencia, la gobernanza, la conexión con Europa, la viabilidad real del ecosistema, cómo colocamos el Parque de Innovación en España, cómo lo hacemos competitivo, qué aprovechamos de lo que estamos haciendo aquí en Cantabria ¡eh!

Es decir, no es política improvisada Sr. Hernando, es política pública basada en conocimiento.

Y además le voy a decir más, el parque se articula sobre fortalezas ya pública. Se articula sobre Valdecilla, sobre el IDIVAL, sobre la Universidad de Cantabria, sobre Cohorte Cantabria y sobre otros centros científicos regionales públicos, como el Instituto de Física, el Instituto de Hidráulica, sobre todo eso, ¡todo público!, lo privado no se sustituye, complementa, acelera y puede multiplicar el impacto.

Ahora bien, ahora bien, si usted quiere cerrar IDIVAL; porque IDIVAL, es el líder del norte de España en hacer ensayos clínicos con la industria farmacéutica y ¿le cede todos? Dígallo claramente en esta tribuna y cerramos IDIVAL. Díganlo claramente. Si usted cree que tener el mayor hospital del todo el norte de España haciendo ensayos clínicos y que esos, industria farmacéutica, que con los investigadores y con los médicos están utilizando datos de pacientes, no debe hacerlo, porque usted considera que Cohorte es una recogida de datos para tener almacenado en un archivo muy bonito, no para usar, suba aquí y dígallo claramente, que se enteren todos los ciudadanos.



DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 90 (fascículo 2)

16 de febrero de 2026

Página 7253

Mire, además, el, la colaboración pública, no es que lo diga este consejero, es que ustedes cuando gobernaban con el Partido Socialista, hicieron la Ley de Ciencia de Cantabria, y ahí dijeron que el sistema de innovación y de investigación se tenía que basar, y lo voy a hacer literal, “en la cooperación entre agentes públicos y privados, en la transferencia de conocimiento, en la colaboración con el tejido productivo, -no sé lo que sería-, y en la creación de entornos favorables a la innovación”; eso lo pone en la ley que ustedes elaboraron y que este Parlamento aprobó.

Pero vayamos al fondo. El fondo es que el PRC no teme perder el control público pese a lo que usted ha dicho aquí, porque el control público ya lo he dicho está garantizado. Lo que temen es perder el monopolio ideológico de cómo se innova. Aquí hay que innovar, como ustedes no les apetece, y en el momento que la innovación se hace de otra manera pues ya se acabó y su modelo, pues ya no es..., es eso obsoleto, es del siglo pasado, permítame que le diga.

No tenemos un sistema científico aislado, no podemos aislar a Valdecilla solito aquí con IDIVAL e IBBETEC, tiene que ser en colaboración.

Mire, Cohorte Cantabria está funcionando con investigadores de Estados Unidos, a los cuales cede datos; está funcionando con investigadores europeos del Reino Unido a los cuales cede datos, siempre con lo que decide el director de Cohorte Cantabria, el director del IDIVAL y el Comité de Ética, que son los que deciden dónde van los datos y de qué manera se gestiona. Ahí no interviene ninguna dirección general, ningún Servicio Cántabro de Salud, ninguna consejería y ellos deciden con quién y es cómo se funciona en la ciencia.

Los datos están para compartir e IDIVAL y Valdecilla se estaba beneficiando de otras cohortes internacionales, que están cediendo datos para la investigación, que es de lo que se trata aquí.

Y, por tanto, el parque, insisto, no privatizado la Sanidad le hace más fuerte; no saca recursos del sistema público, los multiplica; no entrega el control, lo ejerce con inteligencia.

Y cuando nosotros hablamos con industrias para que vengan, para que trabajen como las que trabajan ya con IDIVAL, para reforzar la posición de las que trabajan con IDIVAL y para que monten sus centros de I+D, aquí.

Me gustaría que montasen centros productivos también, pero sé que eso es más difícil. Sé alguna industria que está ahora deseando montar una industria de fabricación de vacunas similar a la que hay en Granada, instalarse aquí, para mí sería fantástico, y lo estamos haciendo, pero sé que es muy difícil. Pero el Centro de Innovación creo que está al alcance de la mano, que pongan su Centro de Innovación aquí y es lo que estamos proponiendo a la industria.

Pongan ustedes, traigan aquí investigadores y como un centro e innovación en el parque, junto al IDIVAL, junto a IBBETEC, junto Valdecilla.

Y, ¿qué les ofrecemos?, les ofrecemos una Cohorte que su única, para que puedan investigar con las condiciones éticas que tiene el Comité de Ética, y ahí no entramos para nada, eso lo deciden los investigadores.

Mire, no hemos ofrecido la venta...

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Vaya terminando, señor consejero.

EL SR. CONSEJERO (Pascual Fernández): ... -voy terminando, señora presidenta-, no hemos ofrecido la venta a nadie, ni se nos ha ocurrido ni se nos ocurriera jamás ¡eh!, porque además es una forma de hacerse millonaria Cantabria.

Bueno, ya se lo digo también valdría millones, cientos de millones de euros valdría si se vendiese eso, pero no es la idea, nunca fue la idea ni de los que generaron eso ni del Gobierno actual, que, por cierto, es el que ha puesto dinero para financiar, porque cuando yo llegué IDIVAL, Cohorte estaba a punto de cerrar, porque no tenía financiación y lo primero que tuvimos que poner..., igual que TerAVal, ustedes aprobaron TerAVal con dos millones, pero no había dos millones; pues lo mismo, eh.

Y termino con una idea nada más...

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias.

EL SR. CONSEJERO (Pascual Fernández): Termino, presidenta.

Si Cantabria no crea ahora un ecosistema de innovación, otros territorios lo van a hacer, eh, otros territorios lo van a hacer y lo están haciendo ya y se llevarán talento, inversión liderazgo.

Así que deje de ver fantasmas...



LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor consejero.

EL SR. CONSEJERO (Pascual Fernández): ... y ayude.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Para el turno de réplica tiene la palabra por el Grupo Regionalista el Sr. Hernando.

EL SR. HERNANDO GARCÍA: Mire, señor consejero, 860 días después, seguimos sin saber cuál es el cronograma real para el derribo de la residencia, no nos ha dicho absolutamente nada.

Nos ha preocupado bastante que ni siquiera sepa cómo va el proceso de adjudicación del derribo de las obras, a través de una empresa pública tal, que es exactamente, fíjese, fíjese lo que ha hecho usted es exactamente lo que hemos hecho nosotros. Usted en vez de gestionarlo directamente, se lo ha dado a Fomento, para que a través de GESVICAN se nos diera TRAGSA. Nosotros hemos creído que como esto es más de Fomento que de Sanidad, era más razonable que lo hiciera yo.

Así que hay una cosa que es muy clara y lo que no le voy a permitir, señor consejero, ni usted ni a nadie, es que ponga en tela de juicio, que ponga en tela de juicio la labor de los periodistas de esta comunidad autónoma. La Agencia de EFE y Europa Press recogen entrecomilladas sus palabras textuales. No puede decir que no lo ha dicho, porque no es admisible que usted diga que los periodistas de Cantabria mienten, no, no se lo voy a permitir, no se lo voy a permitir. Esa es la realidad.

Usted ha dicho y lo que yo he leído en palabras textuales en este lugar. Y, por lo tanto, si alguien tiene que pedir disculpas, que yo entiendo que en el momento del calentón lo puede decir, ese es usted. Yo lo único que tengo que decir es que soy responsable de haber defendido y seguir defendiendo Cohorte como un objetivo público.

Y si los directores de Cohorte salieron deprisa y corriendo a hacer unas declaraciones, les recomiendo que se lean lo que dijo usted, no lo que dije yo, que es simplemente recoger lo que usted planteó.

Voy al fondo ¿qué sabemos del proyecto del Parque Tecnológico de la Salud? Nada. Hoy nos ha dicho aquí que es que hay un comité científico ¿dónde está ese comité científico? ¿quién ha nombrado ese comité científico?, ¿quiénes son las personas que engloban ese comité científico?, ¿quién toma las decisiones, sobre qué datos se dedican a la investigación? Claro que los datos son para investigar, evidentemente, pero ¿sabemos ciertamente quiénes son las empresas privadas que pagan las investigaciones que se hacen con esos datos? ¿Sabemos cuáles son los resultados de esos datos? Pues eso es lo que yo le pregunto en este caso concreto.

Y lo mismo que le pregunto en relación con el derribo de la residencia. ¿Sabemos cuándo se va a derribar la Residencia? ¿Sabemos cuál es el cronograma? ¿Sabemos cuál va a ser el cronograma de puesta en marcha del Centro Tecnológico de la Salud? ¿Lo sabemos? ¿Sabemos el cómo? ¿Sabemos el qué? ¿O nos va a volver a decir aquí otra vez, que son simplemente unos técnicos? Hoy ya nos, hoy ha avanzado un poco más allá, exdirectores generales, etcétera, etcétera los que conforman ese comité. Oiga, que usted tiene que venir aquí a responder de lo que le estamos planteando. ¿Qué criterios va a seguir el Gobierno para el futuro Parque Tecnológico en la Residencia? No lo sabemos, no lo tiene claro ningún cántabro, a excepción de usted, parece ser, ni un solo diputado, tiene esa información. ¿Por qué no nos la ha dado, señor consejero?

De verdad, tiene ahora cinco minutos para, congraciarse con este planteamiento, para decirnos la verdad, para decirnos cuál es el modelo, para decirnos cuáles son los plazos, para decirnos cuál es el cronograma y no lo haga por mí, hágalo por los cántabros, háganlo por aquellos diputados que el 10 de octubre de 2023 levantaron la mano y dijeron: tiene usted tres meses para atraer el cronograma del derribo de la Residencia y cuál es el modelo ¿Sabe quiénes eran esos diputados? Todos los que están sentados en la bancada central y en la alta de tal, igual que los que están sentados ahí. Háganlo por ellos, tenga respeto a esta cámara, haga su trabajo y entonces se ganará el respeto de todos los cántabros, que, claro que apoyan la investigación, que claro que apoyan la innovación. Hombre, al Partido Regionalista le han llamado muchas cosas, pero ser líder en innovación es la primera vez que lo escuchó, se lo agradezco, se lo agradezco, pero haga el favor de plantear cuáles son los criterios, haga el favor de plantear cuáles son los objetivos, cuéntenoslos, cuéntenoslos a los cántabros y, por favor, vuelvo a insistir, y deje claro que no va a ser una fundación privada la que gestione el futuro Parque Científico y Tecnológico de la Salud, como he creído entender o deducir de sus palabras. Si hace eso, le garantizo que este diputado se va a ir hoy más convencido de que quizás en el futuro ahí haya un modelo de negocio razonable, importante para el crecimiento de Cantabria.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor diputado.

Para el turno de réplica, tiene la palabra el consejero de Salud, Sr. Pascual.



EL SR. CONSEJERO (Pascual Fernández): Gracias, señora presidenta.

Señor diputado, sigue usted insistiendo lo mismo, me habla de 800 días. Yo le hablo de ocho años. Si quiere nos metemos en este debate, ¿eh? A ver quién gana. 800 días, ocho años, pero es que no me interesa en absoluto.

Dice que pongo en tela de juicio los periodistas. Miren, no mienta, no falsee la realidad. Esas declaraciones, en esas declaraciones, dígame, dígame en qué párrafo exactamente pone que yo he dicho, que yo hable de vender o mercadear con Cohorte, dígame dónde lo pone exactamente, qué es lo que usted ha dicho: vender y mercadear con cohorte.

Yo en ningún momento he dicho nada parecido. Que usted interprete ¿eh?, y por supuesto, no tengo nada que decir a los medios de comunicación, por supuesto. Por cierto, por cierto, ya que lee tanto los medios de comunicación hace bien poco le han publicado el cronograma de la residencia ¿eh? 18 meses lo han dicho cuatro meses para desmontaje de las instalaciones, seis meses, para quitar el amianto, luego otros seis meses que empezamos con la demolición de los edificios, por orden, primero, el salón de actos, luego el primer edificio. Luego, el bloque alto, luego dónde está ahora el Servicio Cántabro de Salud y vamos a terminar los dos últimos meses, el relleno de la parcela, porque se habrá triturado todo el hormigón que sacamos, etcétera perfectamente detallado. Si lee tanto debiera saberlo no lo tiene que preguntar ahora aquí en absoluto.

Pero yo le voy a decir otra cosa. Mire, procure no traducirme, procure no traducirme, lea lo que pongo, lea el entrecomillado de las declaraciones, pero procure no traducirlas, porque se mete en líos cada vez que traduce y lo hace más.

Mire, yo sé que su problema no es el parque, el problema es que el Gobierno hace, entonces, pues bueno, dicen que se pierde el control público. Le he dicho que no, que no, que es falso, que el Gobierno participa en el patronato, que define la estrategia que marca las prioridades que define con los investigadores las líneas de investigación, que no nos va a decidir el Gobierno. Que dicen que es un negocio. Falso, porque todos los indicadores son sanitarios, científicos, sociales y económicos al servicio del sistema público, todos. Que van a apartar, a participar la industria; sí, claro, ya se lo he dicho, porque es que es necesario. Mire, la investigación sanitaria se hace fundamentalmente por la industria farmacéutica privada, por la industria tecnológica privada, por todos, y luego está la parte pública, pero mayoritariamente y la mayoría de ellos en este país colaborando con el sistema público, colaborando, en todo, como estamos haciendo aquí desde hace tiempo y como siempre se ha hecho, y vamos a seguir haciendo.

Dice que es ideología neoliberal. Es curioso porque, insisto, los parques europeos, que estamos mirando y que el comité científico nos pone, son la referencia, pues verá que toda, toda Europa es neuro, neoliberal, pero lo siento mucho, estamos buscando las referencias internacionales que nos pueden posicionar a Cantabria. ¿Por qué? Porque puede haber un hipotético cambio de modelo económico de la región donde la sanidad importe mucho, porque tenemos las bases con Valdecilla, con IDIVAL, con IBBTEC para hacerlo, para atraer gente que venga aquí a esta región, y se instale y genere para atraer talento ¿eh?

Y mire, el, el, veo que ha modulado un poco ahora en su segunda intervención el discurso, pero no me hable de transferencia, como si fuera un negocio oscuro, que no, la ley estatal que aprobó la ley del Partido Socialista, que aprobó, establece en uno de sus puntos que la cooperación con empresas y los parques científicos -y lo dice clarísimo- y dice que son el centro mixto, los centros mixtos ejes del sistema español, procuramos hacer aquí cumplir la ley sin salir lo de los cánones. Nosotros no defendemos intereses privados, en absoluto. Defendemos que el conocimiento público se transforme en salud pública, en empleo y en riqueza regional. Y, por tanto, mire, y lo de la Agencia Española de Salud Pública de verdad, ¿eh?, mezclar churras con merinas no le lleva a ningún sitio y creo que el cronograma completo científico en cuanto me lo entregó el comité científico se lo voy a entregar al Parlamento para que lo tengan aquí, pero en cuanto me lo del comité científico.

¿Qué ha ocurrido? Que no va rápido ¿Por qué? Porque sabe usted los problemas medioambientales que hemos tenido con el derribo de la Residencia, donde se han retrasado una barbaridad, tenía que estar ya prácticamente demolida, pero por la tramitación nos ha llevado un año y pico que no hemos podido hacer, y por tanto, tampoco hemos metido prisa al comité científico para hacer algo que no había prisa, y nosotros llevábamos nuestro ritmo y el centro será una realidad y cuando tengamos todo el programa perfectamente hecho con el modelo que proponen de organización, porque también están proponiendo un modelo de organización, pues, y la dirección técnica, cómo se va a organizar, los criterios para la elección de los miembros de la dirección técnica de la gente que va a tener.

Mire, IDIVAL tiene aproximadamente, cerca de 3 millones, recibe de ingresos públicos y el resto hasta 18 o 20 millones son ingresos privados que genera, que genera. Eso lo que hace cualquier parque. Cualquier investigador que viene genera recursos en Europa, en Bruselas, en mil sitios y trae recursos a Cantabria y por un aproximadamente 800.000 o un millón de euros que podemos invertir en un investigador principal y su equipo al cabo de cinco años genera unos 10 millones, ese es el mecanismo, pero que no, que nosotros tenemos que seguir poniendo esos 10 millones, no, ya los generan ellos, y eso es lo que queremos hacer aquí. Si a eso ustedes lo entienden por privatización, pues, mire, estamos muy confundidos.



Yo creo que ha quedado algo claro hoy que nosotros...

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Vaya terminando, señor consejero.

EL SR. CONSEJERO (Pascual Fernández): Que nosotros no nos atrincheramos sin ideología, que estamos definiendo un proyecto avalado por personas de referencia de todas las ideologías, porque hay miembros de distintos Gobiernos, ha participado aquí de todo tipo, que son los que están definiendo esto para definir un futuro de la sanidad de Cantabria.

Nada más.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor consejero.