



DIARIO DE SESIONES

SESIÓN PLENARIA

9. Interpelación N.º 277, relativa a previsiones de implantación, plazos, inversión económica y creación de empleo de cada uno de los 22 proyectos de ampliación y 9 nuevos proyectos derivados de la movilización de suelo industrial, presentada por el Grupo Parlamentario Vox. [11L/4100-0277]

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Ruego al secretario primero que dé lectura del punto noveno del orden del día.

EL SR. BLANCO TORCAL: Interpelación número 277, relativa a previsiones de implantación, plazos, inversiones económicas y creación de empleo de cada uno de los 22 proyectos de ampliación y 9 nuevos proyectos derivados de la movilización del suelo industrial, presentada por el Grupo Parlamentario VOX.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Para el turno de exposición, por el Grupo Parlamentario VOX, tiene la palabra la Sra. Salazar.

LA SRA. PÉREZ SALAZAR: Gracias, señora presidenta. Señorías.

Señor consejero, presentamos esta interpelación a raíz de las declaraciones realizadas por la presidenta, la Sra. Buruaga, el pasado 15 de octubre en el foro económico del Diario Montañés. Nos quedó claro desde el primer momento que la presidenta no fue ni mucho menos para rendir cuentas sino para escenificar un acto de auto indulgencia o, si me lo permiten, un evento triunfalista construido sobre una cuidada selección de datos escogidos y descontextualizados, aderezado con promesas grandilocuentes.

Se lo vamos a explicar, se lo voy a explicar. No voy a entrar en los datos económicos sobre los cuales luego preguntará mi portavoz a la presidenta, sino que me ceñiré a las promesas y anuncios sobre empresas que parece ser convertirán a Cantabria en una suerte de arcadia feliz industrial; una lluvia de proyectos industriales que, a tenor de lo contado, van a recalar en nuestra tierra casi de manera inmediata. La presidenta nos pintó el cuadro de una Cantabria idílica, una Cantabria del PowerPoint que avanza toda máquina, una región de empleo récord, inversión sin precedentes y de convergencia con Europa, y ojalá sea así, créaselo.

En esa intervención la presidenta también acuñó una frase que este grupo parlamentario, el Grupo VOX hace suya para esta interpelación, dijo con gran rotundidad que “el dato mata relato” y eso es lo que perseguimos con esta iniciativa, que nos proporcione datos, datos y no titulares de prensa; que nos proporcione informaciones precisas que demuestren que la presidenta no nos contó ensoñaciones, porque su discurso, además de triunfalista, tengo que decirle que fue ilusionante para muchos cántabros que quieren que su tierra haya las oportunidades, que al final se ven obligados sino a buscar en otros territorios.

Tras la selección cuidadosa de cifras macroeconómicas llegó ya el apogeo de su intervención con la cifra mágica, con la que pretendía deslumbrar a la opinión pública, 22 proyectos de ampliación y 9 proyectos nuevos en cartera, una inversión global de 7.773 millones de euros, y la creación de 2.800 empleos directos. Un anuncio espectacular, tengo que decir y que en pocos minutos sabemos que fue titular en no pocos medios digitales de nuestra región.

El problema fue el contenido y lo digo porque tras esa cifra agregada no hubo desglose pormenorizado de proyectos ni desmenuce económico ni de empleo ni de plazos ni de nada, que es lo que espero que usted después me dé.

Es por ello que este grupo parlamentario venimos a plantear las preguntas que cualquier cántabro responsable e ilusionado se está haciendo, más aún en nuestra tierra, donde ya los Gobiernos anteriores han sido maestros en la creación de expectativas de temporada. Nosotros, nuestro grupo parlamentario no le pedimos opiniones ni estimaciones ni más relatos; ahora le exigimos datos.

Para cada uno de sus 31 proyectos anunciados queremos saber cuál es el nombre de la empresa promotora, cuál es la inversión específica y comprometida para cada proyecto, cuáles son los plazos de ejecución reales con fecha de inicio, fin; cuántos empleos reales permanentes y a jornada completa se van a crear en cada una de esas iniciativas; cuánto y qué suelo industrial se piensa utilizar.

Bueno, yo creo que, para usted, Sr. Arasti, es sencillo de contestar y ahora sí le agradecería que no es escudarse con problemas de confidencialidad o protección de datos. Si no quedase más remedio, basta con que nos diga a qué se va a dedicar la actividad de la empresa, si es que su nombre supone un hándicap. Les recuerdo que con el hijo de la Sra. Botín y Stoneshield Capital no tuvieron problemas realmente en hacerlo público.



Y le digo esto porque hay una cosa que me preocupa y mucho, señor consejero, sería grave que esas cifras sean, en el mejor de los casos una suma de deseos inflados y en el peor una invención, para generar una falsa sensación de prosperidad, y se lo digo desde el afecto, créame, pero aquí intervengo en representación de todos los ciudadanos de nuestra tierra, esos que se acuerdan ya de los proyectos anteriores, como la mina de zinc en el Besaya, en la "aquapark" en Torrelavega, el aeródromo fantasma de Valderredible, la fábrica de paneles de fibroyeso en Orejo, la Ciudad del Cine en Miengo, la fábrica de maquinaria Haulotte en Puente San Miguel, etcétera, etcétera. Y también recientemente señor consejero, ustedes han tenido algún disgusto: Bondalti se fue a Portugal después de hacer se la foto con la presidenta Buruaga.

Dentro de esta lista de millones de inversión y proyectos agregados entendemos que se encuentran, también, como usted bien ha dicho antes y le han preguntado por ello, La Pasiega y el proyecto Altamira. Dos proyectos que, si soy sincera, también nos preocupan por varios motivos, uno de ellos es la dependencia de Sánchez, el autócrata de la Moncloa. En el caso de La Pasiega, se necesita una repotenciación de su subestación eléctrica que depende de la planificación nacional y requiere que ADIF. Empresa del Ministerio de Transportes cofinancie el 50 por ciento de la estación intermodal, sin la cual el polígono pierde todo su sentido logístico. Mientras que si hablamos de Altamira también necesitamos que el Ministerio para la Transición Ecológica recoja en la planificación de la red de subestación de Penagos.

¿Cree usted que es hábil que su Gobierno ha puesto todo el futuro industrial de Cantabria, a la buena voluntad de un Gobierno al que la presidenta Buruaga, califica públicamente de enemigo de nuestra región? ¿O es que sus ataques a Pedro Sánchez son mero teatro político para sus votantes? Pero yo creo, y que estoy interpelándole, agradecería su valoración a este respecto, porque de todos es sabido lo egoísta, que es este individuo, por el Sr. Sánchez, en el que lo personal prevalece siempre sobre lo institucional.

Lógicamente, esos grandes proyectos industriales, que nos aventuraba la presidenta Buruaga, requieren de suelo industrial. ¿Tenemos suelo industrial para esos numerosos proyectos Sr. Arasti? La pregunta, también usted nos contestará. Parece ser que sí, porque, aunque no ha habido estrategia alguna en esta materia, ustedes y el anterior Gobierno se han lanzado a crear suelo industrial como si no hubiese un mañana.

Le cito lo que parece que ahora está disponible a fecha de hoy, sin ir más lejos, el Vallegón 2 está entero libre. Tras tres años y seis meses después no se ha instalado una sola empresa en ese polígono de 81.855 metros cuadrados. Además, contamos con suelo disponible en Besaya: 2.944 metros cuadrados. Fíjense, con esto ¿qué vamos a hacer?

PSIR de Marina, de Medio Cudeyo: 134.835 metros cuadrados; parques empresariales de Sámano: 23.131 metros cuadrados y parque empresarial de Val de San Vicente: 127.586 metros cuadrados, mientras que La Pasiega también está completamente disponible, Se habla de 2.000.000 de metros brutos, pero, gracias a Dios en breve tendremos más. El polígono de Las Excavadas en Torrelavega, 250.000 metros cuadrados; el de La Hilara en Polanco: 550.000 metros cuadrados, y la ampliación del de Laredo: 500.000 metros cuadrados, sin olvidar que el año pasado se reconocieron los polígonos de Los Tánagos en Unquera o Vallegón 1 en Castro Urdiales.

Bueno. Lo curioso del tema es que después de esta fiebre por el suelo industrial, han licitado y adjudicado un contrato de 120.000 euros para la redacción de un plan director de suelo industrial, cuyo objetivo ¿cuál es, identificar las necesidades y características de suelo industrial que requieren las empresas en Cantabria? A nuestro entender, el hecho de encargar este informe es una incongruencia, sencillamente asombrosa, se lo digo de nuevo y desde el afecto, para que no se me enfade, porque la secuencia lógica de una política pública responsable es estudiar y planificar, asegurar la financiación y después ejecutar. Su consejería ha invertido esta lógica, ejecutando proyectos masivos de suelo industrial y solo ahora encargando el plan que debería haber sido el primer paso.

Si me permite el símil, y para que nos entienda todo el mundo es como si un particular empieza a comprar cemento, ladrillos y a contratar obreros para levantar muros al azar, gastando decenas de miles de euros y ya solo cuando tienen media estructura decide contratar a un arquitecto, por una suma considerable para que le diga qué tipo de casa necesita, cuántas, ya, cuántas habitaciones y si el terreno es el adecuado. Si no fuese porque se trata de dinero público, la verdad que son, son, nos sonaría un chiste.

Por todo ello, señor consejero, le interpelamos sobre las previsiones de implantación, plazos, inversión económica y creación de empleo de cada uno de los 22 proyectos de ampliación y nueve, nueve nuevos proyectos anunciados públicamente por la presidenta de Cantabria, derivados de la movilización de suelo industrial del Gobierno, con especial referencia a las empresas con proyectos de inversión multimillonaria en Cantabria.

Esperamos su respuesta, Sr. Arasti y como la presidenta Buruaga dijo el pasado 15 de octubre en el pasado Foro Económico. No nos conformemos con el relato, exigimos los datos.

Como siempre, lo hacemos por los cántabros, por Cantabria y por España.

Gracias.



LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señora diputada.

Contesta el consejero de Industria, Sr. Arasti.

EL SR. CONSEJERO (Arasti Barca): Gracias, señora presidenta.

Pues el plan director de suelo industrial lo hemos adjudicado porque se necesita suelo industrial mañana, no dentro de un par de años, cuando el plan esté ya redactado. Es un plan para diseñar el futuro suelo industrial de Cantabria, pero, desde luego, mañana también se necesita suelo industrial.

La verdad que me da miedo defraudarla, pero usted es consciente de que por una indiscreción se puede malograr un proyecto, y estoy seguro de que no quiere que se malogre ninguno.

Espero que no dudará de que Cantabria, por fin, se configura como un entorno atractivo para la inversión. Así lo dicen los datos de la inversión, por ejemplo, extranjera ¿No? En el año 2024 multiplicamos por 15 la registrada el año anterior, y la inversión extranjera en la primera mitad de este año ha sido nueve veces la producida durante toda la anterior legislatura. Pero la inversión nacional también es importante. Antes estamos hablando de un proyecto como Altamira, de 3.600 millones de euros, el más importante de la historia de Cantabria y la creación de empresas también aumentan. No les cito los datos porque veo sus caras y bueno, pues. Y la torre Xtela también se llena. Tampoco le doy los datos de las empresas, porque parece que les molesta.

Vayamos a los proyectos. Bueno, acabamos de hablar ahora del proyecto campus tecnológico Altamira, que representa la mayor inversión privada de la historia de Cantabria. Ha sido presentada, por lo tanto, no hay ningún problema. En segundo lugar, lo he comentado yo, que hay un proyecto industrial en La Pasiega, cuya primera fase supone una inversión de 750.000.000 de euros y la creación de 450 puestos de trabajo, que ya ha reservado además suelo industrial en La Pasiega. La planificación, ¿por qué lo he dicho? Porque la planificación anterior estimaba la demanda total del centro logístico de La Pasiega en 50,2 megavatios claramente insuficiente para iniciar la primera fase del proyecto que acabo de citar, y por eso hemos solicitado que se incluya en la planificación eléctrica un reforzamiento sustancial de la subestación eléctrica, eléctrica, para que pueda suministrar la energía que necesita esa primera fase de ese proyecto.

Esto no supone ningún coste al sistema eléctrico, ya que sería sufragado por el promotor y, por supuesto es viable, ya que la subestación no está construida. Se prevé su puesta en operación en 2027 y Red Eléctrica está preparando el proyecto técnico.

Es cierto que el secretario de Estado de Energía se ha comprometido a incluir este proyecto y, como el resto de proyectos industriales de Cantabria, en la planificación eléctrica, pero, aunque le creo, pues lo quiero ver por escrito en el Boletín Oficial del Estado.

Este proyecto sería la segunda mayor inversión privada de la historia de Cantabria si la planificación eléctrica -que no dudo ello- que el Gobierno de España está llevando a cabo lo, la incluye. Y esto tiene que quedar muy claro en este Parlamento: si hay energía, la inversión y el empleo se quedarán en Cantabria y en España, en caso contrario, se irá a otros países donde las infraestructuras básicas estén preparadas para satisfacer las necesidades de la industria.

El tercer proyecto es el proyecto de RIC Energy y Copsesa en los antiguos terrenos de SNIACE; se trata de una planta de producción de combustibles sintéticos sostenibles para el transporte aéreo; se trata de un proyecto con un impacto socioeconómico notable, 700.000.000 de inversión, 240 empleos directos indefinidos y a tiempo completo, 398 indirectos, 264 inducidos y miles de empleos temporales. Es un proyecto que puede jugar un papel clave en la regeneración y red, y reindustrialización de un entorno históricamente productivo generando empleo estable y cualificado y contribuyendo a la revitalización económica de la comarca.

Los hitos fundamentales del proyecto son los siguientes. La adquisición del suelo, la compraventa del terreno, se ha formalizado en diciembre de 2024, con un total de unos 7.000.000 de euros.

En total, la compañía ha invertido de momento en el proyecto entre el terreno, la ingeniería y otros gastos, un total de 10.000.000 de euros.

El segundo es la solicitud de declaración de proyecto estratégico, que se hizo el 4 de septiembre.

El tercer hito es la potencia eléctrica necesaria. Se han mantenido con los promotores del proyecto e innumerables reuniones y se ha avanzado en aquellos asuntos en los que sí podíamos avanzar, entre ellos uno crucial, que es la potencia eléctrica, porque, si falta este de nada sirven todos los demás.

El proyecto requiere una potencia eléctrica de unos 300 megavatios, las peticiones de Cantabria, para su incorporación a la planificación eléctrica, se centraron en una nueva subestación eléctrica, y en el documento inicial de la



planificación ha sido incluida una subestación en el entorno de Torrelavega, con tres posiciones de consumo directamente conectados a la red de transporte, y una posición adicional de apoyo a la red de distribución.

Una subestación que consideramos adecuada para las necesidades energéticas previstas para el desarrollo del proyecto y, además, hay que tener en cuenta que cada dos años habrá actualizaciones de la planificación.

Por tanto, en esta legislatura hemos cubierto los hitos fundamentales de este proyecto, que sería la tercera mayor inversión privada de la historia de Cantabria.

En cuarto lugar, el almacén de hidrógeno, verde de Polanco ha sido designado junto con el corredor de hidrógeno verde proyecto de interés común europeo. Tiene el objetivo de asegurar la independencia energética europea y la seguridad de suministro, además de reducir la dependencia de los combustibles fósiles y alcanzar los objetivos de neutralidad climática para 2050 se prevé una inversión pública privada muy significativa. Concretamente, la empresa Enagás promotora del proyecto, prevé invertir 600.000.000 de euros, en el que sería la cuarta mayor inversión privada de la historia de Cantabria, está actualmente en fase de análisis y de estudios de ingeniería, para lo cual ha recibido casi 8.000.000 de fondos europeos.

Que el corredor del hidrógeno y el almacén de Enagás se localicen Cantabria es una estupenda noticia, pues posicionará a Cantabria de forma muy favorable para el desarrollo de proyectos industriales y energéticos relacionados con esta tecnología y, desde luego, sería un importante apoyo para la viabilidad futura de Solvay.

Como conclusión, le he citado cuatro proyectos industriales, tres son conocidos y del otro, tan solo se conoce la localización, el empleo y la inversión que supone.

Hay más proyectos que no he citado por confidencialidad o porque todavía no ha sido decidida la inversión, pero los cuatro citados suman una inversión total de 5.650 millones de euros y son las cuatro mayores inversiones privadas de la historia de Cantabria.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor consejero.

Para el turno de réplica tiene la palabra, por el Grupo Parlamentario VOX, la Sra. Pérez Salazar.

LA SRA. PÉREZ SALAZAR: Gracias señora presidenta, señorías, consejero, bueno me han nombrado cuatro proyectos importantes, no digo que no, cuatro proyectos, pero eran unos cuantos más.

En fin, yo le tengo que dar las Gracias por esa, por su no respuesta. Claro, de todos los que había ya sé ya sé y no me ha sorprendido tampoco por los procesos de confidencialidad, y, además, lo entiendo, y lo entiendo, que esas, eso llamémoslos excusa de prudencia comercial también lo entiendo, cómo no, y bueno, y aquí al final es la técnica del gran Umbral cada uno viene a hablar de su libro, bien, bueno.

Pero mire, tampoco se puede escudar consejero en la prudencia, porque realmente eso se trata de opacidad. Lo que usted parece considerar estrategia nosotros casi lo vemos, pues como algo opaco no le voy a decir desprecio y hacia la Cámara, porque bueno, ya de hacia los ciudadanos, ya que se han dicho de acuerdo cuando ya se han anunciado esos proyectos, se debería decir algo más, lo he dicho, no me de nombres de nombres, pero dígame algo más, en vez de nombres, que tampoco los queremos, pero de qué se trata.

Bueno, en fin, esos 31 proyectos, 7.733, 73.000.000 de euros de inversión, 2.800 empleos nuevos, bueno, al final, tengo que decir que choca frontalmente con la realidad, porque no nos ha dicho cuatro de esos 33, es verdad que se crean, son importantes, tiene razón ahí si efectivamente se consideran y realmente llegan a su fin estos proyectos, si llegan serían importantísimos para Cantabria, no tenemos por qué decir que no, de momento vale, pero eso nos siguen faltando, pues empresas, las empresas, nos siguen faltando los plazos de implantación, las garantías, como no la asignación del suelo, esos cuatro si nos ha dicho dónde van de estar, ya lo sabíamos nosotros también.

En fin, existe realmente una falta de concordancia evidente entre discurso de la Sra. Buruaga y los indicadores económicos objetivos, que por eso también les hacemos la pregunta.

Mientras afirmó la Sra. Buruaga que Cantabria está infinitamente mejor que hace dos años y anunció una cartera de proyectos sin precedentes la realidad es tozuda y muestran señales, nada halagüeñas el desplome del índice de confianza empresarial, el INE menos 4,2 por ciento, es el dato más alarmante, pues sugiere que el tejido empresarial local no comparte ese optimismo de su Gobierno, es así.



Los datos, esos son los datos, realmente ese es el dato, pero esto, si no fuera poco, se suma a las advertencias de la patronal CEOE-CEPYME Cantabria que ha reclamado públicamente una mayor agilidad administrativa, ya he señalado que las empresas cántabras compiten en desigualdad de condiciones con las de regiones limítrofes también lo ha dicho.

Entonces usted sabe muy bien cualquier economista lo sabe, que la opacidad genera incertidumbre y la incertidumbre es letal para la economía. El capital, señorías, como todos sabemos, es cobarde por naturaleza. No hay nada más miedoso que el dinero, huye del riesgo y de la falta de información y es precisamente el clima que su Gobierno está cultivando en Cantabria.

Entonces lo hemos visto con este dato de la confianza empresarial. ¿Cómo es posible, señor consejero, que el Gobierno presuma de atraer inversiones históricas y mientras nuestros propios empresarios, que son los que crean empleo, cada día pierden la confianza a un ritmo alarmante?, en fin, entonces nosotros le diríamos, consejero que ya que bajemos a la realidad y que nos den los datos que nos merecemos, eso y sí no puede todo algo, algo nos tiene que decir algo más, que nos ha dado cuatro nombres de proyectos que ya sabíamos que son importantes, lo tengo que decir.

Así que díganos algo más, consejero.

Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señora diputada.

Para el turno de dúplica, tiene la palabra el consejero de Industria, Sr. Arasti.

EL SR. CONSEJERO (Arasti Barca): Usted es exigente, me pide el triple salto, más más, algo más dice que, es decir, le acabo de dar los cuatro proyectos de inversión más importantes de la historia de Cantabria y dice que lo que le he dado es una, no respuesta, una no respuesta.

Evidentemente, no todo depende de este Gobierno nosotros nuestra obligación es captar inversión, pero claro se necesita algo tan importante como la energía, que no está dentro de nuestras competencias.

Dice que la confianza empresarial ha disminuido, mire, respecto del año pasado ha aumentado, ha aumentado respecto del año pasado, ha aumentado. Tampoco es que..., pide datos ¡hombre!, yo le he dado algunos datos, le he dado datos de inversión extranjera concretamente, y le he dado datos también de creación de empresas. Mire, el año pasado se crearon en Cantabria 897 sociedades, un incremento del 17 por ciento con relación al año pasado, el segundo mayor incremento de España y el segundo mejor dato anual de la historia, y este año ya se han creado 667 nuevas sociedades, un incremento del diez por ciento, la tercera mayor subida de España. ¿Quiere más datos? La afiliación en máximos históricos, la tasa de paro el trimestre anterior era la más baja de España, está la cuarta, estamos, digamos entre las comunidades autónomas con menor tasa de paro de España. Los datos realmente son francamente muy positivos.

Como he dicho antes, le he dado los cuatro proyectos más importantes de la historia de Cantabria, por inversión. Bueno, usted me pide más, le voy a dar un quinto, le voy a dar un quinto y ese quinto ya sé que le conoce, porque los que no conocen no se las voy a dar, evidentemente. Es el proyecto de ampliación de la central hidroeléctrica de bombeo de Aguayo, se lo cito el que faltaba bueno, pero es que no es pequeño, es de una inversión de 800 millones de euros porque faltaba, es una inversión de 800 millones de euros y además su ejecución sería un revulsivo extraordinario para la economía, para la economía de Cantabria con puntas de un millar de personas en las obras. Este incremento de la capacidad de bombeo de Aguayo convertiría a la central en la segunda de bombeo más grande de España y además Aguayo no es solo clave para Cantabria, sino también es una infraestructura estratégica para la adecuada gestión del sistema eléctrico y la integración de las energías renovables. Por ello ha sido declarado Proyecto de Interés Comunitario, por lo tanto, no es un proyecto cualquiera.

En definitiva, estamos hablando de una infraestructura crucial para los objetivos de descarbonización de España y de Europa, y crucial también para dotar al sistema eléctrico español de la estabilidad que necesita. Si antes del apagón Aguayo era estratégica, ahora es urgente. Ahora bien, hay una serie de condiciones necesarias para que la empresa Repsol pueda acometer la ampliación de la central hidroeléctrica reversible de Aguayo. La primera es que la extensión de la concesión para su explotación 50 años más pues sea ya una realidad. Esa extensión está atascada en el Ministerio de Transición Ecológica una tramitación interminable para la que la presidenta María José Sáenz de Buruaga ha pedido agilización, incluso al presidente del Gobierno. Y también es necesario el marco regulatorio, porque si Repsol no ha empezado las obras es porque el Gobierno de España no ha concretado todavía el marco regulatorio necesario para garantizar la viabilidad económica del proyecto. Pero es que, además, la ampliación de 1.000 megavatios de Aguayo, además de dotar al sistema eléctrico español de la estabilidad que necesita, produciría 1.600 gigavatios hora de energía eléctrica, que es el 43 por ciento del consumo eléctrico de Cantabria el año pasado.

Por lo tanto, le he citado cinco proyectos industriales, los cinco suman una inversión de 6.450 millones de euros y son las cinco mayores inversiones privadas de la historia de Cantabria.



El Gobierno de Cantabria en estos dos años de legislatura hemos hecho nuestra parte, que es atraer inversión, pero para que esa inversión se quede, ya no en Cantabria sino en España, se necesita energía y es el Gobierno de España quien tiene las competencias y la obligación de garantizar el suministro eléctrico que la industria de España necesita, no solamente la industria catalana y la vasca, que también, sino también la industria de Cantabria.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor consejero.