



## SESIÓN PLENARIA

8. **Pregunta N.º 51, relativa a previsión acerca de la licitación del bunker de la protonterapia, presentada por D. Pablo Zuloaga Martínez, del Grupo Parlamentario Socialista. [11L/5100-0051]**
9. **Pregunta N.º 52, relativa a fecha de llegada de la licencia de obra solicitada para la construcción del bunker de protonterapia presentada por D. Pablo Zuloaga Martínez, del Grupo Parlamentario Socialista. [11L/5100-0052]**
10. **Pregunta N.º 53, relativa a nuevo estudio adicional relativo a la excavación del bunker de la protonterapia referenciado en el pleno del 18.09.2023, presentada por D. Pablo Zuloaga Martínez, del Grupo Parlamentario Socialista. [11L/5100-0052]]**

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Ruego al secretario primero que dé lectura de los puntos 8 a 11 del orden del día, que se agrupan a efectos de debate.

EL SR. BLANCO TORCAL: Pregunta número 51, relativa a previsión acerca de la licitación del búnker de la protonterapia.

Pregunta número 52, relativa a fecha de llegada de las licencias de obras solicitada para la construcción del búnker de la protonterapia.

Y pregunta número 53, relativa al nuevo estudio adicional relativo a la excavación del buque de la protonterapia referenciado en el Pleno del 18 del 9 de 2023, presentadas por don Pablo Zuloaga Martínez, del Grupo Parlamentario Socialista.

EL SR. PESQUERA CABEZAS: Doy por formuladas las preguntas.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias.

Contesta el consejero de Sanidad, señor Pascual.

EL SR. CONSEJERO (Pascual Fernández): Muchas gracias, señora presidenta.

Señoría, en relación a su primera pregunta, la situación es la siguiente, se ha recibido el día 18 de agosto el proyecto de ejecución, que está pendiente de supervisión para poder comenzar la licitación de la obra. La previsión es que a finales de noviembre podamos llevar la autorización al Consejo de Gobierno, licitar y resolver aproximadamente en abril y si no hay recursos en materia de contratación, se podría formalizar, si todo va bien, el contrato en el mes de mayo.

En relación a su pregunta sobre la licencia de obras solicitada, la licencia de obras se solicitó el 18 de mayo de 2023, como usted debe saber, se trata de una licencia de obra mayor que está vinculada a la licencia de actividad. Por lo tanto, estamos a expensas de que se concedan las dos. En este sentido, nos consta que desde el ayuntamiento está en marcha tanto el informe preceptivo de bomberos, que estiman que esté resuelto esta misma semana y el informe de ingeniería industrial, que también estiman que en breve esté resuelto. Si de este último informe se categorizase como una actividad molesta, la norma obligaría a ser aprobada por la Comisión regional de medio ambiente, aunque el ayuntamiento tiene 3 meses para resolver, puesto que no había proyecto de ejecución hasta el 18 de agosto, pues el plazo para resolver puede ser suspendido, y así ha sido, evidentemente, porque no tenían la documentación necesaria para seguir tramitándola.

En relación a su pregunta acerca del estudio adicional relativo a la excavación del búnker, pues lo primero que tengo que decirles, señorías, que me extraña sobremanera esta pregunta, porque usted debía saberlo bien porque usted estaba en la subcomisión donde se ha tratado este tema y se ha aprobado. El estudio consiste en la estimación y el estudio en profundidad que tiene que hacer el Instituto de Física de Cantabria acerca de la estimación mediante simulaciones de las dosis y las tasas de dosis en las salidas de la instalación que albergará el sistema de protones y la justificación de los blindajes del búnker y del acelerador. Saben ustedes que el proyecto básico fue modificado porque estaba mal hecho, hubo que ampliarle y hubo requerimientos nuevos de la compañía Varian acerca de los blindajes necesarios. Entonces, el Instituto de Física está haciendo el estudio de simulación dosimétrica y bueno, pues esto es el estudio que les comentaba yo el otro día en las preguntas que el Grupo Parlamentario VOX me formuló.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor consejero.



Para el turno de réplica tiene la palabra el Sr. Pesquera.

EL SR. PESQUERA CABEZAS: Buenas tardes de nuevo señorías.

Agradezco la información que ha transmitido el señor Pascual consejero, el día 18 de septiembre el Grupo Parlamentario VOX realizó 5 preguntas relativas a la protonterapia a relación y a colación de estas yo he formulado estas preguntas porque, en su contestación, pues realmente no se apreciaba un convencimiento claro de este proyecto de protonterapia, más al contrario, daba la sensación de buscar excusas para, para no llevar adelante ese proyecto, que fue una de las preguntas que le hizo el Grupo Parlamentario VOX. Yo no sé si es por parte del acuerdo de investidura o que no es un proyecto suyo o de su Gobierno, una de las razones de que no se le vea con mucho entusiasmo por este proyecto o que es un proyecto que se puede que se va a asociar siempre, pues a una de las personas que más ha estado detrás de él que es el señor Pablo Zuloaga.

En esta comparecencia, pues hizo unas afirmaciones que de alguna forma nos alarmaron, que fue pues el decir que es un proyecto lento porque se va a construir a la vez que se está prestando asistencia. Pues, como todos los proyectos que hemos hecho en el hospital, todo se han hecho prestando asistencia. Por lo tanto, no es nada nuevo. Lógicamente, es un proyecto complejo en la construcción, pero nos llamaba la atención el tema este del enlentecimiento, y todos sabemos que en un proyecto, recursos, etcétera, etcétera, hay cosas que obligan la paralización, pero hay otras que dependen del propio funcionamiento de la Administración y es un poco por lo que nosotros le hacíamos esta pregunta, (...) ha estado 6 meses para redactar el proyecto, llama la atención que hasta el proyecto se haya entregado en agosto, el 18 de agosto, el anteproyecto se entregó en mayo, como dice usted, no en marzo, se entregó en marzo, en reuniones semanales de todas las partes: Varian, Idom, Enero, el equipo del Servicio Cántabro de Salud y que no se aprete al personal para iniciar la licitación de este proyecto. ¿Por qué me refiero a esto? Pues porque hay partes que dependen de nosotros y parece que un proyecto que se ha ido construyendo, que se ha ido evaluando a la vez semanalmente, pues llama la atención que necesitemos desde agosto hasta noviembre para licitar un proyecto, que licite usted lo que le hemos dado porque no hay que hacer un proyecto nuevo.

Por eso le preguntaba, porque una de las cosas que parece importante de este proyecto es, ya sé que le dijo el primer día que lo importante es hacerlo, pero no ser el primero, pues ser el primero si es importante. Revisando un poco la situación de cómo están el resto de proyectos, de los 10 proyectos que Amancio Ortega ha puesto encima de la mesa. Hombre, yo creo que, a Amancio Ortega, cuando ha dado dinero algo habrá mirado de que esto es un tema interesante como para poner 10 aparatos, no le considero yo una persona que no se haya formado o por lo menos preguntado ¿no?

Pues viendo un poco lo que está alrededor tenemos que el que va más avanzado es el proyecto de Fuenlabrada, hasta los datos que yo tengo; el proyecto de Fuenlabrada tiene en ejecución, está pendiente de licitar la obra con estimación de publicación de esta licitación en octubre de este mes, o sea más o menos como nosotros. Claro, si no nos dormimos en los laureles, yo no sé si no podemos apretar más en estos meses, porque hasta noviembre pues yo no sé los técnicos del Servicio Cántabro de Salud que tienen que hacer o qué otras prioridades tienen. Este era un proyecto prioritario como para que desde agosto no se han dedicado, estamos en octubre, dos meses a revisar ese proyecto base que ya se ha dado.

Otro proyecto que está en marcha es el de Galicia, fase de redacción del proyecto de ejecución, o sea, todavía vamos por delante; Valencia, licitación conjunta de proyecto y obra todavía no está; Barcelona esta semana se publicó la licitación de la redacción del proyecto, o sea, todavía estamos en condiciones de ser los primeros, y esto es importante porque el que es el primero, primero recibe pacientes de otros lugares, el otro día decía usted que no veía por ningún lado el que se hubiera hecho un estudio hablado con otras comunidades autónomas. Claro que se ha hablado, pero lógicamente, hasta que no tengas un proyecto licitado y en marcha pues hablar a dos, tres años, un convenio, pues hombre, se habló con La Rioja, se habló con Asturias, con las comunidades cercanas para recibir estos pacientes, pero lógicamente es importante que las cosas avancen.

Y por eso yo le preguntaba para ver un poco la estimación que ustedes tenían, porque da la sensación de que este proyecto que igual no lo ve usted como en primera persona no se está encima, lo que tocaría estar en aquellas cosas que todavía depende de nosotros, porque lógicamente si luego te ponen un recurso, pues ahí ya poco podemos intervenir y lógicamente si hay una complicación en la obra o cualquier otra cosa poco podemos intervenir.

Le avanzo que cuando estuvimos viendo las posibilidades de licitación, ya preguntamos a Idom la posibilidad de hacer dos licitaciones distintas, por un lado, la excavación y, por otro lado, la construcción del búnker, porque si se hubiesen licitado de manera separada ya habríamos avanzado la primera parte. Idom nos dijo taxativamente que no, que fuera todo en uno porque la construcción, aunque es grande al tenerla como iba a haber en la construcción del búnker, permitiría acotar las zonas de excavación y no tener que hacer un agujero más grande.

Por eso le digo que tómeselo con entusiasmo a este proyecto porque ser los primeros, es importante. Ya nos ha aclarado la situación del Ayuntamiento de Santander, bueno, ustedes están hablando de la agilidad administrativa, llevamos seis meses desde que se pidió la licencia de obra de un proyecto que es fundamental y ¿urge? pues hombre, aquí es donde las cosas donde es importante aportar todos.



Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTE (González Revuelta): Gracias, Sr. Pesquera.

Para la dúplica del Gobierno, tiene la palabra el consejero de Salud, el Sr. Pascual.

EL SR. CONSEJERO (Pascual Fernández): Muchas gracias, señora presidenta.

Señoría, yo le diría que basta ya, basta ya de tanta farsa y para disimular su incompetencia; ya sé que usted es un bien mandado de su jefe, que es el responsable de este desaguisado, que no está, por cierto, nunca está, gana bien el sueldo.

Bien, respondiendo a todo lo que ha dicho. Primero ustedes están absolutamente obsesionados y me resulta patético con que el Partido Popular no quiere la protonterapia, pero es que con esto llevan años, el Sr. Zuloaga lleva años diciendo que el Partido Popular no quiere la protonterapia y siguen con la misma historia, sigue intentando construir un relato falso acerca de esto. Pero la realidad son los datos, y los datos les desmontan el relato.

Ustedes no lo han gestionado, me acaba de decir ahora que el equipo de ingeniería ya le dijo que no se podía dividir la obra. Mire, el único dato cierto es que IDON que la empresa de ingeniería que ustedes contrataron entregó el 18 de agosto el proyecto de ejecución dos meses tarde, dos meses tarde sobre la fecha prevista. Y le he dicho que ahora está en fase de supervisión y usted no se lo cree, le entran dudas, vaya usted al instituto de física y le llama usted todo lo que usted ha dicho aquí, les tacha de inútiles.

Y no eche la culpa al ayuntamiento si el ayuntamiento qué más da que le pidan la licencia como si se lo hubieran pedido el siglo pasado, si el proyecto de ejecución no ha mantenido hasta agosto, qué licencia va a dar al ayuntamiento de actividad, que les digo lo mismo, esto en una licencia de obra mayor que va vinculada a la licencia de actividad. Por tanto, por favor, por favor, basta ya.

Luego han estado hablando de ser los primeros. Miren, se obsesionan primero con que íbamos a ser los únicos y luego cambiaron a los primeros, pero si da igual, si da igual, si es que se ha reconfigurado el mapa de la protonterapia en España a través de una donación de Amancio Ortega que distribuyó el Gobierno de Sánchez, porque la fundación no distribuyó donde se ponía, lo hizo el Gobierno y para eso estuvieron pidiendo datos y se suponía que nuestro proyecto estaba ahí, se suponía. Ya vemos que no, ya vimos que no, que nos engañaron otra vez y Sánchez nos lo negó, por cierto, como nos ha vuelto a negar otra vez, yo, por favor, diríjense a su partido, y díganles que basta ya de agredir a Cantabria.

Porque otro proyecto suyo, las terapias avanzadas, nos han insultado concediendo unos 57.000 euros para una cosa que no habíamos pedido y nos han denegado los 2.800.000 que habíamos pedido que se los han dado a todos los centros de terapias avanzadas menos al nuestro. Otra vez Sánchez, castigando a Cantabria, por favor.

Mire, señoría, cuando se promueven debates desde una desinformación planificada y un bombardeo de mentiras como han estado ustedes permanentemente haciendo con la protonterapia, terminamos aquí, terminamos en un punto en que las cosas no se han hecho, unas cosas que era muy complejas, si ustedes hubieran dicho la verdad desde el principio, pues probablemente nos hubiera ido mejor. Pero la realidad es que nos encontramos con lo que nos encontramos.

Y por cierto, no me lea usted las adjudicaciones de los demás si a mí me da igual cómo va Fuenlabrada, Valencia tal, van a haber más rápidos que nosotros, simplemente porque hacen edificios aparte de no tienen que excavar y esa obra es mucho más rápida en el menor riesgo que la nuestra, pero me da igual si nosotros lo que queremos es que tengamos la protonterapia y que pongamos un diseño de funcionamiento que haga rentable, porque tener la protonterapia para una parte de Asturias, para La Rioja y para Cantabria usted sabe como yo que no.

¿Cuántos enfermos mandaron el año pasado a Madrid a protonterapia? No lo sé, pero si se los da el año anterior, dos. Les dije el otro día que la protonterapia para que funcione necesita mínimo 250. Esa es nuestra carga de posibles pacientes, sume uno de La Rioja, tres, otro que pueda salir de Asturias, en el País Vasco porque quieren la suya se van a ir todos a San Sebastián. Hay que rediseñar todo el proceso qué vamos a ver con la protonterapia, o sea, esto es mucho más profundo y mucho más complejo para que venga aquí haciendo demagogia.

Y mire usted, yo en el legítimo debate de la discusión política cabe todo, yo perfecto, pero hombre, hay que olvidarse en lo fundamental con argumentos no con demagogia y con datos, no con construyendo un relato. Mire, nosotros tenemos nuestra posición sobre la protonterapia está muy clara, sí, pero hacer las cosas bien, en lugar de hacerlas con prisa, porque para hacerlas con prisas y hacerlas mal, porque ya tenemos estos ejemplos con ambulancias, con protonterapia, con listas de espera, con todo, pues no merece la pena.

Muchas gracias.



LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Muchas gracias, señor consejero.

Ruego al secretario primero dé lectura de los puntos del punto número 11 del orden del día.

EL SR. BLANCO TORCAL: Pregunta número 55, relativa a si se ha adoptado alguna medida concreta para paliar la caída de la facturación de la industria en un 15,4 por ciento, según datos del Instituto Nacional de Estadística de 21 del 9 de 2023, presentada por D. Javier López Marcano, del Grupo Parlamentario Regionalista.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Formula la pregunta el Sr. López Marcano.

EL SR. LÓPEZ MARCANO: Gracias presidenta.

La doy por formulada.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias.

Contesta por parte del Gobierno el consejero de industria, el Sr. Arasti.

EL SR. CONSEJERO (Arasti Barca): Presidenta.

Sr. Marcano, usted habla de unos datos de facturación de la industria publicados efectivamente el 21 de septiembre, pero son datos del mes de julio y les recuerdo que el Gobierno tomó posesión ya avanzado ese mes.

Estoy de acuerdo con usted en que los datos son malos y son debidos, también estoy de acuerdo, a la inacción, pero, hombre, a la inacción suya y del anterior Gobierno, y consecuencia no de unas semanas o meses, sino de años, efectivamente, la facturación en nuestra industria cayó en el mes de julio un 15,4 por ciento interanual, 10 puntos más que la media española, y entre enero y julio cayó también un 4,1 por ciento, mientras que en España subió, pero es que nuestro PIB industrial lleva 4 trimestres consecutivos de caída mientras que en España son de subida.

En mi pasada comparecencia ya le expuse las líneas fundamentales de nuestra gestión e incluso adelanté medidas concretas, siendo una de nuestras prioridades la atracción de inversión, y por qué, porque ustedes han convertido Cantabria en una región hostil a la inversión, basta un dato, en el año 2022, la inversión extranjera en Cantabria no alcanzó los 10 millones de euros, según el Instituto de Comercio Exterior; sin embargo, en La Rioja alcanzaban 178 millones, dieciocho veces más; Asturias, 298 millones, treinta veces más; Navarra, 790 millones, ochenta veces más, por darle datos de tres comunidades autónomas uniprovinciales y cercanas a nosotros y, por lo tanto, perfectamente comparables.

¿Usted ha pensado cuáles son las razones de esa disparidad tan desastrosa para nuestra región? Me gustaría que en su intervención me diera su opinión al respecto, puesto lo que la inversión sabe usted que es fundamental para nuestro tejido empresarial. Sin inversión no hay futuro, Sr. Marcano.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor consejero.

Para la réplica tiene la palabra el Sr. López Marcano.

EL SR. LÓPEZ MARCANO: Gracias, presidenta, señorías, consejero.

Mire, voy a desmitificar, dice usted no lo ha dicho exactamente, pero a lo largo de la tarde se ha dicho en muchas ocasiones, es que solo llevamos 92 días en el Gobierno, a mí esa me parece una afirmación solemne o irrelevante, como me parece tan solemne e irrelevante, que usted escuche de mí que llevo 92 días en la oposición. Si lo segundo es solemne o irrelevante, lo primero tiene la misma consideración, llevamos lo que llevamos, y desde el primer minuto tenemos una obligación contraída y eso lo tenemos que hacer bien, lo mismo da 92 días que 68. Tal vez me venga esa cultura sabe de dónde, de que yo en la pasada legislatura tomé posesión el 26 de enero, que era martes, y alguien me dijo, bueno, no te preocupes, ahora con mucha tranquilidad, cosa que no va con mi carácter, porque te van a dar 100 días de cortesía, vale, 100 días de cortesía, el día 6 o 7 de enero tuve que comparecer aquí para hablar de las electrointensivas, debí hacerlo bien, debí de hacerlo bien, porque el que me interpeló, el que me preguntó pues ya no está aquí, y sabe por qué me dieron 12 días, porque yo tomé posesión el martes y el viernes se celebraba la mesa que ponía el orden del día del pleno de dos martes después, por eso me dieron siete días u ocho o nueve de cortesía. Vale.

Sentada esa realidad, sentada esa realidad, dice usted que de inversión nada, pues es que también dice que esos datos son de 3 meses antes, vale, los del 15,4 del 21 de septiembre del INE efectivamente son de esos meses, pero los datos del paro del 2,1 con 602 parados, con 30.598 parados, con 6.579 afiliados a la Seguridad Social menos no son de cuatro meses antes. El 7,6 del descenso de la producción industrial es del mes de agosto, y el 11,4 de descenso de la



producción industrial es del mes de julio, y ahí estamos los sextos en el primer caso, y los segundos peores de todos los datos de las comunidades autónomas, también eso hay que tenerlo en consideración, como hay que tener en consideración que aquí se han mencionado muchas empresas, muchas sociedades públicas, por otra cuestión de las que ya iremos hablando, ya iremos hablando, hablaremos todos, por supuesto, pero usted sabe que usted vive en el PCTCAN y el PCTCAN es un parque que está lleno, que tiene más de 70 empresas y que tienen un 93 por ciento de ocupación y que hay un proceso de ampliación de 160.000 metros cuadrados en marcha, ¿por qué se amplía el PCTCAN, por arte de birlibirloque o porque hay empresas que vienen y que invierten, etcétera, etcétera?, y así sucesivamente.

Y a todo eso tengo que añadir una cosa que a mí particularmente la repetiré, prepárese porque la voy a repetir con muchísima intensidad, usted ha comparecido en comisión, yo he asistido a esa comisión y usted no ha dicho nada nuevo, nada nuevo bajo el sol, nada nuevo bajo el sol en aquella comparecencia. ¿Cómo me puede hablar usted de novedades? ¿Cómo puede censurar usted toda la política industrial anterior cuando su libro de cabecera, cuando su manual es la hoja de ruta de la reindustrialización sostenible aprobado por el Consejo de Gobierno anterior el 30 de marzo? La hoja de ruta, usted lo que tiene que hacer y lo que tiene que responder a mi pregunta, responderá a lo que quiera naturalmente, es seguir al pie de la letra la hoja de ruta como ha pregonado públicamente e intentar alcanzar el 25 por ciento del PIB como pregonada públicamente, tan públicamente que ambas cuestiones una y la otra las llevaban en su programa electoral y tiene y le vamos a hacer un seguimiento minucioso, naturalmente, porque es nuestra obligación, ya sé que usted lo va a hacer lo mejor posible, ya lo sé, y estoy seguro de eso, ya sé que usted no va a escatimar esfuerzos y va a trabajar mucho, ya lo sé, ya le deseé en comisión que no tenga usted una huelga del transporte, que no tenga usted una huelga del metal, que no tenga usted una huelga de Álvarez, que no tenga usted una crisis de los abastos, una crisis de los microchips, una guerra con Ucrania, ya le he deseado todo eso, pero le voy a seguir muy minuciosamente.

Usted lo que tiene que hacer es cumplir los 6 ejes estratégicos de la hoja de ruta de la reindustrialización sostenible. El primero y el sexto transversales, los otros temáticos, las 12 líneas estratégicas, las 70 acciones, leerse ese documento perfectamente, como su libro de cabecera, es que ya lo ha dicho, y aplicar al pie de la letra las 70 páginas de ayudas que ocupan la parte final, 70 páginas de ayudas, de esas 180 páginas, no son 180, son exactamente 177, y ahí ha encontrado usted todas las soluciones, así lo ha dicho, y otra cosa

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Vaya finalizando, Sr. Marcano por favor.

EL SR. LÓPEZ MARCANO: Hágame feliz, hágame feliz y consiga usted porque de presupuestos hemos escuchado muy poco que hay dos consejerías, salud y educación que van a crecer del seis por ciento, me parece extraordinariamente, pero usted lo que tiene que hacer, es que industria crezca inmediatamente después de esas consejerías que pertenecen al estado del bienestar, porque alguna vez tenemos que conseguir entre todos los responsables, uno y otro, que los presupuestos de las consejerías vayan en directa proporción a sus aportaciones al PIB, y si eso es así que para mí lo es, industria tendría que ser la tercera y la cuarta turismo, a ver si algún día, dentro de esas cosas que compartimos, se pueden unir esas dos.

Gracias presidenta

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, Sr. López Marcano.

Para la dúplica del Gobierno, tiene la palabra el consejero de Industria, Sr. Arasti.

EL SR. CONSEJERO (Arasti Barca): Bien, Sr. Marcano, pues ese santo grial que debe ser la hoja de ruta, pues no se la han debido ustedes leer bien cuando la inversión extranjera captada en el año 2022 por Cantabria fue 18 veces menos en La Rioja, 30 veces menos que Asturias y 80 veces menos que Navarra. Yo les voy a decir a esas comunidades cuál es la hoja de ruta, porque, sinceramente, a lo mejor aprendemos algo.

En cuanto al empleo, que va tan bien, mire, se crea empleo, sí, pero se crea menos, menos que en España, y ese es el problema, es que todos los índices comparados con la media española aquí en Cantabria van peor. Mire, Sr. Marcano, junto con la inversión el otro pilar fundamental de toda la política industrial es la innovación. Pues bien, según el Instituto Nacional de Estadística, el gasto de I+D en Cantabria es del 0,96 por ciento del PIB, cuando la media española es del 1,43 es la mayor diferencia con la media española de los últimos 18 años.

Tampoco se ha debido de santo cría de la hoja de ruta para la cuestión de la I+D y sin inversión y sin innovación, que son las DOS palancas de la competitividad, no sé qué resultados esperaba usted, Sr. Marcano.

Mire, en mi comparecencia ya le dije y repito ahora que vamos a aumentar la dotación de los programas a la inversión industrial, y además en las nuevas convocatorias también le dije que vamos a ampliar el límite de la inversión subvencionable desde los 1,4 millones actuales hasta los dos millones, eso significa un aumento considerable del 42 por ciento. Vamos a estar más cerca de nuestras empresas, de sus necesidades y de sus proyectos.



Ya lo estamos haciendo, el otro día estuvimos con SEG Automotive que va a invertir en su planta de Treto, 20 millones de euros, que implicará también un aumento del empleo cualificado y desde el Gobierno de Cantabria ya nos hemos comprometido con sus proyectos de futuro, y le adelanto que habrá más en los próximos meses, a pesar de la cada vez más difícil coyuntura geopolítica del aumento del precio del dinero y de la inflación, tres importantes frenos de la inversión y del consumo.

Y hablando de inversión no me puedo olvidar de una reforma fiscal que va a suponer un freno a la huida de la inversión hacia otros territorios con fiscalidad más atractiva o incluso con privilegios forales, por qué invertir en Cantabria cuando sale fiscalmente más favorable hacerlo en el País Vasco, en Portugal, en Francia o en Alemania y además con un precio de la energía más barata, sí, la política energética española también espanta la inversión.

Sr. Marcano, no queremos frenar nada y mucho menos la inversión.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor consejero.