

## DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 85 (fascículo 1)

1 de diciembre de 2025

Página 6795

### SESIÓN PLENARIA

8. **Debate y votación de la proposición no de ley, N.º 315, relativa a inclusión en la fase de alegaciones de la "Planificación de la Red de Transporte de Energía Eléctrica con horizonte 2030" de la repotenciación solicitada para la subestación de La Pasiega, en Piélagos, presentada por el Grupo Parlamentario Popular. [11L/4300-0315]**

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Ruego al secretario primero que dé lectura del punto octavo del orden del día.

EL SR. BLANCO TORCAL: Debate y votación de la proposición no de ley número 315, relativa a inclusión de la fase de alegaciones de la planificación de la red de transporte de energía eléctrica con horizonte 2030, de la repotenciación solicitada para la subestación de la Pasiega en piélagos, presentada por el Grupo Parlamentario Popular.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Para el turno de defensa, por el Grupo Popular, tiene la palabra el señor Liz.

EL SR. LIZ CACHO: Gracias, presidenta.

Señorías, hoy, como recientemente hicimos con el proyecto Altamira, queremos exigir al Gobierno de España que nos dote de la energía eléctrica suficiente y necesaria para poner en marcha un proyecto, otro proyecto importantísimo, otro proyecto fundamental, otro proyecto estratégico para Cantabria, como es el de La Pasiega.

Recientemente, como he dicho, hablamos aquí del proyecto Altamira, y exigimos también esa repotenciación para el mismo, un proyecto que, como dije en su día quiero recordarlo porque nunca está de más, supone la mayor inversión privada industrial de nuestra historia, 3.600 millones de euros, 1.500 puestos de trabajo en su fase de desarrollo y otros tantos en su fase operativa, y hoy hablamos también de otro proyecto fundamental, importantísimo y estratégico para nuestra región, como es el centro logístico de la Pasiega, para el que también vengo en nombre de mi grupo, del Grupo Popular, a pedir a este Parlamento una unidad total, una unión sin fisuras y un apoyo unánime a una reivindicación que es justa, que es necesaria, y que es elemental para poder desarrollar este proyecto industrial.

Esta reivindicación no es otra que exigir al Gobierno de España al ministerio correspondiente, que incluya la repotenciación de la subestación de Piélagos la Pasiega en la planificación de la red de transporte de energía eléctrica, con horizonte 2030.

Cantabria ha sido discriminada en la reciente planificación eléctrica en la planificación inicial. Estamos ahora en periodo de alegaciones, y ha sido discriminada, porque se ha hecho una inversión por debajo de nuestras necesidades, por debajo del peso de nuestra industria en el conjunto de España, y es un documento, esa planificación inicial que no soluciona las necesidades de nuestro tejido empresarial, pero es que ni siquiera a corto plazo y esto es lo grave, señorías, y como esto es así y afecta negativamente al desarrollo de la Pasiega, el Gobierno ya ha anunciado repetidamente que va a presentar alegaciones, tanto para el proyecto Altamira como para este del que hablamos hoy de La Pasiega.

Pero además de esas alegaciones que presente el Gobierno, creo, creemos que es muy importante que este Parlamento apoye esta iniciativa que ahora llevamos nosotros y pedimos el respaldo de todos los grupos porque esta iniciativa, esta reivindicación del Grupo Popular, queremos que se transforme en una iniciativa de todos los grupos, en una iniciativa, en una reivindicación unánime, porque todos como cántabros, como representantes de la sociedad de Cantabria, nos jugamos mucho en esta cuestión.

Voy a dar algún dato que ha dado el otro día el consejero, cuando ha anunciado que ya existe un proyecto industrial previsto para La Pasiega, cuya primera fase supone una inversión de 750 millones de euros y la creación de 450 puestos de trabajo. Un proyecto que ya ha reservado suelo industrial en La Pasiega y ¡atención! una inversión, un proyecto que necesita para plena puesta en marcha para su pleno desarrollo, 300 megavatios de potencia. Y aquí es donde está la madre del cordero, si se me permite la expresión, porque en la planificación inicial que se hizo en la pasada legislatura de La Pasiega se contempló, se previó una potencia de 50 megavatios y ahora nos encontramos con que necesitamos, por lo menos para este primer proyecto, un total de 300.

Pero este error de cálculo o de estimación es subsanable, esa es la buena noticia, que es subsanable, y aún podemos corregir esta situación, ya que Red Eléctrica está preparando todavía el proyecto técnico de la subestación de Piélagos, de Piélagos- La Pasiega, cuya puesta en operación será operativa en el año 2027. Por tanto, aún podemos revertir, como digo, esta carencia de potencia eléctrica, entre lo que se previó en la legislatura anterior de 50 megavatios y la que vamos necesitando de momento, de 300 megavatios.

Y por eso, señorías, tenemos que lograr que se visualice el apoyo de la sociedad de Cantabria aquí representada a estas alegaciones del Gobierno de Cantabria. Cuando en el último Pleno o en el reciente Pleno que hablamos de Altamira, que llevamos una iniciativa similar pidiendo repotenciación y pidiendo la energía suficiente, pues este grupo consiguió la mayoría absoluta de respaldo a su proyecto y mayoría absoluta es una palabra, son dos palabras que suenan muy bien y que este Gobierno ya ha sido capaz de conseguirla, pero a ver si hoy somos conscientes de lo que nos jugamos y más que una mayoría absoluta conseguimos otra hermosa palabra que es la unanimidad, porque yo creo que la cuestión que tratamos lo requiere ¿no?

La unanimidad ¿para qué? Pues para apoyar esas alegaciones, que lo único que pretenden es que se dote con dos posiciones más de consumo conectadas a la red de transporte y alcanzar, como digo, esos 300 megavatios que necesitamos. Además, es que sería una obra que no necesitaría de ningún tipo de inversión pública ni de gasto público, ni del ministerio ni de nadie, porque da dotar de dos posiciones más a esa subestación es algo que costearía el promotor del proyecto.

Y además tampoco estamos pidiendo nada descabellado, porque quiero remitirme a la reunión que tuvo el consejero Arasti con el secretario de Estado, donde éste último se comprometió a seguir trabajando y a dotarnos de toda la energía suficiente. En esa reunión del 19 de septiembre el secretario de Estado se comprometió como digo a dar la cobertura necesaria a los proyectos industriales de Cantabria en la planificación eléctrica 2025-2030, así como a seguir trabajando con el Gobierno de Cantabria con dicho objeto; y se comprometió concretamente, que, tras el periodo de alegaciones, la repotenciación de esta subestación sería incluida en el documento definitivo de la planificación.

Pero también se comprometió a crear un grupo de trabajo conjunto, ministerio- Gobierno de Cantabria y a día de hoy el Gobierno no ha tenido ninguna respuesta al respecto. Un grupo de trabajo que tendría como objetivo analizar conjuntamente, señorías, las mejores soluciones para hacer posibles inversiones superiores entre todos estos proyectos en los que estoy hablando, de 4.300 millones de euros y a la creación de miles de puestos de trabajo.

Y esto que digo, este compromiso se ve muy claramente, entre otras, en la propia nota de prensa que tras la reunión con el consejero Arasti, sacó el ministerio y el secretario de Estado Joan Groizard diciendo textualmente "En ese sentido, se intensificarán los trabajos conjuntos de ambos Gobiernos para estudiar la viabilidad de nuevos proyectos estratégicos en la fase de alegaciones" Aquí no nos inventamos nada, ese es un compromiso que existe.

Y, por otra parte, tampoco somos menos que nadie, ni más ni menos que nadie, y al Gobierno vasco, sí le ha dado el ministerio esa potencia que había pedido el Gobierno vasco, tengo aquí una nota del Gobierno vasco donde se habla de que el borrador de la nueva planificación de redes eléctricas amplia en más de un 40 por ciento, 40 por ciento más la potencia eléctrica de Euskadi. Y dice para conseguir este incremento se actuará en las 20 subestaciones solicitadas, y se crearán cuatro nuevas subestaciones.

Y continúa y termino, señorías, durante las próximas semanas los equipos del Gobierno vasco seguirán trabajando en la mesa técnica para conseguir potencia adicional dirigida a la atracción de inversiones extranjeras y nueva industria, felicitamos al Gobierno vasco por haber conseguido esto, pero, como digo, nosotros, los cántabros no somos menos que nadie, y todo esto.

En definitiva, señorías, todas estas razones que aquí he dado creo que son lo suficientemente importantes como para que esa reunión a la que estoy aludiendo se lleve a cabo lo antes posible, y creo, señorías -y termino- que este parlamento todos sin fisuras, puede y debe empujar en esa dirección.

Muchas gracias y solicito el apoyo a esta iniciativa del Grupo Popular que, como digo en mi grupo queremos que sea unánime y de todos los grupos.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor diputado.

Para la fijación de posiciones, por el Grupo Parlamentario VOX tiene la palabra la Sra. Pérez Salazar.

LA SRA. PÉREZ SALAZAR: Gracias señora presidenta, señorías.

Tranquilo Sr. Liz, vamos a apoyar su iniciativa, vamos a apoyar. Y Sr. Vargas, que le he dicho antes y lo vuelvo a repetir, que desde VOX nosotros no miramos quién presenta la iniciativa, sino lo que contiene, qué objetivos tiene y qué beneficios...

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Silencio, por favor.

LA SRA. PÉREZ SALAZAR: ...reporta a Cantabria.

No sabemos si va a ser bipartito, tripartito, cuatripartito hoy, no lo sabemos, pero en esas estamos Sr. Vargas, así que tranquilo, señores del PP estén tranquilos ustedes.



## DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 85 (fascículo 1)

1 de diciembre de 2025

Página 6797

Me toca, me toca fijar posición hoy entre de su proposición no de ley, una iniciativa que es la prueba evidente de la improvisación política pero también de una necesidad imperiosa para la supervivencia de nuestra región. Vaya por delante nuestro voto, como le he dicho antes, pero también les he dicho otras veces en iniciativas anteriores respecto del mismo asunto, que nadie se equivoque, este sí no es un aval a su gestión, señores del Partido Popular, este sí es un acto de responsabilidad extrema con Cantabria, un salvavidas que lanzamos a una industria que se ahoga y a un gobierno regional que una vez más llega tarde a las citas importantes.

Señorías del PP, la semana pasada fue el proyecto Altamira, hoy nos piden que instemos al Gobierno de la Nación a incluir la subestación de La Pasiega en la planificación eléctrica 2026-2030. Lo hacemos y lo apoyamos, pero permítame la pregunta ¿cuánto tiempo llevan ustedes hablando ya de La Pasiega? La Pasiega, llevan años, ya dos años y medio con La Pasiega como la joya de la corona, cuando realmente se trata de un proyecto heredado, y ustedes vamos se hacen fotos, anuncian ya de llegada a empresas en tropel, hablando de inversiones millonarias, pero siempre anónimas ¿no?

Bueno y ahora resulta que no tenían asegurado el enchufe, ¡vaya! Han estado comercializando suelo industrial sin garantizar la potencia eléctrica y nosotros lo llevamos diciendo ya desde hace tiempo, que vendan ecosistemas completos, como hacen otras autonomías, como hace el País Vasco, señor Liz, no solamente un "prao", que es lo que se está vendiendo al final si no tiene un ecosistema completo y si no tenemos el enchufe, realmente se vende un "prao". ¿vale?, entonces el País Vasco no hace eso.

Han vendido la piel del oso ustedes antes de cazarlo, o incluso antes de que hayan nacido. Pero bueno, ustedes tampoco son los principales culpables, porque lo suyo, al fin y al cabo, se trata de una falta de previsión, mucho peor es la traición del Gobierno de Pedro Sánchez, y es que traidores y psicópatas por desgracia cada vez hay más.

La razón por la que hoy el consejero Arasti anda pidiendo enchufes es en el fanatismo y el delirio climático que impera en la Moncloa; un gobierno socialista que prefiere dinamitar, presas, centrales térmicas y cerrar nucleares, nuestra única fuente de energía firme soberana antes que garantizar el suministro a la industria. La Pasiega y el Proyecto Altamira con sus 3.600 millones de inversión están en peligro porque la ideología de la agenda climática, de la Agenda 2030, desprecia a la industria y prefiere el decrecimiento.

Dicho lo cual, señorías, y aquí quiero ser muy clara y muy tajante: el desarrollo de Cantabria no puede hacerse también a cualquier precio porque el fin no justifica los medios. Y aquí es donde VOX pone una línea moral roja; nuestro voto favorable lleva implícita una exigencia innegociable: protejan a nuestra gente, que, dicho sea de paso, es también su gente, aunque a veces no lo parezca por las decisiones que toman, no tengo que volver a mencionar aquella planta de biogás en Hazas de Cesto. Reclamar potencia es lo que se va a ir a Madrid, es lo que ustedes están haciendo, no se limita tampoco a pedir cantidad, también hay que exigir calidad. Exija las inversiones necesarias para el soterramiento, quizás, de líneas en los núcleos urbanos consolidados. por dónde pudieran pasar. Es necesario, es imperativo equilibrar la necesidad energética nacional con las demandas legítimas de las personas.

A los señores de PSOE; si les queda algo de voz en Madrid, si les queda algo de voz en Madrid, dejen de aplaudir el cierre de las centrales nucleares que nos lleva a la escasez, como he dicho antes, y únanse a esta iniciativa de creación de riqueza y empleo, que digo yo que tendrá también que intentar poner algo y frenar la fuga de sus votantes que ya sabe que se están pasando a VOX también.

(Los señores diputados desde los escaños se ríen)

Así que, votaremos sí por responsabilidad, por la industria y por el empleo, pero estaremos vigilantes señorías, metro a metro, cable a cable para que el progreso de Cantabria no se construya a costa del bienestar de los vecinos de nuestra región.

Muchísimas gracias, como siempre, por los cántabros, por Cantabria y por España.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señora diputada.

Por el Grupo Parlamentario Socialista, tiene la palabra la Sra. Álvarez.

LA SRA. ÁLVAREZ FERNÁNDEZ: Presidenta, señorías, buenos días.

Sra. Pérez Salazar, luego le responderé de verdad.

Sr. Liz, claro que vamos a apoyar el desarrollo de La Pasiega, evidentemente, es que así lo hemos hecho siempre los socialistas. No pueden decir lo mismo sus señorías del Partido Popular, no pueden decir lo mismo y ya verán por qué se lo voy a decir.

El compromiso de los socialistas, tanto de Cantabria como de España, con La Pasiega siempre ha sido claro; la actuación integral estratégica del Llano de La Pasiega, responde a la necesidad y oportunidad de Cantabria de contar con una plataforma logística intermodal, interregional, con terminal intermodal ferroviaria, de carácter logístico; y en estrecha relación con el Puerto de Santander. Puedo seguir hablando más, pero es que simple y llanamente es la introducción de este convenio que se firmó entre el Gobierno de Cantabria, siendo presidente Miguel Ángel Revilla, vicepresidente. Pablo Zuloaga y el Gobierno de España, que vino a afirmar lo la vicepresidenta y ministra de Hacienda María Jesús Montero. Esas fueron las primeras, el primer párrafo introductorio. el primero, señor Liz. Y es que el objetivo dice: "que el desarrollo estratégico supondrá la implantación de usos productivos, que incluyen actividades logísticas, industriales y empresariales, así como la reserva de terrenos adecuados para la construcción de una terminal ferroviaria que articule la intermodalidad en el transporte de mercancías"

Y por eso, por ese motivo en el presupuesto los Presupuestos Generales del Estado, aquellos que el Partido Popular no aprobó en el Congreso de los Diputados en el año 2022 y de 2023, supusieron la llegada a Cantabria de 22 millones de euros para el desarrollo de La Pasiega. Por lo tanto, está claro que hay un compromiso claro y meridiano, compromiso que ustedes no apoyaron en el Congreso de los Diputados. Quiero decir con esto también, y si hay alguna duda este es el presupuesto de 2022 del Estado y este es el presupuesto de 2023, que es más, el presupuesto, el convenio para el año 2023 le firmaron ya ustedes, yo no sé cómo se ha introducido, evidentemente, no tengo el convenio, pero sí he visto el comunicado del Gobierno de Cantabria, en su aprobación de Consejo de Gobierno de 13 de diciembre de 2023, que dice que aprueba el convenio con el ejecutivo central para la llegada de 55 millones pendientes de Valdecilla, La Pasiega y el MUPAC, para que no haya duda, para que no haya ninguna duda.

También he escuchado a la consejera, la Sra. Urrutia, hace un par de horas en el que hablaba desde lo teórico, porque desde luego que, desde lo práctico para nada, consejos vendo que para ella no tengo. ¿Y por qué lo digo esto? Porque estaba hablando de la regla de gasto, estaba hablando del compromiso de ejecución, estaba hablando también, sí, sí, estaba hablando usted de todo esto para hablar de la regla de gasto y de las memorias económicas que tiene que tener toda medida, cuestión que ustedes no cumplen casi nunca, casi nunca. Le puedo decir que el primer acuerdo que ustedes tuvieron con el personal sanitario, con los médicos, con todos sin el informe preceptivo de la Dirección General de Tesorería, Presupuestos y Política Financiera, cuestión esta que en el año 2024 para la propia AIReF ustedes ya incumplieron la regla de gasto, que se traslada en el 2025, dicho incumplimiento, y han tenido ustedes que firmar, desarrollar un plan económico-financiero que les ha obligado la AIReF de 44 millones de euros, y que la AIReF les está diciendo que con eso es insuficiente. Por lo tanto, lo de consejos vendo que para mí lo tengo que, para estas cosas sí me vale y para otras también.

Pero vamos a ir a lo que nos compete, y yo le pregunto, señor Liz, y también el compromiso del Gobierno de España, de. Pedro Sánchez, cofinanciar el 50 por ciento de la estación intermodal de La Pasiega y ustedes lo que están impidiendo, y aquí se lo digo al señor Vargas, para poder tener un presupuesto hay que tener la senda de estabilidad presupuestaria, la senda financiera, y ustedes en el Congreso de los Diputados han votado en contra y han votado en contra de poder tener unos presupuestos y ustedes poder negociar o, como dice la portavoz de VOX, que los socialistas podamos mediar para que en los Presupuestos Generales del Estado que sí son importante tener en Cantabria, presupuestos de lo cual participo que tiene, que es importantísimo, pero también en España. Pero ustedes impiden la, pero ustedes han impedido dos veces seguidas la senda financiera y si se impide la senda financiera, la actualización de la misma, difícilmente se puede tener, así que.

Pero yo me voy a preguntar, y con esto termino, cuando se ha publicado la orden para poder presentar las alegaciones, ¿no?, la repotenciación, no la repotenciación, sino lo que dice la orden, la planificación de las necesidades que tiene Cantabria, en el primer trimestre de 2024 ya pusieron en su informe, en esa petición, la importancia que tiene para el Gobierno de España, el Llano de La Pasiega, la estación intermodal, la repotenciación que necesita, lo pusieron. ¿Ya sabían ustedes en el primer trimestre de 2024 que iba a venir una empresa con necesidad de esa potencia? Yo no lo sé si ustedes lo pusieron en ese momento porque era el primer trimestre de 2024, cuando había que presentar esa planificación. A día de hoy se está en periodo de alegaciones que finaliza, También, que no se ha dicho aquí, el día 16 de diciembre, es decir, la semana que viene. Si el ministerio ha acordado crear un grupo de trabajo de la misma

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Termine señora diputada.

LA SRA. ÁLVAREZ FERNÁNDEZ: Termine presidenta.

Acordar un grupo de trabajo, evidentemente nunca va a ser previo, por respeto institucional al resto de los que alega, para poder tener ese grupo de trabajo y de poder trabajar. Y por supuesto que por parte de los socialistas no se va a quedar sin enchufe, El Llano de La Pasiega.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señora diputada.

Por el Grupo Parlamentario Regionalista tiene la palabra el Sr. López Marcano.

## DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 85 (fascículo 1)

1 de diciembre de 2025

Página 6799

EL SR. LÓPEZ MARCANO: Gracias presidenta. Presidenta, consejeras, señorías.

En mi ya larga memoria política hay palabras que suenan con la fuerza de un altavoz, y en la historia reivindicativa de los regionalistas hay palabras que resuenan con la fuerza de una dinamo: autovía, autovía, AVE, Pasiega, tren, etcétera, etcétera. No voy a hacer una larga historia, pero sí voy a mencionar los hitos fundamentales del expediente de La Pasiega que corresponden al final de la legislatura pasada.

De la 19-23, no porque no hubiera hitos anteriores ni protagonistas anteriores, que los ha habido, y mucho, sino porque ahí tuvo una participación más activa. De todos esos hitos y de toda esa historia, ustedes, los, ustedes, el grupo que apoya al gobierno, y su gobierno, son administradores. Porque eso forma parte de la herencia recibida. Y su principal obligación es no malgastar esa herencia. En los años 22-23 se aprobó el PSIR de La Pasiega, se aprobaron unos 2.000.000 de metros cuadrados, con un destino al suelo industrial de aproximadamente 800.000 metros cuadrados.

Se aprobaron las expropiaciones, se sacó a licitación el proyecto, se adjudicó el proyecto, se solicitó al Gobierno, a la Administración Central una participación de 22.000.000 de euros, y de todo eso, y de todo eso son ustedes administradores, pero en nombre de todos los cántabros. Y los demás, los grupos de la oposición, vamos a ocuparnos de que ustedes no malgasten esa herencia recibida. Porque además tienen la obligación, que someramente voy a mencionar.

Siguen ustedes empeñados en presentar planes estratégicos, cuando el mejor de los planes estratégicos que tiene esta región es la hoja de ruta para la reindustrialización sostenible, que hay que revisar el próximo año, en el año 26, y que su cumplimiento y su ejecución tiene que llevarnos a que la industria pase de suponer el 21 por ciento del PIB al 25 por ciento del PIB como alguna vez la propia presidenta del Gobierno ha comunicado. Y además de eso, ese ese cumplimiento, contiene todos los ingredientes fundamentales de La Pasiega.

El contorno, es decir, el territorio, el suelo industrial; la eficiencia energética, es decir, la energía; la creación de empleo y la generación de PIB en la industria. Así que vamos por supuesto que estamos a favor, estamos a favor del cumplimiento del PNIEC que para los años 26-30 y de la presencia enérgicamente, por cierto, en la petición de alegaciones para que esos 13.590 millones de euros de la planificación no pasen inadvertidos por Cantabria, y no tengamos que limitarnos a los 54.000.000. Para que no solo se haga el transformador de Cicera, para que se garantice la energía en las áreas de Santander y Torrelavega, para que se garantice la conexión, fundamental, por cierto, Aguayo-Puente San Miguel, Cacicedo-Puente San Miguel, Sniace etcétera etcétera. Porque ese ejercicio ya se ha hecho con anterioridad. No somos nuevos en eso.

En el mes de marzo del año 23, cuando se inauguraba o se ponía en marcha el soterramiento de la línea eléctrica de Cacicedo-Astillero, con una inversión de 28.000.000 de euros por parte de Red Eléctrica Española, el por aquel entonces presidente del Gobierno le dijo a la Sra. Corredor, a Beatriz Corredor, presidenta de Red Eléctrica Española, que había que garantizar la energía para La Pasiega, que había que garantizar la energía para el puerto porque era inminente la llegada de Boluda, que había que garantizar la energía para proyectos en otros lugares de Cantabria.

El alcalde de Torrelavega se dirigió al ministerio para solicitar los 460 kilovatios de energía de Sniace para que se transfirieran o se mantuvieran cuando el proyecto de hidrógeno verde, el proyecto de Sniace, los necesitará. Y el, por aquel entonces, consejero de Industria también le pidió al ministerio que se suplementara todo eso con 220 kilovoltios. Y siempre, en todos esos encuentros, pedimos al ministerio a los responsables que los 1.400 megavatios de Aguayo, que eran fundamentales para nuestro sistema energético, y para tener energía, no solo para los 600.000 cántabros, sino sobrada incluso para la puesta a disposición de Red Eléctrica Española y para su venta, estuvieran plenamente garantizados. Y eso lo hemos hecho, lo hemos hecho siempre y hay, y hay constancia.

La propia ministra de Energía y Clima, en la actualidad, cuando era secretaria general, por cierto, en la torre Xtela, voy a mirar deliberadamente, aunque no se note al asiento al que quiero referirme en particular, en su visita a la torre Xtela cuando presentábamos un proyecto de mentoring y de tutelaje, con decenas de empresas de Cantabria y de fuera de Cantabria, alabó el proyecto, no solo de mentoring y de tutelaje, y la ocupación de la torre Xtela. Por tanto, nada nuevo bajo el sol, cuando aquí se habla de la torre Xtela porque otros lo hicieron, lo hicieron antes, tuvo que escuchar que necesitábamos esa energía para la planificación y para el desarrollo en el que ha participado, y hay que decirlo todo, el Gobierno de Cantabria. Del desarrollo y de la distribución, pues proceden los 4.000.000 de la línea Tanos-Montaña, de la línea Marina de Cudeyo cuatro y medio, y de La Pasiega 6.000.000, y eso es un trabajo es un trabajo compatible, que es perfectamente ejecutable.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Vaya terminando, señor diputado.

EL SR. LÓPEZ MARCANO: Herencia recibida, herencia recibida y nos satisface que presenten esta iniciativa, porque demuestra claramente que ustedes son conscientes de que son administradores de esa herencia recibida.

Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor diputado.

Para fijar definitivamente su posición, por el Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra el Sr. Liz.

EL SR. LIZ CACHO: Gracias, presidenta, y gracias a todos los grupos que han manifestado su apoyo.

Y Sra. Pérez Salazar, no es esto un ejemplo de buena gestión del Gobierno de Euskadi, no, no, es una cuestión de aritmética parlamentaria. Sánchez depende de los nacionalistas del PNV y evidentemente les da todo lo que lo que le piden, con lo cual, cuando ha dicho usted es solo el pie de foto, que ya la pondría usted, es la diputada de VOX censura al Gobierno del PP de Buruaga y alaba, al Gobierno del PNV, de Euskadi, lo cual ya es ya una cosa increíble. No, no, no. El gobierno de Cantabria ha hecho lo que tenía que hacer, ha atraído inversiones, ha captado inversiones y ha echado a andar, ha echado a andar un proyecto que heredamos un poquito en pañales y que había y que necesitaba mucho pelargón, ese proyecto. Sí, sí, y este gobierno lo ha hecho, un "pao" no.

Usted veo que también tiene un problema con las preferentes, con las alianzas preferentes, me refiero. Es decir, son sus nuevos amigos preferentes los que nos dejaron un "pao", o un erial casi, o un erial. Pero este Gobierno, este Gobierno, hizo lo que tenía, ha hecho lo que tenía que hacer.

Porque, mire, y respondo al Grupo Socialista, tengo poco tiempo, respondo al grupo socialista y el regionalista, si me permiten a la vez, porque formaba parte de aquel gobierno del que insisten heredamos ese, ese proyecto. Mire, no había un compromiso de ejecución ni de financiación para la intermodal de La Pasiega. No, no lo había, no lo había. Hemos tenido, este Gobierno ha tenido que elevar la cuota de la estación y realizar obras adicionales mediante un modificado del proyecto que han supuesto un incremento del 33 por ciento. Este Gobierno ha acortado en dos años la finalización de este centro logístico, y es cosa que tengo que decir, y les agradezco el apoyo, pero honradamente tengo que hacer estas puntuaciones, porque la realidad, señores socialistas, señores regionalistas, es que sin la intermodal que este Gobierno está sacando adelante, y sin energía, que es la que ustedes planificaron, insuficiente a todas luces, La Pasiega poco es, sin intermodal, sin intermodal y sin energía. Planificaron una energía eléctrica insuficiente, 50 megavatios, cuando he dicho antes que necesitamos por lo menos para este nuevo proyecto, para este nuevo proyecto, 300 megavatios.

Para ustedes la intermodal ni era rentable, ni había demanda, ni era el sitio adecuado, ni era de interés para el Gobierno de España y ahora todo lo contrario. Con lo cual, con lo cual, de verdad, este Gobierno del Partido Popular sí recibió un proyecto, la Sra. Pérez dice que un "pao", recibimos un proyecto que se ha echado a andar y encima se ha captado inversión y se ha traído empresarios que están dispuestos a hacer inversiones históricas.

Por tanto, el Gobierno de Cantabria ha cumplido y ahora exigimos, exigimos, con el apoyo de todos los grupos, que agradezco en nombre de mi grupo, que el Gobierno de España haga lo que le corresponde, que es dotarnos de la energía eléctrica suficiente para desarrollar proyectos industriales históricos que van a redundar, indudablemente, en el bienestar y en el progreso de todos los ciudadanos de Cantabria.

Muchas gracias.

LA SRA PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor diputado.

Finalizado el debate, vamos a proceder a la votación de la proposición no de ley número 315.

¿Votos a favor de la misma?

EL SR. BLANCO TORCAL: Treinta y dos votos a favor.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Por lo tanto, se aprueba la proposición no de ley número 315 por treinta y dos votos a favor.