



DIARIO DE SESIONES

SESIÓN PLENARIA

8. Interpelación N.º 249, relativa a medidas de contingencia que aseguren la ejecución de los fondos europeos, presentada por el Grupo Parlamentario Socialista. [11L/4100-0249]

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Ruego al secretario primero que dé lectura del punto octavo del orden del día.

EL SR. BLANCO TORCAL: Interpelación, número 249, relativa a medidas de contingencia que aseguren la ejecución de los fondos europeos, presentada por el Grupo Parlamentario Socialista.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Para el turno de exposición, por el Grupo Socialista, tiene la palabra la Sra. Álvarez.

LA SRA. ÁLVAREZ FERNÁNDEZ: Presidenta, señorías, buenas tardes.

Los fondos que llegan a través del plan de recuperación, transformación y resiliencia son imprescindibles, lo sabemos todos para el futuro de Cantabria es una inversión pública sin precedentes en ámbitos que van desde la vivienda y la agenda urbana, la lucha contra la despoblación y la agricultura, hasta la modernización y la digitalización del tejido empresarial, pasando por la mejora de las infraestructuras y ecosistemas, así como para la transición energética justa, la educación y formación permanente, la ciencia, los cuidados y la salud.

Cantabria ha recibido cerca de 464.000.000 de euros y según el último informe emitido por el Gobierno de Cantabria, con datos a 30 de junio de 2025, se han ejecutado el 58 por ciento y están en ejecución el 32 por ciento y un diez por ciento sin ejecutar.

Todos sabemos, y también el propio Gobierno lo ha dicho públicamente que estos tienen estos fondos del mecanismo de recuperación y resiliencia, tienen que estar totalmente ejecutados a agosto de 2026.

Por lo tanto, faltan escasos 10 meses para que finalice la ejecución total del mecanismo de recuperación y resiliencia, y nos preocupa, lógicamente, la ejecución del mismo en Cantabria.

Por ese motivo, el Grupo Parlamentario Socialista interpela al Gobierno de Cantabria para conocer las medidas de contingencia que aseguran que aseguren la ejecución de los fondos NextGeneration.

Señor consejero, no vengo a hablar ni de titulares, yo vengo a hablar de hechos y de datos. Venimos a hablar de la situación presente y futura de los NextGeneration en Cantabria, un futuro muy próximo para su ejecución, puesto que tan solo faltan 10 meses.

Por eso queremos conocer los socialistas cómo está planificando la ejecución total de estos fondos el Gobierno que preside la Sra. Sáenz de Buruaga, qué medidas se están adoptando para que no se tenga que devolver ni un solo euro.

Quiero recordar que los primeros ingresos a la tesorería del Gobierno de Cantabria, de los NextGeneration lleguen en el último trimestre, más concretamente en noviembre-diciembre de 2021 en los inicios de 2022 se llevan a cabo las primeras conferencias sectoriales.

Le digo esto porque ustedes llevan ejecutando el mecanismo de recuperación, los fondos NextGeneration desde julio de 2023.

Quiero también recordar que a marzo de 2023 el último informe emitido por el Gobierno en la pasada legislatura llevaba ejecutados el 24,6 por ciento de los fondos NextGeneration en Cantabria, es decir, que en un año y medio el Gobierno en pasada legislatura ejecutó el 25 por ciento de los fondos recibidos, dos años y pico después por dos años exactamente, que ustedes llevan ejecutados el 58 por ciento de los fondos, puede parecerle mucho o muy bien ejecutado al consejero según la nota de prensa, pero la verdad es que con los datos no parece que hayan pisado mucho el acelerador en el último año, por lo menos yo diría que se han frenado, y lo digo con los datos miren, el último informe, el primer informe que ustedes hacen cuando llevábamos un año de Gobierno a junio de 2024 llevamos una ejecución del 45 por ciento de los fondos, es decir, que 15 meses, desde el último informe habían ejecutado un 20 por ciento más, es decir, el 45 por ciento, sin embargo, el informe de junio de 2025 llevan ejecutados el 58 por ciento.

Por lo tanto, tan solo han incrementado la ejecución en ese último año un 13 por ciento.



Tanto el señor consejero, como la señora presidenta conocen las dificultades de lo que es la propia ejecución de los fondos NextGeneration porque la propia comisión coordinadora de asuntos europeos de 3 de julio de 2024, el consejero dice que las secretarías generales deben de analizar los puntos débiles en la gestión ordinaria y, además, al mismo tiempo, tienen que revisar todas las actuaciones que se lleven a cabo con los fondos, para anticiparse a todas aquellas dificultades de ejecución con el objeto de tomar las medidas necesarias para que no se pierda ni un solo euro.

Pues bien, si hace ya un año de su Gobierno, desde ese último informe, que lo detectaron, esas dificultades, ¿qué medidas correctoras se han llevado a cabo?, porque a la vista de la ejecución o pocas o ninguna, porque en el último año tan solo han ejecutado un 13 por ciento más, llegando al 58 por ciento de los fondos como ejecutados.

A día de hoy se desconocen los hitos y objetivos e inversiones que se han cumplido, que están pendientes de cumplir, porque el informe que ustedes siguen enviando es el mismo modelo de informe que se inició en la pasada legislatura, que era de cumplimiento de ejecución presupuestaria y en su propio Gobierno, señora presidenta Buruaga, quien reconoce en enero, en enero de 2024, la necesidad de hacer un seguimiento que permita identificar hitos objetivos, inversiones e inversiones, y digo en el literal y en su caso, que se le pueda dar alguna oportuna publicidad, pues a día de hoy nada el informe sigue siendo de ejecución presupuestaria.

Señor consejero quedan más de 192.000.000 de euros por certificar, y esto ya se venía venir en la última comisión coordinadora de Asuntos Europeos, de 5 de marzo, es decir, hace siete meses en el que se recoge en el acta que todos aquellos fondos que no sean ejecutados y justificados serán objeto de reembolso, reembolso que implica la devolución de las cantidades previsiblemente con intereses de demora, y eso usted lo ha vuelto también a reiterar en el comunicado de prensa del pasado día 22, 23 de septiembre, que se lo avisa a las secretarías generales.

También en aquella reunión de marzo se recoge que se encuentra en trámite de consulta pública el proyecto de orden por la que sé que se regulan determinados trámites de procedimiento de reintegro y determinación, y la responsabilidad derivada de la reducción, es decir, de los fondos NextGeneration y yo le pregunto, y además también se dice que a las secretarías generales si quieren presentar algún tipo de observación a aquella consulta pública o alegación, yo le pregunto ¿se han presentado o el Gobierno de Cantabria ha presentado algún tipo de observación o alegación a ese trámite de consulta pública? Porque yo a día de hoy lo desconozco.

Miren, a los socialistas también nos preocupa, pues como también les preocupa a ustedes, porque lo recoge en un acta, es la ejecución de los fondos que tienen que gestionar los propios ayuntamientos, porque estamos, estamos hablando de aportaciones dinerarias que hace el Gobierno de Cantabria que a los efectos del Gobierno de Cantabria en los fondos europeos están ejecutados, pero que se están desarrollando.

Por lo tanto, ¿cómo está esa situación?, ¿qué es lo que están haciendo para detectar?, porque también nos dice que, en aquellos ayuntamientos, que para ver qué problemas son los que tienen en cuanto a la ejecución de los mismos.

En el comunicado del Gobierno de Cantabria del pasado 23 de septiembre, el consejero muestra su satisfacción por ese 58 por ciento ejecutado, verificado y certificado, y también ha recordado, recordó a las consejeras a las distintas secretarías a los miembros presentes de la comisión coordinadora que en julio y agosto finalizando los fondos MRR y aquello que no se haya conseguido ejecutar y certificar deberá ser devuelto, por lo que resulta importante, y esto lo digo literal, impulsar de manera definitiva los expedientes pendientes, así como poner en común aquellos mecanismos que comunicados en los últimos días desde los respectivos ministerios, permiten el traspaso de unos ejes a otros en los que exista una mayor demanda y facilidad de ejecución. Yo le pregunto, ¿han reformulado, han enviado algo? porque lo desconocemos y además también se han abordado aquellos expedientes en las distintas consejerías en los que hay mayor dificultad, le pregunto lo mismo, ¿cuáles son y cómo los están llevando a cabo?

Y además yo simplemente me llamó la atención también que el propio comunicado recoge que Cantabria es la segunda comunidad de España, solo por detrás de Madrid con el mayor porcentaje de millones desplegados.

Pues yo no sé de dónde han sacado los datos, pero yo lo que he mirado y además utilizando también una es la herramienta ELISA, que esa herramienta está reconocida también por su propio Gobierno en un acta, que es la que incorpora información de todas las comunidades autónomas y en las que nos permite ver cómo estamos y nos comparamos con otras comunidades autónomas. Porque si nos miramos a nosotros mismos podemos decir, bueno, pues, un 58 por ciento, pues puede estar bien, pero, claro, si nos comparamos con otras comunidades autónomas y la herramienta ELISA, es la que nos permite comprobar cuál es el estado de ejecución, cuáles son las tasas de resolución definitivas de los fondos NextGeneration pues resulta que Cantabria sale muy mal parada, quizá le parece lo mismo, si comprobado, es la última comunidad autónoma, la última comunidad autónoma con datos a 21, los últimos publicados a 21 de junio, comprueben ustedes herramienta, ELISA. actualización, que tienen es 23 de junio de 2025.

La primera comunidad autónoma tiene una tasa de resolución del 81 por ciento, Cantabria 53,6 por ciento datos a 23 de junio comparativa de todas las comunidades autónomas, la media nacional 68,9 por ciento de tasa de resolución. El total de las comunidades autónomas, 65,7 por ciento.



Me da igual que ustedes digan que llevan el 58, pero este es el comunicado que se hace a la Comisión Europea, porque son los datos desde la herramienta ELISA.

Por lo tanto, hay que comparar se entre las comunidades autónomas porque, señor consejero, igual nos puede pasar como cuando ustedes hace un año negaban por estas fechas lo poco que según los datos del ICANE, que el crecimiento de la economía de Cantabria iba a ser mayor y resulta que con los datos ya cerrados a día de hoy Cantabria es la última en el vagón de cola de la traza del crecimiento del PIB, igual tiene algo que ver con la tasa de resolución de los fondos NextGeneracion que también somos la última y yo estoy yendo a la página de ELISA.

Muchas gracias y estoy a la espera de la información que nos pueda pasar el señor consejero.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señora diputada.

Contesta el consejero de Economía y Hacienda, Sr. Agüeros.

EL SR. CONSEJERO (Agüeros Sánchez): Muchas gracias presidenta buenas tardes señorías.

Bueno la literalidad de la interpelación era medidas de contingencia que aseguren la ejecución de fondos europeos. Entiendo que la omisión a cualquier referencia a fondos REAC, Fondo social europeo, Fondo Social Europeo Plus, implica que no tienen ninguna.

Fondos MRR ¿no? vamos a por ellos, ya lo ha explicado usted, el Consejo Europeo, no Pedro Sánchez, el Consejo Europeo fue el que nos atribuyó 750.000 millones de euros, de los cuales 140.000 corresponden o correspondían a España. Comparto con usted la importancia de esos fondos y de garantizar la ejecución, pero discrepo en cuanto a algunos de los datos que ha manifestado.

Usted me preguntaba por las medidas de contingencia que luego se las se las pasaré a detallar. No obstante, con respecto a los plazos, todavía alguno de los ministerios porque es una de los motivos, es la asimetría de algunos ministerios, que en función del criterio que adopte el ministro de turno, pues el IVA es subvencionable o no, si las devoluciones se hacen con intereses o no el plazo es prorrogable, o no, cuando nos está viniendo desde Europa que no es prorrogable todavía su ministra de Vivienda está diciendo que, en caso de vivienda, pues que si va a ser prorrogable.

Mire, le digo lo podía haber preguntado sencillamente a día de hoy, hoy, no hace 3 meses el porcentaje de ejecución es el 63,5 por ciento, datos cerrados a 30 de septiembre, es decir, 292 millones de los 414 desplegados. Por tanto, tenemos ya el 63,5 ejecutado.

Sobre lo que me dice de la herramienta ISA, no mezclamos, efectivamente la herramienta del ISA, como usted dice, pero va sobre datos cargados en CoFFEE ¿vale? Nosotros tenemos varios expedientes ejecutados, así nos lo encontramos, así nos lo dejaron donde la carga de CoFFEE no es la que es, pero la obra está ejecutada, por tanto, no mezclamos no diga que no esté ejecutado y que tiene que ver con no sé qué de la economía.

La inversión está hecha, hay que cargarlo, como pide el CoFFEE que tiene una terminología, usted debería de saber. Por tanto, 63,3 por ciento en un trimestre ya vemos, es si hemos avanzado o no.

Con respecto a los fondos desplegados, pues es un informe del ministerio que no me importa transmitírselo. Hemos sido valientes, hemos dicho, vamos a desplegar la mayor cantidad de fondos posibles un 89,41 por ciento son datos oficiales del ministerio que no me importa pasárselos.

Bueno, vamos a dar cumplida respuesta, luego ya le doy datos, si quieren la segunda parte, dependiendo del tono como el que venga, le doy datos de lo que de lo que nos encontramos y de lo que hemos tenido que hacer algunas consejerías.

Usted lo que me preguntaba era datos sobre las medidas de contingencia, yo le digo algunas de ellas, por ejemplo, esa convocatoria yo creo que hasta ha dado hasta tres fechas diferentes de convocatoria de la comisión coordinadora de asuntos europeos como única voz en la gestión de fondos de la Unión Europea para comprobar el estado de ejecución de las inversiones MRR ¿sabe desde cuándo llevaba sin convocarse la Comisión de Fondos? Muchos años y usted era la responsable, así que cada consejería iba a su guerra, bueno lo dijo su predecesora en el cargo, que había consejerías que cumplían y otras que no tanto. ¿Vale?

Entonces ¿cuántas veces ha convocado desde que estoy yo en dos años?, cinco veces como ustedes, desde el 19 ninguna, conmigo cinco veces, es el foro, esa es una de las diferencias. ¿Le parece suficiente esa medida de contingencia para que nos enteremos de la ejecución, o yo sigo mirando adelante y cada consejería que aguante su vela? Y luego ya en agosto del 26 pues nos encontramos con los datos. Pues no habrá que contarles la verdad a los cántabros.



En segundo lugar, seguimiento de cada uno de los proyectos cofinanciados con el MRR, hay proyectos que son, que son ingeniería total. El proyecto digitalización, el retes de las cuevas es una pasada de proyecto y hay que ir de la mano al Principado de Asturias. Pues en eso estamos y hay que hacer las cosas, pues no lo encontramos como nos lo encontramos, era un partido de tenis entre industria y cultural; esto no es mío, que es innovación, esto no es mío, que es cultura. Así así nos lo encontramos, por ejemplo, entonces, seguimiento exhaustivo de cada uno de los proyectos.

En tercer lugar, la propia Comisión Europea ya es consciente de que los Estados, pues hay ciertos retrasos y ofrece orientaciones a los Estados miembros sobre cómo racionalizar aún más los planes nacionales de recuperación ¿Por qué? Porque a la Comisión no le interesa reconocer el fracaso de la devolución, lo mismo que a Madrid no le interesa reconocer esa devolución de los fondos, que para Europa va a ser devolución de fondos estatales, aunque incumplamos las comunidades autónomas o los ayuntamientos, pero para el Estado de cara a la Comisión Europea, el interlocutor y el Estado, la autoridad, es Madrid.

Por eso últimamente, a buenas horas mangas verdes, pues notamos ciertos mecanismos de flexibilización. Por ejemplo, pues que adoptemos medidas que hayan sido exitosas, reducir o eliminar medidas inviables, fíjese qué es, parece Perogrullo o dividir proyectos para continuar con fondos nacionales o de la Unión Europea.

Por tanto, otra cosa, en el diseño que se determinó ¿ustedes participaron en determinar qué proyectos eran mejores para Cantabria no o vino impuesto desde Madrid? Pregunto, bueno, pero yo pregunto porque a lo mejor si vienen puesto desde Madrid igual es que alguna de las líneas que no han tenido ningún éxito que ustedes sacaron hasta 2 órdenes de convocatorias era porque no estaban bien pensadas o bien diseñadas y, sin embargo, en otras que han sido un éxito como la rehabilitación energética, pues vamos cambiando fondos para perder lo menos posible.

Impulso de las consultas necesarias a dirigir a la Administración central como el fin de, clarificar cuestiones, otra, otro factor de contingencia, aclarar cuestiones de inmensa importancia que afectan directamente a la ejecución de los proyectos, a los plazos aplicables. A este respecto en agosto de 2024 yo mismo remití una carta al ministro Carlos Cuerpo, que es un tío que me parece un tío razonable y nos dijo en una sectorial, por favor, esas dudas que estoy oyendo cuando presentó el mecanismo de resiliencia, de si el IVA hay que devolverlo o no, mandarnos una comunicación. Yo mismo de mi puño y letra en julio de 2024, hasta día de hoy, no he recibido contestación y es un tío que lo digo aquí me parece una persona técnica y creo que cuando lo decía lo decía como diciendo os vamos a contestar. Pues bueno, le habrán dicho no, no, para que aquí hemos dicho una cosa, aquí otra.

Por tanto, es de Cantabria si nos hemos preocupado para que nos aclaren esas dudas, ¿eh? Si el IVA subvencionable o no. Para educación, tenemos un correo electrónico como oro en paño lo guarda la secretaria general, donde dice expresamente al secretario de Estado que sí es subvencionable, por supuesto en presidencia no, en justicia tampoco.

Si la devolución de fondos se ha de hacer con intereses o no, depende del criterio de cada uno o si se pueden aplicar remanentes o no. Como digo, a día de hoy ninguna respuesta.

Otro de los mecanismos de contingencia es las transferencias de fondos de unos ejes a otro, siempre que el cumplimiento del programa lo permita. Pues miren, luego hablamos del grado de ejecución de alguna consejería, sintomático en marzo del 23 que habla usted.

Bueno, pues en materia de informática, por ejemplo, un remanente que teníamos que no se iba a ejecutar en materia de digitalización informática, pues a para a ir para el Servicio Cántabro de Salud, 263.000 euros que hemos conseguido que no se pierda. O el apoyo y el impulso por parte de la oficina de proyectos europeos, así como colaboración con otras entidades, como puede ser TRAGSA o con personas contratadas para la carga de la plataforma CoFFEE de datos, solucionando las incidencias técnicas correspondientes.

Por tanto, han sido varios los criterios, han sido varias las dificultades a las que nos afrontamos o nos enfrentamos las comunidades autónomas, ¿algunas que han hecho? Pues yo no despliego estos fondos, porque bastante tengo con lo que tengo que hacer, y yo lo que quiero poner en valor aquí es el esfuerzo adicional que están haciendo los técnicos de muchísimas consejerías, donde aparte del día a día que tenemos, pues están y tienen que cargar como estas cuestiones.

Luego dependemos de otras cuestiones en el tema de turismo de los planes, pues todavía hay alcaldes suyos diciéndonos que igual me prorrojan en el 26, por ejemplo, todavía hay alcaldes diciéndolo cuando se sabe que no, pues ese incumplimiento, ese retraso, pues va a ser un incumplimiento de Cantabria, que a su vez va a ser del Estado. Entonces cada uno, yo les digo siempre, yo no les engaño, yo no engaño a nadie, cada uno, cada y luego cada proyecto tiene sus propias dificultades.

Ha habido convocatorias que han quedado desiertas en dos ocasiones. Yo tenía una convocatoria, que la íbamos a perder, un millón de euros de ganadería en este caso de desarrollo rural, porque el equipo anterior dijo nada del (...) no, no tenemos movimiento y tal; pues mi gente de fondos europeos dijo quién está la Universidad Castilla la Mancha, de Extremadura perdón vamos a hacerlo con ellos. Bueno, pues del millón ya lo mejor vamos a perder 15.000 euros, pero



porque una de las empresas beneficiarias, pues con el límite le habíamos dado 40.000 con los 15.000 euros, eso supera la ayuda de mínimos ¿qué hacemos? Bueno, pues lo hemos intentado y de un millón por lo menos 15.000, pero por un caso puntual de una empresa, pero el resto, pues se va a ejecutar y va a quedar en Cantabria.

Como digo, y ya por resumir luego ya damos datos concretos si quieren, vamos en una cosa, en una posición razonable, un 63, hay proyectos que ya el gordo de la ejecución es lo que queda por venir como les hemos explicado desde el principio, que las certificaciones al principio, no La Pasiaga, no sé qué el MUPAC no avanza, no avanza y los datos una vez que empieza la obra, pues es cuando llegan las certificaciones.

Y lo que sí les aseguro es que, en aquellos proyectos, pero es que lo ha dicho tres veces, que yo he dicho que yo he dicho que los fondos que no se ejecutan se pierden, que no, que lo dice el reglamento, que es que no es que lo diga yo, claro ustedes con nosotros, es así, bueno, pues luego le doy datos de la participación y de la intervención usted lo ha dicho, del 21 al 23 y luego del 23 hasta aquí.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor consejero.

Para el turno de réplica, tiene la palabra, por el Grupo Socialista, la Sra. Álvarez.

LA SRA. ÁLVAREZ FERNÁNDEZ: Gracias, presidenta.

Señor consejero, en ningún momento yo he mencionado que los fondos vinieran por parte de Pedro Sánchez eh

Bien, no, no, pero en el contexto, usted, yo le interpelo yo. Y creo, y además me ha hablado que, en función de cómo sea mi tono, me va a responder de una manera o de otra. Yo creo que mi tono habitualmente, cuando yo interpelo, le he interpelado muy correctamente y muy centrado en lo que tengo que estar, que es cómo se van a llevar a cabo de aquí a diez meses la ejecución de los fondos europeos. Yo no necesito saber ahora mismo, que estamos hablando que el gobierno de la pasada legislatura dejó la legislatura en mayo, se hizo el relevo en junio de 2023, julio de 2023 y estamos en octubre de 2025. ¿Y me va usted a hablar ahora del CoFFEE en el año 2022 cuando no existía el del CoFFEE?, ¿me va a decir que no hacíamos CoFFEE cuando no existía que es que cuando llegaron ustedes todavía el CoFFEE estaba sin desarrollar? ¿Me va a decir que es que habíamos dejado el CoFFEE sin hacer? Es que el CoFFEE estaba en periodo de prueba, estaba en periodo de prueba que se inició, en periodo de prueba, pero es que el CoFFEE no era de un Gobierno, lo tenían todas las comunidades. Otra cuestión, es que no me venga usted ahora con el CoFFEE, de verdad que lo del CoFFEE con algo que ni... Vamos a ver, que era tan incipiente, que nadie sabía. Los técnicos de los que usted habla, no la consejera, usted no mecanizado CoFFEE ni yo he mecanizado CoFFEE, pero hemos visto el CoFFEE en manera incipiente. Los que tenían los problemas eran los empleados públicos. Usted, usted cómo estaba Educación lo vio.

(Murmillos desde los escaños)

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Silencio, por favor.

LA SRA. ÁLVAREZ FERNÁNDEZ: Y era en periodo de prueba. Y usted lo sabe Por favor, vamos a dejar y vamos a ver cuál es el estado de ejecución.

Yo lo único que le pido es que cuando he hablado de la herramienta ELISA, que es lo que está cargado en el CoFFEE que es lo que ve la Comisión Europea, y eso hay que reconocerlo, y es lo que permite compararnos con las comunidades autónomas.

Si usted me dice que ahora mismo está en el 63,3 por ciento, pues estamos muy por debajo, estamos por debajo de la media nacional, a 23 de junio, que estaba en el 68,9. Es decir, si usted me dice, con los datos actualizados, que estamos ahora mismo a 63,3 por ciento, pues estamos por debajo de la media nacional que era 68,9 en junio de 2025. Ese es un dato. Le ha dicho usted. Por lo tanto, es de lo que estamos hablando

Yo que quiero, que esa es la preocupación, con todas las dificultades que hay para poderlo desarrollar, para poderlo desarrollar. En la Comisión pues si yo me nutrido de sus actas y es cierto lo que usted ha dicho, pero no hable ahora de la comisión, hable del futuro. Le he dicho que venimos a hablar del presente y del futuro para que se ejecuten, para que se ejecuten, no en un partido de ping-pong a ver, porque no es un partido de ping-pong; yo que quiero es conocer si hay alguna medida de contingencia de aquí a agosto. ¿Puede haber, puede haber que se prorrogue?; sí, puede haber, pero a día de hoy con la información de hoy puede haber porque, puede haber, porque en vivienda en dicho que puede haber, que pudiera haber. Pero la Comisión Europea hace tres días ha dicho que no, que es agosto de 2026.

Por lo tanto, si es agosto de 2026, la preocupación, y lo hablo en positivo no es ninguna crítica, señor consejero, en positivo, es que planes de contingencia, ¿qué es lo que van a hacer?, porque son ustedes los que están gobernando. Yo ya



estuve, yo soy pasado y el futuro le tienen ustedes y esa ejecución la tienen ustedes y esa es la preocupación, ¿qué es lo que ustedes van a hacer para que se ejecute? Lo que yo, lo que yo hice, soy pasado, es retorno, es de ayer, no de mañana y ustedes tienen el futuro de Cantabria de mañana en su ejecución

Por eso le pido, y no me hable, me he leído los informes, yo ya sé cuáles son las consejerías que pueden ir más ejecución y menos ejecución, porque me miro los Excel, porque yo no se estén porque yo no sé si todo lo miraran, pero yo sí lo miro y no vengo a hablar de quién es el ranking de más ni menos, que cada cual tiene su vela que aguantar y tiene que llevarlo adelante eh, y bastante tiene, y lo reconozco, pero a ustedes les toque gobernar, ejecutar e implementar medidas. Lo que tenemos es que saber y responder a lo esencial; si va a haber un calendario mensual de seguimiento por consejería, cuál es la el refuerzo que puede haber en la contratación o en las mesas de contratación, si hay todavía pendientes en mesas de contratación, si va a haber comparecencias mensuales. Ese tipo de cuestiones es de lo que se le está preguntando.

Yo venir aquí a hablar de ayer es que de verdad me resulta como jugar un partido de ping-pong, niños de seis años. De verdad, lo que quiero es ver qué es lo que se va a hacer para que Cantabria se ejecuten los fondos europeos al máximo. Si hay que reformular, que se reformule, si hay que reforzar alguna consejería que se le haga y los técnicos, claro que son, porque son los que llevan al día a día el peso de la consejería no le lleva al consejero, esa es la realidad, la parte técnica, la parte de dirección, la parte de dirección y de impulso y la toma de decisiones, sí es del consejero, pero el trabajo y el actuar del día a día es del técnico o los no técnicos, todo el personal de apoyo del que tiene el Gobierno de Cantabria, pero las decisiones, el impulso y el seguimiento esa así es del Gobierno.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señora diputada.

Para el turno de dúplica, tiene la palabra el consejero de Economía y Hacienda, Sr. Agüeros.

EL SR. CONSEJERO (Agüeros Sánchez): Pues si las labores de coordinación e impulso son del consejero y desde el 2019 el órgano donde se desarrollan no se ha convocado poco impulso y poca coordinación.

¿Cómo no van a ser importantes los datos que nos encontramos?, ¿cómo va a ser igual un 68 por ciento de un límite de despliegue, en torno al 70 por ciento, que con respecto al 90 por ciento?, ¿el 60 por ciento del 90 por ciento desplegado más o menos?, ¿qué es más el 60 por ciento del 90 por ciento o el 43 del 90 por ciento, o el 63 del 70 pico solo desplegado? O sea que los datos vamos, sí que son importantes.

En alguna consejería, que no voy a decir el nombre, pues nos encontramos ejecutado prácticamente entre nada y casi nada, eh Tampoco quiero yo hacer, hacer mucho, pero bueno, ya le daba un ejemplo antes, por ejemplo, en marzo de 2023, una que tenía asignada claro, a medida que pasa el año nos asignan más presupuestos, nuestro 63 por ciento es mucho más que 30 pico de menos millones que tenían que tenían 200 millones. Claro, claro, es que el 30 pico por ciento de 200 millones que tenían ustedes es mucho, es muy poco. Sin embargo, un 63 de 400 que tenemos nosotros. fíjese si es mucho más, fíjese si hemos trabajado mucho más o no.

De 10.700.000 en marzo, que usted ha dado la fecha, 500.000 solo en ejecución, 500.000, un 24, una de las diez consejerías que tenían ustedes, mírelo, ya que usted se mira, que es que usted se mira los Excel. Nosotros tenemos asignados 464 millones, 140 millones más que ustedes. Ustedes tenían 327 millones y tenían ejecutados un 24,6, y yo le acabo de decir que tenemos un 60 pico. Que no quiero ir al ping-pong, pero quiero que la ciudadanía sepa que el volumen de millones que hemos puesto en práctica es mucho mayor que el suyo y en muchos casos de la nada.

Luego ha dicho que los técnicos, que los técnicos son los que adjudican eh... el proyecto de empleo de la Fundación Comillas, ¿quién lo designó? ¿fue el consejero que había entonces de empleo?, ¿Quién fue, quien fue quien determinó que fuera un millón de euros allí perdido a la Fundación Comillas para empleabilidad de las mujeres rurales? ¿Le suena no?, no creo que hubiera ningún técnico, no lo sé eh, no lo sé porque yo no he visto firmas de técnicos, pero sí sé lo que me dijo la anterior directora de la fundación antes de ir se con respecto a cuestiones de esas.

Y luego están los incumplimientos del Estado. Claro que sí que han incumplido. Yo no he generalizado, he dicho que el ministerio es que da gusto con ellos, pero es que hay otros que no va la cosa con ellos, están otras cosas. O a usted no le parece relevante que vayamos, que tendríamos que ir por el quinto, ya no por el sexto desembolso, ¿y cómo vamos a la hora de pedir los fondos?, y luego viene Europa y dice, no "pa esto" no, "pa esto" no, "pa esto" no va, y llega menos dinero que el que teníamos comprometido.

Por tanto, claro que es importante la participación de todos, de los alcaldes ya vamos, vamos de algunos de ellos no le digo lo que pienso, que están deseando que se caiga para decir cómo que él no va la cosa como ellos, pero si me hacen la obra y luego tal la obra está hecha y hombre eso lo han dicho. Entonces, lo que digo, le he dado varias medidas de contingencia, claro que sí, seguimiento mensual no, diario, diario. Tengo ahí el Excel con todos los proyectos y ya le puedo decir que hay consejerías, no le voy a decir el nombre, pero consejerías que ya llevan casi el ciento por cien comprometido,



si vemos los expedientes de adjudicación al cien por cien y en otras va más lento, va más lento y, por tanto, requerirán un seguimiento más exhaustivo.

Pero vamos a hacer cinco y diez veces que se cree que no veo yo las consejerías, cuando las tocamos a rebato, pero hay que hacerlo para que, efectivamente.

Y luego el resto de fondos, es que yo lo que, lo que, lo que quiero poner de manifiesto es que aquí alguien -no usted- echa la lengua placer acerca de los fondos europeos y que se van a perder, y no sé cuánto, como que lo he dicho yo. No, no, todos los fondos europeos no, hay una excelente ¿no? Pero es que luego hay una pregunta que da por hecho que los 15.000.000 del STEP se han perdido. Sí, sí, está en el, está expresamente en el encabezamiento. ¿Quién les ha dicho eso? No se hagan caso. Otra cosa es que el proyecto de litio salga o no salga, pero los fondos del STEP no se han perdido, ni van a salir de Cantabria. Es que por eso les digo que hay que ser rigurosos en esta, en esta materia de los fondos europeos.

Y el resto de fondos, tanto los fondos REACT que conseguimos, que conseguimos certificar los 96 adjudicados, a pesar de que la Intervención General nos está cuestionando algunos de los 96 por alguna decisión que se tomó, yo no voy a decir en qué época, si en la suya o la nuestra, con la mejor de las voluntades, pero nos están cuestionando, y tenemos que pelear un poco eso, ese cuestionamiento a ver si tal. Pero se certificaron los 96. El Fondo social europeo Plus, que yo me lo encontré con cero, nada, no había nada, no había nada en mi consejería. A mí me dijeron de empleo, esto "pa ti", bueno, pues ya va bien, y los fondos FEDER, pues está todo prácticamente en marcha.

Por tanto, lo que sí les digo es un poco mayor rigor en la exposición. Medidas de contingencia las tenemos, esperamos la colaboración del Estado, toda la colaboración de los alcaldes, que muchos de los casos son excepcionales, pero que hay incidencias. La última, pues en Medio Cudeyo nos hemos enterado que una de las parcelas del plan de sostenibilidad que el ayuntamiento pensaba que era ellos y de la junta vecinal, pues resulta que es el Gobierno de Cantabria. Pues ahora vete deprisa y corriendo a hacer una cesión temporal de uso para poder hacer la obra y para que luego sea una cesión temporal y luego que quede la obra hecha. Pero total colaboración del Ayuntamiento de Medio Cudeyo, que es el que se ha dado cuenta y que nos lo ha dicho. Por tanto, dejemos trabajar a los técnicos y de verdad que estamos en la línea de que se ejecute lo más posible, y eso lo repetiré siempre.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias señor consejero.