



SESIÓN PLENARIA

8. Debate y votación de la proposición no de ley, N.º 299, relativa a reconocer la situación de emergencia climática a la que hoy se enfrenta el planeta y otros extremos, presentada por el Grupo Parlamentario Socialista. [11L/4300-0299]

EL SR. LÓPEZ MARCANO (en funciones de presidente): Pasamos al punto octavo.

Ruego al secretario primero que dé lectura...

EL SR. GÓMEZ GÓMEZ: Debate y votación de la proposición no de ley número 299...

EL SR. LÓPEZ MARCANO (en funciones de presidente): Perdón, perdón señor secretario, recuperamos y repetimos el resultado de la votación. veinticinco votos a favor y ocho en contra.

Ahora sí; punto octavo del orden del día.

EL SR. GÓMEZ GÓMEZ: Debate y votación de la proposición no de ley número 299, relativa a reconocer la situación de emergencia climática a la que hoy se enfrente, al planeta y otros extremos, presentada por el Grupo Parlamentario Socialista.

EL SR. LÓPEZ MARCANO (en funciones de presidente): Para el turno de defensa de la misma, tiene la palabra el Grupo Parlamentario Socialista, por un tiempo de diez minutos.

EL SR. GUTIÉRREZ MARTÍN: Muchas gracias, presidente. Buenas tardes a todos y a todas.

Hoy esta cámara debate una proposición no de ley que no es una moción cualquiera. No es un gesto simbólico, ni un simple posicionamiento ideológico, es una llamada de emergencia. Una llamada que nace de los datos, de la evidencia científica, del dolor de las familias que han perdido a seres queridos por las olas de calor, del humo que cubrieron nuestros montes este verano, de las sequías que ya golpean a nuestros ganaderos y agricultores y de la angustia de una generación joven que no sabe si tendrá un planeta donde vivir.

Esta moción nace del compromiso del Partido Socialista en toda España para exigir un gran pacto de Estado frente a la emergencia climática. Y también nace, señorías, del hartazgo, del hartazgo frente a la negación, la pasividad y la irresponsabilidad de la derecha y de la extrema derecha.

Porque, miren, la evidencia es clara, la crisis climática ya no es una amenaza futura, es una realidad diaria que estoy seguro que todas las señorías aquí presentes son conscientes de ello, como todos los vecinos que hoy nos acompañan estoy seguro que los veranos y los inviernos que hoy viven no son los que vivían hace muchos años.

Porque sí, hablamos de emergencia. Este fin de semana lo hemos vuelto a ver con la borrasca Gabriel: calles inundadas, garajes anegados, carreteras cortadas y familias rescatadas en Zaragoza, Tarragona o Castellón. Cada año las olas de calor, las sequías, las sequías y las lluvias torrenciales golpean con más fuerza. No valen excusas ni parches, necesitamos un gran acuerdo de país.

Y les decía, porque sí, hablamos de emergencia, una palabra que al Partido Popular le incomoda porque le obliga a actuar porque pone en evidencia que no basta con plantar banderas, ni hacerse fotos en zonas calcinadas; no basta con declaraciones vacías, hacen falta decisiones, presupuestos y valentía política.

En Cantabria hemos vivido la emergencia en carne propia. En 2023 ardieron casi 12.000 hectáreas en 764 incendios. En 2024 han sido más de 10.000 hectáreas quemadas, el incendio de Liébana este verano fue de los mayores de esta década.

Miren, basta ya de excusas. Gobernar no es buscar culpables, es dar soluciones; gobernar es anticiparse, planificar y coordinar. Por eso el Gobierno de Pedro Sánchez ha propuesto un pacto de Estado frente a la emergencia climática que blinde a España con una hoja de ruta estable, que combine sostenibilidad económica, refuerzo de los servicios públicos y justicia social en la transición energética.

El pacto no es un programa de un partido, es un compromiso de país más energías limpias, más innovación, más empleo verde y precios energéticos justos para las familias.



Y lo que no puede ser es que mientras Pedro Sánchez impulsa un pacto estatal para blindar la acción climática como una cuestión de Estado, aquí en Cantabria tengamos un Ejecutivo que parece que espera que pase la tormenta, literal y metafóricamente.

Esta moción que hoy presentamos plantea cinco cosas claras. Uno, reconocer la emergencia climática; no es un capricho ideológico, es una obligación científica. Respalda el liderazgo del Gobierno de España en la acción climática internacional. Comprometer al Gobierno de Cantabria con el pacto de Estado. Exigir el uno por 100 del PIB regional para acción climática. Y crear un observatorio del cambio climático. Y fomentar la participación de toda la sociedad cántabra.

Y ¿dónde está el problema en esto, señorías del Partido Popular?, ¿qué parte de esto les molesta?, ¿el pacto?, ¿la inversión? ¿o la ciencia? O es simplemente que, si lo propone el Partido Socialista, ustedes se oponen por sistema, aunque esté en juego la salud de todos y el futuro de toda una población.

Les diré cuál es el problema real, ustedes siguen instalados en el modelo Feijóo. Un modelo que se resume en tres palabras: Negación, inacción y recortes; un modelo de impostura moral. Feijóo el mismo que votó contra la revalorización de las pensiones, contra las ayudas al transporte, contra la protección frente a los desahucios se ha convertido en referente de un Partido Popular sin rumbo, sin proyecto y sin alma climática.

El contraste es claro, mientras el PSOE defiende un futuro verde y justo, el Partido Popular, se enroque en el negacionismo. Ayuso ha llegado a decir que el pacto no cuela, y Feijóo lo ha despreciado como una cortina de hum. En el papel firmado con sus barones este fin de semana, cambio climático, solo aparece mencionado una sola vez, estará orgullosa la Sra. Buruaga del pacto de Murcia. Esa es toda la importancia que le dan a la mayor amenaza de nuestro tiempo.

Porque miren, Feijóo encarna el regreso de lo peor del viejo Partido Popular; la soberbia de los que gobiernan para unos pocos, el clasismo de quienes nunca han pisado un consultorio genial, real, ni se han visto atrapados en una lista de espera.

Su Partido Popular es el del cuanto peor mejor, ya lo decía Montoro. El del insulto institucionalizado, el del bloqueo permanente, el de la mentira como estrategia y el miedo como bandera.

Allí donde gobiernan el cambio climático es solo un estorbo para el negocio, lo estamos viendo en Castilla y León, en Aragón, en la Comunidad Valenciana. Pactan con negacionistas de VOX, y el resultado siempre es el mismo: Suprimir oficinas climáticas, derogar leyes ambientales, paralizar planes de energía renovable. Mientras los montes arden y el campo se grieta, ustedes juegan a la máxima propaganda.

Este es el modelo que está importando el Partido Popular de Cantabria, el Partido Popular de la Sra. Buruaga, el modelo Feijóo. El modelo de los que niegan la ciencia y desprecian el futuro.

Un modelo que ahoga los ayuntamientos, que castiga a las zonas rurales, que se olvida de la gestión forestal y de la prevención de incendios, y lo peor es que lo hacen con mucha arrogancia, despreciando el consenso científico y ciudadano, despreciando a los jóvenes que exigen futuro, a los ganaderos que sufren la sequía, a los profesionales sanitarios que advierten, que advierten del aumento de enfermedades asociadas al clima.

Lo hacen con desprecio a la inteligencia colectiva, y todo esto sucede mientras se rasgan las vestiduras acusando al Gobierno de hacer electoralismo con los incendios, mientras el Partido Popular, ellos mismos, convierten cada catástrofe en una oportunidad para atacar, sin ofrecer una solución real.

Feijóo y el Partido Popular tiene a hacernos retroceder a un tiempo en el que la palabra sostenibilidad era un lujo, en el que el medio ambiente era una molestia para los negocios y en el que la justicia social era una debilidad; señorías, ese tiempo ya pasó, ha pasado.

Este Parlamento tiene la obligación de decir alto y claro que Cantabria no se rodilla ante quienes niegan el futuro, el partido popular de Cantabria debería desmarcarse de ese modelo Feijóo, pero no lo hacen ni creemos que lo harán.

Ni una palabra contra la alianza con VOX ni una propuesta propia, solo obediencia sumisión y seguidismo. Esto es una sucursal de Génova, es una sucursal de Feijóo, no un Gobierno.

Pero sepan que no vamos a permitirlo, que vamos a plantar cara, que vamos a levantar una alternativa seria, rigurosa y comprometida con el futuro de Cantabria.

El Partido Popular debe decidir si quiere ser parte de la solución o seguir siendo parte del problema. España y Cantabria no pueden permitirse su negacionismo.



Esta moción es un primer paso, es una llamada a la responsabilidad a todos, porque el clima no entiende de fronteras ni de colores políticos, porque si no actuamos hoy el coste no solo será ecológico, será económico, será sanitario, será social.

No hay excusas, está todo dicho por la ciencia, está todo documentado en los datos, soltó, solo falta una cosa: voluntad política. Y si ustedes no la tienen, señorías del Partido Popular, nosotros sí, el Partido Socialista sí la tiene, la tenemos, la ejercemos y la compartimos con la mayoría social, que quiere una Cantabria verde, justa y habitable.

Por ello, les pedimos que apuesten por un futuro para Cantabria, por un futuro para los cántabros y las cántabras, una Cantabria habitable, que lucha contra el cambio climático y se responsabiliza de la emergencia climática.

Es ahora, Sra. Buruaga, es ahora, presidenta, responda como merece a esta tierra, responda ofreciendo futuro a toda una generación que espera una Cantabria más habitable.

Muchísimas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor diputado.

Para la fijación de posiciones, por el Grupo Parlamentario VOX tiene la palabra el Sr. Blanco.

EL SR. BLANCO TORCAL: Gracias, presidente. Señorías.

Señores socialistas, contrariamente a lo que les gusta predicar, en VOX, siempre hemos defendido la conservación de nuestro ecosistema natural y cualquier medida enfocada a reducir la contaminación y preservar la biodiversidad; aun así, como bien saben los españoles, cuando ustedes no se les compra, su pack de dogmas climáticos, globalistas, se dedican a colgar, como hemos visto, medallas negacionistas.

Pero, créanme si les digo que a negacionismo no les gana nadie, niegan lo de Begoña, niegan lo del padre de Begoña, niegan lo del cuñado de Begoña y niegan lo del marido de Begoña, el número 1.

Y ya ha subido a esa espiral de negar las evidencias, pues normal que también nieguen las científicas. Porque el cambio climático, señorías, no es más que una alternancia entre el frío y el calor, nadie niega ese cambio.

La tierra tiene aproximadamente 4.600 millones de años y, durante ese vasto período de tiempo han tenido lugar siete grandes eras raciales. La era más cálida del planeta se dio en los primeros 2.300 millones de años, donde, por cierto, no había presencia de hielo en la superficie terrestre. Eso sí era el calentamiento global.

Tampoco había presencia de emisiones de gases de efecto invernadero provocados por la industria, ni combustibles fósiles derivados del petróleo o vehículos circulando con la etiqueta A.

Niegan también la pequeña de hielo que terminó en 1850 y que nos sitúa inmersos en el posterior ciclo de calentamiento global, donde nada tiene que ver la acción del hombre.

Y aun así nos hablan de un supuesto consenso científico, mientras niegan la declaración climática mundial que bajo el título "No hay una emergencia climática" firmaron más de 1.600 científicos, entre los que se encontraban varios premios Nobel.

Pero, claro, cuando se milita en el fundamentalismo del cambio climático, se está más atento a la biblia de la Agenda 20-30 que, a las demostraciones científicas, lo que lleva a que ustedes corrompen constantemente la ciencia, amenazando nuestro bienestar y nuestra economía.

Porque el cambio climático, señorías, no mata, lo que mata son sus políticas. Mata no limpiar los márgenes de los ríos, mata destruir presas; los montes no arden por una combustión espontánea, lo que hay detrás, habitualmente intencionado negligentemente es la mano del hombre.

Y de nuevo esas políticas de no limpiar los montes, de prohibir el pastoreo tradicional o no crear cortafuegos son la gasolina, que multiplica la catástrofe y que está destruyendo nuestros ecosistemas.

Sus políticas, señores socialistas, son las culpables.

La Ley de Restauración de la naturaleza que por cierto votaron de la mano Partido Popular y Partido Socialista en Bruselas, ha conllevado la eliminación masiva indiscriminada de infraestructuras de contención de agua, aumentando el riesgo de crecidas y exponiendo a la población a desastres como el de Valencia.



La crisis generada por la DANA, señorías, es una muestra más de la incompetencia tanto del Gobierno de Sánchez como del Ejecutivo autonómico del Partido Popular. Ambos Gobiernos priorizaron las políticas globalistas e ideológicas a las necesidades de las familias españolas; es inaceptable que se pongan las vidas de los ciudadanos en riesgo por cumplir con una agenda verde radical y alejada de la realidad.

Señorías, necesitamos una verdadera prevención ante los fenómenos climáticos a los que nos enfrentamos, que por otra parte cada vez son más medibles. Sin embargo, parece que esto a ustedes no les preocupa, no les preocupa garantizar el material y los equipos necesarios a nuestros cuerpos de extinción, a nuestras Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado; o construir infraestructuras que reduzcan el impacto de las catástrofes; o mejorar los protocolos, por ejemplo, para que la UME se hubiera desplazado a Valencia el mismo día que sucedió la tragedia. A ustedes solo les preocupa a aplicar de forma obsesiva sus políticas verdes y agendas climáticas.

En eso sí va de la mano el bipartidismo, salvo cuando ocurre una catástrofe donde los ciudadanos han de poner sus propias vidas en riesgo para salvar sus casas y sus negocios. Ahí ustedes se olvidan de sus pactos globalistas europeos y solo se centrará en echarse las culpas a ver quién ha sido más incompetente, qué bien les funciona señorías el mantra climático ¿verdad? para no asumir responsabilidades.

Nos piden firmar un pacto de Estado frente a la emergencia climática del que desconocemos el contenido y detalle. Pretenden que destinemos el uno por ciento del PIB de Cantabria, mientras el Gobierno de Sánchez tiene todavía sin invertir más de 320 millones de euros de fondos europeos reservados para la gestión forestal...

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Vaya terminando señor diputado.

EL SR. BLANCO TORCAL: Y la prevención de los incendios, mientras tanto, España se quema, qué hipocresía.

Y aun así tiene la poca vergüenza de decir que el clima es la mayor amenaza al que se enfrenta la humanidad cuando deberían saber que la mayor amenaza es Pedro Sánchez.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Muchas gracias señor diputado.

Por el Grupo Parlamentario Regionalista tiene la palabra el Sr. Blanco.

EL SR. BLANCO GÓMEZ: Señora presidenta, pues muy bien, buenas tardes de nuevo.

Otra proposición no de ley aprobable antes era la del Partido Popular, y ahora la del Partido Socialista; aprobable de cabo a rabo Sr. Gutiérrez.

Pero antes de ir señalando nuestro voto favorable, me va a permitir unas matizaciones sobre su propuesta, sobre sus cinco propuestas. La primera dice, reconoce de acuerdo con la evidencia científica, reconocer la situación de emergencia climática e identificar, reconocer esta emergencia climática, por supuesto. En segundo lugar, dice instar al Gobierno de España a mantener, reforzar su liderazgo en lucha contra el cambio climático a nivel internacional, decirle al Sr. Sánchez que lo está haciendo muy bien es lo que usted pide del cambio climático hablando de Europa y en el mundo. Y, en tercer lugar, dice instar al Gobierno de Cantabria a trabajar, a ustedes, en la consecución del pacto de Estado frente a la emergencia climática.

Y luego tiene dos puntos, el cuarto y el quinto, el que hablan de reforzar y ampliar las acciones en materia de acción climática, dotándola de recursos normativos y económicos y dinero, creando el observatorio de cambio climático de Cantabria -de estos les voy a hablar- y también en el quinto dice fomentar la participación de las entidades sociales, de las que también me gustaría decirles algo.

Miren, Cantabria aprobó el 12 de diciembre de 2019 el plan estratégico con contra la emergencia climática, la declaración -perdón- la declaración de emergencia climática de Cantabria. Creo que fuimos la primera comunidad autónoma del Reino España, 15 días después de haber sido aprobado esa misma declaración de emergencia climática en Europa. Y fue aprobado siendo vicepresidente del Consejo de Gobierno, su compañero Sr. Zuluaga, con lo cual ya vamos hacia el cuarto punto que ustedes piden.

¿Y qué es lo que el resultado de esa declaración de emergencia? La elaboración de la estrategia de economía circular, preparada durante la pasada legislatura y aprobada por estos señores, el actual Gobierno del PP, cuando se lo dejamos preparado; impulsamos la elaboración de la estrategia de cambio climático, es decir, hicimos además la contratación de la asistencia técnica para ello, vamos a ver cuándo termina y la reestructuración del CAMAC, el Consejo Asesor de Medio Ambiente modificándolo el consejo asesor frente al cambio climático y medio ambiente, dotándola de 66 instituciones, que



representan a toda la sociedad de Cantabria, convirtiéndolo también en el decreto del 23 de septiembre del 2021 y creando, atento a esto Sr. Gutiérrez, el observatorio del cambio climático.

En el artículo 3 creábamos el Observatorio del cambio climático de la economía circular y de la bioeconomía, luego ya está creado. Esa era la que lo que le estaba diciendo que tenía que contarle; y se crea además específicamente en el artículo 9 del observatorio de cambio climático donde queda reflejado quién lo compone y cuáles son sus funciones; artículo 9, de la emergencia climática del decreto que le he dicho del 23 de septiembre del 21.

Esto es una herramienta que orienta y facilita la transición hacia la descarbonización, no es más que eso alinearnos con los objetivos de desarrollo sostenible de la agenda 20-30, a eso nos referimos y ustedes creo que lo están haciendo, y esperemos contar con el consenso de la Cámara o, al menos, aprobarlo, pero con esas 2 matizaciones que le he hecho en los puntos 4 y 5.

Sr. Blanco Torcal, el cambio climático sí matar, sí mata, mata; mata directa o indirectamente, a través de la intensificación de los fenómenos meteorológicos o a través de las consecuencias que se crean en la salud, mata.

Así que no tengan ustedes miedo, señores del Partido Socialista, que entre terraplenistas y la ciencia nosotros no tenemos duda con qué quedamos.

Nada más y muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor diputado.

Por el Grupo Parlamentario Popular, tiene la palabra el Sr. Liz.

EL SR. LIZ CACHO: Gracias presidenta, señorías.

Al Partido Socialista, al Grupo Socialista el cambio climático les importa una higa y ellos están ahora preocupados por lo que piensen los 2 Pedros, el de Begoña y el de cercanías. Pero la realidad es que para el PSOE el cambio climático y aquí se ha dicho es un señuelo para desviar la atención, para que no se hable de lo que no les interesa, porque hay que tapar lo de Begoña, lo de Ábalos, lo de Cerdán, lo del hermanísimo. Y ustedes utilizan eso del cambio climático, como he dicho esta mañana, para hacer un campo de batalla política y como señuelo para distraer la atención.

El cambio climático, la emergencia climática que ustedes dicen apocalípticamente, también le sirve para eludir responsabilidades, esto no hay que obviarlo. La terrible gota fría sufrida en el Levante español que arrasó vidas y haciendas recientemente, no es consecuencia de una falta de previsión, una falta de medios, de una falta de recursos, de una falta de limpieza de los cauces, de una falta de infraestructuras hidráulicas, no, no, es culpa del cambio climático. El fuego que ha arrasado gran parte del solar patrio recientemente; no es culpa de que no se limpien los montes, de que se está acabando con el pastoreo, de que no haya un presupuesto general del Estado capaz de poner a disposición medios técnicos y humanos para prevenir, no, no, es culpa del cambio climático y a eso se aferra al Partido Socialista tradicionalmente ha sido así; no tendría que sorprendernos.

Miren ustedes, el Partido Popular y aquí se va a demostrar, se demuestra lo que a ustedes les interesa esta cuestión. El Partido Popular presentó recientemente en el Senado un plan con 50 medidas efectivas, reales para acabar, o cuando menos, mitigar en la medida de lo posible los efectos del fuego. Y ustedes votaron en contra, ustedes votaron en contra, porque ustedes prefieren el panfleto, prefieren la pancarta, prefieren la consigna, las palabras rimbombantes y las declaraciones hipócritas y huecas.

Y les digo una cosa la gente quiere soluciones que ustedes son incapaces no ya de dar, sino de apoyar cuando otros son las que las proponemos.

Déjense de falsos pactos de Estado. Los incendios, las inundaciones no se solucionan con palabrería socialista; las soluciones son obras hidráulicas, es inversión en investigación y control ambiental, son lo que los montes hay que limpiarlos, que los cauces hay que mantenerlos. Eso es como se solucionan los problemas.

La diferencia entre ustedes y nosotros es la misma que entre soluciones reales o promesas vacías; ustedes promesas vacías, siempre discursos huecos.

La diferencia entre nosotros y ustedes es entre gobernar o vivir de la propaganda, porque mientras ustedes convierten las catástrofes naturales en un campo de batalla política para tensionar, para polarizar, el Partido Popular las intenta afrontar con gestión, irresponsabilidad.



DIARIO DE SESIONES

Serie A - Núm. 76 (fascículo 2)

29 de septiembre de 2025

Página 6061

No necesitamos sermones climáticos, necesitamos ciencia frente a ideología; seguridad y no alarmismo; infraestructura y más respeto a quienes, como los ganaderos los agricultores y los cazadores cuidan y han cuidado siempre nuestro entorno natural.

Necesitamos coordinación entre administraciones y presupuestos para proteger nuestras vidas y nuestros hogares.

Pero ustedes, señores socialistas, esconden su incompetencia detrás de discursos pomposos y supuestos pactos de Estado, y no vamos a entrar, como no podía esperarse de otra manera, en ese juego absolutamente lamentable.

Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor diputado.

Para fijar definitivamente su posición, por el Grupo Socialista, tiene la palabra el Sr. Gutiérrez.

EL SR. GUTIÉRREZ MARTÍN: Muchas gracias, presidenta.

Gracias al Partido Regionalista por el apoyo a esta, a esta moción, estamos de acuerdo con lo que ha dicho, Sr. Blanco. Señorías del Partido Popular, y de VOX, pues, gracias por confirmar lo que todos ya sabíamos, que no están ni se les espera en la defensa del planeta, de la salud pública ni del futuro de nuestros hijos y de nuestras hijas.

Su rechazo a esta moción les retrata. Ustedes no votan hoy contra el Partido Socialista. Votan contra la ciencia, contra los datos, contra la evidencia, contra la urgencia climática de millones de personas, sienten en su vida diaria.

Señores del PP, su modelo es el del no, no a la cooperación, no a la responsabilidad, no a los acuerdos de país, y lo peor no ofrecen alternativa alguna. Su intervención ha sido una colección de excusas, medias verdades y ataques vacíos, créame, Sr. Liz, vacíos.

Mientras el mundo avanza hacia soluciones comunes, ustedes se han atrincherado en su negacionismo estéril.

VOX, directamente niega el cambio climático, y el Partido Popular, en lugar de combatir esa barbaridad, la normalizan, pactan con ellos, callan ante su discurso, blanquear su radicalismo y ahora también votan con ellos, Sr. Liz, señores del Partido Popular; es el pacto del retroceso, de la irresponsabilidad, del desprecio por el interés general.

Sr. Blanco, le han dicho, el cambio climático mata, ya es hora de que dejen de ese mantra, que es mentira. El cambio climático mata. Ustedes niegan el cambio climático, la emergencia climática, ¿acaso no ven la televisión? ¿Acaso no viven el día a día? ¿Acaso no está entendiendo que las cosas están cambiando, que estamos viviendo en un cambio climático, en la emergencia climática llama a nuestras puertas? Eso, Sr. Blanco es su ceguera.

Porque, mira ustedes serían los que después de 1492, después de haber descubierto América y de haber entendido que la tierra es redonda, ustedes entonces seguirían diciendo durante cientos de años después que la tierra es plana. Esos son ustedes, son lo que, en vez en el siglo XV, en el siglo XXI.

Decía el Sr. Liz, del Partido Popular, que esta moción es oportunista, me ha parecido entender. Ojalá lo fuera. Ojalá esta emergencia fuera solo una excusa, pero no lo es.

La emergencia climática no es una opinión, es una evidencia que está costando vidas, destruyendo ecosistemas, empobreciendo a nuestros pueblos y mientras ustedes juegan a la estrategia política, con los señores de VOX, a la emergencia, mientras todo eso ocurre, la emergencia está avanzando, entre sus pactos trileros entre el Partido Popular y VOX.

Señorías, hoy ustedes han perdido una oportunidad histórica de estar del lado correcto, y no lo digo del lado del PSOE, que lo está, sino del lado de la responsabilidad, del futuro, y permítame de la decencia climática en el día de hoy. Y eso también lo recordará la ciudadanía, porque la memoria climática también existirá.

Nosotros seguiremos, en los ayuntamientos, en las instituciones, en las calles, porque estamos aquí créame, para transformar no para rendirnos, porque sabemos que la política sirve para cambiar vidas, no para blindar privilegios de los que ustedes defienden a diario.

Porque creemos que una Cantabria verde, justa y valiente sí es posible,

Y mientras ustedes lo bloquean, señores del PP y de VOX, el Partido Socialista, nosotros, avanzamos. Mientras ustedes niegan, nosotros construimos. Mientras ustedes esconden, nosotros damos la cara.

Gracias a todos, especialmente a los señores del Partido Regionalista, que van a votar a favor de la PNL.



LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, señor diputado.

Finalizado el debate, vamos a proceder a la votación de la proposición no de ley número 299.

¿Votos a favor de la misma?

Dieciséis votos a favor.

¿Votos en contra?

Dieciocho votos en contra.

Por lo tanto, se rechaza la proposición no de ley número 299, por dieciséis votos a favor y dieciocho en contra en contra.