



SESIÓN PLENARIA

7. Interpelación N.º 6, relativa a actuaciones realizadas y que se tiene previsto realizar en lo relativo al Parque Científico y Tecnológico de la Salud, presentada por el Grupo Parlamentario Regionalista. [11L/4100-0006]

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Ruego al secretario primero que dé lectura del punto séptimo del orden del día.

EL SR. BLANCO TORCAL: Interpelación número 6, relativa a actuaciones realizadas y que se tiene previsto realizar en lo relativo al parque científico y tecnológico de la salud, Presentada por el grupo parlamentario regionalista.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Para el turno de exposición tiene la palabra la Sra. Fernández Viaña.

LA SRA. FERNÁNDEZ VIAÑA: Gracias presidenta. Buenas tardes de nuevo señorías.

Miren hay dos momentos relacionados con la salud que se me han quedado grabados. Bueno, por supuesto que como todos ¿no? fallecimientos o nacimientos, alegrías y penas. Pero a mí dos que relaciono con dos edificios emblemáticos de nuestra comunidad autónoma. Dos días llevaba yo en este Parlamento con Rafael de la Sierra, cuando ese 2 de noviembre del 99 cayó, cayó una parte importante del edificio de Valdecilla y hubo cuatro, cuatro fallecimientos.

Y también cuando estábamos en el Gobierno, recién prácticamente, al poco de llegar, ese adiós, la querida residencia, esa fiesta que hicieron todos los trabajadores y que ponían en valor pues cuestiones de la residencia Cantabria que creo que todos estamos, estamos completamente de acuerdo ¿no? Ese clima laboral y familiar que siempre había cuando entrabas a ese edificio que poco a poco todos veíamos cómo se iba quedando cada vez más viejo pero que teníamos un cariño especial. Y esa ubicación, esa ubicación que domina desde el alto de Cazoña ese magnífico paisaje de la bahía de Santander. Por lo tanto, señor consejero, señores del Gobierno, si coincidimos en algo es que ese sitio es un sitio privilegiado y si coincidimos en algo, creo que todos los que estamos aquí es que allí hay que hacer algo grande.

Bien, empieza la legislatura, y uno de los proyectos estrella del Partido Popular es la creación de ese parque científico y tecnológico que se dedica a la salud en ese solar de la residencia Cantabria. De este proyecto, hemos ido conociendo distintas ideas a través siempre de los medios de comunicación. Por ello hoy le hacemos esta interpelación, consejero, queremos conocer qué actuaciones han hecho desde su toma de posesión, y lo más importante, yo creo que lo que todos queremos conocer es cuál va a ser esa hoja de ruta que va a seguir para que ese proyecto sea una realidad para todos los cántabros.

Como le decía, ha habido distintas declaraciones públicas que hemos ido conociendo pinceladas de ese proyecto que nos ofrecen dudas y que, además, en algún caso, pues hemos visto alguna contradicción. Por eso hoy queremos que nos lo explique aquí en el Parlamento cómo va a ser, le digo, ese diseño y esa hoja de ruta.

Mire, ustedes siempre han mantenido y hayan sido siempre coherentes, la presidenta, además, lo abanderado, siempre que apostaba por desmontar el edificio de esa antigua residencia, que el proyecto consistía en un parque científico y tecnológico que se dedicaba a la salud, que además iban a aprovechar las sinergias del potencial que tenemos en Cantabria, con el hospital Valdecilla, con el instituto de investigación sanitaria IDIVAL, con el Hospital Virtual y con otros centros vinculados al ámbito de la salud, como también el Instituto de Biomedicina o Biotécnica de Cantabria o la propia Universidad de Cantabria, que siempre ha estado ahí también, ¿no? La finalidad es que se instalen empresas de tecnología médica, empresas de salud digital vinculadas a las nuevas tecnologías, con un nuevo modelo productivo de la sanidad como un motor de desarrollo económico y social.

Ese planteamiento de la presidenta ha sido repetido por usted, consejero de Salud, desde que tomó posesión en varias ocasiones, como digo, en los medios de comunicación nos sorprendió a los diputados regionalistas que su comparecencia en el Parlamento para hablar de los proyectos de esta legislatura, no nombró ni una sola vez este proyecto estrella del Partido Popular, como digo, eso sí que nos sorprendió a los diputados.

Más cuestiones, usted sabe que había quedado el desierto del concurso para decidir, rehabilitación o demolición, y siguen su hoja de ruta. Entendemos que están poniendo en marcha ese derribo del inmueble, que era su planteamiento, y nos comunica que todo el sector público está incorporado al proyecto, eso son declaraciones que he ido leyendo de los medios de comunicación, que me gustaría que hoy nos explicase.

Además de su consejería, participan también la consejería de industria y la consejería de educación, nos dice que es un proyecto de larga duración, pero que ya está en marcha y que ya han estado con el Ministerio de Inclusión, para solicitar la cesión del uso sanitario de la parcela como una primera fase y que ya estas legislaturas prevén comenzar a plasmar algunos de los centros que integrarán ese parque.



Nos dicen también que se trata de atraer tejido empresarial, en ese entorno, rodeado, como digo, de centros de un potencial empresarial existente, y, por lo tanto, pues ya nos da pistas, sobre que hay empresas que pueden estar pensando en instalarse.

Pero permítame consejero que a nosotros los regionalistas como le decía, nos asaltan dudas y preguntas.

La primera de ellas, ustedes hablan de que ya se está trabajando la definición de la tipología de los centros, de los proyectos que se van a instalar allí y cómo se van a usar los edificios, queríamos saber si nos puede adelantar que se está haciendo, porque nos dice que en esta legislatura ya vamos a tener algún centro nuevo en ese parque científico de la residencia.

Queremos saber si ya se han puesto en contacto con empresas, si se ha presentado este proyecto, si al menos tienen ya algunas infografías o se sabe cómo va a quedar establecido; queremos saber qué tipo de centro son y cómo se ha llevado a cabo si ha habido alguna convocatoria para que esas empresas pudieran interesarse por este centro de la salud.

Por otro lado, consejero, ese mismo día 8 de septiembre y en las mismas declaraciones nos dice que, no obstante, el desarrollo de este parque científico es 20 o 25 años, entonces no sabemos muy bien se lo decía alguna pequeña contradicción que me gustaría que hoy aquí en la tribuna nos pudiese aclarar, bueno, no conocemos nada de ello y, por lo tanto, entendemos que ustedes y sus compañeros del consejo de gobierno, pues están trabajando en ello.

Lo que sí que también quería dejar en esta primera intervención encima de la mesa es que, miren, saben mi compañera la diputada regionalista Rosa Díaz les trasladó también la preocupación que tenemos, los regionalistas, ese Gobierno de España, que parece que no va a ser del Partido Popular, y claro ese proyecto que teníamos de centro de refugiados, de Parayas su financiación con fondos europeos, unido a ese acuerdo del parque científico en la residencia Cantabria, bueno, estamos preocupados, lo dijo el otro día la diputada y estamos preocupados por saber no qué reunión ha habido con el Ministerio de Inclusión y por saber esa esa, esa preocupación.

Y yo por mi parte nada más. Estoy deseando que nos explique en qué consiste el proyecto y cuál es esa hoja de ruta que maneja el Gobierno para ese centro.

Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias, Sra. Fernández.

Contesta por parte del Gobierno el consejero de Salud, el Sr. Pascual.

EL SR. CONSEJERO (Pascual Fernández): Gracias, señora presidenta.

Señoría, en primer lugar, le tengo que agradecer el interés que tiene por el proyecto de la residencia Cantabria, efectivamente, el Partido Popular llevaba en su programa electoral hacer un parque científico y tecnológico en la residencia de Cantabria, pero lo llevaba en 2019, pero lo llevaba también 4 cuatro años antes, cuando ustedes no sabían ni que estaba ahí la residencia por lo que se ve porque inmediatamente, cuando hicimos la propuesta salieron en campaña, es decir, que allí van a hacer un hotel sociosanitario que iban a hacer no sé qué, luego salió el Partido Socialista y quieren otra cosa, pero siempre a remolque de lo que el Partido Popular había dicho, porque habían estado cuatro años no habían hecho absolutamente nada, nada.

Ni siquiera habían hecho lo que en un dictamen técnico del estado de estructuras del edificio les decía, les decía que era necesario realizar unas labores mínimas de mantenimiento y conservación de las infraestructuras para evitar un deterioro mayor que pudiera obligar en el futuro a la sustitución desde determinados elementos afectados, no hicieron nada, cerraron a cal y canto para que no entrara a nadie, no hicieron nada, verificaron los forjados en aquel estudio, etc., y también les hicieron una serie de recomendaciones, no hicieron nada, el Gobierno de Miguel Angel Revilla no hizo ninguna caso a ninguna de las actuaciones que les proponían en aquel dictamen técnico, pero luego encargaron otro informe, otro informe técnico en 2016 nada más llegar al Gobierno, primero que hicieron para ver si podían llevar toda la administración regional allí, encargaron un informe que les dijeron si independiza damos IRIVAL y servicio cántabro se lo respetamos y lo demás lo hacemos si lo tiramos y lo construimos, 26.800.000, si lo rehabilitamos 39.155.000.

Hicieron el estudio pero tampoco hicieron nada porque no llevaron ninguna sede administrativa y me realizaron ni nada o sea, no pretendían hacer nada, y es que, bueno, pues encargaron otro estudio en 2017 se nota que les gusta mucho los estudios, 2017 encargó otro estudio sobre la residencia también para no hacer nada, este fuera un estudio sobre las fachadas que encargaron les dijeron hay que arreglar las fachadas vale cuatro millones y medio, no las arreglaron, no las arreglaron, tampoco hicieron nada.

Luego, cuando llegamos a 2018, 2018, hay unas declaraciones de dos miembros del gobierno de Miguel Angel Revilla, absolutamente sorprendentes, la consejera de economía decía, y leo literal, literal, el gobierno de Cantabria no tiene



intención de hacer nada con un edificio que no es de su propiedad y desconocen los planes que tienen la Tesorería de la Seguridad Social, 2018, el consejero de sanidad, en el mismo, en esta cámara, consejero de sanidad, dijo abro comillas, desde el punto de vista sanitario no nos interesa, cierro comillas, ese era su interés en 2018.

O sea que no tenían intención de hacer nada y no les interesaba, y estos son los hechos y no un relato, y en esto llega la campaña de 2019 al Partido Popular insiste otra vez en que tiene como proyecto, lleva en su programa electoral el Parque Científico y Tecnológico, ya les digo, ustedes recogen el guante y hacen campaña proponen allí hacer algo, una parte hotel de media y larga estancia para familiares que vengan a Cantabria a recibir tratamiento, etc., el PSOE también dice que quiere hacer un centro de media estancia, pero lo dejan ahí como anuncio electoral, no avanzan más y pasan las elecciones y vuelven a gobernar ustedes y todo piensa y todo el mundo piensa que ustedes van a hacer algo con la residencia, pero el 1 de marzo de 2021, aquí en esta Cámara, sesión plenaria ordinaria, el señor presidente declara y cito textualmente, el Gobierno como tal, no tiene tomada más decisión en el tema de la residencia Cantabria que vaciarla ese es un acuerdo que hemos tomado y pedir al Gobierno de España que la derribe, porque tiene graves riesgos de contaminación, o sea, pedirle al Gobierno que la derribase y a partir de ahí todavía no hay proyecto, palabras textuales.

Y ¿qué dijo el ministerio? dijo que sí vale, que hay riesgo de contaminación, que derribe ustedes el edificio y devuelvan la parcela como viene recogido en el convenio, que tiene que estar correctamente mantenido y, sino que lo derriban y me lo devuelven, pero nada más porque luego estuvo buscando ese supuesto acuerdo en el cual el ministerio está dispuesto a cederlo y yo no veo el acuerdo por ningún sitio, no veo nada por ninguna parte.

Lo que veo es un escrito de la Tesorería General de la Seguridad Social donde dicen que la parcela originaria, que era una parcela de 68.000 metros cuadrados, se llevó una y, expropiación forzosa cuando hicieron los túneles que se hicieron allí se expropia una parte de la finca para los túneles y se quedó en 57.000 metros, que es lo que estaba registrado en nombre del ministerio, que el 1 de julio de 2015 se y, produjo la retrocesión del edificio del IDIVAL y que se cedió el uso a la fundación IDIVAL, o sea, la parcela una parte está cedida IDIVAL, no es íntegramente, cedida al Gobierno entera, y eso, por cierto, termina ya el año que viene y termina ese plazo de cesión que habrá que renovar y dice la tesorería palabras textuales continúa transferido el uso a la Comunidad Autónoma de Cantabria el indicado complejo hospitalario, a excepción del edificio cedido; a IDIVAL.

Bien, hay una carta que he localizado del señor presidente al ministerio diciendo que los dos edificios no tienen otra salida, que la demolición, pues ya ha constatado la presencia de la construcción de amianto y que el gobierno cántabro tiene como objetivo agilizar en lo posible la devolución para proceder a la transferencia de los terrenos, a fin de destinarlas a servicios relacionados con la sanidad.

Bien, pero le contesta a la tesorería por carta que está ahí la tengo ahí la carta dice que en los términos del real decreto de transferencias debe existir una restitución de los inmuebles en los mismos términos que fueron transferidos, es decir, en perfecto estado de revista y de funcionamiento obviamente, la residencia está como está.

Por tanto, el ministerio no acepta, no acepta el edificio tal como está, además insiste en la tesorería, dice eso supone que, si ese edificio no tiene otra salida a nivel técnico, que la demolición la comunidad autónoma en cumplimiento de su obligación de conservación deberá demolerlo y construir otro en su lugar que respete el uso sanitario para que se transfirió el complejo.

El ministerio le está diciendo que ellos no van a derribar, que así se lo quiere devolver muy bien que se lo devuelva, pero en perfecto estado de revista y si no lo derribe es algo que le ha contestado al ministerio estoy leyendo palabras textuales de la carta que el ministerio les mandó.

Bien, esta es la situación, es verdad, nosotros hemos tenido contacto con el ministro una reunión con el Ministerio de Inclusión, pues les hemos planteado para saber en qué términos estaba y, bueno, pues nos han manifestado que, por su parte, no existía inconveniente en que siguiéramos adelante con el proyecto, fantástico perfecto.

Ellos se planteaban si la cesión de la propiedad o no o si la precisión y tal y planteamos, bueno y dejar el convenio tal como está ¿nos permitiría hacer esto? si, les permite hacer eso, nos permite hacer no perdemos ni un minuto más en ser una negociación más.

Lo que pretenden ustedes hacer el uso sanitario, sí señor venga adelante; sigan ustedes haciéndolo, y es lo que nos ha contestado la tesorería que podemos seguir tramitando el proyecto eso sí que se lo comunicaremos cuando ya tengamos el proyecto técnicamente redactado que se lo comuniquemos y eso es lo que estamos ahora redactando un proyecto, que incluya a modo solo en algún momento lo dijeron sé si en esta Cámara ya, porque ya me pierdo un poquito el ejemplo que queríamos seguir al campus de la salud que han hecho en Granada una cosa parecida, evidentemente, nuestro proyecto es muchísimo más ambicioso que lo que han hecho en Granada, y lo que pretendemos es atraer industria y el propio ministerio nos dijo además, nos informó de una cosa curiosa de la cual yo no tenía conocimiento y que creo que el Gobierno tampoco tenía conocimiento, porque ellos mismos dijeron que lo ignoraban si lo sabíamos de hacer un centro nacional de inmunología, dependiendo del Gobierno central, a modo como el IVITEC había sido un planteamiento que les había hecho la Sociedad



Española de Inmunología y que ellos lo veían con muy buenos ojos, yo les dije, pues estupendo, es suyo, no el mío, pero tiene cabida en el parque, si usted lo quieren hacer, encantado de la vida, pues tiene cabida en el parque tendrá todos nuestros parabienes y las ayudas que se puedan conceder a través de la consejería de industria, como el establecimiento de cualquier otro de las ayudas que la consejería y el impulso de la consejería, universidades pueda dar para un centro de esa naturaleza eso es lo que le dijimos al ministerio, pero evidentemente, no teníamos conocimiento de eso.

Por otra parte, la Universidad de Cantabria también nos habló de la posible integración de IVITEC y de IRIVAL integración que no puede ser orgánica, que tiene que ser funcional porque depende de 2 instituciones diferentes, un lado, el CESIC y, por otro lado, el Instituto de Salud Carlos III y también le dije al rector, nos parece estupendo, pues también tiene cabida y en lo que estamos ahora es explorando las posibilidades que tienen a través de distintas convocatorias, de definir los términos en que se pueden instalar ahí distintas alternativas que pueden ir desde la biotecnología, que parece una de las opciones más interesantes a la tecnología, pura a la biomedicina, aparte de la biotecnología, que son todas las salidas.

En este momento en España se necesita y hay una apuesta muy importante de la industria tecnológica, que es por dónde van las cosas y hay apuestas, y el propio ministerio, también, ministerio, el MITECO y el Ministerio de Sanidad está impulsando este tipo de iniciativas, es a las que nos queremos sumar no pretendemos ser el llanero solitario que va por libre, ahí montando parque como que somos, no pretendemos hacerlo en colaboración con todas las instituciones e incluso con la Comunidad Europea.

Nada más. Muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias Sr. Pascual.

Para el turno de réplica, tiene la palabra la Sra. Fernández Viaña.

LA SRA. FERNÁNDEZ VIAÑA: Muchas gracias, señora presidenta.

Mire, señor consejero, el otro día de su tiempo, de 10 minutos estuvo siete minutos y medio hablando del pasado hoy a estado 8 ha batido su propio récord, gobierne, ya no es oposición, usted hacía muy bien oposición desde esta tribuna, pero ahora le toca gobernar y ahora nos tiene que contar algo de lo que le ha preguntado esta diputada, porque es que estoy igual que estaba cuando salió en mi primera intervención.

Ya no es oposición, tiene que coger el toro por los cuernos, tiene que gobernar, no puede estar ocho minutos de su intervención hablándome desde el 2015, del pasado y del pasado hasta nuestros días y de todo lo que ha ocurrido en este tiempo, intentando hacer un resumen.

Mire, yo solamente pienso que puede ser por dos razones. Que ustedes no han avanzado nada en esto, cosa que me extrañaría mucho en un proyecto estrella de estas características o que usted lo vaya a dejar para los últimos 5 minutos, que le queda, cosa que también me extraña mucho, porque yo quería saber cosas en un tiempo que tenía usted de diez minutos y más cinco son quince, entonces, eso también dice muy poco de la transparencia de la que usted siempre me habla.

Bien, mire, ustedes decían muchas cosas y ustedes tienen pensadas cosas que no nos están contando.

Yo he cogido el diario de sesiones de 15 de marzo de 2021, cuando usted estaba en la oposición y se trató en esta misma tribuna al asunto de la residencia.

Usted hablaba de que la financiación debería proceder, obviamente, en gran parte de las aportaciones de las empresas que se instalen privadas, con las cuales obviamente, lo primero que hay que hacer es buscar vías de diálogo para que se comprometan a participar en el proyecto.

Usted hablaba de que habría que buscar el reconocimiento por parte del Ministerio de Economía y Competitividad, y usted en esa misma sesión nos decía que no aceptaba la enmienda de los grupos de VOX y Ciudadanos, porque no era el momento de hacer un estudio, sino que había que tener claro todo, porque ustedes ya tenían un proyecto estudiado y usted dice aquí que no hay proyecto que están elaborando, usted mentía en el 21 usted no dice la verdad hoy, no sé señor consejero, por eso le digo, usted hablaba, hemos presentado una idea, hemos presentado un proyecto, me piden las empresas pues mire, claro que hay empresas, yo les puedo hablar de la relación también de empresas que han venido interesadas en colaborar de siempre Valdecilla recibe propuestas de empresas para hacer mucho más de lo que podía hacer para, habrá de iniciar contactos y que hay posibles empresas, claro que las hay, pero ustedes ahora no solo las voy a decir porque no sé si ustedes lo van a hacer, eso lo decía usted aquí en esta tribuna en la oposición en el año 2011.

Entonces, yo le pido que nos cuente algo, consejero, porque ustedes ya tienen que tener este proyecto estrella, con ideas, con avances, y han tenido, como yo le preguntaba antes que haber hablado que saber cómo las empresas.



Usted habla del presidente, el presidente siempre ha dicho la verdad en esta tribuna y el presidente con el tema de la residencia lo dejó claro, todos los grupos parlamentarios de la Cámara tenemos que tener en este asunto un cierto consenso, donde también tendrán que opinar el ayuntamiento de Santander, una vez que se haya derribado el edificio, y que tengamos posibilidad de recuperarlo, todos tenemos que alumbrar la solución es un proyecto de todos.

Esas eran las palabras del presidente, y esas son las que siguen manteniendo ahora desde la oposición, un proyecto de todos.

Señor consejero, le pido que nos lo cuenten, que nos diga, sobre todo cuál va a ser esa hoja de ruta, para saber qué va a ocurrir con ese edificio y mire si hubo la más mínima posibilidad de que esos terrenos pasasen a propiedad del gobierno de Cantabria, creo que usted no ha empezado con buen pie en esos terrenos, en un sitio idílico, en un sitio, que se ve toda la bahía de Santander y espectacular para poder hacer ese proyecto de la salud, que desde la oposición vamos a apoyar, pero de verdad, con luz y taquígrafos, diciéndonos las cosas como son.

Espero que en estos cinco minutos que le quedan, pues nos alumbré un poco de cuáles son las intenciones del Gobierno, en un proyecto estrella, como es este proyecto, donde hay implicadas tres consejerías.

Gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): gracias, Sra. Fernández.

El turno de dúplica del Gobierno interviene el Sr. Pascual.

EL SR. CONSEJERO (Pascual Fernández): Gracias, señora presidenta.

Mire, señoría, usted se empeña en que no hay nada, bueno, pues vale, pues no hay nada, según usted, cualquier cosa que le diga va a ser que no hay nada.

Yo lo que sí me comprometo, que en cuanto tengamos concreción de todo lo que significa el proyecto es traerlo aquí y negociarlo con todos los grupos que estén de acuerdo, pero en este momento en este proyecto lo que estamos haciendo es apostando por financiación privada, claro que sí; no solo la financiación pública que ha dicho el ministerio con ese centro de inmunología me parece fantástico si lo ponen, no soy yo el que vaya a poner pegas a que el ministerio ponga, pero, claro, no se ha concretado.

Nosotros lo que estamos haciendo es una ronda de conversaciones con posible industria de hecho, ya me he reunido con más de 10 a esperar a que responda, les ha parecido interesante, pero no han concretado nada.

Por tanto, tampoco le voy a adelantar aquí exactamente ni los pasos ni en el nivel de concreción, hasta que no obtengamos una respuesta como usted comprenderá.

Hemos tenido también movimientos con agentes que movilizan a grupos inversores, tampoco le voy a decir quién, que, obviamente este tipo de agentes obran con discreción, no van anunciando por ahí lo que quieren hacer, lo han visto viable, lo han visto interesante y han visto posibilidades de inversión cuando se vayan concretando pues yo vendré aquí le diré mire, este grupo propone esto, esto y tenemos esta posibilidad y tenemos la otra, y, si están de acuerdo estaré encantado de la vida, pero no diga que no hay proyecto, estamos trabajando en ello, lo último sería un proyecto arquitectónico.

Evidentemente, hemos estado repasando con los arquitectos todos los informes técnicos de la residencia y, bueno, pues ahí hay diversidad de opiniones tenemos parte de informes técnicos que nos dicen que a lo mejor, que a lo mejor, se podría mantener la estructura de hierro, otros, dicen que habría que revisarlo bien porque no está muy claro que se pueda mantener lo que sí tenemos claro que, en la medida de lo posible, señoría, nos gustaría que lo que hiciéramos ahí fuera algo icónico que recordase la residencia, en las formas, es decir, estar donde está es algo icónico en Santander ese edificio ahí plantado y nos gustaría que lo que se haga de alguna manera sugerir, se respetasen las formas que tienen la residencia, porque el impacto visual cuando se viene siga siendo parecido y te recuerde ese centro donde dice que nacieron más de 250.000 cántabros, que es verdad, pero eso nos lo tendrán que solucionar los técnicos, porque si al final la estructura no aguanta tampoco y hay que derribarle entero, pues va a ser muy difícil replicar un edificio 14 plantas, a lo mejor no es conveniente siquiera.

Pero, insisto, eso para mí es la segunda parte. Hemos ido a ver a Madrid un centro que tiene la Universidad de Alcalá financiado en su momento por fondos europeos, para ver el modelo de laboratorios y de cómo ha empezado a funcionar, estamos viendo las distintas soluciones que hay gente que ha puesto en marcha a ver cuál es la que mejor puede encajar con Cantabria, o sea, no diga que no estamos haciendo nada, no diga que no tenemos proyecto, porque tenemos la idea bien clara de lo que queremos hacer y estamos, el que, no es discutible, estamos viendo el cómo, cómo podemos articularlo y cómo podemos hacerlo atractivo para conseguir que esa industria quiera venir aquí y no quiera ir a instalarse a otros sitios, a otros pueblos de desarrollo, que también en otras comunidades autónomas están trabajando en cosas parecidas, en



tenemos referentes, también con voy Biodonostia por ejemplo, tenemos referentes con Cataluña, y eso son competidores, nuestros, por atraer lo que nosotros queremos atraer aquí y tenemos que ser capaces de ser competitivos.

Entonces ya sé que usted me lo va a negar porque no le doy en la concreción, voy a hacer tres edificios y va a venir este destello este de ahora no lo sé, no lo sé, lo sabré en su momento y mi compromiso es que eso lo vamos a exponer aquí en esta Cámara y luego su apoyo pues encantado de la vida y seguiremos con ello adelante, porque en eso sí que comparto lo que usted decía el presidente, creo que el proyecto de la residencia es un proyecto de todos eso sí que lo compartimos.

Nada más, muchas gracias.

LA SRA. PRESIDENTA (González Revuelta): Gracias Sr. Pascual.